

아동권리협약에 근거한 학교 놀이 환경 평가 체크리스트 개발: 초점집단 면접연구를 중심으로

황옥경¹, 김정화^{2*}, 명준희³

¹서울신학대학교 보육학과, ²목포대학교 아동학과, ³Claremont Graduate University, Education

Development of Evaluation Checklist of School Play Environment Based on Convention on the Rights of the Child : Focus Group Interview

Ock-Kyeung Hwang¹, Jeong-Wha Kim^{2*}, Jun-Hee Myung³

¹Dept. of Child Care and Early Childhood Education, Seoul Theological University,

²Dept. of Child Studies, Mokpo University,

³Dept. of Education, Claremont Graduate University and San Diego State University

요약 본 연구의 목적은 아동의 놀 권리 보장된 학교 놀이 환경을 구축하는 것이다. 이를 위해 학교 놀이 환경이 갖추어야 할 핵심내용을 추출하여 학교가 자체적으로 평가할 수 있는 체크리스트를 개발하고자 하였다. 본 연구를 위하여 아동의 놀 권리와 관련된 유엔아동권리협약과 일반논평 17번의 문헌고찰을 통해 놀이 환경이 갖추어야 할 16개의 핵심내용을 도출하였다. 그리고 학교 놀이의 주체인 아동, 부모, 교사와의 초점집단면접을 실시하여 학교 놀이 환경이 갖추어야 할 기본 요건을 알아보고 전문가의 내용 타당성 검토를 받았다. 이를 기초로 학교 놀이 환경 평가체크리스트의 주요영역 10가지를 구성하였다.

아동의 놀 권리를 보장하기 위한 학교의 놀이 환경 평가 체크리스트의 10가지 영역은 첫째, 충분한 놀이 시간, 둘째, 충분한 놀이 공간, 셋째, 아동 최선의 이익과 아동 참여, 넷째, 비차별, 다섯째, 다양성과 자유, 여섯째, 도전과 모험, 일곱째, 안전, 여덟째, 학교정책, 아홉째, 놀이교육, 열째, 지역사회와의 협력이다. 학교는 놀이 환경 평가 체크리스트의 기준에 따라 아동의 놀 권리 증진을 위한 기본요건을 갖추어야 할 것이다.

Abstract The purpose of this study is to determine what children's rights to play are. For this purpose, we extracted the core contents of schools' play environments and we developed a checklist that schools can use to evaluate their own play environments. We reviewed the UN Committee on the Rights of Children and the General Comments No. 17. Through this process, we found 16 core contents that the play environment should have. We conducted focus group interviews with children, parents and teachers, who are principle people involved with school play. The focus group interviews discussed the basic elements of the school play environment. The contents' validity was reviewed by a group of professionals. Based on this, we created an evaluation checklist with 10 major areas of the school play environment.

The 10 areas of the school play environment evaluation scale are as follows. The ten areas of the play environment assessment scale for the school environment to ensure children's right to play are sufficient play time, sufficient play space, a child's best interests and the child's participation, nondiscrimination, diversity and freedom, challenge and adventure, safety, school policy, the play has an educating component, and community cooperation.

Keywords : Convention on the Rights of the Child, Play, Play Rights, Primary School, Play Environment Checklist

본 논문은 유니세프 맘껏 놀며 배우는 학교 체크리스트 개발 연구(2018)의 일부를 수정·보완한 것임.

*Corresponding Author : Jeong-Wha Kim(Mokpo Univ.)

email: kimjh0929@mokpo.ac.kr

Received May 14, 2019

Revised June 14, 2019

Accepted August 2, 2019

Published August 31, 2019

1. 서론

최근 아동의 놀 권리에 대한 관심이 확대되고 있다. 전국의 학교나 각 지방자치단체는 아동의 권리 실현을 위한 구체적인 정책 마련을 가속화하고 있다. 2015년 전국 시·도교육감협의회는 「어린이 놀이현장」제정과 함께 「어린이 놀이 관련 시·도교육청 10대 공동정책」을 발표하였다[1]. 「어린이 놀이현장」에서는 아동은 놀 때 가장 행복하며 누구든 놀 권리가 있음을 선포하고, 아동에게 충분한 놀 터와 놀 시간을 제공해 주어야 함을 강조하였다. 그 이후 많은 학교가 아동의 놀 권리 실현을 위해 노력하였으며, 2017년 12월에 4개의 교육청에서 아동의 놀 권리 보장에 대한 조례를 제정하였다. 그러나 아직도 많은 지역에서의 아동 놀 권리에 대한 인식과 실천은 전반적으로 낮은 실정이다.

아동의 놀이는 선택이 아닌 필수요건으로 아동의 신체·정서·사회·인지·언어 등의 발달 영역과 동일한 수준에서 중요하게 다루어져야 한다[2-6]. 놀이는 즐거운 경험으로 긍정성을 향상시켜 아동의 탐구심과 창조성을 발달시킨다. 놀이는 놀이가 가지고 있는 융통성과 적응력에 의해 긴장감을 해소하고 불안을 표출하며 정서의 과잉 반응을 조절하고 정서적 자기 조절 능력을 키운다[2]. 또한 놀이는 인지역량의 발달보다는 내적 동기 유발, 스스로의 통제와 자율성, 주제와 목표의 자유로운 변경 등 통합적인 과정에서 그 이점을 찾을 수 있다[4]. 스스로 무엇을 할지 결정하고 이에 따라 사안을 조정하는 놀이과정 속에서 아동은 자신이 하고 싶은 것에 깊이 몰두할 수 있고, 원래의 계획한 의도와 방식을 바꿀 수도 있다. 이를 통해 자신의 잠재적 능력을 확인하고, 환경에 유연하게 적응할 수 있게 된다. 아동 스스로 자기의 삶에 영향을 미치는 것에 대한 권한을 갖는다는 것은 아동의 삶에 중요한 요소 중 하나이다. 이러한 의미에서 놀이의 소유권을 아동이 갖는 것은 매우 중요하다[7].

아동의 놀 권리는 국제적으로 논의되고 있다. 세계아동헌장 25조에서는 '모든 학교는 놀이터를 갖추어 넓은 땅을 가지지 못한 모든 아동이 방과 후에 놀 수 있는 놀이터를 제공하지 않으면 안 된다.'고 하였다. 유엔이 발표한 「아동권리선언」 7조에서는 '어린이는 놀이 및 레크리에이션을 위한 충분한 기회를 부여받을 권리를 갖는다.'고 하며, 아동의 교육받을 권리와 놀 수 있는 권리를 규정하고 있다. 또한 「유엔아동권리협약」(Convention on the Rights of the Child: CRC) 31조는 아동의 충분한 휴식과 놀 권리를 강조하고 있다[8]. 이에 대한 구체

적 실천 전략으로서 유엔아동권리위원회는 일반논평 17번(UN General Comment No. 17 on the right of the child to rest, leisure, play, recreational activities, cultural life and the arts (article 31))에서 아동 자신의 역량을 발달시킬 수 있는 놀이 환경을 마련할 것을 권고했다[8]. 아동의 놀이 환경은 사회적인 배제, 편견, 혹은 차별로부터 자유로워야 하며 사회적인 위협이나 폭력으로부터 안전해야 하고, 아동을 둘러싼 물리적 환경 역시 안전해야 한다. 이러한 논의의 기본 원칙은 국내에서도 동일하게 적용되어야 한다. 우리나라는 국제적으로는 유엔아동권리협약 비준과 국내 아동정책 기본계획의 수립 그리고 어린이 놀이현장과 아동권리현장의 발표를 통해 아동의 놀 권리 실현을 위해 국가와 정부와 학교가 함께 실천해 나가겠다는 강한 의지를 표명하였다.

학령기 아동의 놀이는 학교가 중심이 되어야 한다. 성장과정에서 충분한 놀이와 여가를 누리지 못한 아동을 위해서 하루 중 가장 많은 시간을 보내고 있는 학교에서의 놀이는 교과와 동일한 수준에서 다루어져야 한다. 아동은 충분히 쉬고 놀아야 에너지를 얻고 다시 수업에 집중해서 참여할 수 있다. 모든 환경에서 놀이가 나타나지만 학교의 놀이 환경은 아동의 놀이행동을 격려하고 놀이내용을 더 풍성하게 만들어 준다. 학교에서의 놀이 기회 확대가 아동의 교사와 친구에 대한 만족도를 향상시키고 학습태도에도 긍정적인 영향을 미친다는 선행연구[9]는 학교를 중심으로 하는 놀이 환경의 중요성을 보여 준다. 이러한 연구 성과를 바탕으로 학교를 중심으로 놀이정책을 마련해야 한다는 목소리가 높아지고 있고 학교현장의 많은 교사들이 아동의 놀이를 보다 활성화시키고자 노력하고 있다. 그러나 어떻게 아동의 놀이를 학교 운영에 포함시켜야 하는지, 놀이 시간을 어떻게 운영해야 하는지 어려움을 호소하기도 한다. 놀이의 중요성을 인식하고 있더라도 아동이 주도하며 자유롭게 창의적으로 탐색하는 놀이가 아닌 과제 중심, 결과 중심으로 놀이를 운영하는 사례가 발생하고 있다.

따라서 학교 안에서 아동의 권리로서의 놀이가 보장되기 위해서 학교 놀이 환경이 갖추어야 하는 기준에 대한 제시가 필요하며 이를 점검할 수 있는 체크리스트의 필요성이 제기된다. 현재 놀이 환경과 관련한 놀이 환경 체크리스트는 유니세프의 아동친화도시 인증을 위한 자체 평가리스트[10]나 지자체인 송파구[11]에서 관내 놀이터 안전 체크리스트를 마련하여 점검하고 있으나 지역사회를 중심으로 하는 놀이 환경에 대한 체크리스트이다. 그 외 어린이집의 놀이 환경을 점검하는 평가인증 지표[12]

나 가정의 놀이 환경을 점검하는 지표[13]는 영유아를 대상으로 하고 있어 초등학교 아동을 대상으로 하는 것은 아니어서 학교의 놀이 환경을 점검하는 지표는 부재하다고 볼 수 있다. 학교와 관련한 체크리스트는 학교 안전점검, 학교 급식관리, 학교 범죄 예방과 관련한 체크리스트 등이 대부분을 차지하고 있다. 학교에서의 놀이와 관련해서는 세이브더칠드런의 보고서[9]에서 놀이공간과 놀이 시간의 중요성을 강조하고 있는 것이 유일하다. 실제 학교 놀이 환경에서 갖추어야 할 기본 요소에 대한 정보의 제공이 부족한 실정이다. 따라서 본 연구는 학교 환경이 아동의 놀 권리를 실현하기 위해 갖추어야 할 기본 요건을 찾아 점검할 수 있는 체크리스트를 만들고자 하는 것이다.

놀이는 즐겁고 자유로워야 하며 도전과 융통성을 갖고 자기 주도적으로 이루어져야 한다[14]. 특히 놀이는 목적과 계획과 강제가 없어야 하는 놀이의 기본 원칙이 지켜져야 하며 놀이에 대한 바른 인식과 실천의 통합을 위해 구체적인 놀이 실천 전략의 방법을 제시하는 연구의 필요성이 제기된다. 이를 위하여 유엔아동권리협약 31조와 일반논평 17번에서 제시하고 있는 기본원칙을 통해 놀이 환경이 갖추어야 할 기본 요건이 무엇인지 살펴보고자 한다. 또한 학교 놀이의 주체자인 아동, 부모, 교사와의 초점집단면접 방식을 통해 아동, 부모, 교사의 생각을 듣고자 하였다. 이를 바탕으로 학교 놀이상황에 대한 놀이 주체자의 인식을 확인하고 아동의 놀 권리를 보장하기 위하여 학교가 갖추어야 할 기본요건 등을 재정립하여 놀이 환경을 평가할 수 있는 체크리스트를 제안하고자 한다. 본 연구결과는 학교 내에서 놀이의 진정한 가치를 안착시키고 놀 권리 실현을 구체화하는데 도움이 될 것이다. 뿐만 아니라 학교 간 운영 편차를 해소하는데 실질적으로 기여할 수 있을 것이다.

연구목적을 위해 설정된 연구문제는 다음과 같다.

- 첫째, 아동권리협약에 근거한 놀이 환경의 핵심 내용은 무엇인가?
- 둘째, 학교 놀이 환경이 갖추어야 할 기본 요건은 무엇인가?
- 셋째, 학교 놀이 환경 평가 체크리스트는 어떻게 구성되어야 하는가?

2. 연구방법

2.1 아동권리협약 및 문헌 고찰

아동의 놀 권리를 실현하기 위하여 학교 놀이 환경이 갖추어야 할 기본 요건을 파악하기 위하여 일차적으로 놀 권리와 관련된 유엔아동권리협약의 조항과 유엔아동권리위원회의 일반논평 17번의 내용을 분석하였다.

또한 놀이 환경과 관련된 국내의 자료를 조사하고 분석하였다. 분석한 자료 중에 학교 내 놀이 환경 요건에 포함되는 내용을 선별하기 위하여 공통적인 요소를 추출하였다. 이를 위하여 '유니세프의 Child Friendly School Manual'[15], 'Play England의 Quality in Play, Pre-Assessment Checklist'[16], 'Play Wales의 Right to Play Workshop'[17], '세계보건기구(WHO)의 Age Friendly Cities Guide'[18], '세이브더칠드런 코리아의 아동 보고서[9]' 등을 함께 분석하였다.

2.2 아동, 부모, 교사 초점집단면접

2.2.1 초점집단면접 대상

아동권리협약에 근거한 놀이 환경의 핵심 내용을 토대로 학교 놀이 환경이 갖추어야 할 기본 요건을 알아보기 위하여 학교놀이의 주체자인 아동, 부모, 교사를 대상으로 초점집단면접 방법을 사용하였다. 본 연구에서는 목적적 수집 전략에 따라 참여자를 모집했다. 목적적 수집이란 연구목적을 위해서 의도적으로 선택한 자료수집 방법이다[19]. 이에 평소 놀이에 관심을 가지고 활동하고 있는 아동 7명, 부모 6명, 교사 11명, 총 24명을 대상으로 하였다.

2.2.2 자료수집 및 절차

본 연구는 연구 참여 대상별로 초점 집단 인터뷰를 진행하는 방식으로 하였다. 초점집단 인터뷰는 2017년 6월 30일부터 8월 26일까지 대상별로 약 2시간 씩 각각 2회로 총 6회 진행되었다.

본 연구에서는 연구 참여자의 보호를 위하여 인터뷰를 시작하기 전에 연구 참여자에게 연구의 목적, 연구방법, 인터뷰 내용, 인터뷰 녹취, 인터뷰 중지의 권리, 비밀보장 등에 대하여 상세히 설명하였으며, 연구 동의서에 서명을 받고 진행하였다. 모든 인터뷰 결과 기록물은 연구책임자의 잠금장치가 있는 서랍에 USB 저장매체로 보관하며, 3년 뒤에 파기한다.

연구 참여에 동의한 대상자는 1차 놀이 환경 체크리스트의 기본(안)에 따른 질문을 사전에 제공받았으며, 인터뷰는 놀이 환경의 핵심내용에 대해 개방식 토론 방식으로 진행되었다. 인터뷰 내용은 연구 참여자의 사전 동의

를 얻어 녹음을 하였고, 16개의 1차 놀이 환경 체크리스트의 기본(안)의 내용에 따라 일차적으로 코딩범주를 구성하였다. 읽기와 다시 읽기를 반복해가면서 일차로 생성된 코드들이 유사성과 차별성을 두고 함께 묶이거나 따로 분류될 수 있는지 확인하였다. 본 연구의 신뢰성을 높이기 위한 방법으로 연구자들은 도출된 결과에 대해 수시로 논의하고 자료들에 대한 피드백을 주고받았다[20]. 또한 인터뷰 내용에 대하여 연구 참여자들과 확인하는 구성원 검토 작업을 통해[21] 연구결과의 신뢰성을 높이고자 하였다

3.3 전문가 자문

아동의 학교환경을 중심으로 한 평가체크리스트 개발을 위해 2회의 전문가 자문을 거쳤다. 전문가 집단 구성은 교육청 장학사 2인, 초등학교 교사, 대학의 교육 관련 학과 교수 2인, 놀이 활동가 등 총 6명으로 구성하였다. 1차 자문을 통해서서는 체크리스트 개발 절차의 타당성 검토를 받았고 2차 자문에서는 체크리스트 영역을 결정하고 하위문항 구성에 대한 내용의 타당성 검토를 받았다.

3. 연구결과 및 해석

3.1 놀이 환경이 갖추어야 할 핵심내용

놀이 환경이 갖추어야 할 기본 요건을 파악하기 위하여 놀 권리 명시를 하고 있는 유엔아동권리협약과 유엔아동권리위원회의 일반논평 17번 및 국내외 자료를 통해 구체적인 의미들을 살펴보았다. 유엔아동권리협약에서의 놀이 관련 조항은 2조 비차별, 3조 아동최선의 이익, 12조 의사표현이며 31조에서는 놀 권리를 명시하고 있다. 이와 함께 일반논평에서 다루고 있는 놀이의 내용과 놀이 환경과 관련된 국내외 자료들을 토대로 놀이 환경이 갖추어야 할 기본요건에 포함해야 하는 핵심내용을 분석하였다. 이 과정을 통해 추출된 핵심내용은 Table 1과 같다. 아동권리협약과 일반논평 17 그리고 국내외 놀이 환경과 관련된 자료에서는 16개의 내용을 강조하고 있다.

그 핵심내용은 아동최선의 이익, 비차별적인 놀이 환경, 아동의 참여, 충분한 놀이시간, 실내외 놀이 공간, 충분한 휴식과 위생시설, 친 자연환경, 연령에 적합한 놀이, 다양한 놀이 및 놀이자극, 자발적인 놀이, 안전과 위험(도전)의 균형, 안전한 놀이 환경, 필요시 성인의 감독, 놀이를 위한 성인교육, 학교정책, 지역사회와의 협력이다. 총

16개의 핵심내용을 학교 내에서 갖추어야 할 1차 학교 놀이 환경 체크리스트의 기본(안)으로 구성하였다.

Table 1. Main contents of the play environment

Main contents	
Children's best interests	Non-discrimination
Child Participation	Enough Play Time
Enough Play Space	Relaxation and Sanitation Facilities
Natural Environment	Age fitness
Various Play and Stimulation	Voluntary Play
Risk-Taking and Challenge	Safe Play Environment
Adult Oversight	Adult Education
School Policy	Community Cooperation

3.2 학교 놀이 환경이 갖추어야 할 기본요건

16개의 핵심내용으로 이루어진 1차 학교 놀이 환경 체크리스트 기본(안)을 중심으로, 놀이의 주체자인 아동, 부모, 교사를 대상으로 초점 집단 면접이 실시되었다. 초점 집단 면접의 결과는 코딩 범주화되었으며, 연구자들에 의하여 교차 점검되었다. 범주화 된 연구결과는 유사성과 차별성에 따라 한 가지 영역으로 통합되거나, 하위항목 혹은 세부항목으로 재배치되었다. 이러한 분석과정을 통하여 학교놀이 환경이 갖추어야 할 기본요건은 최종 10가지로 추출되었으며, 그 내용은 다음과 같다.

첫째, 놀이 시간이 충분한 학교

쉬는 시간, 점심시간, 수업이 끝난 뒤 잠깐씩 밖에 못 놀아요. 그런데 쉬는 시간은 화장실 갔다 오면 끝나고, 점심시간에는 빨리 점심을 먹어야 그나마 놀 수 있어요. (아동)

초점집단면접에서 부족한 놀이시간이 놀이의 장애요인이 된다고 하였다. 학교에서 아동이 놀 수 있는 시간은 쉬는 시간과 점심시간인데 놀이하기에도 부족한 시간이며 특히 자유롭게 놀이하는데 어려움이 있다는 의견이다. 따라서 학교는 놀이를 위한 시간을 확보하는 것이 필요하며 특히 놀이시간은 아동이 자율적으로 놀 수 있는 시간이 되어야 한다.

둘째, 놀이 공간을 확보한 학교

제가 원하는 공놀이를 하려면 운동장을 넓혀야 하는데, 오히려 계속 줄어들고 있어요. 지금도 운동장 한쪽에 교실을 짓느라고 공사 중이에요. 체육관이 있지만 개인이 자유롭게 쓸 수가 없어요. (아동)

놀이공간은 역동적인 놀이 뿐 아니라 휴식을 취할 수 있는 공간까지를 포함한다. 초점집단 면접에서도 협소한 실내의 놀이공간이 오히려 놀이를 제약한다고 하였다. 또한 날씨와 환경의 영향을 받지 않고 언제든지 정적이거나 동적인 놀이를 할 수 있는 공간이 제공되어야 한다.

셋째, 아동의 참여와 최선의 이익을 고려하는 학교

이런 놀이를 하고 싶다고 제안할 수 있는 통로나 기회가 없어요. (아동)

초점집단 면접에서는 놀이 뿐 아니라 의사결정의 모든 과정에서 아동의 이익을 가장 우선적으로 고려하여야 하고 참여를 통해 아동의 요구가 의사결정 과정에서 중요하게 다루어져야 한다고 하였다. 학교에서 진행되는 놀이가 아동의 의사를 반영하지 못하고 성인 중심의 특별활동으로 치우치게 되면 아동 최선의 이익을 보장하지 못하게 된다.

넷째, 아동이 놀이에서 차별받지 않는 학교

우리 학교는 놀이터는 수준이 낮아서 고학년은 놀이터에서 잘 놀지 않고, 저학년 애들만 많이 놀아요. (아동)

초점집단면접에서 아동은 운동장을 학년별로 구분하여 사용하게 하거나 여학생과 남학생을 구분한 활동으로 인해 차별받는다고 생각하였다. 놀이공간의 사용과 놀이 기회의 참여에서 모든 아동이 공평할 수 있도록 해야 한다.

다섯째, 다양한 놀이를 자유롭게 할 수 있는 학교

교사가 개입해서 진행하는 놀이보다는 그냥 함께 노는 것이 좋아요. 아이들은 창의적인 놀이를 스스로 만들어 내더라고요. (교사)

놀이의 주제는 무궁무진하다. 초점집단면접에서도 교사나 학교에 의해 아동의 놀이가 제한되는 경우를 장애 요인으로 지적하며 아동이 참여하는 놀이형태나 놀이감 자료가 제한되어서는 안 된다고 하였다. 놀이는 아동의

자유로운 놀이가 되도록 하며 다양한 놀이감을 제공하여 상상력을 충분히 발휘하며 놀 수 있도록 지원하여야 한다.

여섯째, 새로운 도전과 모험이 가능한 학교

일단 안 된다고 하는 게 너무 많아요. 빨리 뛰는 것도 안 되고, 높은 곳에서 뛰어내리지 말라고 해요. (아동)
아이의 놀이를 지켜봐주는 어른이 있었으면 좋겠어요. (부모)

초점집단면접에서도 놀이 시, 안 된다는 제재와 제약이 많아 놀이의 재미를 느낄 수 없다는 의견이 있었다. 아동의 호기심에 따라 도전과 모험이 가능한 안전한 환경 제공이 필요하며 이 때 아동이 요청하는 경우 도울 수 있는 성인이 함께 있어주는 것이 필요하다.

일곱째, 안전하게 놀 수 있는 학교

놀이공간을 안전하게 해줬으면 좋겠어요.(아동)
교실에서 막 벌레도 나와요.(아동)

초점집단면접에서도 물리적 공간의 안전 뿐 아니라 비위생적인 놀이공간이 놀이를 제한한다고 하였다. 아동이 놀이하는 공간을 깨끗하고 물리적인 위험요소가 없도록 관리하여야 한다. 안전한 놀이 환경은 아동의 도전적이고 모험적인 놀이를 즐기는데 기본이 된다.

여덟째, 놀이와 관련한 계획이 있는 학교

저는 중간에 놀이시간을 넣어서 학습계획을 작성하는데... 놀이시간도 학습과 연계시켜서 계획안을 작성해서 보내요.(교사)
놀이에 대한 생각이 학교와 학부모, 아이들이 잘 맞아야 해요. (부모)

학교는 중요성을 인식하고 놀이와 관련한 계획을 수립해야 한다. 초점집단면접에서는 학교에서 수립한 놀이관련 계획을 학부모들에게 알려 부모들의 불안감과 걱정이 해소되기를 바란다고 하였다. 학교는 아동의 놀 권리에 대해 책임 있는 자세를 갖고 놀 권리가 학교 내에서 실현될 수 있도록 제도화해야 한다. 또한 이러한 과정에서 가정과 의사소통 하며, 학부모와의 긴밀한 협력관계를 유지해야 한다.

아홉째, 놀이에 대한 교육을 하는 학교

엄마들이 학교에 아이들의 놀이를 도우러 갈 때, 교육이 된 상태로 들어가야 한다고 생각해요. 놀이가 왜 필요하고, 이게 어떤 취지로 이루어져야 하는지.(부모)

초점 집단 면접에서는 놀이가 이루어지더라도 학습의 한 형태로 변질되거나 성인의 주도하에 이루어지지 않도록 교육이 선행되어야 한다고 하였다. 놀이의 대상은 교직원, 학부모, 아동 모두가 대상이며 놀이와 관련한 연수를 받을 기회를 제공해야 한다.

열째, 놀이와 관련하여 지역사회와 협력하는 학교

저는 아이들이 학교 근처 낮은 산이라도 올라가서, 그 공간에서 노는 것을 했으면 좋겠다고 생각을 해요. (부모)

초점 집단 면접에서 아동의 놀이에 도움이 될 수 있는 지역사회의 놀이 환경을 함께 경험해야 한다고 하였다. 학교는 지역사회의 자원을 활용하고, 지역사회 관계 기관과 의사소통하고 협력체계를 구축하는 것이 필요하다.

3.3 학교 놀이 환경 평가 체크리스트 구성

본 장에서는 놀이의 핵심내용과 아동, 부모, 교사의 초점 집단 면접을 통해 도출한 학교 놀이 환경의 기본요소 10가지를 근거로 하였다. 놀이 환경이 갖추어야 할 핵심내용 중 아동최선의 이익과 아동의 참여는 통합하였고, 충분한 휴식과 위생시설, 친 자연환경, 연령에 적합한 놀이, 다양한 놀이 및 놀이자극, 자발적인 놀이, 성인의 감독은 각 영역의 세부 항목으로 포함하였다. 항목의 통합과 하위영역의 구성의 결과는 전문가 자문 회의를 통하여 수정되고 보완되어 학교환경에서 활용할 수 있는 평가 체크리스트를 구성하였다.

학교 놀이 환경 체크리스트의 영역은 Table2에서 보는 것과 같이 1.놀이 시간, 2.놀이 공간, 3.아동 최선의 이익과 아동 참여, 4.비차별, 5.다양성과 자유, 6.도전과 모험, 7.안전, 8.학교정책, 9.놀이에 대한 교육, 10.지역사회와의 협력의 10개 영역이다. 또한 10개 영역의 하위영역, 20개의 하위문항, 이에 대한 구체적인 51개의 세부 항목으로 구성되었다.

학교 놀이 환경 체크리스트는 아동의 놀 권리 보장을 위해 학교에서 기본적으로 갖추어야 할 요건을 제시한

것이다. 각 학교는 아동권리에 기반한 놀이 환경을 갖추었는지 본 체크리스트를 통하여 점검할 수 있다. 체크리스트는 51개의 세부 항목으로 구성되어 있으나 점수의 총합이 높다고 훌륭한 환경을 갖추었다고 하기 보다는, 학교의 놀이 환경이 각각의 항목에서 요구하는 조건들을 갖추고 있는지 확인하는데 의의가 있다. 따라서 부족한 영역이나 미흡한 부분을 파악하고 개선하는데 활용할 수 있다.

1.놀이시간영역에서는 1)별도의 놀이 시간이 있는지, 2)쉬는 시간과 점심시간에 놀 권리를 보장하는지를 확인한다. 2.놀이공간영역에서는 1)실외 놀이 공간이 충분하고, 잘 구성되어 있는지 2)실내 놀이 공간이 충분하고, 잘 구성되어 있는지 확인하고 3.아동최선의 이익과 아동참여영역에서는 1)놀이 관련 계획 수립 및 실행 과정에서 아동의 최선의 이익을 고려하는지, 2)놀이 관련 계획을 수립·실행·평가하는 과정에 아동이 참여하는지를 체크해야 한다. 4.비차별 영역에서는 1)모든 아동이 연령, 성별,

Table 2. School Play Environment Check List Area

Area	Sub-items
1. Play Time	1) Is there a separate play time? 2) Do you guarantee the right to play during recess and lunch time?
2. Play Space	1) Is there enough outdoor play space and is it well organized? 2) Are there enough indoor play space and well-organized?
3. Children's best interests · participation	1) Do you consider the best interests of the child in planning and implementing play? 2) Does the child participate in the planning, implementation, and evaluation of play?
4.Non-discrimination	1) Can all children use play space without discrimination? 2) Does every child have time to get along?
5. Variety and Freedom	1) Does it support various play? 2) Are you encouraged to play freely? 3) Do you support your imagination enough to play?
6. Challenges and Adventures	1) Can you play a challenging game? 2) Is there an adult watching while playing?
7. Safety	1) Is the play area clean, pleasant and safe? 2) Are you regularly managing your play area securely? 2) Are outdoor play areas such as playgrounds safe to use?
8. School Policy	1) Does the school have a play-related policy? 2) Does school and family communicate about play?
9. Play Education	1) Is there education about recognition of the right to play?
10. Community Cooperation	1) Do you work with community organizations involved in play?

장애, 인종, 피부색, 언어, 종교, 정치적·사회적출신 등에 상관없이 차별 받지 않고 놀이 공간을 이용할 수 있는지, 2) 모든 아동이 연령, 성별, 장애, 인종, 피부색, 언어, 종교, 정치적·사회적 출신 등에 상관없이 함께 어울릴 시간이 있는지를 봐야한다. 5. 다양성과 자유영역에서는 1) 다양한 놀이를 할 수 있도록 지원하는지, 2) 자유로운 놀이를 할 수 있도록 격려하는지, 3) 상상력을 충분히 발휘하며 놀 수 있도록 지원하는지를 확인하고 6. 도전과 모험영역에서는 1) 도전이 가능한 놀이를 할 수 있는지와 2) 놀이를 할 때, 지켜보는 성인이 있는지를 본다. 7. 안전영역에서는 1) 놀이 공간이 깨끗하고 쾌적하며, 폭력과 물리적 위험으로부터 안전한지 2) 놀이 공간을 정기적으로 안전하게 유지·보수하고 있는지, 3) 운동장 등 바깥 놀이 공간이 안전하게 사용되는지를 확인한다. 8. 학교정책영역에서는 1) 학교에 놀이 관련 정책이 있는지, 2) 놀이에 대해 학교와 가정이 의사소통 하는지를 보며 놀이에 대한 9. 놀이교육영역에서는 1) 놀 권리 인식에 대한 교육이 있는지를 확인하고, 10. 지역사회와의 협력영역에서는 1) 놀이와 관련된 지역사회 기관과 협력하는지를 체크해보아야 한다.

4. 논의

본 연구는 아동의 놀 권리 실현을 위하여 유엔아동권리협약의 권고를 기본으로 하고 있으며 놀이의 주체인 아동, 부모, 교사가 생각하는 학교놀이에 대한 인식과 장애요인 분석을 통해서 학교놀이 환경이 갖추어야 할 요인을 추출하여 학교놀이 환경평가 체크리스트를 개발하는 것을 목적으로 하였다.

놀이의 중요성이 강조되면서 학교를 중심으로 많은 놀이의 기회가 만들어지고 있으나 놀이의 중요성 강조에 반해 놀이의 실천 전략이 구체적으로 제시되지 못함으로 인해 놀이 본래의 의미가 희석되고 있다. 따라서 놀이에 대한 왜곡된 이해나 편견에서 벗어나 놀이 본래 의미가 충분히 보장되기 위해서 본 연구의 학교 놀이 환경 체크리스트의 각 영역과 하위 영역의 기준을 토대로 학교 놀이 환경의 현 상황을 점검하고 개선하는 과정이 필요하다.

진정한 의미의 놀이가 실현되고 학교놀이 환경을 잘 구축하기 위해서 개별 학교는 다음의 노력을 해야 한다. 학교 놀이 환경이 갖추어야 할 중요한 요건은 다음과 같다. 학교는 학교 일과 시간 중 충분한 놀이시간을 확보하

고, 충분한 놀이 공간을 확보하여 다양한 신체활동을 구애받지 않고 할 수 있는 환경을 마련하여야 한다. 학교 놀이 환경에서 아동이 차별받지 않고 동등한 놀이를 하도록 하는 것, 아동의 흥미와 동기에 따라 놀이를 선택하고 다양한 놀이를 자유롭게 할 수 있는 것이 아동의 놀이를 더욱 재미있는 놀이로 만들어준다. 학교의 놀이공간은 안전하게 관리되어야 하고 도전과 모험의 균형을 이룰 수 있는 놀이가 되도록 해야 한다. 놀이와 관련한 학교의 계획을 수립하고 학교 놀이정책을 수립할 때 아동의 참여와 아동의 이익을 최우선적으로 고려해야 한다. 학교 내 구성원을 대상으로 놀이의 중요성에 대한 교육을 실시하고, 놀이와 관련하여 학교와 지역사회가 상호 협력하는 것이 학교가 갖추어야 할 중요한 놀이 환경 요건이다.

연구결과에서 볼 수 있듯이 아동은 학교에서 공부하는 동안에도 쉼과 놀이가 필요하다. 그리고 놀이는 아동의 권리이다. 최근 아동의 놀 권리에 대한 인식의 확대로, 전국의 학교가 아동의 놀 권리 실현을 위한 구체적인 노력을 가속화하고 있다. 각 학교는 나름대로 아동의 놀 권리 증진을 위해 원칙을 수립하고 안착을 위한 다양한 방법을 모색하고 있다. 본 연구의 결과가 학교에서의 아동 놀이를 증진하고 놀이의 본질을 최대한 보장하고 놀이 할 수 있는 환경을 마련하는 기준으로 활용되기를 바라는 바이다. 또한 각 학교는 놀이 환경 평가체크리스트를 기초로 학교의 놀이정책 및 환경 평가 시행을 통하여 지속적인 보완과 계획을 수립할 수 있을 것이다.

본 연구는 유엔아동권리협약에서 강조하는 아동의 놀 권리 중요성과 놀이 환경이 갖추어야 하는 핵심내용을 고려하여 학교 놀이 환경의 기본요건을 마련하였다는 점에서 의미 있는 연구라고 본다. 본 연구가 갖는 의의는 학교 놀이 환경의 주체라 할 수 있는 학생, 교사, 부모의 참여를 통해 학교 놀이 환경에 실질적인 도움을 줄 수 있는 체크리스트가 개발되었다는 점이다. 또한 학교놀이 활성화를 추진하고자 노력하는 초등학교의 놀이 환경 구성에 도움이 될 수 있는 구체적인 점검방법을 제시하였다는 것이다. 각 학교에서는 체크리스트를 이용한 자체 점검을 통해 놀이 환경 개선의 기회를 갖게 될 것이다. 그러나 체크리스트의 개발과정에서 아동, 부모, 교사와의 초점집단면접에 소수 인원이 참여하면서 대상에 대한 깊이 있는 이해를 할 수 있는 장점이 있었지만 이를 일반화하는 데에는 제한점을 될 수 있다. 이후 후속연구에서는 양적연구를 병행하여 보다 보편적으로 활용될 수 있는 지표를 마련하는 것이 요구된다. 또한 개별 학교의 특성이 반영된 체크리스트의 연구도 필요하다고 본다.

References

- [1] National Council of Governors of Education. Children's right to play, Let the school begins. Children's Charter Enactment Anniversary Forum. 2016.
- [2] J. Panksepp, "Can play diminish ADHD and facilitate the construction of the social brain?," *Journal of American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, vol. 16, no. 2, pp. 57-66, 2007.
- [3] G. M. Burghardt, "The Comparative reach of play and brain: perspective, evidence, and implications," *American Journal of Play*, vol. 2, no. 32, pp. 338-356, 2010.
- [4] J. Meire, Qualitative Research on Children' Play: a Review of Recent Literature, In T. Jambour, J. V. Gils, (Eds). *Several Perspectives on Children's Play: Scientific Reflections for Practitioners*, Antwerp, Belgium: Garant, pp 29-68, 2007.
- [5] R. A. Martin, *The Psychology of Humor: An Integrative Approach*, Elsevier Academic Press. Burlington, USA, pp.464, 2007.
- [6] J. Moyles, To Play or Not to Play? That is the Question, in S. Smidt (ed.). *The Early Years: A Reader*. London: Routledge. 1998.
- [7] O. K. Hwang, Y. M. Han, J. W. Kim, "Play and leisure status of children in Korea," *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, vol. 19, no. 5, pp. 296-302, 2018. DOI: <https://doi.org/10.5762/KAIS.2018.19.5.296>
- [8] UN Committee on the Rights of the Child (CRC), General comment No. 17 on the Right of the Child to Rest, Leisure, Play, Recreational Activities, Cultural life and the Arts (art. 31), 17 April 2013.
- [9] Save the Children. *Making Our School Play Well* Research Report. South Korea, 2016.
- [10] Unicef. *Child Friendly Cities and Communities Initiative*. Toolkit for National Committees. 2017.
- [11] Songpa-gu Homepage. *Songpa-gu Safety check list in Playground*, 2017. https://www.songpa.go.kr/user.kdf?a=songpa.menu.Menu App&c=1001&cate_id=AE0506007000
- [12] Korea Childcare Promotion Institute, Ministry of Health and Welfare. *Childcare Center Accreditation Guide*, 2017
- [13] Central Support Center for Childcare. *Play Environment Checklist in the Home*. 2019. Available From: <https://central.childcare.go.kr/cccf/main.jsp>
- [14] O. K. Hwang, Y. M. Han, J. W. Kim, H. H, Yang, "The Relation between Awareness of Children on the Right of Play and Feeling of Happiness," *Journal of Korean Council for Children & Rights*. vol. 19, no. 4, pp. 755-774, 2014.
- [15] Unicef. *Child-Friendly Schools Manual*. USA, New York: United Nations Children's, 2009. Available From: https://www.unicef.org/publications/index_49574.html
- [16] Play England. *The Charter for Children's Play*. Posted on January 23, 2009, Available From: <http://www.playengland.org.uk/resource/charter-for-childrens-play> (accessed 11 May 2019)
- [17] Play Wales Chwarae Cymru. *Right to play workshop*, 2014. Available From: <http://www.playwales.org.uk/eng/publications/righttoplay>
- [18] World Health Organization. *Checklist of Essential Features of Age-friendly Cities*, 2007. Available From: https://www.who.int/ageing/publications/Age_friendly_cities_checklist.pdf (accessed 11 May 2019)
- [19] M. Q. Patton, *Qualitative Evaluation and Research Methods* (2nd ed.). Sage Publications, Newbury Park, CA, 1990.
- [20] C. E. Hill, S. Knox, S. B. J. Thompson, E. N. Williams, S. A. Hess, N. Ladany, "Consensual Qualitative Research: An Update", *Journal of Counseling Psychology*, vol.52, no. 2, pp.196-205. 2005. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/0022-0167.52.2.196>
- [21] Y. S. Lincoln, E. G. Guba, *Naturalistic Inquiry*. Newbury Park, CA: Sage Publications, 1985.

황 옥 경(Ock Kyeong Hwang)

[정회원]



- 1997년 8월 : 숙명여자대학교 대학원 아동복지학과 박사
- 200년 8월 : 영국 Dundee Univ. Dept. of Social Work. M.Phil 이수
- 2001년 9월 ~ 현재 : 서울신학대학교 보육학과 교수

<관심분야>

아동권리, 보육, 아동복지

김 정 화(Jeong-Wha Kim)

[정회원]



- 2012년 8월 : 숙명여자대학교 대학원 아동복지학과 박사
- 2014년 8월 ~ 2017년 2월 : 강동어린이회관 관장
- 2017년 3월 ~ 현재 : 국립목포대학교 아동학과 교수

<관심분야>

보육, 아동권리, 아동복지

명 준 희(Jun-hee Myung)

[정회원]



- 2006년 8월 : 숙명여자대학교 대학원 아동복지학과 석사
- 2019년 8월 : 미국 Claremont Graduate University & San Diego State University (Ph.d), Education 박사

〈관심분야〉

보육, 아동권리와 복지, 영유아다문화교육