서비스 디자인을 활용한 통일 교육 콘텐츠 제안

장마당과 고등학생을 중심으로

A Proposal for Unification Education Content Using Service Design : focus on the marketplaces and high school students

고은솔, Eunsol Ko*, 김성우, Sungwoo Kim**

요약 최근 남북의 관계가 유연해짐에 따라 통일에 대한 기대감이 여느 때보다 높아지고 있다. 그러나 현재 진행되는 통일 교육은 교사, 교재 위주의 주입식 교육이 대부분이어서 학습자의 흥미를 크게 유도하지 못해 교육 효과가 미미하다. 따라서 본 연구에서는 북한의 시장인 장마당과 우리의 시장을 주제로 고등학생들을 실제로 통일 교육에 참여시켰다. 이를 통해 통일에 대한 관심도를 높이고 남한과 북한이 서로 어우러지는 방법을 효과적으로 학습할 수 있는 새로운 통일 교육 콘텐츠를 제안했다. 본 논문의 주요 분석과 연구는 다음과 같다. : (1) 먼저 북한과 통일, 그리고 학교 통일 교육 자료 조사를 통해 북한에 대한 이해 정도와 현재 통일 교육의 현황을 분석했다. (2) 분석한 자료를 바탕으로 통일 교육에 필요한 학습자 중심, 참여형 서비스 컨셉을 도출했다. (3) 서비스 컨셉을 바탕으로 장마당을 주제로 한 통일 교육 콘텐츠의 프로토타입을 제작했다. (4) 제작한 통일 교육 콘텐츠 프로토타입을 실제 고등학생들을 대상으로 테스트했다. (5) 프로토타이핑 테스트 결과와 사용자 분석을 바탕으로 통일 교육 콘텐츠를 개선하여 제안했다. 효과적인 통일 교육 서비스 제공을 통해 기존의 통일 교육 방법을 대체, 보완함으로써 고등학교 학생 대상 통일 교육 효과를 향상시킬 수 있을 것이다.

Abstract Expectations for reunification have been higher than ever since the relationship between the two Koreas has become more flexible. However, since most of the integrated education in high school is based on teachers and textbooks, the educational effectiveness is minimal as it fails to attract learners' interest. Therefore, in this study, high school students participated in the North Korean market, the market for the rainy season, and our market. Through this development, the government proposed a new content for unification education that would raise interest in unification and effectively learn how the two Koreas can be divided. The main analyses and studies of this paper are as follows: :(1) First, the current state of unification education and understanding of North Korea and the current status of unification education was analyzed through the survey of educational materials for unification of North Korea, unification and school. (2) Based on the analyzed data, a learner-centered, participatory service concept was derived. (3) Based on the concept of service, a prototype of a unified education content based on the theme of a marketplaces. (4) Tested a prototype of the content of unification education for high school students. (5) Based on the prototyping test results and user analysis, a unified education content was improved and proposed. The study could replace and supplement traditional methods of unification education by improving the effectiveness of unification education through the provision of effective unification education services to high school students.

행심어: Education content, Unification education, Service Design, The North Korean market, High school student

*주저자 : 국민대학교 테크노디자인대학원 경험디자인학과 석사과정 e-mail: e04351s@gamil.com **교신저자 : 국민대학교 테크노디자인대학원 경험디자인학과 교수 e-mail: caerang@gamil.com

■ 접수일: 2018년 10월 15일 / 심사일: 2018년 11월 1일 / 게재확정일: 2018년 12월 20일

1. 서론

1.1 연구 배경

1990년 독일이 통일을 이루면서 우리나라는 전 세계에서 유일한 분단국가로 남아 있게 되었다. 2007년 노무현 대통령의 남북정상회담 이후 7년만인 2018년 4월 27일 남북정상회담이 개최되었는데, 이를 포함 2018년에 총 3차례 걸쳐 남북정상회담이 열렸다. 문재인 대통령과 김정은 북한 국무위원장은 "올해에 종전을 선언하고 정전협정을 평화협정으로 전환"하기로 합의했다[1]. 반세기 이상 분단 상황이 지속됨에 따라 분단의 아픔을 겪은 세대의 인구가 점점 줄어들고 있다. 세대 변화에 따라 통일의 필요성에 대한 인식마저도 점점 줄어들고 있는 상황이다. 따라서 전쟁이나 이산가족에 관련된 직접 또는 간접 경험이 없는지금의 청소년들에게 남북통일, 평화에 관한 올바른 의식을 갖게 하려면 지속가능하고 현실적인 통일 교육이 절실하다.

특히, 중학교와 고등학교에서 이루어지는 통일에 대한 교육은 시각이 다차원적이고 심층적이어야 하는 만큼 독서, 토론, 방송 콘텐츠 제작이나 신문 제작 등을 통해 통일 교육 환경을 조성하는 것이 도움이 될 수 있을 것으로 판단된다[2]. 뿐만 아니라 통일이 이루어진 상황에서 나타날 수 있는 사회 문화적차이에서 오는 심리적 충격을 완화시키는 통일 교육도 필요할 것으로 보인다.

1.2 연구 목적

본 연구는 현재 학교에서 이루어지는 통일 교육 방식을 분석 하고 새로운 통일 교육 콘텐츠를 제안하는 것을 목적으로 한다. 북한의 장마당과 우리의 대형마트, 슈퍼마켓 등의 시장경제 활 동을 분석해 콘텐츠를 개발하여 고등학생들이 북한에 대해 관 심을 갖고, 이해를 향상하는 것을 목적으로 한다.

1.3 연구 질문

고등학교 통일 교육을 위해 개발된 교육 콘텐츠를 통해 북한 에 대한 학생들의 관심도가 향상되는가?

1.4 연구 방법 및 절차

학생을 대상으로 한 기존 통일 교육의 한계점을 극복하고자 새로운 교육 콘텐츠를 디자인하고자 한다. 서비스 디자인의 기 본 프로세스인 더블 다이아몬드(Double diamond)를 사용하여 단계별로 목표를 설정했다.

발견(Discover) 단계에서는 배경조사(background research)를 통해 현재 통일 교육의 현황에 대한 이해에 중점을 두고 통일 교육에 대한 선행연구를 살펴보고 분석한다. 또한, 통일 교육 현황조사 자료를 통하여 현재 통일 교육의 문제점에 대해

고찰한다.

정의(Define) 단계에서는 앞서 문헌연구를 통해 분석한 자료를 토대로 교육 방법과 주제를 선정한다. 또한, 페르소나별 니즈를 통해 통일 교육을 위해 필요한 서비스 컨셉을 도출한다.

발전(Develop) 단계에서는 도출한 서비스 컨셉을 기준으로 교육 콘텐츠 프로토타입을 제안한다.

전달(Deliver) 단계에서는 교육 콘텐츠 프로토타입으로 고등학생 대상 서비스 프로토타이핑을 진행하고, 질의응답지(Questionnaires)를 통해 사용자 평가를 한다. 또한, 피드백과 질의응답지 분석을 통해 프로토타입을 수정 보완하고자 한다.

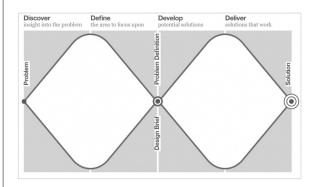


그림 1. 더블 다이아몬드 프로세스[3]

2. 통일 교육에 대한 이해

2.1 통일 교육 선행 연구 조사

통일 교육에 대해 선행 연구한 문헌을 연도순으로 정리하면 아래와 같다.

김영철[4]은 통일 교육은 눈높이 교육의 필요성을 강조하며, 요즘 세대는 감성이 발달했기 때문에 이성적 내용을 담고 감성적으로 포장한 통일 교육 메뉴들을 개발할 필요가 있다고 했다. 또한 요즘 학생들의 통일을 바라보는 시각을 반영하여 그들을 논리적으로 설득할 수 있는 통일 교육을 실시해야 한다고 주장했다.

본 연구 또한 앞의 주장과 같이 통일 교육을 실시할 시 학습자의 환경과 눈높이에 중점을 두고 진행할 필요가 있다고 보았다.

김종세[5]는 기존의 정책·경제적 또는 거시적 접근방식의 한계를 넘어 시대의 관심사 및 눈높이에 맞추어 공감대를 이끌어낼 수 있는 접근방식을 주장했다. 구체적인 북쪽의 사회 및 문화상 소개를 통해 우선 통일에 대한 관심을 유발하고, 심도 있는 분석과 토론학습을 유도함으로써 학생들의 관심을 통일에 대한 실천의지로 이끌 수 있어야 한다고 했다. 특히 개개의 문화현상이나 사회현상에 나타난 북한의 특성을 통하여 이에 내포되어 있는 생활방식과 습관을 알 수 있도록 세심히 작성된교육 교재가 요구되다고 보았다.

이러한 선행연구에 따라 교육을 받는 학습자가 딱딱한 정치, 경제 위주의 주제가 아닌 북한의 사회, 문화 등 접근하기 쉬운 주제를 통해 좀 더 쉽게 북한과 통일에 대해 접근할 수 있는 교 육이 필요하다고 판단된다.

정희태[6]는 자라나는 세대들에게 국가와 민족 그리고 통일의 의미와 그 가치를 깨우쳐주기 위한 체계이고 효과적인 통일교육이 실시될 필요성이 크게 요구된다고 주장했다. 또 통일의지 고취, 북한에 대한 올바른 이해, 남북한 화해 · 협력 및 평화 · 공존에 필요한 준비, 통일에 대한 올바른 준비태세를 배양하는 것 등이 필요하다고 했다.

앞의 주장처럼 북한에 대한 올바른 이해, 통일에 대한 올바른 준비태세를 배양하는 것 등을 진행하려면 학습자들이 쉽게 접근하여 이해하기 용이한 주제를 가지고 통일 교육을 진행할 필요가 있다고 판단된다.

박광득[7]은 통일 교육이 관 주도형의 딱딱한 이미지를 탈피하는 것이 우선시되어야 한다고 주장했다. 뿐만 아니라 홍보를 통하여 국민에게 다가갈 수 있도록 흥미와 동기를 유발할 수 있는 통일 교육으로 거듭나는 노력이 필요하다고 했다.

통일 교육의 딱딱한 이미지를 탈피해 흥미와 동기를 유발하기 위해 학습자들의 흥미를 유발시키는 주제를 활용하여 교육을 진행하는 것이 바람직하다고 판단된다.

2.2 현대 사람들의 통일 의식 조사

2017년 서울대학교 통일평화연구원에서 26일 동안 전국 16 개 시도(서울, 부산, 대구, 인천, 대전, 광주, 울산, 경기도, 강원도, 충청남북도, 전라남북도, 경상남북도, 제주도)에 거주하는만 19세 이상 74세 이하의 성인 남녀를 대상으로 진행된 통일의식 조사에 따르면 통일이 '매우 필요하다'는 응답은 16.5%에 불과했다. 2016년에 이어 2017년 조사에서도 '통일이 필요하다'고응답한 사람들이 20%가 되지 않고 있다[8].

위의 의식 조사 결과를 고려해 볼 때 통일의 필요성에 대한 인식을 심어 줄 수 있는 방법에 대한 고찰이 필요하다.

또한, 통일 정책에 정권의 영향이 민감하게 반영되는 탓에 정권이 바뀔 때마다 교육 내용과 교육의 질도 바뀌는 경향이 있다. 이러한 패턴의 반복으로 통일에 대한 피로감이 누적되고 있다고 볼 수밖에 없다.

따라서 정권에 맞추어 내용이 변경되는 통일 교육을 지양하기 위해 장기적으로 수정되지 않을 통일 교육 콘텐츠가 필요하다고 판단했다.

2.3 통일 교육 현황 조사

2017년 통일부가 조사한 통일 교육 운영 방식에 대한 조사자료에 따르면 '교과에서 관련 단원 지도'라는 응답이 73.8%로가장 높게 나타났으며, 그다음으로 '창의적 체험 활동에서 범교과 학습주제로 지도'라는 응답이 23.4% 순으로 나타났다. 또한,학교에서 받은 통일 교육 형태 조사에서는 '동영상 시청 교육'이라는 응답이 62.2%로 가장 높게 나타났으며, '교사의 강의,설명식 교육'이라는 응답이 57.0%로 두 번째로 높게 나타났다.이를 통해 대부분의 통일 교육이 양방향이 아닌 일방적인 주입식 교육 형태를 띠고 있음을 알 수 있다[9].

통일에 대한 의식마저 낮은 수준인 상황에서 주입식 교육만 진행한다면 교육 효과가 미미할 것이 명백하다. 따라서 낮은 통 일의식을 높이고, 다양한 욕구를 충족시킬 수 있는 통일 교육 프로그램이 절실하다 할 수 있다. 관심도와 집중도를 높여 기존 의 의식을 바꿀 수 있는 교육 콘텐츠가 필요하다고 판단했다.

2.4 통일에 대한 청소년 이해도

2017년 현대 리서치 연구소에서 초등학생 36,979명 중학생 39,306명, 고등학생 24,939명을 대상으로 조사한 통일 이해도 조사에서 '이해함' 이란 응답이 초등학교 52.9%, 중학교 44.6%, 고등학교 38.6%으로 나타나 초등학교에 비해 중고등학생의 이해도가 낮은 것으로 나타났다[9].

이와 같이 청소년들의(특히 고등학생) 통일에 대한 이해도 가 낮은 원인은 통일의 필요성에 대한 낮은 의식과 정권이 바뀔 때마다 바뀌는 교육 내용, 획일적이고 수동적인 설명식 내지 주입식 교육에 있다 할 것이다. 이런 교육방식은 청소년들로 하여금 통일을 먼 나라 일로 여기도록 만들 공산이 크다. 따라서 기존의 의식을 바꾸고 그들의 욕구를 충족시킬 뿐만 아니라, 한 걸음 더 나아가 통일이 왜 필요한가를 깨닫게 하는 교육 콘텐츠 개발이 필요하다고 판단했다.

2.5 통일 교육 콘텐츠

2.5.1 고등학교 통일 창의 체험 활동 카테고리 선별

통일부와 교육부는 학교에서의 통일 교육은 각 학교 학생들의 특성과 요구에 맞게 새로운 통일 교육 교수 방법과 학습기법을 다양하게 개발·활용하여 교육을 시행하고 있으며 일반수업과 창의적 체험 활동을 분리하여 통일 교육 콘텐츠를 제공하고 있다[10]. 그중 고등학생을 위한 콘텐츠들을 교육 방식별로 분석해 본 결과 표 1과 같이 동영상 시청, 토론 및 활동 분야가가장 활성화된 것으로 나타났다.

표 1. 창의 체험 활동 카테고리 선별 표

교육 콘텐츠	빈도수 (동일 콘텐츠 중복 포함)
동영상 시청	27
토론 및 활동	26
계획, 기획	8
강의	2
게임	1

2.5.2 중, 고등학교 통일 교육 콘텐츠 사례

통일부에서 활동 중심 통일 교육으로 지원하고 있는 통일 교육 콘텐츠 사례들을 조사했다[10]. 다양한 통일 교육 콘텐츠 사례조사를 위해 고등학교뿐만 아니라 통일 교육이 비교적 활발하게 이루어지고 있는 중학교 콘텐츠 사례를 종합하여 조사했다.

통일신문, 카툰(cartoon) 만들기 중 통일신문 만들기는 6명 씩 조를 만들어 통일 이후에 상황을 상상하여 신문을 제작해보는 방식이다. 훗날 남북통일시장이 생겼을 때를 가정하여 나올수 있는 광고문도 직접 만들어 통일신문에 넣고 조별로 최종결과물을 발표하여 공유하는 방식이다. 통일카툰 만들기는 마찬가지로 조별로 통일과 관련된 상황을 스토리로 구성해 직접만화를 그려보는 방식이다.



그림 2. 통일신문, 카툰(cartoon) 만들기

북한여행 가상체험은 북한의 지역, 지명과 관련된 o.x 퀴즈를 통하여 북한의 지역, 관광지에 관련된 정보를 습득한 후, 조를 만들어 장소, 여행 코스, 숙박, 비용까지 세세하게 가상여행 계획서를 만들어보는 방식이다. 단, 가상여행이므로 우리나라 수준에 맞추어 예산이나 숙소 등을 고려해 계획한다.



그림 3. 북한여행 가상체험

통일미래 탐험 'Uni-STAR'는 스포츠, 관광, 예술, 자원 4가지 주제를 중심으로 북한과 통일에 대해 다양한 이야기를 해보며 진행하는 보드게임이다. 보드 판 출발점에 게임 말을 놓은다음 주사위를 굴려 가장 먼저 도착점에 이동한 사람이 Uni-STAR가 된다. 우승자에게는 '통일미래 준비 위원 Uni-STAR' 배지를 수여하는 식으로 진행된다.



그림 4. 통일미래탐험 보드게임

3. 통일 교육 방법 및 주제 선정↓

3.1 창의적 교육 방법론

교육 방법론으로는 활동적인 교육 참여를 유도하는 교육 방법 중 하나인 '그룹 대 그룹 교환'을 활용했다. 이를 통해 서로다른 생각, 입장, 개념 혹은 접근법이 있는 주제에 대하여 관점의 활발한 교환을 촉진하고자 한다. 이 활동은 2~4개의 소그룹이 적당하고, 각 소그룹들에게 서로다른 과제가 주어진다. 이후 주어진 과제에 대해 토론을 한 후 발표 준비를 하고 발표자를 선정한다. 발표자는 자신들이 토론한 것을 다른 그룹으로 가서 발표한다[12].

3.2 콘텐츠 주제 선정

북한의 시장인 장마당을 기반으로 학습자가 좀 더 손쉽고 흥미를 가질 수 있는 교육 콘텐츠를 개발하고자 했다.

장마당은 북한에서 유일하게 통용되는 사적 거래 시장으로 '시장터'라는 뜻이 있다. 현재 많은 사람들이 장마당에서 장사를 하면서 생계를 꾸려가고 있는데, 대부분의 북한 주민들이 의식주에 필요한 물자를 장마당에서 조달한다[13]. 그러므로 북한의 장마당은 북한의 현재 사회를 잘 보여주는 거울이라 할 수 있다. 이런 장마당의 시스템과 실제로 사고파는 물건들에 대한 탐구를 통해 우리의 시장, 대형마트, 슈퍼 등과 공통점을 발견하며 북한을 이해하는데 한 발짝 더 다가갈 수 있을 것으로 판단했다.

4. 통일 교육 페르소나 모델링을 통한 서비스 컨셉 도출

이제까지의 선행연구 분석 결과를 토대로 통일 교육을 받게 되는 이해관계자 중 3명의 페르소나와 대표 페르소나를 선정했다.



그림 5. 페르소나 선정

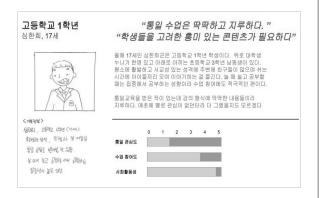


그림 6. 대표 페르소나

각 페르소나의 이용 목적과 이용 태도 및 행동, 통일 교육 서비스에 대한 요구사항, 그리고 이를 통해 도출된 서비스 컨셉은 아래의 표와 같다.

표 2. 페르소나별 니즈 도출

페르소나	서비스 이용 목적	서비스 요구사항
심한희 일반 고등학생	딱딱한 주제를 재미있게 배우기 위해	학습자를 고려한 학습자 중심 콘텐츠가 필요하다
강건한 고등학교 선생님	학생들이 흥미를 느끼며 자연스럽게 참여하는 수업을 진행하기 위해	일방적 정보 전달이 아닌 서로 소통하며 만들어 가는 교육이 필요하다
궁금해 통일 동아리 고등학생	북한에 대해 자세히 알고 싶어서	북한의 생활을 알아볼 수 있는 콘텐츠가 필요하다

표 3. 서비스 컨셉 도출

서비스 컨셉

- 학습자를 고려한 참여 중심, 관심도 향상을 위한 교육 콘텐츠 서비스

5. 통일 교육 콘텐츠 프로토타입 개발

5.1 고등학생을 대상으로 한 교육 콘텐츠

본 연구에서는 고등학생을 위한 통일 교육 활동을 중심으로 학습자와 학습자 환경 중심의 교육 콘텐츠를 개발하고자 한다. 현재 고등학교에서 진행되고 있는 통일 교육은 동영상 강의, 교사의 강의 등 설명식으로 이루어지는 교육이 주를 이루고있다. 현실적 상황으로 들어가 보면 고등학생들은 내신성적 관리, 수능 준비 등 대학 입학을 위해 당면 문제에 치중하다 보니북한이나 통일 문제에 대해 신중하게 생각해볼 여유가 없을 것이다. 보다 효과적인 교육을 하기 위해서는 학생들이 간접적으로 북한의 사회를 경험하게 해관심을 유도하고, 이를 토대로북한과 통일에 대해 스스로 생각하고 느끼도록 할 필요가 있다.

5.2 콘텐츠 설계

본 연구에서는 장마당과 우리네 시장 문화를 기반으로 학생들 스스로 생각하고 토론하는 참여형 콘텐츠를 설계했다. 진행단계는 총 5단계다. 표 4와 같은 순서로 북한의 시장 이해를 시작으로 마지막 단계에서는 미래의 통일 시장 가이드를 위한 팁(tip)을 만드는 것으로 마무리한다. 조별 활동으로 진행되며 각단계가 끝나고 발표 등의 활동을 진행한다.

표 4. 콘텐츠 진행 설계

진행 단계	진행 내용	추가 내용
1. 북한시장 (장마당) 예측하기	사전 지식 전달 없이 북한시장 예측	토론이 끝난 후 발표자가 발표
2. 장마당 알아보기	장마당 영상 시청, 장마당 물품 살펴보기	2014년 라진 시장 영상 시청
3. 남북의 시장 거래 과정	남북 시장의 거래 과정 비교해 보기	교육 도구를 통해 거래 과정 비교
4. 주제 토론	홀수 조. 통일 후 북한사람이 남한에 서 시장 이용 시 좀 더 쉽게 거래를 할 수 있는 방법은? 짝수 조. 통일 후 남한사람이 장마 당 이용 시 좀 더 쉽게 거 래를 할 수 있는 방법은?	'그룹 대 그룹' 발표자가 다른 그룹으로 이동하여 해당 조원들에 게 토론 내용 전달
5. 통일시장 꿀팁	통일 이후 통일시장이 생겼을 때 남북한이 어우러 져 통일시장을 이용할 수 있는 방법에 대해 생각해 보며 통일시장 이용 꿀팁 만들기	토론이 끝난 후 발표자가 발표

첫 번째 단계에서는 학생들에게 사전지식을 전달하지 않고 자신이 알고 있는 지식이나 자신이 생각하는 북한의 시장에 대해 생각해보고 조별로 토론을 진행하도록 한다. 북한의 시장인 장마당이 열리는 장소, 거래 방법, 물품 종류 등에 대한 질문으로 가이드라인을 주어 생각의 시작점을 만들어 준다. 토론이 끝난 후 각 그룹별 발표자가 나와서 내용을 발표한다.

두 번째 단계는 2014년도에 촬영한 함경북도 라진시장 영상을 통해 장마당에 대한 정보를 습득할 수 있도록 한다. 또한 장마당에서 판매되고 교환되는 물품들을 시각화된 교육 도구를 통해 알아본다.

세 번째 단계에서는 시각화된 교육 도구를 통해 장마당과 남한의 시장(대형마트, 슈퍼, 지역시장)을 비교해 보는 시간을 가진다.

네 번째 단계는 남한사람이 장마당에서 거래를 할 때와 북한 사람이 남한 시장에서 거래를 할 때 조금 더 편하게 할 할 수 있는 방법을 조를 나누어 토론을 진행한다. 이때 총 네 가지의 가이드라인(물건을 고를 때, 물건을 구매할 때, 물건을 판매할 때, 기타)을 준다. 토론이 끝난 후 '그룹 대 그룹' 방법을 사용하 여 발표자가 각각 다른 소그룹들에게 토론 내용을 전달한다.

다섯 번째 단계에서는 통일 후 통일시장이 생기면 나타날 문 제점들과 해결방안을 생각해보고 미래의 통일시장을 이용할 때의 꿀팁을 조별로 3가지씩 정한다. 토론이 끝난 후 발표자가한 명씩 나와 꿀팁을 발표한다.

5.3 콘텐츠 구성요소 시각화 프로토타입

설계된 콘텐츠의 진행 도구로 소책자 형식을 선택했다. 이는 교육 콘텐츠 진행이 끝난 후 학생들이 자신과 친구들이 참여해서 만든 장마당, 통일시장 안내서와 같은 것들을 다른 사람들에게 편하게 소개하고, 용이하게 보관하도록 하기 위함이다. 각진행 단계별 두 페이지로 구성하였으며, 페이지에 들어가는 이미지들은 가독성을 높이기 위해 실사가 아닌 픽토그램을 삽입하여 디자인했다.











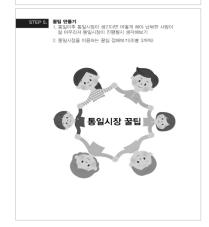




그림 7. 진행 단계 순 프로토타입 시각화

6. 서비스 프로토타이핑

서비스 프로토타이핑은 서비스가 실제로 행해질 환경, 또는 이와 유사한 환경에서 실제 크기의 프로토타입을 가지고 시뮬레 이션하여 서비스를 경험시키고 테스트하여 검증하는 방법이다.

본 연구에서는 통일 교육 콘텐츠 프로토타입을 이용하여 D 고등학교 교실에서 60분 동안 고등학교 1학년 27명을 대상으로 교육을 진행했다. 진행 과정에서 통일 교육 콘텐츠가 북한에 대한 관심도를 높이는데 효과가 있는지를 테스트하기 위해 콘텐츠 진행 후 서비스 디자인 평가 방법론 중 하나인 질의 응답지 (Questionnaires)를 통하여 사용자 평가를 진행했다. 또한, 통일교육 콘텐츠 진행 중에 사용자를 관찰하고 분석함과 동시에, 교육에 사용되었던 교육 도구를 수거하여 분석함으로써 연구자가 미처 생각하지 못한 사용상의 문제점을 도출하여 개선점을 찾고자 했다.

6.1 질의 응답지(Questionnaires) 결과 및 분석

질의 응답지는 교육 진행 단계 중 '남북의 시장 거래 과정'과 '조별 주제 토론'을 '주제 토론'이라는 하나의 카테고리로 묶고, '토론 방식', '더 알고 싶은 점'을 추가하여 총 6개의 문답의 설문으로 만들었다. 평가단계는 아주 좋음, 좋음, 보통, 별로, 아주 별로로 설정하였으며 한 줄 평 형식으로 의견을 적는 방식을 사용했다. 표 5는 교육을 받은 27명의 진행 단계별 평가를 정리한 결과이다.

표 5. 질의 응답지 (Questionnaires) 결과 분석표

	아주 좋음	좋음	보통	별로	아주별로
장마당 예측하기	12	9	5	1	0
장마당 알기	17	7	3	0	0
주제토론	10	11	4	2	0
통일시장 꿀팁	12	12	3	0	0
토론 방법	13	10	4	0	0

첫 번째 단계인 '장마당 예측하기'는 학생의 과반수가 좋다는 평가를 하였고 보통과 별로라는 평가를 제출한 학생들은 '예측하기 좀 어려웠다', '사전지식이 부족해서 쓸 수 있는 게 별로 없었다.'라는 의견을 보였다.

두 번째 '북한 시장 알기'는 과반수가 이주 좋다는 평가를 했다. 한 줄 평으로는 '북한 시장의 세부 모습을 볼 수 있어 매우 좋았다.', '영상을 처음 봐서 색달랐다.', '이해하기 쉽게 쓰여 있어서 좋았다.', '북한이 발전하고 있다는 것을 알 수 있었다.' 등 흥미와 관심을 표현하는 의견들이 많았다.

세 번째 '조별 주제토론'에서는 과반수가 좋다는 평가를 했다. '토론을 통해 여러 의견을 들었다.', '남북한 주민 서로의 입장을 동시에 고려하게 되는 의미 있는 시간이었다.'. '서로의 생각을 얘기하다 보니 생각이 넓어지는 것 같다.', 등의 의견이 나왔다. 반면 '애들이 토론에 참여를 너무 안 한다.' 등 토론이 별로였다는 의견도 나왔다.

네 번째 '통일시장 꿀팁' 역시 과반수가 좋다는 평가를 하였고 한 줄 평으로는 '통일에 대한 내 생각을 알았다.', '서로 어울려 살 수 있는 방법이 많다는 것을 알 수 있었다.', '통일에 대해서 다시 생각해보는 계기가 되었다.', '앞으로 통일이 되어 이런 꿀팁을 이용했으면 좋겠다.' 등의 의견이 있었다.

다섯 번째 '토론 방법'에 대해서도 과반수가 아주 좋다는 평가를 했다. '다른 의견을 알아볼 수 있는 시간이었다.', '많은 사람들과 생각을 공유해서 좋았다.', '학생이 학생의 의견을 말해서 좋았다.' 등 긍정 평가를 통해 서로 생각을 공유하고 알아보는 것에 대한 관심도를 알 수 있었다.

여섯 번째 '더 알고 싶은 점'에 대한 의견으로는 '북한사람들이 어떻게 생활하는지 궁금하다.', '북한 장마당 말고 다른 것도알고 싶다.', '북한 시장만이 아닌 다른 것에 대해서도 알아보고싶다.', '장마당에 대해 더 알고 싶다.', '더욱더 자세히 북한에 대해알고 싶다.' 등 북한에 대한 관심과 흥미를 나타내는 의견들이 많이 나왔다. 이와 같이 사용자 평가와 한 줄 평 의견을 토대로 새로이 개발된 통일 교육 콘텐츠가 학습자들의 흥미를 높이고 북한에 대한 관심도를 향상시키는데 효과적이라고 판단했다.

6.2 서비스 프로토타이핑 결과 분석

통일 교육 콘텐츠에 참여하는 학생들을 관찰한 결과와 콘텐츠 진행을 마친 후 수거한 교육 도구의 분석을 통해 문제점과 개선점을 도출하고 표 7과 같이 진행 단계 중 개선점이 필요한 단계들만 분류하여 이후 디자인 개선에 반영하도록 했다.

표 6. 사용자 문제점 도출

도출 방법	문제점 도출
사용자 관찰	 장마당을 예측하는 단계에서 기본 지식이 너무 없어 어려워한다. 장마당 물품과 남북의 시장 거래 과정을 배울 때 계속 종이를 앞으로 넘겼다 뒤로 넘겼다 하는 정신없는 모습을 보였다. 통일 시장 꿀팁을 정할 때 예시가 있었으면 좋겠다는 말들을 주고받았다.
교육도구 분석	 주제 토론 과정에서 사례로 주어진 내용을 주제 내용으로 잡고 토론하여 결과를 도출한 조가 있다. (예 : 물건을 살 때 간장이 있는 구역으로 간다)

표 7. 문제 개선사항 분류

개선사항 분류	세부 항목
장마당 예측하기	- 장마당 기본 정보를 상세히 제공한다 - 장마당 기본지식이 눈에 잘 들어오게 한다
장마당 알아보기 시장 거래 과정	- 장마당 물품과 남북의 시장 거래 과정을 한 페이지에 넣어 불필요한 액션을 줄이고 내용이 이어져 이해에 도움이 되도록 한다
주제 토론	- 제시된 사례를 토론의 주제 내용으로 삼는 것을 방지하기 위한 가이드 문구를 넣는다 - 토론 주제가 눈에 잘 보이게 한다
통일시장 꿀팁	- 꿀팁의 예시를 두 가지 넣어 가이드라인을 준다

7. 통일 교육 콘텐츠 프로토타입 개선

7.1 통일 교육 콘텐츠 시각화 개선

통일 교육 콘텐츠의 디자인은 '주제와 설명에 해당되는 텍스트가 구분되어 읽히는지', '토론 주제에 대한 가이드라인이 잘 주어졌는지', '정보를 전달할 때 효율적으로 전달이 되는지'를 기준으로 개선되었다.

'장마당 예측하기' 페이지에는 장마당에 대한 기본지식을 습득할 수 있도록 상세한 설명을 추가로 집어넣었다. 또한, 장마당에 대한 기본지식 중 중요 키워드를 선정하여 크기와 색깔에 차이를 주어 한눈에 잘 읽히도록 개선했다.

'장마당 알아보기'에서 장마당 물품을 시각화한 페이지와 '남북 시장의 거래 과정'을 시각화한 페이지를 하나의 페이지에 함께 삽입하여 불필요한 액션을 줄이고, 정보들이 한눈에 들어 와 효율적으로 진행되도록 개선했다.

'주제 토론' 페이지에서 제공되는 사례를 참고용으로만 사용 하라는 가이드를 넣어 사례를 주제로 삼고 토론하는 일을 방지 할 수 있도록 하였고, 토론 주제의 가독성을 높이기 위해 텍스 트 크기와 색깔에 차이를 두었다.

'통일시장 꿀팁'의 꿀팁 예시 가이드를 픽토그램과 텍스트를 사용하여 추가함으로써 가독성을 높였다.



그림 8. 장마당 예측하기



그림 9. 장마당 알아보기, 남북시장 거래과정



그림 10. 주제 토론



그림 11. 통일시장 꿀팁

7.2 통일 교육 콘텐츠 아웃풋(output) 디자인

통일 교육 콘텐츠 개선을 토대로 '장마당 예측하기', '장마당 알아보기', '주제 토론', '통일시장 꿀팁'을 각각 한 페이지씩 삽입한 소책자 형식의 아웃풋을 만들었다.

이는 첫째 안내 책자나 기념품처럼 직접 가지고 다니면서 궁금할 때마다 다시 확인할 수 있다.

둘째 북한에 대해 궁금해하는 사람이나 지인에게 북한의 실 상이나 통일 후에 우리가 가져야 할 자세에 대해 설명할 때 설 명 도구로 바로 사용할 수 있다.

셋째 통일에 대한 두려움을 가지고 있거나 통일의 필요성을 느끼지 못한 사람을 설득할 수 있는 자료로 쉽게 사용할 수 있 는 장점이 있다.



그림 12. 소책자 형식 아웃풋(output)

8. 결론 및 향후 과제

남북정상회담 등으로 남북 관계가 적대적 관계에서 상호 협력 관계로 급속히 전환되고 있다. 이에 통일에 대한 이해와 남북 간 상호 이해가 어느 때보다 요구된다. 그러나 급속한 시대의 변화를 반영한 교육 콘텐츠 부재와 기존의 교육 콘텐츠의 부적합성 등으로 통일 교육이 원활하게 진행되지 못하고 있다. 이를 해결하기 위해 급변하고 있는 시대의 흐름에 알맞은 새로운 교육 콘텐츠의 개발이 필요하다. 게다가 시간이 지남에 따라분단의 아픔을 겪은 세대가 감소하며 통일의 필요성에 대한 인식마저도 점점 줄어들고 있는 상황이다. 전쟁이나 이산가족에 대해 직접 또는 간접 경험이 없는 지금의 청소년들이 남북통일. 평화에 관해 올바른 의식을 갖게 하려면 지속가능하고 현실적인 통일 교육이 절실하다.

그중에서도 통일 필요성 의식조사에서 상대적으로 가장 낮은 인식을 보인 고등학생들을 위한 새로운 교육 콘텐츠를 연구개발하는 것이 무엇보다 시급하다.

한편, 선행연구에서 김영철[4]과 김종세[5]는 학습자의 눈높

이 교육의 필요성 강조, 정희태[6]는 이해 용이한 주제 선정과학습자 위주의 교육 주장, 박광득[7]은 관 주도의 딱딱한 경제, 정책교육의 탈피와 흥미, 동기유발 교육을 주장하고 있지만 구체적인 실행 교육 콘텐츠를 제시하지 않고 단지 이론적이고 추상적인 내용만 적시하고 있다. 또한, 중, 고등학교 통일 교육 사례에서도 북한의 현 상황을 알게 하는 단순 지식 습득 교육이거나 통일 후 추상적인 내용을 유추해보는 교육에 불과하여 북한에 대한 관심도를 향상시키거나 통일의 필요성을 자각시키기에 역부족이라고 판단했다.

이를 위해 본 연구에서는 서비스 디자인 방법론 중 하나인 더블 다이아몬드 프로세스 방법을 활용하여 학습자 위주의 참여형 통일 콘텐츠- 소책자형 교육 도구를 개발했다. 개발한 교육 콘텐츠는 고등학생들을 참여시켜 검증해 완성도를 높였으며, 본 연구 결과 실행 교육 콘텐츠는 다음과 같은 효과가 있을 것으로 기대된다.

첫째, 선행연구가 교육의 문제점과 개선 방향만 이론적으로 제시하였을 뿐이고 본 연구는 구체적인 실행 교육 콘텐츠를 제시하였다는 점에서 그 차별성이 있다. 또한, 현 통일 교육 사례가 현재의 단순 지식 습득과 통일 후 추상적인 내용을 유추하는 교육인데 반해 본 연구는 남북한의 시장 문화를 분석함으로써 흥미를 유발하고 북한에 대한 관심을 향상시킬 수 있다는 강점이 있다.

둘째, 기존의 교사와 교재 위주의 교육에 변화를 줄 것이고 통일 교육과 행사를 보다 실효성 있게 구성할 수 있을 것으로 기대된다.

셋째, 개발한 통일 교육 콘텐츠가 소지가 가능하여 시간적, 공간적 제약에서 벗어나 어떠한 시간과 장소에서도 활용 가능 하고 설명 도구로서 사용될 수 있어 통일의 전도사로서 역할도 가능할 것으로 기대된다.

넷째, 남북한 시장 문화에 대한 이해의 폭을 넓혀 시장경제 문화의 충격을 완화시켜 통일 후에도 바로 적용이 가능할 것으로 기대된다.

다섯째, 사람들이 쉽게 접할 수 있는 시장 문화 완충작용은 통일에 대한 두려움을 없애고 통일의 필요성에 대한 의식 고취 에도 도움이 될 것으로 기대된다.

그러나 본 연구가 입시 위주 교육 환경에 가장 민감한 고등학생을 대상으로 삼았던 관계로 실행 검증 표본이 너무 적었다는 점에서 학문적 요소가 다소 부족하고 이를 일반화 시켜 모든 학교에 적용할 수 없다는 한계가 있다. 신뢰 가능한 표본 검증으로 일반화 연구가 필요하다. 또한, 향후 이 통일 교육 콘텐츠를 다수의 학교에서 장기적으로 실제 적용하여 학습효과를 검증할 필요가 있다. 그뿐만 아니라 현직 교사를 대상으로 통일교육 콘텐츠를 이용해 통일 교육 과정을 진행하는 등 전반에 대한 평가와 연구가 필요하다.

참고문헌

- [1] 김보협. 올해 한국전쟁 끝나고 평화협정 체결된다. http://www.hani.co.kr/arti/politics/diplomacy/8424 46.html 2018.05.02.
- [2] 송민혜. 포스트 통일, 사회통합을 위한 학교 통일교육의 방향: 통일교육 연구학교를 중심으로. 학습자 중심 교과교육연구. 17(12). 학습자 중심 교과교육학회. pp. 515-543. 2017.
- [3] Design Council. The Design Process: What is the Double Diamond?.

 https://www.designcouncil.org.uk/news-opinion/design-process-what-double-diamond Nov. 08, 2018.
- [4] 김영철. 여성청소년 통일교육을 위한 통일의식에 관한 연구. 미래 청소년학회지. 5(2). 미래 청소년학회. pp. 147-167. 2008.
- [5] 김종세. 인터넷을 통한 남북통일교육에 대한 소고 : 통일교 육지원법을 근거로 하여. 法學論叢. 16(1). 朝鮮大學校 法 學研究所. pp. 327-343. 2009.
- [6] 정희태. 학교 통일교육의 변천과정과 방향. 통일전략. 10(2). 한국통일전략학회. pp. 37-92. 2010.

- [7] 박광득. 통일교육의 역할과 효과에 대한 문제점과 개선방향 연구. 통일전략. 14(1). 한국통일전략학회. pp. 127-160. 2014.
- [8] 정근식. 김선, 문인철, 송영훈, 정동준, 조동준, 천자현, 황정미, 김희정, 이정옥, 임수진. 2017통일의식조사. 통일의식조사. 2017. 서울대학교 통일평화연구원. pp. 1-440. 2017.
- [9] 통일교육원. 2017년 학교통일교육 실태조사 결과보고서. 서울: 통일교육원 학교통일교육과. 2017.
- [10] 통일 교육부. 창의적 체험 활동. http://tongil.moe.go.kr/edu/edu_listEdu.do 2018.06.12.
- [11] 통일 교육부. 활동 중심 통일 교육. http://tongil.moe.go.kr/cmm/cmm_listBBS.do?bbsId =BBSMSTR 000000000031 2018.06.18.
- [12] 전주성. 교육훈련을 Active하게 만드는 101가지 방법. 서울: 학지사. 2012.
- [13] 동용승. 최근 북한 장마당의 실태와 식량난: 불안정한 북한 시장과 시장에 의한 식량조달. 北韓. 465. 북한연구소,. pp. 134-141. 2010.