

전남 농촌융복합산업 활성화를 위한 인증경영체 육성방안*

송경환** · 이상호*** · 장덕기****

A Study on Certified Management Bodies for Rural Convergence Industry Promotion in Jeonnam Province

Song, Kyung-Hwan · Lee, Sang-Ho · Jang, Duck-Kee

This study analyze the certified management bodies for rural convergence industry promotion in Jeonnam province. The main results are as follows. Firstly, both certified management bodies and committee members are positive about the prospects of the 6th industry, and they also agree on the need for 6th Industrial accreditation system. Secondly, The 6th industry affects “creation of value added” and “linked to regional agriculture.” In other words, we can see that the 6th industry can contribute to creating new values and linking regional agriculture. Finally, in order to foster certified management bodies for the 6th industry, the management bodies put joint promotion, marketing and sales support on a priority basis, and was interested in supporting commercialization, such as on-site coaching, while the expert committee put priority on fostering the search for profit models, placing importance on supporting commercialization such as customized coaching.

Key words : *certified management bodies, rural convergence industry, 6th industry*

I. 서 론

우리나라의 농업·농촌의 현실은 농가인구의 지속적 감소와 고령화 등으로 인해 농가소득이 정체되고 농촌지역의 활력 또한 저하되고 있다. 특히 전남의 농가인구는 2017년말 315천명으로 이는 2010년 대비 20.3% 감소하였으며, 도 전체인구의 16.3%를 차지한다. 또

* 이 논문은 2017년 순천대학교 학술연구비로 연구되었음.

** 주저자, 순천대학교 농업경제학과 교수

*** Corresponding author, 영남대학교 식품경제외식학과 교수(ecolee@yu.ac.kr)

**** 광주전남연구원 초빙연구위원

한 전남 농촌의 65세 이상 인구는 149천명으로 47.3%를 차지하고 있어 전남은 이미 초고령 사회에 들어섰다. 2017년말 기준 전국의 평균 농가소득은 약 3,820만원이지만, 전남의 평균 농가소득은 전국평균보다 약간 높은 수준인 약 3,960만 원이다.

이러한 대내적 문제뿐만 아니라 저성장시대, 수입농산물 급증 등 대외적인 측면에서도 농업·농촌은 어려운 상황에 직면하고 있다.

하지만 베이비붐 세대 은퇴 등으로 귀농인구가 증가함에 따라 농촌 활력이 기대되며, 유·무형의 부존자원 발굴과 다원적 가치가 재조명 되고 있다. 이를 통해 농업·농촌은 향토자원을 활용한 융복합 산업의 가능성은 물론 농산물 생산과 문화·휴양적 가치가 증대되고 있다.

정부는 농촌에 존재하는 모든 유무형의 자원을 바탕으로 하여, 농업과 식품, 특산품 제조, 가공 및 유통 판매, 문화, 체험, 관광, 서비스 등을 연계함으로써 농업의 부가가치를 창출하고, 농촌의 활력을 증진시키기 위해 농촌융복합산업(6차산업) 활성화를 위한 다양한 지원사업을 추진하고 있다.

하지만 다양한 정부 정책 및 지원사업에도 불구하고, 현장에서는 다양한 문제점과 애로사항이 존재하고 있다. 따라서 농촌융복합산업 인증경영체의 실태와 현장 애로점을 파악하고 이에 대한 육성방안을 연구할 필요성이 있다.

먼저 6차산업과 관련된 선행연구를 살펴보면 다음과 같다. Sung 등(2015) 연구를 비롯한 Jung 등(2016), Ma 등(2015), Kim 등(2013)은 6차산업화의 성공적인 추진방법과 정책적 전략 등을 제시하였다. Sung 등(2015)은 정부의 6차산업화 육성 방향과 전략 및 정책과제로 구성되는 「제1차 농촌융복합산업 육성 및 지원에 관한 기본계획」의 수립 방향을 제시하였다. Jung 등(2016)은 개별농가에서 지역단위 6차산업화 확산으로 정책이 전환되는 시점에서 지역단위 6차산업화의 선도사례와 시사점을 도출하였다. Kim 등(2013)은 농업 생산부문 뿐만 아니라 특산품을 가공하고, 직접 판매하며 도농교류와 지역사회에 필요한 각종 서비스를 제공하는 등 다양한 영역으로 확산되는 6차산업화의 필요성을 제기하였다. Ma 등(2015)은 농업의 6차산업화 전문인력 관련 이론과 정책 분석뿐만 아니라 농업의 6차산업화 전문인력 육성방안을 제시하였다.

이 논문은 전남지역 인증경영체를 대상으로 현장 조사결과를 바탕으로 시사점을 도출하고 육성방안을 제시한다는 측면에서 선행연구와 차별성이 있다. 이 논문에서는 농촌융복합산업(이하 6차산업이라 함)을 통한 농업의 경쟁력을 강화하고, 농촌의 활력을 증진시키기 위해 6차산업 인증경영체의 육성방안을 모색하는데 그 목적이 있다.

Ⅱ. 농촌융복합산업육성 관련 정책 현황

1. 농촌융복합산업육성 정책 현황

6차산업 관련 주요정책을 살펴보면 먼저 「농업의 6차산업화 추진 방안」(2013.7)에서 농업·농촌의 6차산업화 추진을 통해 2017년까지 매출액 100억원 이상의 6차산업화 주체 1,000개 육성과 농가의 농외소득 연평균 증가율을 7.5% 달성, 그리고 고령농·여성 등을 위한 농촌지역 일자리를 매년 5천개 창출 할 것을 목표로 하여 추진하였지만 고령농·여성 등의 농촌에서의 역할 및 일자리 창출에는 일정 부분 기여하는 것으로 판단된다. 농산물 종합가공센터 확대, 로컬푸드 매장의 확대, 6차산업화 사업자 인증제 도입, 자본·기술 부족 및 판매애로 해소, 모태펀드, 농협 등에 전문매장·안테나숍 설치 등은 가시적으로 추진된 것으로 평가되었다.

「농업·농촌 및 식품산업 발전계획」(2013~2017)은 농업 전후방 연관산업 육성차원에서 6차산업화로 농식품산업 경쟁력 강화 5개년 로드맵을 추진하였으며, 이와 관련하여 기존 농정과의 차별화를 위해 사업과 제도를 새로운 농정의 틀 안에서 추진하였다.

「농촌융복합산업 육성 및 지원에 관한 법률」¹⁾의 제정 및 시행은 농업의 부가가치 및 농가 소득이 정체되고 농촌의 활력이 저하되는 상황에서 농업에 2차, 3차 산업을 접목하는 사업을 추진하기 위해 6차산업화의 체계적인 추진과 지원을 위한 것이다. 이 법률은 6차산업 육성 계획을 수립하고, 6차산업 사업자 인증, 인증 사업자에 대한 판로·금융지원 등 6차산업화를 추진하기 위한 주요 정책 및 지원 사항을 규정하고 있다.

「농업의 미래성장산업화 방안」(2014.11.17.)에서 정부는 FTA 시장개방 확대 등에 대응하고 농업의 경쟁력을 확보하며, 농업과 기업계간 상생협력 기반을 마련하여 6차산업화를 통한 농가·농촌 경제를 활성화 하고자, ‘경쟁력 있는 농식품의 6차산업화와 수출확대 및 성장 동력 확충 등 3대 전략 하에 9대 추진과제를 발표하였다. 농업경쟁력 강화 및 농촌활력 증진의 일환으로 농식품의 6차산업화를 핵심과제로 하고 있는데 6차산업 단계별 육성, 로컬푸드 직거래 등 신유통 확산, 지역자원 연계 농촌관광활성화는 지역별 다소 차이는 있으나 가시적인 성과가 있었던 것으로 평가된다.

「제1차 6차산업 육성 기본계획」(2016~2020)은 농업·농촌자원의 융복합을 통한 부가가치 창출로 농촌경제 활성화를 비전으로 인증자 매출액 증가, 6차산업 창업, 체험마을 방문객을 늘리는데 목표를 두고 있다. 6차산업 생태계조성, 지역 클러스터 육성, 농촌관광 활성화를 추진전략으로 6차산업화 경영체육성, 지역단위 6차산업 촉진, 농촌관광활성화를 중점

1) 2014년 6월 농촌융복합산업 육성 및 지원에 관한 법률이 제정(공포)되었고, 2015년 6월, 시행됨에 따라 6차산업활성화를 위한 법적인 근거를 마련.

추진 과제로 하고 있으며 6차산업 육성 기본계획 추진 과제별로 차이는 있으나 성과는 있는 것으로 평가된다.

「농촌융복합산업활성화 지원사업」은 6차산업을 통해 농촌산업을 고도화함으로써 농업의 부가 가치를 높이고, 지역일자리 창출을 목표로 하며 6차산업 인증평가 및 사후관리, 현장 코칭, 안테나숍 운영 및 유통·판매플랫폼 구축, 실태 및 제조·가공시설 디렉토리 구축사업을 각 시·도 6차산업 지원센터를 통해 추진하고 있다.

2. 6차산업 인증사업자 현황

전국 시도별 인증사업자 현황을 보면 2015년 802개소에서 2019년 현재 1,524개소로 약 1.9배 증가하였다.

Table 1. Status of certified business operators by region

| | | | | | | | |
|----------|-----|-----------|-----|---------|----|---------|-------|
| Gyeonggi | 161 | Jeonbuk | 235 | Jeju | 94 | Ulsan | 7 |
| Gangwon | 162 | Jeonnam | 214 | Daegu | 2 | Kwangju | 2 |
| Chungbuk | 124 | Gyeongbuk | 197 | Sejong | 19 | Total | 1,524 |
| Chungnam | 151 | Gyeongnam | 140 | Incheon | 16 | | |

Source : Jeonnam agricultural 6th industrial support center

시도별로 보면 전라북도가 가장 많은 235개소이며, 다음으로 전라남도도 214개소로 전국에서 두 번째로 인증사업자가 많은 지역이다. 다음으로 경북이 197개소, 강원이 162개소, 충남이 151개소 많은 편이며 대전은 인증경영체가 1개소도 없는 실정이다.

Ⅲ. 전남 6차산업 현황 및 실태 분석

1. 전남 6차산업 인증사업자 현황

전라남도 인증사업자 현황을 살펴보면 2015년 97개소에서 2019년 3월말 기준 214개소로 약 218% 증가하였다. 시군별로 살펴보면 담양군이 가장 많은 19개소가 인증을 받았으며 다음으로 강진군이 18개소, 순천시와 고흥군이 각각 17개소로 높게 나타났으며 구례군과 해남군도 16개소와 15개소가 인증을 받은 것으로 나타났다.

Table 2. Status of certified businesses by region in Jeonnam province

| | 2015 | | | | 2016 | | | | | 2017 | | | | | 2018 | | | | | Total |
|------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----|-------|
| | 1 st | 2 nd | 3 rd | Sum | 1 st | 2 nd | 3 rd | 4 th | Sum | 1 st | 2 nd | 3 rd | 4 th | Sum | 1 st | 2 nd | 3 rd | 4 th | Sum | |
| Yeosu | 2 | 1 | 1 | 4 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 4 |
| Suncheon | 2 | 4 | 1 | 7 | - | 1 | 2 | - | 3 | - | - | 2 | - | 2 | 2 | 2 | 1 | - | 5 | 17 |
| Naju | - | 2 | 2 | 4 | - | 1 | 1 | - | 2 | 1 | - | - | 3 | 4 | - | - | 1 | - | 1 | 11 |
| Gwangyang | 1 | 2 | 1 | 4 | - | - | 1 | 1 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 6 |
| Damyang | 4 | 3 | 1 | 8 | 1 | - | - | 1 | 2 | 3 | - | 1 | - | 4 | 4 | - | - | 1 | 5 | 19 |
| Gokseong | 2 | - | - | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 1 | 3 |
| Gurye | 1 | 5 | - | 6 | - | - | - | 7 | 7 | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 2 | 3 | 16 |
| Goheung | 7 | 2 | 1 | 10 | 1 | 2 | - | - | 3 | 1 | - | - | - | 1 | - | 1 | 2 | - | 3 | 17 |
| Bosung | - | 2 | 3 | 5 | - | - | - | 2 | 2 | - | 1 | 2 | 2 | 5 | 2 | - | - | - | 2 | 14 |
| Hwasun | 3 | 3 | 1 | 7 | - | - | - | - | - | 2 | - | 1 | - | 3 | - | - | 2 | - | 2 | 12 |
| Jangheung | 2 | 1 | - | 3 | 1 | - | - | - | 1 | - | 1 | - | - | 1 | - | - | - | 1 | 1 | 6 |
| gwangjin | 3 | 1 | 2 | 6 | 1 | 1 | - | 1 | 3 | 1 | 3 | - | 1 | 5 | - | - | 1 | 3 | 4 | 18 |
| Haenam | 2 | 2 | - | 4 | - | - | 1 | - | 1 | - | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 | 15 |
| Yeongam | 2 | 2 | - | 4 | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | 2 | - | - | - | - | - | 6 |
| Muan | 1 | 1 | 2 | 4 | - | 1 | - | - | 1 | 1 | - | - | - | 1 | - | - | - | 2 | 2 | 8 |
| Hampyeong | 1 | 1 | 1 | 3 | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 1 | - | 1 | 1 | - | 2 | 6 |
| Yeonggwang | 3 | 4 | 1 | 8 | - | 1 | - | - | 1 | - | 2 | - | - | 2 | 2 | 1 | - | - | 3 | 14 |
| Jangseong | 1 | 3 | 1 | 5 | 2 | - | - | 1 | 3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 8 |
| Wando | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 1 | 1 |
| Jindo | 1 | - | - | 1 | - | 1 | 1 | - | 2 | - | 1 | 1 | - | 2 | - | - | 1 | - | 1 | 6 |
| Shinan | 1 | - | - | 1 | 1 | 1 | 2 | - | 4 | 1 | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 6 |
| Mokpo | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| Total | 39 | 39 | 19 | 97 | 7 | 9 | 8 | 13 | 37 | 10 | 11 | 8 | 9 | 38 | 11 | 10 | 10 | 11 | 42 | 214 |

Source : Jeonnam agricultural 6th industrial support center

Table 3. Types of 6th industry of certified management bodies in Jeonnam province

(unit : %)

| | 2016 | 2017 |
|------------|------|------|
| 1×2×3 type | 79.6 | 82.7 |
| 1×3 type | 6.3 | 4.4 |
| 1×2 type | 14.1 | 12.9 |

Source : Jeonnam agricultural 6th industrial support center

전남 농촌융복합산업 인증경영체 6차산업 유형 변화 추이를 보면 1×2×3차산업 유형이 전년 대비 2017년에 미세하게 증가하고 있음을 알 수 있다.

2. 전남 6차산업 실태분석

전남 농촌융복합산업 활성화방안 도출을 위해 6차산업의 주체인 인증경영체 142개와 전문위원 48명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 향후 6차산업에 대한 전망은 전체의 72.2%의 응답자가 긍정적이라고 답한 반면 5.8%는 부정적이라고 답하였다. 인증경영체는 긍정적 전망이 71.8%이며, 전문위원은 73.0%로 나타났다. 인증경영체와 전문위원 간의 차이를 검정하기 위하여 카이제곱검정을 실시하였는데, 6차산업의 전망에 대해 유의수준에서 차이가 없는 것으로 분석되었다.

Table 4. Prospects for the 6th industry

| | Certified management bodies | | Committee member | | Total | |
|---------------|-----------------------------|---------|------------------|---------|-----------|---------|
| | Frequency | Percent | Frequency | Percent | Frequency | Percent |
| Very negative | 2 | 1.4 | 0 | 0.0 | 2 | 1.1 |
| Negative | 7 | 4.9 | 2 | 4.2 | 9 | 4.7 |
| Normal | 31 | 21.8 | 11 | 22.9 | 2 | 22.1 |
| Positive | 70 | 49.3 | 27 | 56.3 | 97 | 51.1 |
| Very positive | 32 | 22.5 | 8 | 16.7 | 40 | 21.1 |
| Total | 142 | 100.0 | 48 | 100.0 | 190 | 100.0 |

Note : $\chi^2=1.666$, $df=4$ $p=0.797$

Source : Jeonnam agricultural 6th industrial support center

6차산업 인증제에 대해서는 전체의 3.2%만이 불필요하다고 답한 반면 72%는 필요하다고 응답하였다. 인증경영체가 필요하다는 응답이 70.9%이며, 전문위원은 73.0%가 필요하다고 응답하였다. 인증경영체와 전문위원 간의 차이를 검정하기 위하여 카이제곱검정을 실시하였는데, 6차산업의 인증제에 대해 유의수준에서 차이가 있는 것으로 분석되었다.

6차산업 인증제를 통해 기대되는 성과를 살펴보면, 전체적으로 ‘발전·성장 가능성 제고’(41.9%)를 기대하며 29.6%는 ‘지역농업과의 연계성’, 12.4%는 ‘혁신성 및 경쟁력 제고’로 나타났다. 인증경영체와 전문위원 간의 차이를 검정하기 위하여 카이제곱검정²⁾을 실시하였는데, 6차산업의 인증제 성과에 대해 유의수준에서 차이가 없는 것으로 분석되었다.

2) 인증경영체와 전문위원 간의 차이에 대한 통계적 유의성을 검증하기 위하여 카이제곱검정을 적용하였다.

Table 5. Attitudes toward the 6th Industrial accreditation system

| | Certified management bodies | | Committee member | | Total | |
|--------------------|-----------------------------|---------|------------------|---------|-----------|---------|
| | Frequency | Percent | Frequency | Percent | Frequency | Percent |
| Very not necessary | 1 | 6 | 2 | 4.2 | 3 | 1.6 |
| Not necessary | 2 | 1.4 | 1 | 2.1 | 3 | 1.6 |
| Normal | 38 | 27.0 | 9 | 18.8 | 47 | 24.9 |
| Necessary | 63 | 44.7 | 29 | 60.4 | 92 | 48.7 |
| Very necessary | 37 | 26.2 | 7 | 14.6 | 44 | 23.3 |
| Total | 141 | 100.0 | 48 | 100.0 | 189 | 100.0 |

Note : $\chi^2=6.345$, $df=3$, $p=0.096$

Source : Jeonnam agricultural 6th industrial support center

Table 6. The expected performance of the 6th Industry certification system

| | Certified management bodies | | Committee member | | Total | |
|---------------------------------------|-----------------------------|---------|------------------|---------|-----------|---------|
| | Frequency | Percent | Frequency | Percent | Frequency | Percent |
| Innovation and competitiveness | 17 | 12.2 | 6 | 12.8 | 23 | 12.4 |
| Possibility of development and growth | 56 | 40.3 | 22 | 46.8 | 78 | 41.9 |
| Linkage with regional agriculture | 41 | 29.5 | 14 | 29.8 | 55 | 29.6 |
| Increase in sales | 13 | 9.4 | 4 | 8.5 | 17 | 9.1 |
| Job creation | 4 | 2.9 | 0 | 0.0 | 4 | 2.2 |
| Etc | 8 | 5.8 | 1 | 2.1 | 9 | 4.8 |
| Total | 139 | 100.0 | 47 | 100.0 | 186 | 100.0 |

Note : $\chi^2=2.700$, $df=5$, $p=0.746$

Source : Jeonnam agricultural 6th industrial support center

6차산업 인증제가 사업 추진에 가장 크게 영향을 미치는 부문은 ‘부가가치 창출’ 부문으로 전체의 40.0%를 차지했다. 다음으로 ‘지역농업과의 연계’는 37.8% 수준으로 나타났지만 응답자 유형별로 통계적 유의수준 $\alpha=0.1$ 수준에서 다소 차이가 있는 것으로 나타났다.

6차산업화를 실시하는 과정에서 발생하는 애로사항을 조사한 결과이다. 가장 큰 애로사항은 3차(체험관광·서비스 등)산업 분야로 나타났으며, 다음으로 2차(제조·가공)분야와 2·3차 복합산업분야에서의 애로사항이 큰 것으로 나타났다. 그러나 응답자 유형별로는 인증업체의 경우 3차산업분야, 2차산업분야, 1차산업분야 순으로 애로사항이 큰 반면, 전문위원

의 경우 2·3차산업분야, 3차산업분야, 2차산업분야 순으로 나타나 집단 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

Table 7. The Effects of the 6th industrial accreditation system

| | Certified management bodies | | Committee member | | Total | |
|-----------------------------------|-----------------------------|---------|------------------|---------|-----------|---------|
| | Frequency | Percent | Frequency | Percent | Frequency | Percent |
| Increase in sales | 25 | 18.9 | 5 | 10.4 | 30 | 16.7 |
| Value added generation | 50 | 37.9 | 22 | 45.8 | 72 | 40.0 |
| Job creation | 10 | 7.6 | 0 | 0.0 | 10 | 5.6 |
| Linkage with regional agriculture | 47 | 35.6 | 21 | 43.8 | 68 | 37.8 |
| Total | 132 | 100.0 | 48 | 100.0 | 180 | 100.0 |

Note : $\chi^2=6.345$, $df=3$ $p=0.096$

Source : Jeonnam agricultural 6th industrial support center

Table 8. Difficulties in the 6th industrialization process

| | Certified management bodies | | Committee member | | Total | |
|--|-----------------------------|---------|------------------|---------|-----------|---------|
| | Frequency | Percent | Frequency | Percent | Frequency | Percent |
| 1 st industry | 15 | 10.7 | 1 | 2.1 | 16 | 8.6 |
| 2 nd industry | 36 | 25.7 | 9 | 19.1 | 45 | 24.1 |
| 3 rd industry | 65 | 46.4 | 13 | 27.7 | 78 | 41.7 |
| 1 st ·2 nd industry | 4 | 2.9 | 2 | 4.3 | 6 | 3.2 |
| 1 st ·3 rd industry | 4 | 2.9 | 2 | 4.3 | 6 | 3.2 |
| 2 nd ·3 rd industry | 11 | 7.9 | 17 | 36.2 | 28 | 15.0 |
| 1 st ·2 nd ·3 rd industry | 5 | 3.6 | 3 | 6.4 | 8 | 4.3 |
| Total | 140 | 100.0 | 47 | 100.0 | 187 | 100.0 |

Note : $\chi^2=26.551$, $df=6$ $p=0.000$

Source : Jeonnam agricultural 6th industrial support center

에로사항을 극복하면서 6차산업화를 경영하는데 있어 농식품부 사업 중 가장 필요한 지원 부문은 ‘홍보·마케팅’과 ‘창업자금 지원’으로 두 주체 모두 동일한 의견을 보였지만, 전문위원은 ‘경영컨설팅’에 대한 필요성도 중요시함을 알 수 있었다.³⁾

3) 인증경영체 육성을 위한 컨설팅 중 경영체는 판로확보 컨설팅을, 전문위원은 수익모델 개발을 중

Table 9. The most support needed

| | Certified management bodies | | Committee member | | Total | |
|--|-----------------------------|---------|------------------|---------|-----------|---------|
| | Frequency | Percent | Frequency | Percent | Frequency | Percent |
| The establishment of the 6 th industrialization complex | 7 | 5.0 | 5 | 10.2 | 12 | 6.4 |
| Regional consortium business group | 16 | 11.5 | 6 | 12.2 | 22 | 11.7 |
| 6 th industrialization management consulting | 11 | 7.9 | 10 | 20.4 | 21 | 11.2 |
| 6 th industrialization startup fund | 35 | 25.2 | 10 | 20.4 | 45 | 23.9 |
| Promoting 6 th industrialization and marketing | 62 | 44.6 | 18 | 36.7 | 80 | 42.6 |
| 6 th industrialization fund formation and management | 8 | 5.8 | 0 | 0.0 | 8 | 4.3 |
| Total | 139 | 100.0 | 49 | 100.0 | 188 | 100.0 |

Note : $\chi^2=10.288$, $df=5$, $p=0.067$

Source : Jeonnam agricultural 6th industrial support center

인증경영체 육성을 위한 추진과제에 대해 살펴보면, 인증경영체는 지원체계를 정비해야 한다고 답한 응답자가 23.0%, 지역특화형 6차산업화가 이루어져야 한다고 답한 응답자가 13.7%를 차지하였다. 전문위원 역시 지역특화형 6차산업화는 22.4%가 응답하지만 16.3%는 6차산업 판매 플랫폼을 구축해야한다고 답하였다. 즉, 경영체는 직접적인 도움이 되는 지원체계를 정비하는 것이 우선이고, 지역특화 6차산업화 추진을 중요하게 생각한 반면, 전문위원은 지역특화 6차산업화와 유통·판매를 해결할 플랫폼 구축에 우선순위를 두고 있었다.

Table 10. Priority task for fostering certified management bodies

| | Certified management bodies | | Committee member | | Total | |
|--|-----------------------------|---------|------------------|---------|-----------|---------|
| | Frequency | Percent | Frequency | Percent | Frequency | Percent |
| Establishment of Basic Statistics for the 6 th Industry | 2 | 1.4 | 3 | 6.1 | 5 | 2.7 |
| Maintenance of support system | 32 | 23.0 | 5 | 10.2 | 37 | 19.7 |
| Reinforcement of support agency capacity | 7 | 5.0 | 4 | 8.2 | 11 | 5.8 |
| 6 th industry brand value enhancement | 18 | 12.9 | 2 | 4.1 | 20 | 10.6 |

시해 다소 의견차이가 있었다.

| | Certified management bodies | | Committee member | | Total | |
|--|-----------------------------|---------|------------------|---------|-----------|---------|
| | Frequency | Percent | Frequency | Percent | Frequency | Percent |
| Strengthening support for start-up | 5 | 3.6 | 1 | 2.0 | 6 | 3.2 |
| Establishment of system for support of start-up business | 0 | 0.0 | 1 | 2.0 | 1 | 0.5 |
| Promoting Start-ups in connection with related agencies | 1 | 0.7 | 1 | 2.0 | 2 | 1.0 |
| Application of special regulation finding | 6 | 4.3 | 1 | 2.0 | 7 | 3.7 |
| Regional specialization type 6 th industrialization | 19 | 13.7 | 11 | 22.4 | 30 | 16.0 |
| Certification business designation management | 3 | 2.2 | 2 | 4.1 | 5 | 2.7 |
| Diversification of rural tourism products | 12 | 8.6 | 1 | 2.0 | 13 | 6.9 |
| Front-to-back industry-linked infrastructure | 6 | 4.3 | 3 | 6.1 | 9 | 4.8 |
| Exploration of success models spread | 2 | 1.4 | 3 | 6.1 | 5 | 2.7 |
| Strengthening information and promotion | 8 | 5.8 | 3 | 6.1 | 11 | 5.8 |
| Establishment of 6 th industry sales platform | 18 | 12.9 | 8 | 16.3 | 26 | 13.8 |
| Total | 139 | 100.0 | 49 | 100.0 | 188 | 100.0 |

Note : $\chi^2=21.579$, $df=14$, $p=0.088$

Source : Jeonnam agricultural 6th industrial support center

인증경영체를 육성하기 위한 추진 전략은 두 주체 모두 수익창출시스템을 구축해야한다는 응답이 가장 높게 나타났고, 지원시스템을 구축해야하는 응답이 그 다음으로 높게 나타났다. 다만, 전문위원의 경우 지원시스템을 구축하는 전략과 농촌관광을 활성화하는 전략이 18.4%로 동일했다. 이때, 수익창출을 위한 시스템을 구축하기 위해서는 生·消 연계 마케팅을 강화해야 하고, 유통·판매 플랫폼을 중시하는데 두 주체 간의 이견이 없었다. 지원시스템을 구축하기 위해서는 어떤 과제가 있는지 물었을 때, 두 주체 모두 지원체계를 정비하는 것이 우선이며 브랜드가치를 제고해야함을 중요하게 생각하고 있었다.4)

4) 장덕기, “농촌융복합산업(6차산업) 활성화를 위한 인증경영체 육성방안”, 광주전남연구원, 2016.

Table 11. Strategies for promoting certified management bodies

| | Certified management bodies | | Committee member | | Total | |
|--|-----------------------------|---------|------------------|---------|-----------|---------|
| | Frequency | Percent | Frequency | Percent | Frequency | Percent |
| Establishment of 6 th Industry Support System | 48 | 34.3 | 9 | 18.4 | 57 | 30.2 |
| Establishment of 6 th Industrial Start-up and Nursing System | 7 | 5.0 | 3 | 6.1 | 10 | 5.3 |
| Creating an system for the 6 th industry | 7 | 5.0 | 7 | 14.3 | 14 | 7.4 |
| Establishment of rural tourism and promotion system | 27 | 19.3 | 9 | 18.4 | 36 | 19.0 |
| Establishment of profit-generating system for the 6 th industry | 51 | 36.4 | 21 | 42.9 | 72 | 38.1 |
| Total | 140 | 100.0 | 49 | 100.0 | 189 | 100.0 |

Note : $\chi^2=12.560$, $df=15$, $p=0.636$

Source : Jeonnam agricultural 6th industrial support center

IV. 6차산업 인증경영체 육성 방안

1. 인증경영체의 내실화 및 고도화를 위한 인증경영체 지원 및 협력체계 강화

첫째, 전남 인증경영체의 부가가치 제고 및 활력 증진을 위한 현장 중심형 지원체계를 갖추거나, 인증경영체 육성과 관련된 기관별 역할을 강화하고 협의체 구성 및 운영 등 협력 체계가 강화되어야 한다.

둘째, 전남농촌융복합산업지원센터에는 2019년 현재 약 80여명의 전문위원이 활동하고 있다. 따라서 다양한 분야의 전문위원 활용한 맞춤형 코칭으로 애로사항 파악과 진단을 통한 현장 중심형 지원시스템이 강화되어야 한다. 또한, 인증경영체가 필요한 도움을 받을 수 있도록 전문 컨설턴트의 확충도 상시적으로 이루어져야 한다. 이와 더불어 지원센터 직원들의 전문성 강화를 위해 교육, 연수 등 적극적인 지원이 필요하다.

셋째, 전라남도 인증경영체의 판로확대를 위한 마케팅강화를 위해 전남도의 지원을 강화해야한다. 충남도의 경우 최근 몇 년 동안 도 차원의 예산을 지원하여 6차산업 인증경영체 한마당 등 특별행사를 마련하여 생방송을 진행하고 상품을 홍보 판매하여 큰 홍보 효과를 거두고 있다. 이처럼 각 도에서는 6차산업 활성화를 위한 다양한 행사를 통해 지역 상품을 홍보하고 있다. 전남도에서도 지역의 6차산업 인증경영체의 상품 우수성을 홍보하고 판매

확대로 유도하기 위해서는 다른 지역의 사례를 면밀히 분석하여 다양한 이벤트 및 행사의 도입이 필요할 것으로 판단된다.

2. 전남 농촌융복합산업인증자 협회의 위상과 역량 강화

인증경영체들의 조직체인 협의회는 전국 단위를 중심으로 각 시도에 협의회 모임을 결성하여 주도하고 있다. 물론 각 도마다 융복합지원센터의 운영형태가 다르기 때문에 일률적으로 단정하기는 어렵지만 지역의 특성에 따라 협의체의 활동이 추진되어야 한다. 전라남도의 경우 2016년 인증자협회를 결성하였지만 지원센터와 협회의 커뮤니케이션 부족 등 여러 가지 이유로 인해 활발한 활동을 하지 못 했던 것이 사실이다. 하지만 전라남도의 6차 산업 활성화를 위해서는 2019년 출범된 2기 협회와 네트워크 강화를 통해 협회의 위상과 역할을 강화해야 할 것으로 판단된다. 이를 바탕으로 향후에는 전남지원센터와의 긴밀한 협의를 통해 사업방향의 설정, 역할 분담, 경영체들의 역량강화 등 문제 해결방안 강구를 위한 노력이 필요하다.

3. 홍보·마케팅 강화 및 판로지원 확대

전남 인증경영체들의 가장 큰 애로사항 중의 하나는 홍보 마케팅강화를 통한 판로확대에 대한 문제이다. 이 문제는 전남센터만의 문제는 아니지만 6차산업 상품들은 경쟁상품들에 비해 상대적으로 높은 가격을 유지함으로써 상대적으로 판매가 판매에 어려움을 겪고 있다. 6차산업 경영체는 소규모 생산을 통한 규모의 불경제와 국산 원료 사용으로 투입비용이 상대적으로 높기 때문이다. 그러나 이들이 생산한 지역농산물 원료는 지역 농산물 소비에 크게 기여하고 있다.

따라서 판로지원 확대를 위해서는 농협유통인증제품관, 농협 로컬푸드 직매장, 농협a마켓, NH공영홈쇼핑 등을 활용한 농협보유 온·오프라인 유통망 연계를 강화하는 등 판로를 다양화할 필요가 있다. 이때 판매는 소비자들의 다양성을 고려한 맞춤형으로 연계를 해야 하며 시장경쟁력을 제고하기 위해 상품 품평회를 개최하는 등 우수 상품을 발굴하는데 힘써야한다. 또한 이를 위해서는 상권이 우수한 지역에 인증경영체의 우수제품을 판매할 스푼을 설치해 생산제품에 대한 소비자의 반응과 성향을 파악하고, 이에 대한 피드백 과정을 통해 제품개발에 반영하는 홍보·마케팅 활동으로 활용할 수 있는 기회를 확대해야한다. 또한, 우수제품 판매 플랫폼을 구축하여 지역내외 대형마트나 홈쇼핑 및 지역축제와 연계해 주기적으로 판촉전 진행이 필요하다.⁵⁾

5) 전남농촌융복합산업지원센터는 전남지역의 인증경영체 상품의 홈쇼핑 활용을 확대 추진하고 있다.

4. 인증경영체 경영주의 사고 전환

전남지원센터에서는 판로확대를 위한 안테나숍 운영, 판매플랫폼 사업 추진 등 다양한 사업을 진행하고 있다. 물론 전남의 경우에도 중간 대행업체가 사업을 추진하고 있지만 경영체의 참여도가 높지 않은 실정이다. 물론 그 동안 이 사업의 성과가 경영체의 기대에 미치지 못했기 때문인 것으로 생각되지만 일부 경영체를 제외하고는 적극적인 협조가 이루어지지 않고 있는 실정이다. 참여한 일부 경영체의 경우에는 상품만 입점하고 전혀 시식회나 다양한 프로모션 등 판촉행사에 참여하지 않을뿐더러 매장도 한번 방문하지 않은 경우도 발생하고 있다. 경영체의 상품 판매를 확대하기 위해서는 중간 대행업체의 역할도 중요하지만 전남 인증경영체들의 주도적인 노력이 필요하다. 상대적으로 고가인 경영체의 상품들을 안테나숍에 입점하여 소비자의 반응을 살피고 시식회나 프로모션을 통해 많은 소비자들에게 자사의 상품의 우수성을 알리는 노력이 필요하다. 즉 6차산업의 성공적인 정착을 위해서는 인증경영체의 주인의식이 필요하다.

IV. 요약 및 결론

농촌인력의 양적·질적 감소와 저성장에 따른 대외적 위기로인하여 우리 농업·농촌은 갈수록 활력을 잃어가고 있다. 따라서 농업·농촌의 다양한 유·무형 자원의 융복합을 통한 부가가치 창출과 시너지효과가 무엇보다 중요한 시점이다. 이 논문은 6차산업을 통해 전남 농업의 경쟁력을 강화하고 농촌 활력 증진 및 성장 동력을 창출하기 위해 6차산업의 실태를 분석하였다.

주요 분석결과를 정리하면 다음과 같다. 첫째, 6차산업의 향후 전망, 6차산업의 인증제 필요성에 대해서는 인증업체와 전문위원 모두 긍정적이며, 필요성에 대해 공감하는 것으로 나타났다. 또한 6차산업 인증제의 기대성과는 ‘발전·성장 가능성 제고’와 ‘지역농업과의 연계성’이 높게 나타났다.

둘째, 6차산업 인증제의 영향으로는 ‘부가가치 창출’과 ‘지역농업과의 연계’가 가장 높게 나타났다. 즉 6차산업은 새로운 가치 창출과 지역농업 연계에 기여할 수 있다는 것을 알 수 있다.

셋째, 6차산업의 애로사항은 경영체는 3차 분야, 전문위원은 2·3차 분야를 우선적으로 꼽고 있어 다소 의견 차이를 보였다. 하지만 종합적으로 보면 모두 2·3차산업 분야로 애로사항이 집약되어 있음을 알 수 있었다.

넷째, 애로사항을 극복을 위한 정책사업에 대한 조사결과, 경영체는 홍보·마케팅 사업과 창업자금 지원 사업을 필요로 하는 것으로 분석되었지만, 전문위원은 경영컨설팅에 대한

필요성도 중요하다고 꼽으면서 수익모델을 개발하고 판로를 확보할 수 있는 컨설팅이 이루어져야 한다고 답했다. 따라서 두 주체가 공통적으로 꼽은 인증경영체 육성을 위해 우선적으로 추진해야할 과제는 지역특화형 6차산업화를 이루는 것으로 분석되었다.

다섯째, 6차산업 인증경영체를 육성하기 위해 경영체는 공동 홍보·마케팅 및 판로 지원을 우선순위에 두고, 현장코칭 등 사업화 지원에 관심을 두고 있는 반면, 전문위원은 수익 모델 발굴 육성을 우선시하면서 맞춤형 코칭 등 사업화 지원을 중시하고 있었다. 인증경영체 육성을 위한 추진 전략에 대해서는 두 주체 모두 ‘수익창출 시스템 구축’이라고 답하였고, ‘지원시스템 구축’에 대해서도 견해차는 없는 것으로 분석되었다.

이상의 분석결과에 기반하여 전남 농촌융복합인증경영체 육성방안은 첫째, 경영체의 내실화 및 고도화를 위한 인증경영체 지원 및 협력체계를 강화, 둘째, 전남 농촌융복합산업인증자 협회의 위상과 역량 강화, 셋째, 홍보·마케팅 강화 및 판로지원을 확대, 넷째, 인증경영체 경영주의 사고 전환이 필요하다.

향후 연구과제로 인증경영체 제품에 대한 소비자 인식 및 지불의사 조사가 필요하며, 이를 통해 마케팅 및 가격설정에 대한 합리적 방안 도출이 가능하다.

[Submitted, May. 3, 2019 ; Revised, May. 22, 2019 ; Accepted, May. 23, 2019]

References

1. Kim, T. G., J. N. Heo, and C. Y. Yang. 2013. 6th Industrialization Concept and Establishment Method of Agriculture. Korea Rural Economic Institute 69.
2. Ma, S. J., J. I. Kim, and K. D. Kim. 2015. How to Develop 6th Industrialization Skilled Workforces. Korea Rural Economic Institute.
3. Jung, D. H., J. I. Sung, and J. Sim. 2016. A Study on the Direction and Tasks of Regional 6th Industry. Korea Rural Economic Institute. No. 123.
4. Sung, J. I. 2015. A Study on the Establishment of Basic Plan for the Promotion and Support of Rural Convergence Industry. Korea Rural Economic Institute.