

## 가정과교육에서의 치유교육을 위한 실천적 문제 중심 프로그램 및 가정과 교수·학습 과정안 개발

윤소희\* · 주수안\*\*1)

이화여자대학교 교육대학원 가정교육과 석사\* · 동국대학교(경주) 가정교육과 조교수\*\*

---

### Development of a Practical Problem Focused Pedagogical Program and Teaching–Learning Process Plans for Healing Education in Home Economics Education

Yoon, Shohee\* · Ju, Sueun\*\*1)

*M.Ed., Graduate School of Education, Ewha Womans University\**

*Assistant professor, Dept. of Home Economics Education, Dongguk University(Gyeong-ju)\*\**

#### Abstract

This study states a perennial question of “what should we do to heal oneself?” so that teenagers can build the ability to healing themselves at home economics education. The purpose of this study is to development a practical problem focused pedagogical programs and teaching–learning process plans for healing education in the home economics education. For this study, perennial concern and practical problem of healing related to home economics education were identified through the review of the literature related to the Korean and United States’ home economics education curricula, and based on the analysis of educational cases in Korea and the United States, a practical–problem–focused program was designed for healing education. Teaching–learning process plans have been developed for practical reasoning instruction based on the designed practical–problem–focused programs and three systems of action. Finally, experts evaluated the developed practical–problem–focused program and teaching–learning process plans for healing education. This study is expected tp serve as the basis for Healing Education in Home Economics Education.

**Key words:** 실천적 문제(practical problem), 치유(healing) 가정과교육(home economics education)

---

1) 교신저자: Ju, Sueun, 123 Dongdaero, Gyeong-Ju, Dongguk University, Gyeongsangbukdo, Republic of Korea  
Tel: 054-770-2266, Fax: 054-770-2527, E-mail: jse7@dongguk.ac.kr

2) 본 논문은 석사학위 청구논문의 일부임.

## I. 서론

### 1. 연구배경과 목적

사회가 급속도로 발전함에 따라 청소년들이 경험하는 문제 또한 광범위해지며 복잡해지고 예측하기 어려워졌다. 청소년들이 당면한 복잡한 문제들을 스스로 해결하고 극복하기 위해서는 심리적, 정신적 건강의 회복인 자주적인 치유의 힘이 필요하다. 지금까지 현대사회에서의 교육은 개개인의 자주성을 존중하기보다 공익을 위한 정해놓은 교육적 표준에 맞추는 경향이 있었다. 특히 청소년들을 위한 학교 교육에서 건강한 개인의 사회화를 경험하지 못했을 경우, 건강한 삶을 유지하기 어렵다. 이러한 현상은 개인주의 이데올로기로 이어지고, 개인적 욕망과 욕구에만 집중하게 되기 때문에 다양한 사회문제의 근본이 되며, 개인적인 문제를 넘어 사회적인 문제가 될 수 있다 (Brown, 1980).

삶의 문제를 다루는 가정과교육에서는 청소년 스스로를 치유할 수 있는 능력을 기르게 하고 자주적인 청소년으로서의 성장을 도울 수 있는 교육에 대한 관심을 기울여 왔다. 최근 개정된 2015 개정 가정과 교육과정에서는 핵심개념 중 하나로 ‘치유’의 개념이 적용되면서 가정과교육에서 어떻게 다루어야 할 것인가 논의되었다(Yoon & Ju, 2018). 2015 개정 가정과 교육과정에서는 ‘가정생활과 안전’ 영역 중 핵심개념인 ‘안전’에 치유의 개념을 포함하고 있고, 세부적으로 가족 생애주기별 안전사고 문제의 맥락에서 치유와 회복을 다루고 있다. 특히 치유교육은 안전 문제 발생 이후 문제 해결 관점에서 명시되었으며, 치유를 통해 안전이 도모됨을 강조하고 있다. 그러나 2015 개정 가정과 교육과정에 나타난 치유교육은 표면적인 내용들을 다루고 있고 가정과교육에서 실현할 수 있는 본질적인 교육내용은 구체화 되어 있지 않다. 그동안 가정과 교육의 여러 요소들에 치유교육의 개념이 포함 되어 있었지만, 교육과정에 명시된 만큼 교과차원의 연구가 필요한 시점이다.

지금까지 청소년과 관련된 치유교육 관련 연구를 살펴보면 대부분의 연구가 처치적 태도를 가지고 학교폭력, 성폭력, 약물, 인터넷 중독, 우울증 등에서 문제 행동에 대한 치료 프로그램을 개발하는 연구에 집중되어 있었다(Seok, 2006; Kweon, 2008;

Kim & Choi, 2015). 그리고 미술, 음악, 문학, 도덕, 가정교과의 개별 교과에서도 예술치료, 문학치료를 활용하거나, 교과의 특성을 살려 문제행동의 치료교육 프로그램 개발하고 검증하거나(Lee, 2012; Kim, 2014; Choo, 2014), 교과목이 가진 치유기능을 통해 교과목의 당위성을 확립(Kim, 2012; Park, 2013)한 연구가 대부분이었다. 치유교육과 관련된 대부분의 연구는 문제 상황에 대한 교육적 처치를 목적으로 하고 있었고, 이는 치유교육의 근본적인 목적인 문제를 대하는 태도와 문제를 해결함으로써 얻게 되는 청소년들의 근본적인 자립을 실현시키기 어렵다.

치유교육은 문제 현상을 대하는 근본적인 태도와 해결 방안을 모두 포함한다. 그래서 치유교육에 대한 보다 원론적인 접근이 필요하고, 학교교육체계에서 다양한 치유교육이 이루어져야 한다. 치유교육은 기존의 처방적 수준에서 벗어나 광의의 치유 개념으로 나아가 보편성을 가지고, 청소년이 속한 개인·가족·사회 모두를 아우를 수 있는 교과와 프로그램이 필요하다.

따라서 본 연구는 가정과교육에서 반드시 다루어져야 할 치유교육을 위하여, 가정과교육에서 치유교육이 어떻게 다루어지는지를 분석하고, 치유의 항구적 관심사와 실천적 문제를 설정한 실천적 문제 중심 프로그램과 교수·학습 과정안을 개발하는 것을 목적으로 한다. 이를 통하여 가정과교육에서 청소년들의 문제해결에 있어 치유교육의 토대를 마련하고, 청소년의 현재와 미래 생활에서 지속적으로 다루어야 하는 항구적 본질을 갖는 실천적 문제로 다루어 청소년과 가족의 건강한 삶 증진에 기여하고자 한다.

본 연구는 가정과교육에서의 치유교육을 위한 항구적 문제 ‘치유를 위하여 우리는 무엇을 해야 하는가’를 연구문제로 설정하고, 이를 해결하기 위해 실천적 문제 중심 프로그램 개발 및 교수·학습 과정안 개발을 목적으로 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 가정과교육과 관련된 치유교육을 위한 실천적 문제 중심 프로그램을 설계한다.

둘째, 가정과교육과 관련된 치유교육을 위한 실천적 문제 중심 수업을 위한 가정과 교수·학습 과정안을 개발한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 가정교과교육과 치유교육

현대사회에서 치유는 건강한 삶을 영위하기 위한 외적, 내적 회복과 예방을 말한다. 치유의 궁극적인 목적은 건강이다. 세계보건기구(World Health Organization[WHO])의 현장에서 건강은 ‘단지 질병이 없거나 병약하지 않은 상태뿐만 아니라 신체적, 정신적, 사회적 안녕의 상태’로 정의하고 있다(WHO, 1946). 기본적으로 건강한 생태란 생존의 조건을 넘어 안녕의 조건으로 치유는 신체뿐만 아니라 정신적, 영적 회복에 이르기까지 좀 더 포괄적인 의미이다(Han, 2003; Park, 2013). 결국 건강으로의 회복을 의미하는 치유 개념은 단순히 질병 치료 수준의 치료를 의미하는 광의의 개념인 신체적, 정신적, 사회적인 건강 회복을 통한 안녕의 상태 도달이다.

가정교과교육에서 치유의 개념은 Habermas가 주장한 생활세계의 식민화 개념에서도 살펴볼 수 있다. Habermas(1987)는 현대 사회를 독립적이면서 상호작용을 하는 체계(system)와 생활세계(lifeworld)로 구분하고, 근대화에 따른 체계의 힘이 커지면서 생활세계를 위협한다고 하였다. 가정교과교육은 <Figure 1>과 같이 개인과 가족으로 구성된 생활세계에 바탕을 둔 교과이고, 개인과 가족의 자유, 자율이 보장되고 인권과 정의를 실현시킬 수 있는 민주 사회의 주체 세력이 될 수 있도록 역량을 키울 수 있다(Brown, 1978). 따라서 가정교과교육을 통한 치유교육은 개인과 가족의 치유를 통해 체계와 생활세계의 대등한 상호작용, 균형을 되찾고 인간다운 삶으로 회복의 기회를 제공한다.

가정교과교육에서는 개인과 가족의 역량을 기르기 위해 세 행동체계를 목표로 하고 있다. Yoo와 Lee(2010)는 기술적 행동을 생존에 필수적인 물질적 필요를 충족시키고 환경적 조건을 통계를 위한 경험·과학적 지식으로 행해지는 행동, 의사소통적 행동은 의사소통을 통하여 가족 구성원 서로가 진정한 합의에 이르고자하는 상호작용이며, 해방적 행동은 가장 포괄적인 행동체계로 사회적 삶의 근원에 대한 비판적 깨달음과 자기 결정을 위해 자유로워지는 것을 이루려 하는 행동으로 정의하였다. 세 행동체계와 실천적 문제 해결 능력을 키우기 위해 다양한 문제를 개인과 가족이 스스로 해결할 수 있도록 각 개인의 자주성(autonomy)개발에 초점을 맞추어야한다(Yoo, 2006). 더불어 가정과 교육 안에서 자신의 외부 세계의 비참하지 못한 요소와의 거리를 유지하며, 가족 안에서 사랑과 사회화를 통해 치료적 치유를 가능하게 한다(Brown, 1980). 결국 가정교과교육에서 고려해야 할 치유교육은 개인의 자주성과 치료적 치유에 근간을 두고 있으며, 개인의 자주성 회복을 통한 가족 스스로의 역량을 강화시킬 수 있어야 한다.

실제 구현되고 있는 가정교과교육에서의 치유교육의 사례는 한국의 2015 개정 가정교과교육과정에서 개인의 자주성과 치료적 치유의 개념을 핵심개념 ‘발달’, ‘관계’, ‘안전’에서 찾을 수 있다. 핵심개념 ‘발달’과 ‘관계’는 자아정체감을 형성하고 자주적인 삶을 사는 기초를 토대로 친밀하고 건강한 가족관계를 유지로 개인의 자주성 발달과 밀접한 관련이 있다(Ministry of Education, 2015). 반면 핵심개념 ‘안전’은 가족의 치유와 회복을 중점으로 신체적 치유와 정신적 치유를 포함하지만, 가족문제에 한정되어 있으며 치유의 개념 또한 기술적, 협의적 수준에 머물러 있다.

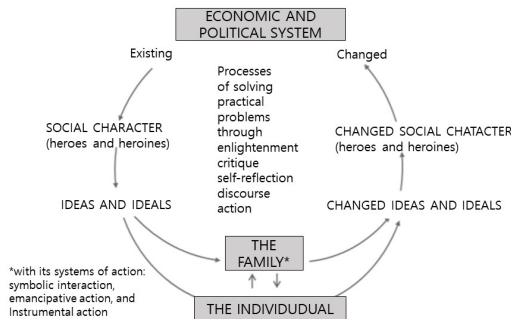


Figure 1. A Conceptual Scheme of the Family as an Agent of Transformation

출처: Brown & Paolucci(1979, 53)

## 2. 실천적 문제 중심 수업

가정교육에서 실천의 의미는 개인, 가족이 처한 문제를 해결하는 과정에서 가치판단을 통해 규범적 타당성을 확립하여 행동하는 것이다. 따라서 가정교육에서 관심을 갖는 문제는 가족과 가정의 실천적 문제들이다(Brown, 1978). 실천적 문제란 인류가 변함없이 마주하는 항구적 문제로, 실천적 문제의 핵심은 상황이나 문제에 의해 영향을 받는 의사결정 행동 과정에서 실천적 추론을 사용하는 것이다(Yoo & Lee, 2010). 따라서 가정교육의 성격에 적합한 실천적 문제와 관련된 내용을 가르치기에 실천적 추론이 적합하다(Yoo et al, 2000).

가정교육의 실천적 추론은 실천적 문제 중심 교육 프로그램을 통해 실현 가능하다. 실천적 문제 중심 프로그램은 실천적 문제를 중심으로 교육내용을 선정, 조직하는 방법이며 교수·학습의 과정을 동시에 중요하게 다룬다(Yoo, 2006). 이처럼 실천적 문제 중심 교육 프로그램은 개인과 가족의 항구적 실천적 문제 해결을 위해 실천적 추론을 통한 가치판단과 최선의 선택, 나아가 바람직한 행동의 실천을 목표로 한다.

Brown(1978)의 실천적 문제 중심 프로그램 개발의 구조는 <Figure 2>과 같다. 기본적으로 가정학의 교육내용은 항구적 문제(perennial problems)를 중심으로 구성된다. 항구적 문제란 시대에 따라 당면하는 삶의 문제이기 때문에 계속해서 다루어져야 할 문제들이다. 그러므로 실천적 문제 중심 프로그램의 개발과정 모형은 항구적 문제와 관련 항구적 관심사를 바탕으로 실천적인 문제와 하위

관심사로 구조화 될 수 있다(Oh, Lee & Lee, 2011). 이에 Yoo(2006)는 가정교육 학습 내용 요소를 개인과 가족의 삶의 질을 향상시키기 위한 항구적 관심사로 하는 실천적 문제로 구성할 것을 제안하였다.

우리나라의 실천적 문제 중심 수업은 1990년대 중반부터 꾸준히 연구되어 지고 있다. 가정교육에서 연구된 실천적 문제 중심 교수·학습 과정안 연구(Jang & Yoo, 1994; Yoo & Shin, 1997; Yoo et al., 2000; Lee & Chae, 2008; Kim & Wang, 2011; Yoo & Lee, 2013; Song & Jo, 2017)의 연구방법은 대부분 일반적인 교수·학습 과정안 개발인 ADDIE 교수 설계 모형을 그대로 사용하거나 변형하여 사용하고 있었으며, 이외에도 실천적 문제 중심 수업 절차, 켈러의 수업 설계과정을 연구에 맞게 수정 보완 하여 사용하기도 하였다. 또한 대부분의 실천적 문제 중심 교수·학습 과정안 연구는 현행 교육과정을 바탕으로 내용을 분석하여 실천적 문제를 도출하고, 교수·학습 과정안을 개발하여 수업을 진행하는 교사들에게 의미 하였으며, 효과성 검증은 실천적 문제 중심 수업이 다양한 측면에서 효과가 있었다.

이처럼 실천적 문제 중심 수업의 선행연구는 가정과 교육의 독창적인 수업모형으로 끊임없이 연구가 이루어지고 있지만 현행교육과정에 대한 재구성 및 교수학습 과정안 개발 등 다소 일차원적인 개발이 주를 이루고 있었다. 따라서 본 연구는 치유라는 새로운 개념 도입 통하여 실천적 문제 중심 교육과정을 개발하고 이를 실행하기 위해 2015 개정 가정과 교육과정을 바탕으로 실천적 문제 중심 프로그램과 교수 학습 과정안의 개발하고자 한다.

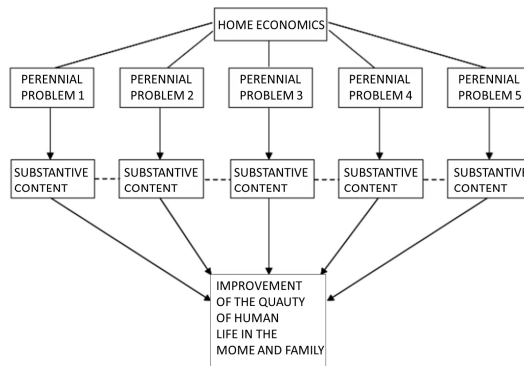


Figure 2. A Paradigm for the Organization of Substantive Content in Home Economics, Brown(1978, 27)

### III. 연구방법

본 연구의 목적은 가정교과교육에서 반드시 다루어져야 할 치유교육을 위한 실천적 문제 중심 프로그램 및 교수·학습 과정안을 개발하는 것이다. 이를 위해 기존의 실천적 문제 중심 프로그램과 교수·학습지도안 개발 관련 선행연구의 연구방법을 검토하여 5단계의 연구 단계를 설정하고, 본 연구에 목적에 맞게 연구내용을 수정 보완하였다. 본 연구의 단계는 가정과 교육의 치유 개념의 도입을 위한 실천적 문제 설정, 분석, 설계 및 개발, 평가, 최종안 도출 과정으로 진행하였고, 그 구체적인 내용은 다음과 같다.

실천적 문제 설정 단계에서는 선행연구들을 분석하여 가정과 교육에서 강화되어야 할 치유교육이 개인의 자주성 확립과 치료적 치유임을 확인하였다. 이를 바탕으로 실천적 문제 중심 프로그램 및 교수·학습 과정안의 방향성을 제시하기 위해 ‘치유를 위해 어떻게 해야 하는가?’의 실천적 문제로 설정하였다. 다음으로 가정교과교육과 관련된 항구적인 관심사에 따른 실천적 문제를 설정하여, 치유의 하위 관심사, 가치를 둔 목표, 학습 내용 요소 설정 및 개발의 기반을 마련한다.

분석 단계에서는 가정과 교육의 치유 교육 내용 요소를 도출하기 위해 한국과 미국의 교육적 사례를 분석한다. 본 연구에서는 한국과 미국의 현행 교육과정과 치유교육이 다루어졌던 오하이오주와 오리건주의 교육과정을 분석하고, 한국과 미국의 현행 교과서 2권을 분석하여 공통된 교육내용을 도출한다. 한국의 교육적 사례 분석은 2015년 9월에 고시된 2015 개정 가정과 교육과정을 대상으로 하였다. 미국 교육적 사례는 미국 국가기준과 오하이오주 중학교 Home Economics Middle School Resource Guide(Kister, Sarle, & Boggs, 1994)와 오리건주 중학교 교육과정 Family & Consumer Studies Curriculum For Oregon Middle School(Souther & Woodruff, 1996) 그리고 교

과서인 Applying Life Skills(McGraw-Hill Education, 2016)의 표제를 중심으로 분석하였다(Table 1). 분석방법은 도출된 치유 핵심 개념에 맞는 표제 및 학습 요소를 범주화하였다. 범주화된 치유교육 관련 분석내용은 Yoo & Lee(2010)와 Ju(2014)의 연구에서 분류된 세 행동체계 분류표에 따라 재분류 배치되었다.

설계 및 개발 단계에서는 분석 단계에서 도출된 자기이해, 자아형성, 자기보호, 관계형성의 핵심개념을 위한 실천적 문제와 치유 교육내용을 추출하였다. 이를 기반으로 실천적 문제 중심 교육과정 관련 선행연구, 문헌 등을 고찰하여, 3차시씩 총 12차시 교육과정을 개발하였다. 하위 관심사에 부합하는 학습 내용 및 목표를 설정하고 세 행동체계가 이루어질 수 있도록 하는 교수학습 과정안 개발을 위해 실천적 추론 과정을 구성하고 교수 학습 과정안과 활동지를 개발하였다.

평가 단계에서는 개발된 치유를 위한 실천적 문제 중심 프로그램 및 교수·학습 과정안의 타당성과 적합성을 확인하기 위해 3가지의 평가영역(기여점, 제한점, 개선점)과 각각의 3가지 평가항목(수정, 보완, 삭제할 내용요소)을 개발하여 자유기술 형태로 전자우편을 통한 전문가 평가를 진행하였다. 평가에 참여한 전문가 집단은 가정교과교육전공 박사 4명과 현직 가정과 교사 2명의 전문가 지면 협의를 통해 평가를 실시하였다. 최종안 도출 단계에서는 평가단계를 통해 확인한 사항의 수정 보완을 통해 치유 개념 도입을 위한 가정과 교육의 실천적 문제 중심 교육과정 및 프로그램을 개발하였다.

### IV. 연구 결과

#### 1. 실천적 문제 설정

치유교육을 위한 실천적 문제 중심의 프로그램 및 교수·학습

Table 1. List of Data Source.

National	Analysis list	
Korea	2015 Revised Home Economics Curriculum	2015
	Applying Life Skills(Textbook)	2016
U.S.A.	Home Economics Middle School Resource Guide(Ohio)	1994
	Family & Consumer Studies Curriculum For Oregon Middle School	1996

과정안의 실천적 문제를 설정하기 위해 한국과 미국의 가정과 교육에서의 치유의 사례의 교육 내용을 분석한 결과 공통적으로 도출된 항구적 관심사는 <Figure 3>과 같이 ‘자기이해’, ‘자아형성’, ‘자기보호’, ‘관계형성’이었다(Kershaw et al., 2015; Kister et al., 1994; MOE, 2015; NASAFACS, 2008; Souther et al., 1996). 자기이해는 개인 자주성의 기본 요소인 자기인식과 같은 맥락으로 자기에의 밑바탕이 된다. 자기이해는 개인이 스스로를 변화시키거나 발전시킬 수 있는 행동과 관행의 규칙을 형성하는 것을 의미하지만, 내적 자이에 대한 믿음을 바탕으로 하는 반면, 자아형성은 깨어남을 통해 개인이 외부와 어떻게 관련이 있는지를 인식하는 것이다. 자아형성은 개인과 외부의 연결고리를 찾는 것으로 건강한 자아 형성은 개인의 긍정적인 사회화에 기본이 된다. 자기보호는 자기 지배, 자치, 자기결정 등의 자주성 요소와 자기조절능력, 자기배려, 자기 통제감의 치유 요소를 포함하며, 외부의 위협 상황으로부터 스스로를 보호할 수 있는 것이다. 자기보호는 개인의 자립적이고 주체적인 행동으로 이어질 뿐만 아니라 외부의 바람직하지 못한 상황에 대한 내면적 치유가 가능하다(Yoon & Ju, 2018).

이러한 항구적 관심사를 중심으로 치유교육 프로그램을 위한 다음과 같은 실천적 문제를 설정하였다. 첫째, 자기이해의 실천적 문제는 ‘나를 이해하기 위해 나는 어떤 행동을 해야 하는가?’이다. 이는 청소년 발달에서의 신체적 발달뿐만 아니라 정신적, 도덕성의 발달을 포함한다. 둘째, 자아 형성의 실천적 문제는 ‘자아형성을 위해 나는 어떤 행동을 해야 하는가?’이다. 셋째, 자기보호의 실천적 문제는 ‘나를 보호하기 위해 나는 어떤 행동을 해야 하는가?’이다. 자기보호라는 성찰적인 경험을 통해 자신의 욕구를 파악하고 가치를 탐색하여 치유에 도달 할 수 있다(Kim, 2008). 넷째, 관계형성의 실천적 문제는 ‘가족과 사회 구성원과

관계를 위해 나는 어떤 행동을 해야 하는가?’이다. 타인과의 상호작용을 통해 가정과 사회를 건강하게 유지할 수 있다.

## 2. 분석 결과

### 1) 치유교육의 세 행동체계에 따른 내용 요소 분류

Brown(1980)은 가정생활을 세 행동관점으로 볼 때 가정교과와 교육의 내용이 생활의 상황과 연결될 수 있다고 밝혔다. 따라서 선정된 학습내용 요소를 세 행동체계로 재분류하면 다음과 같다. 가정과교육을 위한 치유교육에서 활용될 수 있는 실천적 문제의 학습 요소를 세 행동체계에 따라 분류한 결과는 다음과 같다.

우리나라의 교육과정 분석 결과, 치유와 관련된 학습 내용 요소는 <Table 1>와 같다. 분석 결과 실천적 문제인 자기이해, 자아형성, 자기보호, 관계형성의 해방적 행동의 학습 요소가 상대적으로 적었으며, 특히 자기이해의 해방적 행동에 관련된 내용은 도출되지 않았다.

미국의 치유관련 학습 내용 요소 분석 결과, <Table 3>와 같이 분류하였다. 그 결과 자기보호, 관계형성의 학습 내용 요소가 자기이해, 자아형성보다 많았으며, 자기이해, 자아형성, 자기보호, 관계형성 모두 세 행동체계의 균형적으로 이루어져 있었다. 특히 한국의 사례에 비해 자기이해, 자아형성과 관련된 해방적 행동이 많은 것을 확인하였다.

한국의 경우, 핵심 개념 안전이 새로 도입되었고, 자기보호의 학습 내용 요소가 많았다. 미국의 경우, 자기이해, 자아형성이 하나의 단원에서 다루어지고, 내용요소들이 개인과 가족뿐만

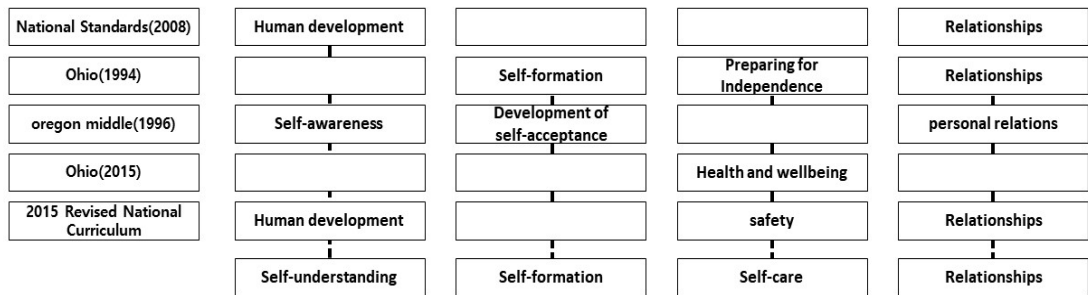


Figure 3. Perennial Concern of Healing Education(Yoon & Ju, 2018)

Table 2. Three Systems of Actions Classification of Healing Education in Korea.

	Self-understanding	Self-formation	Self-care	Relationships
<b>Technical action</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Development of youth</li> <li>- Sexual development in adolescence</li> <li>- Family structure</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Developmental task by life cycle</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Problems of dietary life in adolescence</li> <li>- Prevention and countermeasure of sexual violence</li> <li>- Domestic violence coping and support plan</li> <li>- Safe storage and management of food</li> <li>- Sanitary and safe cooking</li> <li>- Preventing and coping with safety accidents in the state</li> <li>- Preventing and coping with safety accidents</li> <li>- Problems of management of living resources</li> <li>- Resolve consumer issues</li> <li>- Family Welfare Service</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Types and characteristics of family relations</li> <li>- Effective communication</li> <li>- Intergenerational relationships</li> <li>- Various lifestyle</li> </ul>
<b>Communicative action</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Family Culture</li> <li>- Family history</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Design of life</li> <li>- Meaning of love and marriage</li> <li>- positive self-expression</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Situation problems and solutions</li> <li>- Safety and personal safety by family life cycle</li> <li>- Types and effects of family problems</li> <li>- Causes and effects of sexual violence</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adolescent peer culture</li> <li>- Problems and solutions in friendship</li> <li>- Causes and Backgrounds of Conflicts in Family Relationships</li> <li>- The role of family members</li> <li>- Mainstream culture living with neighbors</li> </ul>
<b>Critical action</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Self-esteem</li> <li>- self-identity</li> <li>- Healthy sexual values</li> <li>- Sexual Decision</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Healing plan for recovery to healthy family</li> <li>- Independent retirement life</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- healthy friendship</li> <li>- democratic family relations</li> <li>- Family conflict resolution</li> <li>- Necessity and practice of family life design</li> </ul>

아니라 사회와 연관성을 강조하고 있었다. 또한 오하이오주의 사례에서는 관계형성의 범위가 인간으로 한정된 것이 아니라 동·식물을 포함하는 인간을 둘러싼 자연 환경까지로 확장하여 다루고 있었다. 오리건주의 사례에서는 자기이해, 자아형성을 통해 청소년의 개성을 유지할 수 있도록 하였으며, 관계형성의 다양성에서 인종, 민족, 종교 등에 의한 갈등과 관련된 내용을 학습내용으로 다루고 있었다. 앞서 분석한 교육적 사례는 치유교육을 위한 실천적 문제중심 프로그램 및 교수·학습 과정안의 학습내용 요소로 선정될 수 있다.

### 3. 프로그램 설계

#### 1) 치유교육을 위한 실천적 문제 구조 설계

치유의 실천적 문제를 자기이해, 자아형성, 자기보호, 관계형성으로 두고, <Figure 4>와 같은 실천적 문제 설정 및 하위 관심사, 가치를 둔 목표의 구조로 설계하였다. 이를 통해 가정과교육을 통한 인간상을 구현하고자 하였고, 연구자가 설정한 치유교육의 목표뿐 아니라 2015 개정 가정과 교육과정에 제시된 가정과교육의 목표, Yang(2016)이 상정한 인간상에도 도달할 수 있도록 하였다.

Table 3. Three Systems of Actions Classification of Healing Education in the U. S. A.

	Self-understanding	Self-formation	Self-care	Relationships
<b>Technical action</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Understanding the changes in life</li> <li>- Personal image</li> <li>- Family lifestyle</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Importance of goals</li> <li>- Recognizing characters</li> <li>- Goal</li> <li>- Assertive training</li> <li>- Self-esteem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Resource management for balance</li> <li>- Peer pressure recognition</li> <li>- Family life cycle</li> <li>- Supportable resources</li> <li>- Safety environment</li> <li>- Accidents and emergencies</li> <li>- Keep your health</li> <li>- Health risks</li> <li>- Domestic violence</li> <li>- Teenager pregnancy</li> <li>- Health</li> <li>- Stress</li> <li>- Drug abuse</li> <li>- Domestic violence</li> <li>- Peer pressure</li> <li>- Safety and hygiene</li> <li>- Time management</li> <li>- Youth nutrition status</li> <li>- Safe food selection</li> <li>- Food safety and hygiene</li> <li>- Food tool safety</li> <li>- Healthy recipes</li> <li>- Safe living environment</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- What is communication</li> <li>- Efficient writing</li> <li>- Active listening</li> <li>- friend</li> <li>- Communication skills</li> <li>- Assertive training</li> <li>- Child care</li> <li>- Care for the elderly</li> <li>- Caring for people who need specific help</li> <li>- Building a community</li> <li>- Family type</li> </ul>
<b>Communicative action</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nature of the family</li> <li>- Emotion</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Value and attitude</li> <li>- The importance of family</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Balance of my life</li> <li>- Problem solving ability for work</li> <li>- Family roles and responsibilities</li> <li>- death</li> <li>- Difficulty of teen parents</li> <li>- Suicide</li> <li>- Family crisis and stress</li> <li>- Family crisis</li> <li>- Priorities for events and money</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Respect for yourself and Others</li> <li>- Focus on friendship</li> <li>- Conflict management</li> <li>- Parent / child relationship</li> <li>- Brother and sister relationship</li> <li>- Family roles and functions</li> <li>- Friendship</li> <li>- Dating</li> <li>- Caring person</li> <li>- Citizenship</li> <li>- Interdependence</li> <li>- Interpersonal relationships in puberty</li> <li>- Conflicts among local members</li> <li>- Healthy communication of family</li> <li>- desire to belong</li> </ul>
<b>Critical action</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Find out more about me</li> <li>- Discover my potential</li> <li>- Self-evaluation</li> <li>- Individual potential</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Maturity</li> <li>- Character as my guide</li> <li>- Sound decision making</li> <li>- Decisions about sex</li> <li>- Consumer decision making</li> <li>- Self-esteem and acceptance</li> <li>- Strengthen self-esteem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsible leadership</li> <li>- Negative peer pressure response</li> <li>- Self-regulation</li> <li>- Family welfare problems</li> <li>- Responsibility</li> <li>- Self-protection</li> <li>- Social Responsibility</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Confirm communication obstacles</li> <li>- Conflict prevention</li> <li>- Meeting friends</li> <li>- Staying with family</li> <li>- Healthy family</li> <li>- Responsibility to live together</li> <li>- Conflict resolution in a positive way</li> <li>- Community members</li> <li>- Diversity</li> </ul>



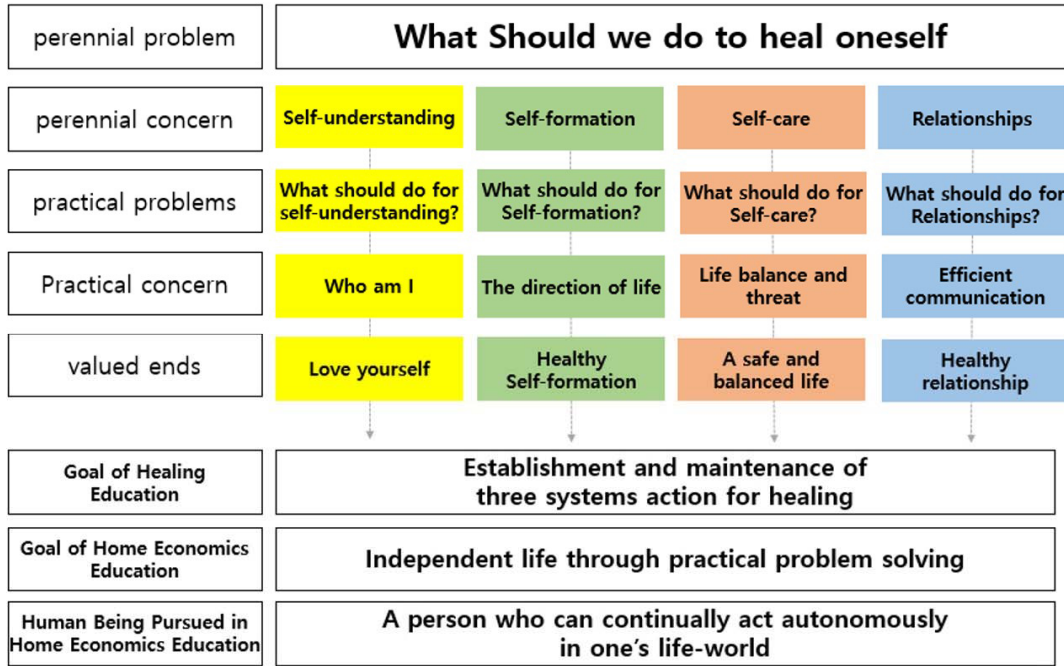


Figure 4. The Structure of Practical Problems for Healing Education

2) 치유교육을 위한 실천적 문제 프로그램 설계

가정과교육의 치유교육을 위한 실천적 문제 중심 프로그램을 위해 <Table 4>과 같이 설계하였다. 실천적 문제 중심 프로그램에서 항구적 관심사인 자기이해, 자아형성, 자기보호, 관계형성에 따른 실천적 문제를 하나의 단원으로 설정하였고, 실천적 문제에 따른 하위 관심사를 각 단원에 따른 하나의 소단원으로 구성하였다. 그리고 하위 관심사에 따라 학습 목표를 설정하고 하위 관심사에 따른 학습 내용 요소의 양과 학습상황에 따라 하나의 실천적 문제를 2차시분의 블록 수업과 1차시분의 수업으로 각각 3차시씩, 총 12차시로 설계하였다.

발하였다. 자기이해의 학습요소는 인간발달, 성장배경, 가족역사, 가족문화, 개성, 정서, 자아성찰, 자기애를 포함하였다. 자아형성의 학습요소는 목표, 의사결정, 가치와 태도, 주도성, 자율성, 자아존중감, 자아정체성, 자아효능감, 캐릭터로 구성되었다. 또한 자기보호는 삶의 균형, 자원관리, 책임감, 책임 있는 리더십, 자기조절, 안전을 위협하는 다양한 원인(스트레스, 분노 조절 장애, 우울증, 중독, 자살 등)과 영향; 가족의 위기, 동료의 압력, 예방 방법, 회복하기 위한 치유방안이며, 관계형성은 주장, (개인, 가족, 사회에서의) 의사소통, 상호존중, 관계, 다양성, 갈등으로 구성하였다. 이를 기반으로 치유교육을 위한 세 행동체계에 따른 학습 내용요소를 <Table 5>와 같이 구성 하였다.

4. 프로그램 개발

1) 치유교육의 학습 내용 요소 구성

프로그램 개발을 위해 실천적 문제에 맞는 학습 내용 요소를 개

2) 치유교육의 실천적 문제 중심 교수·학습 과정안 개발

실천적 문제 중심 교수·학습 과정안은 2015개정 가정과 교육과정에 반영될 수 있도록 하였으며, 실천적 문제간의 연계성을 고려하였다. 학습대상자는 중학교1-3학년 학생이며 1교시 기준 45분이며 블록수업은 80분에 맞추어 개발되었다. 개발된 교수·학습 과정

Table 4. The Practical Problem Focused Programs For Healing Education

항구적 문제	항구적 관심사	실천적 문제	하위 관심사	학습목표	차시
치유를 위해 나는 어떤 행동을 해야 하는가?	자기 이해	1. 나를 이해하기 위해 나는 어떤 행동을 해야 하는가?	나는 누구인가	1. 자기이해의 중요성을 인식하고 실행 할 수 있다. 2. 자기이해를 위한 다양한 요소들을 확인할 수 있다.	1-2 /12
	자아 형성	2. 자아 형성을 위해 나는 어떤 행동을 해야 하는가?	내 삶의 방향성	1. 자아성찰을 통해 주체적인 나를 돌아볼 수 있다. 2. 자신을 스스로 사랑할 수 있다.	3/ 12
	자기 보호	3. 나를 보호하기 위해 나는 어떤 행동을 해야 하는가?	내 삶의 균형과 위협	1. 삶의 목표를 확인하고 방향성을 수립할 수 있다. 2. 삶의 가치와 태도를 정립하고 주도적인 의사 결정을 할 수 있다.	4/ 12
	관계 형성	4. 가족과 사회구성원과의 관계를 위해 나는 어떤 행동을 해야 하는가?	효율적인 의사소통	1. 자신의 자아정체성의 의미를 파악할 수 있다. 2. 자아존중감의 중요성을 확인하고 자아형성할 수 있다.	5-6 /12
				1. 조화로운 삶의 균형을 이루기 위한 자원을 관리할 수 있다. 2. 책임감의 의미를 알고 리더십을 함양할 수 있다.	7/ 12
				1. 나의 삶을 위협하는 다양한 원인과 영향을 확인하여 예방할 수 있다. 2. 위협으로부터 삶의 균형을 찾기 위한 치유의 방법을 알고 실천 할 수 있다.	8-9 /12
				1. 나의 주장을 건강하게 전달 할 수 있는 방법을 찾을 수 있다. 2. 개인, 가족, 사회에서 효율적인 의사소통방법을 알고 상호작용을 할 수 있다.	10/12
				1. 관계 속 다양성을 인정하고 건강한 관계를 형성 할 수 있다. 2. 여러 가지 갈등 종류와 영향을 이해하고 갈등을 지혜롭게 관리, 해결할 수 있다.	11-12 /12

Table 5. Learning Contents by Three Systems of Action for Healing Education.

	Practical problems	Technical action	Communicative action	Critical action
Self-understanding	What should I do to self-understanding?	- 신체적, 정신적, 사회적 변화 파악 - 개성 파악 - 가족의 역사 속 나를 파악 - 성장배경확인하기	- 성장배경이해 - 가족의 문화 이해 - 개성 이해하기 - 나의 정서 이해하기	- 긍정적 개성의 유지 - 주체적 자아성찰하기 - 내 스스로를 사랑하기 - 스스로에 대한 비난과 비판 차이점
Self-formation	what should I do to self-formation?	- 목표, 의사결정의 개념 - 내가 가진 자원 확인 - 가치관과 태도 정립 - 다양한 정서 확인	- 주도성과 자율성 - 가치관과 태도 정립 인식 - 의사결정의 영향 - 목표의 중요성 - 나의 가이드로서의 캐릭터 정하기	- 높은 자아효능감 갖기 - 자아존중감 강화 - 긍정적 자아정체성 형성 - 건강한 가치관형성 - 성숙으로 나아가기 - 건전한 의사결정 - 긍정적인 자기표현
Self-care	what should I do to self-care?	- 위협의 종류와 원인 - 위협의 영향과 예방 - 자원관리 - 생의 설계	- 가족의 위기 - 동료의 압력 - 책임감 이해	- 삶의 균형 찾기 -책임감 리더십 갖기 - 자기조절 - 회복하기 위한 치유방안
Relationships	'what should I do to relationships?	- 효율적인 의사소통 기술 - 여러 갈등 종류 - 주상훈련 - 다양성 확인	- 갈등 이해하기 - 갈등의 영향 - 상호의존의 대인관계 - 가족관계 - 친구관계 - 바람직한 관계형성의 방해물	- 의사소통의 장애물 확인 - 지혜로운 갈등 관리 - 긍정적 방식의 갈등 해결 - 타인의 다양성 인정 - 건강한 관계 형성하기 - 관계형성의 방해물 극복하기

안은 전문가들의 치유를 위한 실천적 문제 중심 프로그램에 대한 평가 내용을 반영하여 수정, 보완되었다.

1-3차시 항구적 관심사는 ‘자기이해’로 실천적 문제는 ‘나를 이해하기 위해 나는 어떤 행동을 해야 하는가?’이다. 이러한 실천적 문제 해결을 위해 다음 <Table 6>와 같이 ‘자기이해’의 실천적 추론을 통해 잘못된 자기이해, 부정적인 자기이해를 긍정적인 자기이해를 통해 자기애를 갖도록 구성하였다. 실천적 추론을 바탕으로 총 3차시분의 교수·학습 과정안을 개발하였으며 <Table 7>과 <Table 8>같다. 1-2차시는 블록수업으로 진행하며 거시적인 관점에서 부정적 자기이해의 시나리오를 통해 문제점을 깨닫고, 3차시

분에서는 미시적인 관점에서 학습자 스스로를 긍정적으로 이해할 수 있도록 개발하였다.

4-6차시의 항구적 관심사인 ‘자아형성’의 실천적 문제는 ‘자아형성을 위해 나는 어떤 행동을 해야 하는가?’이다. 실천적 문제 해결을 위해 ‘자아형성’의 실천적 추론과정에서는 건강한 자아형성에 대해 스스로에 대한 이해를 중점으로 구성하였으며, 이를 바탕으로 개발된 교수·학습 과정안 4-5차시분에서 이상적인 자아형성을 위한 긍정적 요소와 부정적 요소를 확인하는 윈도우노트를 진행한다. 또한 6차시에서는 각자의 의견을 나누며 이상적인 자아형성을 해본다.

Table 6. Practical Reasoning Process for Self-Understanding

실천적 문제		1. 나를 이해하기 위해 나는 어떤 행동을 해야 하는가?
수업단계		교수·학습
문제인식	<ul style="list-style-type: none"> <li>·나를 이해하는 것의 중요성 인식</li> <li>·내가 알지 못했던 신체적, 정서적, 도덕적 발달수준 인식</li> <li>·스스로를 낮추어 생각하는 부분 인식</li> <li>·나를 둘러싼 환경을 이해하고 그 속에서 나의 감정 이해</li> <li>·스스로를 부정하게 만드는 것을 확인</li> </ul>	
가치를 둔 목표 설정	<ul style="list-style-type: none"> <li>·긍정적인 자기를 이해하기 위한 기대하는 가치 목표 설정</li> </ul>	
문제의 맥락/배경이해	<ul style="list-style-type: none"> <li>·자기이해의 개념을 확립하고 긍정적 자기이해의 영향과 중요성 인식(다양한 관점에서 ex)사회적, 개인적, 문화적 등등)</li> <li>·나를 이해할 수 있는 다양한 요소들을 확인하고 탐색(다양한 맥락 고려-신체적, 정서적, 도덕적 발달, 개성, 가족, 성장 배경 등)</li> <li>·각 요소들이 나에게 미치는 영향에 대해 비판적으로 추론(문화적, 이데올로기적, 사회적 맥락을 통해 비판적으로 추론)</li> <li>·개인적인 이해: 자신의 신체적, 정서적, 도덕적 발달 수준, 나의 장점, 단점 등 나에게 대한 사실을 객관적 혹은 주관적으로 솔직하고 가감 없이 확인(문제의 배경을 파악하여 스스로를 부정적으로 생각했던 부분들의 고정관념, 사회적 인식, 타인의 시선 등에 대한 비판적 사고)</li> <li>·맥락적 이해: 성장배경, 가족의 문화, 역사 등을 파악하여 나의 감정 등을 이해 (나를 둘러싼 다양한 배경을 확인하여 전체적인 맥락을 확인)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 개인적(나의 성향, 감정 등을 파악)</li> <li>- 가족적(가족의 문화, 역사 등을 파악)</li> <li>- 사회적(친구관계, 학교생활 등을 파악)</li> </ul> </li> </ul>	
대안적 행동과 방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>·맥락 속에서 새롭게 자기이해를 방해하는 요인들을 확인, 극복방법을 확인</li> <li>·스스로에 대한 부정적인 감정들을 확인하고 이를 극복하기 위한 다양한 접근 필요</li> <li>·긍정적인 자기이해를 위한 단기적, 장기적 방법을 확인하여, 이를 실행하기 위한 방침을 작성</li> <li>·다양한 사례를 통하여 자기이해의 중요성을 살펴보고 이를 위한 나만의 방법을 탐색 (문제의 배경을 비판적으로 추론하여 살펴보고, 최선의 대안을 탐색)</li> </ul>	
행동의 파급효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>·자기이해를 위한 행동했을 때 영향을 추론</li> <li>·제안된 대안적 행동이 개인, 가족, 사회에 미치는 부정적, 긍정적 영향 확인</li> <li>·모든 사람들이 대안적 행동과 같이 행동한다면 어떤 일이 일어날 것인가?</li> </ul>	
최선을 위한 판단	<ul style="list-style-type: none"> <li>·잘못된 자기이해를 극복하기 위해 나의 자세는 어떠해야 하는가? (자기애를 방해하는 요인을 바탕으로)</li> <li>·개인, 가족, 사회적 맥락을 고려하여 긍정적인 자기이해를 위한 나의 자세는 어떠해야 하는가?</li> <li>·행동의 파급효과를 통해 도출된 최선의 선택을 위한 판단</li> </ul>	
행동 및 평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>·최선의 행동을 위한 전략 수립 및 전략 수행 능력 확인</li> <li>·개인, 가족, 사회적 차원의 행동 범위 확인</li> <li>·행동을 통해 배우게 된 결과 행동의 지속성 평가</li> <li>·긍정적 자기이해를 통한 성공사례를 통해 간접평가</li> <li>·부정적인 자기이해를 극복하고 긍정적 자기이해의 중요성을 다시 한 번 인식</li> </ul>	

Table 7. Practical problem focused programs and teaching-learning process plans for Self-understanding(1-2 lesson)

		교수·학습 과정안		
단원명		자기이해	차시	1~2/12(블록수업)
실천적문제	나를 이해하기 위해 나는 어떤 행동을 해야 하는가?			
수업 유형	실천적 추론, 브레인스토밍, 토의법, 모듈별 활동			
학습 목표	1. 자기이해의 중요성을 인식하고 실행할 수 있다. 2. 자기이해를 위한 다양한 요소들을 확인할 수 있다. 3. 자기이해를 통해 스스로를 발달시킬 수 있다.			
학습 단계		교수·학습활동		자료 및 지도시 유의점
도입	문제 인식 (12')	◆ 문제 발견 : 부정적 자기이해 시나리오 제시 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;">                         ①미운오리새끼                          ②난 너무 똥통해                          ③금수저, 흙수저                     </div> - 각 상황의 공통적 문제점은 무엇인가?  ◆ 학습목표 안내 및 수업 안내 - 모듈 활동을 통해 시나리오 해결 보드 완성을 고지 [동영상 : 장애를 극복한 사람-백반증모델 워니할로우] <a href="https://www.youtube.com/watch?v=_3Hm14whUY">https://www.youtube.com/watch?v=_3Hm14whUY</a> [활동지 : 긍정적 자기이해] - 자기이해는 무엇인가? - 자기이해는 왜 중요한가? - 부정적인 자기이해의 문제는 무엇인가? - 긍정적인 자기이해는 우리에게 어떤 영향이 있는가? [모듈활동 1. 활동지 토론편] - 질문에 대해 이야기 의견 공유		*시나리오는 신체적, 정신적, 맥락적 상황을 확인할 수 있도록  *편견과 비난 속에서 자신을 발견한 사람들
	가치를 둔 목표 설정 (7')	[모듈활동 2. 모듈별 목표 설정] 시나리오에 대한 문제 해결을 위한 모듈별 목표 설정 - 문제의 상황과 관련하여 모든 사람들이 추구하는 최고의 가치는 무엇인가? - 문제 상황에서 가장 이상적인 상황이나 결과는 무엇인가?		
전개	문제의 맥락/배경 이해 (18')	[활동지: 추론질문] - 자기이해의 배경은 무엇이 있나? - 자기이해에 영향을 끼치는 사회적, 문화적, 정서적 요인, 사회적 통념이나 가치는 무엇이 있나? - 자기이해를 위한 정보들은 신뢰할 수 있나? - 부정적인 자기이해 상황과 관련하여 편견이나 선입견, 고정 관념, 그리고 집단적으로 잘못된 생각을 하고 있는 것은 무엇이 있나? - 부정적 자기이해는 개인과 가족의 삶과 사회에 미치는 영향은 무엇이 있나? [모듈활동 3. 문제 구조맵] 활동지 완료 후 모듈별 문제배경을 구조화 맵을 완성		*다양한 원인 자료 제시  *이데올로기, 문화적인 맥락이 다양하게 나올 수 있도록 유도
	대안적 행동과 방법 / 피급효과 (13')	[모듈활동 4. 모듈별 대안적 해결방안] 개인적, 가족적, 사회적 차원으로 나누어 대안적 행동과 방법을 탐색 - 우리가 바라는 목표를 실현하기 위해 실현 가능한 대안은 무엇인가? - 우리가 탐색한 대안을 실행하기 위해서는 무엇이 필요한가? - 이상적인 목표를 달성하기 위해 실현 가능한 행동은 무엇인가? - 우리가 찾은 대안 중 어떤 것이 이상적인 변화를 가져 올 수 있는가? - 우리의 대안이 나, 가족, 사회에 미치게 될 영향은 무엇인가?		*피급효과에 대해 생각해 볼 수 있도록 유도
	최선을 위한 판단 (15')	[모듈활동 5. 최선을 위한 판단, 해결보드 완성] - 모듈별 시나리오 상황에서 가치를 둔 목표에 도달하기 위한 해결방안을 선택 - 해결보드 완성		*해결보드를 제시 시간에 완성할 수 있도록 안내
	행동 및 평가 (10')	[모듈활동 6. 해결보드 피드백] - 모듈의 가치를 둔 목표설정과 행동, 최선을 위한 판단 등에 대한 피드백 - 조별 해결보드에 대해 개별적으로 피드백(포스트잇 사용)		*감정적인 피드백이 아닌 객관적으로 할 수 있도록 안내
	정리 (5')	◆ 생각정리하기 및 다음 차시예고 - 모듈별 해결보드에 대한 활동지를 정리 - 각 모듈별 해결보드에 대해 자연스럽게 이야기 - 차시 안내(나를 사랑하기)		

Table 8. Practical Problem Focused Programs and Teaching-Learning Process Plans for Self-Understanding(3 Lesson)

교수·학습 과정안			
단원명	자기이해	차시	3/12
실천적 문제	나를 이해하기 위해 나는 어떤 행동을 해야 하는가?		
수업 유형	실천적 추론, 글쓰기		
학습 목표	1. 주체적인 자아성찰을 통해 나를 돌아볼 수 있다. 2. 나를 있는 그대로 사랑할 수 있다.		
학습 단계	교수·학습활동	자료 및 지도시 유의점	
도입	<p>◆전시복습: 자기이해의 중요성</p> <p>◆문제 발견: [글쓰기] 나에게 나를 소개하기</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 평소 생각해 보지 못했던 점들 발견하기</li> </ul> <p>◆학습목표 안내 및 수업 안내</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 나만의 자기이해 전략 세우기</li> </ul> <p>[동영상 : 하하 - 긍정적 자기에 vs 나르시즘 ] 2007.8.18. 67회. 서울구경 선착순 한 명 특집 1탄. 무한도전 웹툰 특집을 하하의 자기에로 망친 사연</p> <p>[활동1. 활동지-스스로를 사랑하기]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 스스로를 사랑하는 것 무엇인가?</li> <li>- 스스로를 사랑하는 것은 왜 중요한가?</li> <li>- 지나친 자기에의 문제는 무엇인가?</li> <li>- 긍정적인 자기에는 우리에게 어떤 영향이 있는가?</li> </ul>	<p>*발표를 하지 않는다는 전제하에 솔직하게 쓸 수 있도록 지도</p> <p>*편견과 비난 속에서 자신을 발견한 사람들</p>	
전개	가치를 둔 목표 설정 (3')	<p>[활동2. 목표 설정]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 나를 사랑하기 위해서 관련한 모든 사람들이 추구하는 최고 의 가치는 무엇인가?</li> <li>- 가장 이상적인 상황이나 결과는 무엇인가?</li> </ul>	*모든 반 친구들이 공유할 수 있도록 발표
	문제의 맥락/배경 이해 (8')	<p>[활동3. 활동지- 나의 인생 한눈에 보기]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 스스로 이해 할 수 없는 나의 행동이 있는가? 왜 그렇게 하게 되었을까?</li> <li>- 스스로 이해할 수 없는 나의 감정이 있는가? 왜 그렇게 되었을까?</li> <li>- 개인적, 가족적, 사회적(학교, 친구)차원에서의 나의 장점, 단점을 확인하고 이전에 인지하지 못했던 점을 찾아보자.</li> <li>- 개인을 둘러싼 환경이 자기에에 미치는 영향은 무엇인가?</li> <li>- 스스로에게 가혹했던 적, 관대 했던 적이 있는가?</li> <li>- 그 이유는 무엇인가?</li> </ul>	<p>*솔직한 답변을 쓸 수 있도록</p> <p>*이메일로기, 문화적인 맥락이 다양하게 나올 수 있도록 유도</p>
	대안적 행동과 방법 (9')	<p>[활동4. 대안적 해결방안]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 내가 가진 장점, 단점을 이해하고 사랑하기 위한 방법을 개인적, 가족적, 사회적 차원으로 나누어 대안적 행동과 방법을 탐색</li> </ul>	*과급효과에 대해 생각해 볼 수 있도록 유도
	최선을 위한 판단 (3')	<p>[활동5. 나를 사랑하기 위한 다짐을 위한 전략정리하기 ]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가치를 둔 목표에 도달하기 위한 해결방안을 선택</li> <li>- 다짐을 발표하며, 활동3과 달라진 부분, 이유를 함께 발표</li> </ul>	*모든 반 친구들이 공유할 수 있도록 발표
	행동 및 평가 (10')	<p>[활동6. 발표 후 소감 작성]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 나의 발표 후 소감 작성</li> <li>- 반 친구들의 이야기를 들은 후 깨달은 점이나 좋았던 점을 작성</li> <li>- 나를 나에게 소개하기 새롭게 작성 (수행평가)</li> </ul>	*진솔하게 임할 수 있도록
정리 (5')	<p>◆ 생각정리하기 및 다음 차시예고</p> <p>[동영상] 손 스티븐슨'자기 자신을 사랑해야 하는 이유' <a href="https://www.youtube.com/watch?v=zDB9ope5x00">https://www.youtube.com/watch?v=zDB9ope5x00</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다시 한번 자기에의 중요성을 확인</li> <li>- 차시 안내(자아형성)</li> </ul>		

7-9차시의 항구적 관심사는 ‘자기보호’이다. 실천적 문제는 ‘나를 보호하기 위해 나는 어떤 행동을 해야 하는가?’로 실천적 추론 과정은 안전하고 균형 있는 삶을 위한 자기돌봄을 중점적으로 구성하였으며, 이를 바탕으로 7차시, 8-9차시분의 교수·학습 과정안을 개발하였다. 7차시에서는 흥청이 망청이 시나리오 개발을 통해 삶의 균형의 중요성을 강조하며 8-9차시 수업에서는 위기탈출 넘버인의 모둠활동을 통해 안전으로부터 자신을 보호의 중요성을 추론해볼 수 있도록 하였다.

10-12차시의 항구적 관심사는 ‘관계형성’으로 실천적 문제는 ‘가족과 사회구성원과의 관계를 위해 나는 어떤 행동을 해야 하는가?’이다. 실천적 문제 해결을 위해 ‘관계형성’의 실천적 추론 과정은 관계형성의 중요성과 갈등, 의사소통의 오류를 확인을 통해 실생활의 다양한 문제점을 중심으로 구성하였으며, 이를 바탕으로 10차시, 11~12차시분의 교수·학습 과정안을 개발하였다. 10차시의 수업에서는 주장이와 소심이의 여행 시나리오를 통해 건강하게 의견을 교환하는 방법에 대해 실천해보도록 하며, 11-12차시 수업에서는 주장이와 소심이의 여행에서 만나게 되는 다양한 사람들과 상황을 통해 관계의 다양성과 건강한 관계에 대해 생각해 볼 수 있도록 구성하였다.

### 3) 평가

개발 프로그램의 적합성과 타당성을 확인하기 가정교과교육 전공 박사 4명과 현직 가정교과 교사이자 석사 2명인 전문가의 지면협의를 통해 평가를 실시하였다.

프로그램의 기여점으로 가정교과교육에서 새로운 관점인 치유를 중심으로 실천적 문제 중심 프로그램 및 교수·학습 과정안 개발이 새로운 지향점으로 제시될 수 있으며, 2015 개정 가정교과교육과정의 핵심역량을 포함하고 있어 교육과정의 목적에 부합하다고 평가되었다. 반면 제한점으로 치유교육을 통해 자주성이 높은 학생들이 치유 능력이 높다는 타 연구의 결과가 뒷받침되지 못하며 12차시를 모두 적용하기에는 한정된 교육과정 시수를 고려해야 할 것이라고 평가하였다. 이러한 전문가들의 프로그램 평가 내용을 고려하여 교수·학습 과정안의 수정, 보완하여 최종 교수·학습 과정안이 개발되었다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 가정교과교육에서의 치유교육을 위하여, 가정교과교육에서 다루어 온 치유교육의 항구적 관심사를 중심으로 설정된 실천적 문제 중심 프로그램과 교수·학습 과정안을 개발하는 것을 목적으로 하였다. 이를 위하여 본 연구에서는 가정교과교육과 관련된 문헌고찰을 통하여 도출된 항구적 관심사를 기반으로 한 실천적 문제와 하위 관심사 및 학습 내용 요소를 파악하고, 가정교과교육에서 활용될 치유교육을 위한 실천적 문제 중심 프로그램과 교수·학습 과정안을 개발한 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 실천적 문제 중심 프로그램의 선례인 미국의 오하이오주와 오리건주의 교육과정과 현재 우리나라의 교육과정을 분석하고, 한국과 미국의 현행 교과서 2권에서 도출된 항구적 관심사의 실천적 문제는 ‘치유를 위해 나는 어떤 행동을 해야 하는가?’이었다. 선행연구에서 도출된 항구적 관심사를 자기이해, 자아형성, 자기보호, 관계형성을 중심으로 각각의 항구적 관심사에 관련된 실천적 문제는 ‘나를 이해하기 위해 나는 어떤 행동을 해야 하는가?’, ‘자아형성을 위해 나는 어떤 행동을 해야 하는가?’, ‘나를 보호하기 위해 나는 어떤 행동을 해야 하는가?’, ‘가족과 사회구성원과의 관계를 위해 나는 어떤 행동을 해야 하는가?’로 설정하였다. 이러한 실천적 문제를 설정하는 것은 청소년들이 가정과수업에서 치유교육이 실현될 때 단순히 교과서 내용을 익히는 것에서 벗어나 자신의 삶에 대한 치유적 관점을 가지게 할 수 있다는데 의의가 있다.

둘째, 우리나라의 교육과정 분석 결과 실천적 문제인 자기이해, 자아형성, 자기보호, 관계형성과 관련된 해방적 행동의 학습 요소가 적었고, 자기이해의 해방적 행동에 관련된 내용은 도출되지 않았다. 반면 미국의 치유관련 학습 내용 요소 분석 결과 자기보호, 관계형성의 학습 내용 요소가 자기이해, 자아형성보다 많았으며, 자기이해, 자아형성, 자기보호, 관계형성 모두 세 행동체계의 균형적으로 이루어져 있었다. 특히 한국의 사례에 비해 자기이해, 자아형성과 관련된 해방적 행동이 많은 것으로 나타났다. 이는 새로운 교육과정 개편에 있어 청소년 스스로를 보호하고 치유할 수 있는 임파워먼트(empowerment)와 관련된 교육내용이 보완되어야 한다는 시사점을 주고 있다.

셋째, 치유교육을 위한 실천적 문제의 구조와 실천적 문제 중

심 프로그램을 설계하였다. 치유교육을 위한 실천적 문제 중심 프로그램을 설계하였다. 4가지의 실천적 문제를 각각 단원으로 구성하여 각각 3차시로 총 12차시의 프로그램을 설계하였으며, 하위 관심사에 따라 학습 목표를 설정하고 학습 내용 요소의 양과 학습상황에 따라 2차시분의 블록 수업과 1차시분의 수업으로 구성하였다. 1-3차시 수업은 ‘자기이해’의 실천적 추론을 통해 잘못된 자기이해, 부정적인 자기이해를 긍정적인 자기이해를 통해 자기애를 갖도록 구성하였다. 4-6차시는 이상적인 자아형성을 위한 긍정적 요소와 부정적 요소를 확인하고 이상적인 자아형성을 위한 실천을 도모할 수 있도록 하였다. 7-9차시는 실천적 추론 과정을 통하여 안전하고 균형 있는 삶을 위한 자기 돌봄을 중점적으로 구성하였다. 10-12차시는 실천적 문제 해결을 위해 ‘관계형성’의 실천적 추론 과정은 관계형성의 중요성과 갈등, 의사소통의 오류를 확인을 통해 실생활의 다양한 문제점을 중심으로 구성하였다.

넷째, 설계된 실천적 문제 중심 프로그램을 토대로 각 실천적 문제의 학습 내용 요소와 세 행동체계를 구성하였다. 이를 기초로 실천적 추론 과정을 구성하고 교수·학습 과정안을 개발하였다. 전문가 평가를 통해 가정과교육에서의 치유교육을 위한 실천적 문제 중심 프로그램 및 교수·학습 과정안의 타당성을 인정받았다.

본 연구는 치유라는 새로운 관점을 적용하여 다양한 문헌과 한국과 미국의 교육과정을 분석함으로써 가정과교육에서의 치유교육의 가능성을 확인하는 것에 의의가 있다. 무엇보다, 가정과교육에서의 치유교육을 통해 청소년 스스로 치유할 수 있는 능력을 갖추어 자주적으로 성장할 수 있도록 돕고 나아가 청소년이 속한 가족과 사회를 치유하여 건강하고 행복한 가족과 사회의 근간을 마련하고자 하였다.

본 연구의 기여점은 개발된 가정과교육에서의 치유교육을 위한 실천적 문제 중심 프로그램 및 교수·학습 과정안을 통해 청소년이 자신을 긍정적으로 이해하고 자아를 형성하며, 신체적, 정신적, 사회적 위협으로부터 보호할 뿐 아니라 건강한 관계형성을 통하여 개인과 타인 간의 삶의 균형을 도모할 수 있게 한다는 점에서 개인의 치유와 성장을 도모하고 가족, 사회의 긍정적 발전에도 도움을 줄 수 있을 것으로 기대된다.

본 연구는 가정과교육에서의 치유교육을 위한 실천적 문제 중심 프로그램 및 교수·학습 과정안 개발에 관한 후속연구를

위해 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구를 통해 개발된 프로그램과 교수·학습 과정안의 현장 적합성 평가가 필요하다. 실제 수업에 참여한 학습자들의 치유 능력에 유의한 변화를 살펴보는 것은 앞으로 가정과교육에 어떻게 치유교육을 도입할 것인가에 큰 시사점을 줄 것으로 생각된다.

둘째, 개발된 치유교육을 가정과교육의 가족, 식, 주, 의 영역으로 확장 또는 통합시켜 개발하여야한다. 본 연구에서는 개인의 일신에 관한 치유에 초점을 맞추어 진행하였는데, 가정과교육의 다양한 가족, 식, 주, 의 영역 또한 치유교육의 훌륭한 영역이다. 이러한 가정과교육의 다채로운 영역과 역량을 충분히 활용하여 치유교육의 후속 연구가 진행되기를 기대한다.

## 참고문헌

- Brown, M. M. (1978). *A conceptual scheme and decision-rules for the selection and organization of home economics curriculum content*. Madison, WI: Wisconsin Department of Public Instruction.
- Brown, M. M. (1980). *What is home economics education?* Minnerapolis, MN: University of Minnesota, Minnesota Research and Development Center for Vocational Education.
- Brown, M. M., & Paolucci, B. (1979). *Home economics: a definition*. American Home Economics Association.
- Choo, B. W. (2014). Teaching methods for promoting adolescents' resilience in moral education. *Journal of Moral & Ethics education, 34*, 83-112.
- Habermas, J. (1987). *The theory of communicative action. Lifeworld and system: A critique of functionalist reason*, Vol II. (T. A. McCarthy, Trans). Boston, MA: Beacon Press.
- Han, M. G. (2003). *The latest public health engineering*. Seoul: ShinJeongbooks.
- Jang, H. K.. & Yoo, T. M. (1994). Lesson plan development for "human development and family relationship" part

- based on Marjorie Brown's home economics curriculum model. *Journal of Korean Home Economics Association*, 6(2), 109-131.
- Ju, S. E. (2014). *Integrative home economics curriculum development from a critical science perspective through deliberation*. Unpublished doctoral dissertation. Gyoungsang National University, Jinju, Korea.
- Kershaw, I., Brill, C., Kohl, J., Jung, K., Mahlman, R., Boggs, A., & Willis, A. (2015). *Ohio family and consumer sciences career field technical standards*. Ohio Department of education.
- Kim, E. S. (2012). An exploratory study for introduction of 'cure' in moral education. *The Korean Society for Moral & Ethics Education*, 35, 155-177.
- Kim, J. E. (2008). *Self-help as 'caring for oneself': Focusing on readers of self literature*. Unpublished doctoral dissertation, Seogang University of Graduate School, Seoul, Korea.
- Kim, J. N. (2014). Re-examination of "self-realization" as an educational aim. *The Korean Journal of Philosophy of Education*, 36(2), 49-70.
- Kim, J. Y., & Choi, Y. M. (2015). A study of an animation campaign spot production from basic research to effectiveness verification for drug abuse prevention at teenagers. *The Korean Journal of Animation*, 11(4), 60-80.
- Kim, S. G., & Wang, S. S. (2011). Development & the analysis of application effect of middle school HE text teaching-learning lesson plans for character education in cultivating gratitude disposition. *Journal of Korean Home Economics Association*, 23(2), 17-35.
- Kister, J., Sarle, R., & Boggs, H. (1994). *Home economics middle school resource guide*. Instructional Materials Laboratory, The Ohio State University.
- Kweon H. S. (2008). Effect of healing group counseling for sexually abused female adolescents. *Korea Journal of Counseling*, 9(2), 485-499.
- Lee, J. H., & Chae, J. H. (2008). Development of practical problem-based home economics teaching learning process plans by blended learning strategy; focusing on a unit the youth and consumer life. *Journal of Korean Home Economics Association*, 20(4), 19-24.
- Lee, S. H. (2012). *A Suggestion for therapeutic art activities in secondary art education*. Unpublished master's thesis, Sungsin Womans University of Education, Seoul, Korea.
- McGraw-Hill Education (2016). *Applying life skills*. NY: Author
- Ministry of Education (2015). *The 2015 revised national curriculum*. Sejong: Ministry of Education.
- National Standards for Family and Consumer Sciences Education (2008). *FCS national standards 3.0*. Retrieved from [http://www.nasafacs.org/uploads/1/8/3/9/18396981/fcs\\_national\\_standards\\_3.0\\_complete\\_6-12-17.pdf](http://www.nasafacs.org/uploads/1/8/3/9/18396981/fcs_national_standards_3.0_complete_6-12-17.pdf).
- Oh, K. S., Lee, K. Y., & Lee, S. H. (2011). The contents selection and organization of the practical problem focused Family and Consumer Sciences curriculum based on the characteristics and goals of the 2007 revised curriculum. *Journal of Korean Home Economics Association*, 23(3), 91-119.
- Park, D. Y. (2013). The effects of cooking education on the development of teenagers' personality. *Proceedings of the 2012 Winter Korean Home Economics Education Association Conference*. Korea, 37-55.
- Seok, H. J. (2006). *A case study of art therapy applied on children of family violence to improve*. Unpublished doctoral dissertation, Yeungnam University of Environment & Public Health Studies, Gyeongsan, Korea.
- Song, E. M., & Jo, J. S. (2017). Practical, problem-based teaching/learning process to develop, apply, and enhance a sense of safety in middle school aged students. *Journal of Korean Home Economics Association*, 29(1), 15-33.
- Souther, C., & Woodruff, A. (1996). *Family & consumer studies curriculum for oregon middle school*. Oregon Department of education.
- World Health Organization (1946). *Constitution of the World Health Organization*. Geneva: World Health Organization. Retrieved from <http://apps.who.int/gb/bd/PDF/bd47/>



- EN/constitution-en.pdf?ua=1.
- Yang, J. S. (2016). *The ideal portrait of human being pursuing in home economics education from a critical science perspective*. Unpublished doctoral dissertation, GyeongSang National University of Education, Jinju, Korea.
- Yoo, J. H., & Lee, Y. S. (2013). Development of practical problem based teaching-learning plans and evaluation of its effectiveness on middle school students' self efficacy, ego resilience and happiness: Focused on the unit 'youth's self management' in middle school technology·home economics. *Journal of Korean Home Economics Association*, 25(4), 79-98.
- Yoo, J. Y., & Shin, S. O. (1997). A home economics curriculum development for high school students based on practical problems focusing on food and nutrition. *Journal of Korean Home Economics Association*, 9(1), 53-69.
- Yoo, T. M., & Lee, S. H. (2010). *Practical problem oriented home economics instruction: the theory and practice*. Seoul: BookKorea.
- Yoo, T. M. (2006). The nature of practical problem focused Family and Consumer Sciences curriculum. *Journal of Korean Home Economics Association*, 18(4), 193-206.
- Yoo, T. M., Jang, H. K., Yoo, J. Y., Kim, J. Y., Kim, H. A. & Kim, H. S. (2000). Development of teaching materials(CD-ROM) and its applications to classroom in area of human development and family relationship in middle school home economics: through practical reasoning teaching model. *Journal of Korean Home Economics Association*, 12(3), 115-127.
- Yoon, S. H., & Ju, S. E. (2018). Analysis of the contents of home economics education in Korea and the United States for healing education. *Journal of Learner Centered Curriculum and Instruction*. 14(18), 597-623.

### <국문요약>

본 연구는 가정교과교육에서 청소년들이 스스로를 치유할 수 있는 능력을 함양할 수 있도록 “치유를 위해 우리는 어떤 행동을 해야 하는가?”의 항구적 문제를 설정하고, 가정교과교육에서의 치유교육을 위한 실천적 문제 중심 프로그램과 교수·학습 과정안 개발을 목적으로 한다. 이를 위해 한국과 미국 가정교과 교육과정의 문헌고찰을 통하여 가정교과교육과 관련된 치유의 항구적 관심사와 실천적 문제를 설정하고, 한국과 미국의 교육적 사례 분석하여 치유교육을 위한 실천적 문제 중심 프로그램을 설계하였다. 설계된 실천적 문제 중심 프로그램 및 세 행동체계를 기반으로 실천적 추론 수업을 위한 교수·학습 과정안을 개발하였다. 마지막으로 개발된 치유교육 프로그램 및 교수·학습 과정안에 대한 전문가 평가를 수행하였다. 이를 통해 가정교과교육을 통하여 청소년의 임파워먼트를 향상시킬 수 있는 치유교육 프로그램에 대한 기초자료를 제공하고자 하였다.

■ 논문접수일자: 2018년 9월 6일, 논문심사일자: 2018년 9월 21일, 게재확정일자: 2019년 3월 28일