

일부 직업군인의 구강건강관리 실태와 치과위생사에 대한 인식도 조사

전현선¹ · 최용금² · 김미선³ · 공지원⁴ · 문승희⁴ · 김은정^{5†}

여주대학교 치위생과¹, 선문대학교 건강보건대학 치위생학과 및 유전체 기반 바이오IT 융합연구소²,
서울대학교 치의학대학원 예방치학교실³, 선문대학교 건강보건대학 치위생학과⁴, 서울대학교 치학연구소⁵

1. 서론

우리나라 만 19세 이상 신체 건강한 성인 남자라면 국방의 의무를 다한다. 직업군인은 지휘관으로서 일반병사를 지휘 통솔하거나 혹은 참모로서 지휘관을 보좌하여 정보, 작전, 인사, 군수 등 전문 업무를 수행한다. 국가안보를 위해 임무를 수행하는 군인들의 건강목표는 단순 성인의 건강목표와는 다르게 전투력 향상과 유지를 위한 목적이 있다¹. 국가와 사회의 안전을 책임지는 군인의 건강은 군의 임무 수행 및 전투력과 직결되며, 특히 식이, 영양공급과 관련된 구강건강의 경우 전투력 보전, 더 나아가 국가안보 유지를 위한 필수 불가결한 조건이라 할 수 있다². 하지만 군부대 특성상 군인들의 근무지가 의료혜택을 받기 어려운 오지, 바다, 섬 등이 있고, 시내에 접근해 있다 하여도 제때 치료를 받기 어려움이 있는 것으로 보고되고 있다³.

부대 내 의료 인력의 수가 턱없이 부족해 군인들이

여러 가지 질환을 방치하는 사례가 늘고 있다. 국방부의 자료에 따르면 2015년 우리나라 전체 군인 수는 약 69만 명에 이르는 것으로 나타났다. 반면 군인들의 건강을 책임져야 할 군의관 수는 약 2,480명으로 1,000명당 4명의 군의관이 있는 셈이다. 그중에서도 구강건강을 보살피는 치과 군의관은 219명으로 전체 군의관 수의 10% 미만이며, 전체 군인의 0.04%에 불과하다⁴. 또한 군에서는 구강 보건교육을 별도로 실시하지 않고 있으며, 가장 기본적인 칫솔질 방법은 개인의 구강 보건지식수준에 따라 다양한 것으로 조사되고 구강 보건지식이 부족한 경우 실질적인 구강 관리가 소홀한 것으로 나타났다^{5,6}.

군대에 들어가면 반복되는 훈련으로 체력 소모가 높아지고 혈당이 부족해 단 음식을 많이 섭취하게 되며, 흡연률 또한 증가하게 된다. 국방부에서 조사한 2015년 장병 흡연율 조사를 보면 20대 성인 남성의 흡연율 34.8%와 비교했을 때 군인 장병 흡연율은 40.4%로 나타났다. 담배를 피우는 주요 원인은 힘든 훈련으로 조사되었으며, 군인 장병의 흡연률은 군대에 가지 않는 비슷한 연령대보다 높게 나타났다. 또한, 행군이나 화생방 훈련 등 극한의 고통을 참기 위해 이를 약무는 습관도 생기기도 한다. 이 때문에 치아에 금이 가거나 깨지는 치아균열 증후군이 발생한다. 치아균

접수일: 2019년 5월 14일 최종수정일: 2019년 5월 28일

게재 확정일: 2019년 5월 31일

교신저자: 김은정, (03080) 서울시 종로구 대학로 103

서울대학교 치의학대학원 치학연구소

Tel: 02-740-8782, Fax: 02-766-8781

E-mail: kejl007@snu.ac.kr

열은 눈으로 잘 보이지 않아 모르고 지나치는 경우가 많다. 이러한 환경으로 많은 군인이 적절한 시기에 구강질환의 치료시기를 놓치는 경우가 많은 것으로 알려졌다⁴⁾. 이에, 현재 군보건의료에 관한 법률에 따라 전문 의료인 확보를 위하여 우수 인력을 민간교육기관에 위탁하여 군 보건의료인을 양성⁵⁾하는 등 치과계 또한 군구강보건의료를 위한 구강보건전문의료인 확대가 절실히 요구된다.

구강보건전문의료인은 치과의사, 치과위생사가 있으며, 구강 건강상태 인식에 영향을 주고 지속적인 구강 보건교육을 시행하여 구강 건강에 관심을 두도록 동기부여의 기회를 제공할 수 있는 인력은 치과위생사이다. 치과위생사는 전문의료인력으로서 치과의사와 함께 구강질환을 예방하고 교육하며, 구강질환이 발생하기 전에 예방 처치 업무를 수행하는 임상 술식가로 구강 보건향상 및 구강위생관리를 위한 교육을 하는 구강 보건 교육자로 정의되고 있으며, 치과 의료 서비스의 질을 결정하는 중요한 인력이라고 할 수 있다⁷⁾.

군부대의 치과위생사는 진료와 구강 보건교육을 일임하는 업무를 수행한다. 일반 치과에서도 하는 병원 관리 업무도 병행하지만 대부분 진료를 위한 치과위생사의 업무 스케일링, 불소도포, 구강 보건교육을 포함한 병원관리자, 치과 진료 협조자, 예방 처치 처치자, 구강 건강 증진 및 교육 연구가로서 역할을 군무원 수칙에 따라 영역을 넓히고 있다⁸⁾.

대한치과위생사협회에서는 군 내 열악한 치과의료 환경을 개선하기 위해 시·도 치과 위생사회, 군 의무 근무대와 연계한 구강 보건사업을 시행하고 있고 2015년 이후 전국으로 구강 관리를 원하는 부대가 현저히 증가하면서 특수전사령부로 구강 보건사업을 확대 시행하고 있다⁹⁾. 반면, 사업을 확대함에도 불구하고 직업군인의 구강 건강을 관리하는 전문의료인력의 수는 터무니없이 부족한 실정이다.

이에 본 연구는 직업군인들의 구강 관리 실태를 파악하여 구강 건강 인식에 따른 구강 진료 필요 인식 및 구강 건강 증상과의 관계를 분석하여 직업군인들의 구강 건강 향상을 위한 제도를 만들 수 있는 계기

가 되고자 한다. 또한, 직업군인들의 치과위생사에 대한 인식도를 조사함으로써 치과위생사의 명칭과 업무에 대한 올바른 인식을 형성시키고 사회적으로 영향력 있는 직업으로 확대할 수 있도록 더 나은 인식과 이미지를 부각할 수 있는 방향을 모색하기 위한 기초 자료를 제공하고자 한다.

2. 연구대상 및 방법

2.1. 연구대상

본 연구의 모집단은 2018년 04월 16일부터 04월 26일까지 전국 소재 군부대에 재직 중인 만 19세 이상 군인으로 설문조사를 하였으며, 접촉이 가능한 부대를 편의추출법을 적용하여 사전 동의를 구한 경기도 성남에 있는 공군 1개 부대, 파주에 있는 육군 1개 부대, 주변 지인을 통해 접촉한 소수 직업군인을 선정하여 총 240명을 대상으로 시행하였다. 그중 불성실한 응답을 한 설문 8부를 제외한 총 232명을 대상으로 시행하였다.

2.2. 연구방법

본 연구의 설문지는 연구대상자로 선정된 부대 근무자와의 전화로 연구 목적 및 설문 응답 요령 설명하여 응답을 의뢰하였다. 연구 참여 동의서와 설문지를 배부하여 자기기입식으로 작성하게 한 후 회수하였다. 핸드폰 소유, 인터넷 사용이 가능한 부사관, 준사관, 장교는 온라인 설문조사 사이트의 프로그램을 이용하여 해당 설문의 URL을 해당 담당자에게 전달 후 배포를 의뢰하였다. 자기기입식 방법으로 92부 설문지를 회수하였고 150부는 온라인 설문조사 사이트의 프로그램을 이용하였다. 설문지에 포함된 내용에는 일반적 특성에 포함된 내용은 계급, 흡연 여부, 음주 등에 관한 내용으로 9문항, 구강 관리실태에 포함된 내용은 칫솔질 횟수, 구강검진 여부 등에 관한 내용으로 7문항, 치과위생사의 인식도에 관한 내용으로 13문항으로 구성하였다.

2.3. 통계 방법

조사대상자의 일반적 특성과 치과위생사 직업 인식은 빈도분석(analysis of frequency)을 이용하였으며, 주관적 구강 건강 상태와 구강 관리 실태 수준과 치과위생사 인식 부분 및 업무 부분은 빈도분석(Frequencies)과 χ^2 -test를 이용하였다. 수집된 자료는 SPSS 20.0 (SPSS Inc, Chicago, IL, USA) 로 분석하였으며, 통계적 유의성 판정을 위한 유의수준은 0.05로 설정하였다.

3. 연구결과

3.1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자는 직업군인을 대상으로 232명 조사하였으며 일반적 특성은 연령, 군복무 기간, 군대 내의 계급, 학력, 흡연 여부, 금연 계획, 음주 빈도, 음주량, 건강관심도 등 9개 항목으로 조사하였다. 연령은 만 19~29세(36.6%)가 가장 높은 것으로 나타났다. 군복무 기간은 1~5년이 29.3%로 가장 높았고, 군대 내의 계급은 부사관(81.5%) 이 많은 것으로 나타났다. 학력은 대학교 졸업이 54.7%였고, 흡연은 피우지 않음

40.5% 이고, 매일 피움 37.5% 로 흡연 여부는 흡연자와 비흡연자가 비슷한 수준을 보였다. 음주 빈도는 한 달 2~4번 47.4%이 가장 많았다. 직업 군인의 건강관심도는 보통(48.7%) 의 관심도가 가장 높게 나타났고, 관심도가 높다 34.1%, 매우 높다. 12.5%, 매우 낮다 4%, 낮다 3% 순으로 나타났다(Table 1).

3.2. 직업군인의 주관적 구강 건강 상태와 구강 관리 실태 수준의 연관성

직업군인의 주관적 구강건강 상태에 따른 구강관리 실태 수준은 Table 2와 같다. 주관적인 구강건강상태가 나쁨, 보통 또는 좋음일 때, 모두 칫솔질을 하루 3번 이상 한다고 응답한 경우가 각각 61.9%, 62.5%, 81.1%로 나타났다. 구강 검진 유무에서도 주관적 구강건강상태가 나쁨, 보통, 좋음에서 모두 다 검진을 하였다고 응답하였고, 특히, 주관적구강건강상태가 좋은 그룹에서 검진을 한다고 응답한 대상자수(68.1%)가 많았다. 진료 내역을 분석한 결과 주관적 구강 건강 상태가 좋은 그룹에서 예방치료(13.4%)가 가장 높았으며, 예방치료를 받았다고 응답한 항목에서 각 군별로 통계적으로 유의한 차이를 보였다($p < 0.001$) (Table 2).

Table 1. General characteristics of subjects

Classification	N(%)
Age (yrs)	
19~29	85(36.6)
30~39	71(30.6)
40~49	63(27.2)
50~54	13(5.6)
Working period	
1~5	68(29.3)
6~10	34(14.7)
11~15	35(15.1)
16~20	31(13.4)
20 ≤	64(27.6)
Position in military industry	
Noncommissioned officer	189(81.5)
Warrant officer	13(5.6)
Officer	30(12.9)

Table 1. General characteristics of subjects (계속)

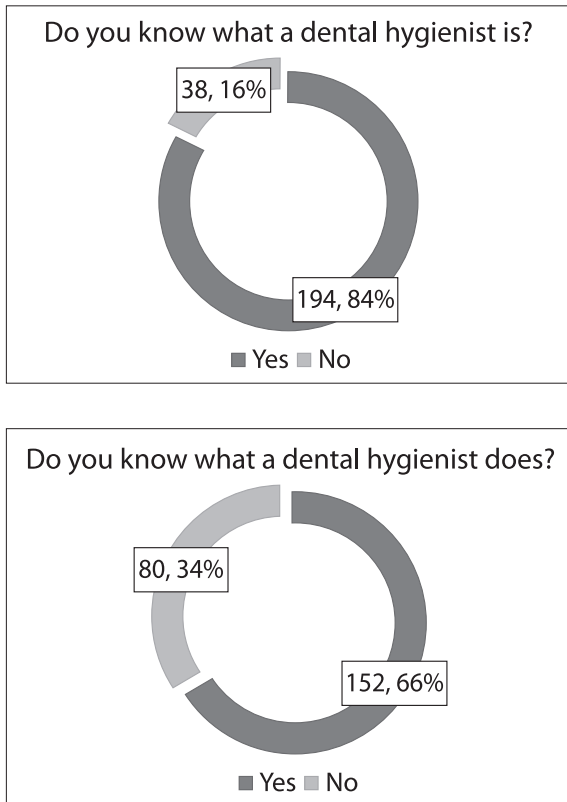
Classification	N(%)
Education level	
High school	79(34.1)
University	127(54.7)
Graduate school	14(6.0)
The others	12(5.2)
Smoking status	
Non-smoker	94(40.5)
Former smoker	38(16.4)
Sometimes	13(5.6)
Everyday	87(37.5)
Alcohol consumption	
Non-drinker	4(1.7)
Not drinking for one year	22(9.5)
Once a month	47(20.3)
Two to four times a month	110(47.4)
Three times a week	41(17.7)
Five times a week	8(3.4)
Perceived health status	
Very bad	4(1.7)
Bad	7(3.0)
Ordinary	113(48.7)
Good	79(34.1)
Very good	29(12.5)

Table 2. Perceived oral health status and oral care status

Classification	Perceived oral health status			P
	Bad	Ordinary	Good	
Number of tooth-brushing frequency				
One time	3(4.7)	7(6.2)	1(1.7)	0.402
Twice	21(33.3)	35(31.25)	13(22.8)	
More than three times	39(61.9)	70(62.5)	43(81.1)	
Dental checkup				
Yes	37(58.7)	63(56.3)	39(68.4)	0.304
No	26(41.3)	49(43.8)	18(31.6)	
Dental treatment during past 1 year				
Not applicable	26(11.2)	50(21.6)	17(7.3)	0.173
Preventive treatment	15(6.5)	26(11.2)	31(13.4)	<0.001
Oral examination	9(3.9)	8(3.4)	10(4.3)	0.102
Tooth extraction	1(0.4)	7(3.0)	1(0.4)	0.195
Gum treatment	5(2.2)	8(3.4)	3(1.3)	0.838
Lost or broken	0(0.0)	2(0.9)	0(0.0)	0.339
Treatment of tooth decay	11(4.7)	20(8.6)	4(1.7)	0.146
Prosthetic materials	9(3.9)	9(3.9)	3(1.3)	0.199
endodontic treatment	9(3.9)	10(4.3)	3(1.3)	0.233
Others_aesthetic, orthodontics	0(0.0)	7(3.0)	3(1.3)	0.136

3.3. 일부 직업군인의 치과위생사의 직업 인식도와 주된 업무 인식 정도

Fig. 1. Awareness of the dental hygienist



직업군인의 치과위생사 직업 인식도와 주된 업무 인식 정도에 관한 조사결과는 Fig. 1과 같다. 전체 조사대상자 중 치과위생사를 알고 있다는 문항에 '그렇다'라고 응답한 비율은 83.6%였고, 치과위생사의 업무를 알고 있는지에 관한 문항에서는 '알고 있다'라고 응답한 비율이 65.5%로 대부분의 응답자들이 치과위생사와 그들의 업무를 알고 있다고 인식하고 있다.

3.4. 치과위생사 이미지 인식과 업무 인식과의 연관성

치과위생사의 이미지 인식과 업무 인식과의 연관성의 주요 문항 대한 복수응답 조사결과로는 치과위생사를 알고있다고 응답한 그룹에서 치과위생사의 주된 업무가 방사선 촬영(55.6%)과 예방업무(40.5%)라고 응답하였다($p < 0.001$). 치과위생사의 의료 범상 위치에 관한 응답 조사결과는 치과위생사를 알고있다고 응답

한 그룹과 모르고 있다라고 응답한 그룹 모두에서 의사의 보조원(43.5%)으로 응답하였다. 치과위생사를 홍보하는 것을 어떤 홍보방법으로 접해 보았나 라는 문항에서는 두 그룹 모두 접해본 적이 없다고 조사되었다. 치과에서 치과위생사가 꼭 필요하다고 생각되는지 문항에서는 두 그룹 모두 치과에서 치과위생사가 꼭 필요하다는 문항이 가장 높게 조사되었다. 치과에서 스케일링을 받았을 때 누구에게 받았는지 알고 있느냐는 문항에서는 치과위생사를 알고있다고 응답한 그룹에서 치과위생사(40.5%)가 가장 높았고, 치과위생사를 모르고 있다라고 응답한 그룹에서 잘 모르겠음(7.8%)으로 응답한 대상자가 높게 조사되었다. 다른 직원과 치과위생사를 구분할 수 없을 때 무엇을 보고 구분하였는가 하는 문항에 두 그룹 모두 구별할 수 없음 문항이 가장 높게 조사되었다.

4. 고찰

국가와 사회의 안전을 책임지는 군인의 건강은 군의 임무 수행 및 전투력과 직결되며 특히 식이, 영양공급과 관련된 구강 건강의 경우 전투력 보전, 더 나아가 국가안보 유지를 위한 필수 불가결한 조건이라 할 수 있다. 다양한 치과위생사의 인식에 관한 선행연구가 있었지만, 조사대상자가 대부분 치과에 내원하는 환자, 대학생, 지역주민 등이고, 군인을 대상으로 인식도를 조사한 연구는 미비한 상태이다. 이에 본 연구는 군인의 구강 건강관리실태를 파악하여 구강건강 인식에 따른 구강 진료 필요 인식 및 구강건강증상과의 관계와 군인들의 치과위생사에 대한 인식도를 알아보고자 본 연구를 수행하였다.

조사대상자들은 본인의 건강관심도 매우 낮다(4%), 낮다(3%), 보통(48.7%), 높다(34.1%), 매우 높다(12.5%)로 자각하고 있었고 이러한 결과는 조사한 윤¹⁰⁾의 결과와 유사하였다. 윤의 연구에 따르면 연구대상자 1,154명 중 주관적으로 느끼는 건강상태에 대해 '매우 좋음'이라고 응답한 대상자는 총 73 (6.3%), '좋음'으로

Table 3. Professional soldier's recognition of Dental hygienists

Classification	Do you know what a dental hygienist is?		<i>P</i>	Do you know what a dental hygienist does?		<i>P</i>
	Yes	No		Yes	No	
What is the main job of a dental hygienist?						
Filming and scaling	129(55.6)	13(5.6)	<0.001	109(47.0)	33(14.2)	<0.001
Preventive work	94(40.5)	15(6.5)	0.31	73(31.5)	36(15.5)	0.661
Oral health education	85(36.6)	10(4.3)	0.045	70(30.2)	25(10.8)	0.029
Treatment counseling	60(25.9)	11(4.7)	0.809	51(22.0)	20(8.6)	0.179
Receipt and Fee	24(10.3)	10(4.3)	0.026	20(8.6)	14(6.0)	0.374
Others	2(0.9)	2(0.9)	0.067	0(0.0)	4(1.7)	0.005
What is the medical position of the dental hygienist?						
Medical technician	23(9.9)	3(1.3)		22(9.5)	4(1.7)	
Medical personnel	44(19.0)	4(1.7)		40(17.2)	8(3.4)	
Barefoot doctor	101(43.5)	15(6.5)	<0.001	80(34.5)	36(15.5)	<0.001
Medical similar business	1(0.4)	2(0.9)		1(0.4)	2(0.9)	
Unawareness	25(10.8)	14(6.0)		9(3.9)	30(12.9)	
Did you see the promotion of a dental hygienist?						
Sightlessness	143(61.6)	31(13.4)		109(47.0)	65(28.0)	
TV, radio, magazine	12(5.2)	1(0.4)		11(4.7)	2(0.9)	
Internet	17(7.3)	1(0.4)		14(6.0)	4(1.7)	
Dental health education	11(4.7)	0(0.0)	0.262	10(4.3)	1(0.4)	0.061
Social service activity	3(1.3)	1(0.4)		3(1.3)	1(0.4)	
From the patient	5(2.2)	2(0.9)		4(1.7)	3(1.3)	
Others	3(1.3)	2(0.9)		1(0.4)	4(1.7)	
Do you need a dental hygienist at your dentist?						
Yes	139(59.9)	19(8.2)		125(53.9)	33(14.2)	
No	2(0.9)	0(0.0)	0.02	1(0.4)	1(0.4)	<0.001
Unawareness	53(22.8)	19(8.2)		26(11.2)	46(19.8)	
Who did the scaling for you?						
Dentist	13(5.6)	6(2.6)	0.062	12(5.2)	7(3.0)	0.821
Dental hygienist	94(40.5)	7(3.0)	0.001	86(37.1)	15(6.5)	<0.001
Nurse's aide	10(4.3)	1(0.4)	0.503	7(3.0)	4(1.7)	0.893
Nurse	14(6.0)	6(2.6)	0.085	11(4.7)	9(3.9)	0.301
Unawareness	64(27.6)	18(7.8)	0.09	37(15.9)	45(19.4)	<0.001
Can you tell a dental hygienist?						
Indistinguishable from	93(40.1)	26(11.2)		68(29.3)	51(22.0)	
Dress	35(15.1)	3(1.3)		33(14.2)	5(2.2)	
Name tag	10(4.3)	3(1.3)		9(3.9)	4(1.7)	
Business	39(16.8)	2(0.9)	0.048	31(13.4)	10(4.3)	0.003
Appellation	14(6.0)	2(0.9)		10(4.3)	6(2.6)	
Others	3(1.3)	2(0.9)		19(0.4)	4(1.7)	

응답한 사람은 460명(39.9%), '보통' 568명(49.2%), 그리고 '나쁨'이라고 응답한 사람은 총 53명(4.6%)으로 조사되어 조사대상자의 95% 이상이 자신의 건강상태를 보통 이상으로 평가하여 본 연구와 일치함을 보였다. 주관적인 구강 건강상태 그룹에 따른 칫솔질 횟수는, 주관적 구강 건강이 나쁨, 보통, 그리고 좋음 항목에서 3회 이상 18.5%로 공통으로 3회 이상이 가장 높았다. 이 연구는 Park과 Nam¹¹⁾의 연구와 마찬가지로, 공통으로 3회 이상이 가장 높은 결과를 보였다. 주관적인 구강 건강상태와 상관없이 칫솔질은 공통으로 3회 이상 하는 것으로 나타났다. 주관적인 구강 건강상태 그룹에 따른 구강검진 여부를 분석한 결과 모두 검진을 받았다고 응답한 대상자가 많았다. 그룹에 따른 진료 내용을 분석한 결과 주관적 구강 건강상태가 나쁜 그룹에서는 진료받지 않음(11.2%)이 가장 높았고, 좋음 그룹에서는 예방치료(13.4%)가 가장 높았다. 정기적인 구강검진 및 진료가 구강 건강증진 효과를 얻기 위해서는 예방 위주의 관리가 전제되어야 한다고 생각한다.

치과위생사로부터 받아본 서비스를 복수응답으로 물었을 때, 치과위생사의 주요 업무 문항에 대한 복수응답 조사결과로는 방사선 촬영과 스케일링(55.6%), 예방적 업무(40.5%), 구강 보건교육(36.6%), 치료 상담(25.9%), 접수 및 진료비 수납(10.3%), 기타(0.9%)로 촬영과 스케일링이 가장 높게 조사되었다($p < 0.001$). 위와 유사한 선행연구¹²⁻¹⁴⁾에서는 치과위생사로부터 받아본 서비스를 복수 응답으로 물었을 때 조사 결과로는 전체 응답자의 45.91%가 치과위생사의 주요 업무를 치과의사의 진료보조라고 답했다. 치석제거는 (41.02%)로 조사되었다. 위의 논문은 우리가 조사한 내용과 달리 치과의사의 진료보조가 높게 나타났다. 위의 결과로 보아, 치과위생사의 인지를 높여 두 항목 모두 치과위생사의 업무임을 인식시켜야 한다.

치과위생사의 의료 법상 위치에 관한 응답 조사 결과는 의료기사(9.9%), 의료인(19.0%), 의료보조원(43.5%), 의료유사업자(0.4%), 모름(10.8%)로 의료보조원이 가장 높아, 치과위생사의 주요 업무를 치과의사

의 진료보조로 인식하고 있다. Park과 Cho¹³⁾의 논문에서는 치과위생사의 의료법상 위치에 대한 이해 정도에서는 의료보조원이라는 인식이 내원환자(35.6%), 일반인(45.8%)로 일반인이 10% 이상 더 높게 치과위생사를 의료보조원이라고 인식하고 있는 것으로 조사되었다. 현재 치과 의료기관에서 수행하는 업무의 상당수가 업무 보조 및 진료 시 협조자 역할 위주의 업무를 수행하고 있는 것이 현실이다. 우리나라는 치과위생사라는 직업이 다른 선진국들에 비교해서 상당수가 알려지지 못한 상황이다. 치과위생사 의료법상 위치는 의료기사라는 정식명칭이 있음에도 불구하고 치과의사 진료보조라고 답한 응답자가 높게 나왔다. 따라서 홍보시스템을 확대하여 치과위생사를 정확하게 홍보해야 할 필요가 있다고 생각한다. 또한, 2017년 의료법 개정으로 명찰 패용 의무화를 실시하였으나 대다수가 하는 곳이 없었고, 내원한 치과에서 스케일링을 받아도 누구에게 받았는지 구별이 되고 있지 않은 실정이다. 이러한 문제점으로 파급효과가 뛰어난 대중 매체를 이용하여, 치과위생사에 대한 적극적인 홍보가 필요하며, 제도적으로도 치과위생사의 열악한 근무환경을 더욱 개선하여 치과위생사 스스로 위상을 높일 수 있도록 조치가 필요하다.

본 연구에 한계점은 첫째, 경기도 성남 소재의 공군 1개 부대, 파주 소재의 육군 1개 부대 근무하고 있는 군인을 대상으로 하여 임의 추출한 표본을 대상으로 하였기 때문에 우리나라 전체의 일반성을 대표한다고 보기에는 무리가 있다. 둘째, 개인의 설문 이해 정도에 따라 오류가 발생했을 가능성이 있으므로, 향후 이러한 한계점을 보완할 수 있는 연구대상 및 연구 도구에 대한 체계적인 연구가 활발하게 이루어져야 할 것이다.

경제성장과 더불어 군인의 의료 환경에도 많은 변화를 가져왔지만, 군인들의 치과위생사에 대한 인식과 요구도에 미치는 영향에 관한 선행 연구가 부족한 상황이다. 이번 조사로 군인들의 구강 건강 관리실태와 군인들의 '치과위생사'라는 직업의 인식과 업무에 대한 인식도를 알 수 있었다. 직업군인은 성인 중에서

도 구강 보건의 사각지대에 놓여 있어서 구강 건강관리가 매우 중요하다. 국가에서는 직업군인들의 건강한 구강 상태를 유지하기 위해 구강 보건사업을 군인의 상황에 맞게 진행해야 할 것이며, 특히 군에서 보건관리를 담당하고 있는 종사자의 중요한 역할로 적극적인 구강 보건관리를 위한 장기계획 마련이 필요하다. 또한, 국가에서도 직업군인의 구강건강을 위한 여러 가지 제도와 지원이 필요할 것이라고 사료된다.

참고문헌

- Han SY, et al. Oral health concern and oral health care recognition of some soldiers. *J Korean Soc Dent Hyg* 2012;12(5):1007-1015
<http://dx.doi.org/10.13065/jksdh.2012.12.5.1007>
- Yoo JS, et al. The effects of some sholdier's stress and their oral healthcare practice and attitudes. *J Dent Hyg Sci* 2009;9(4):369-374.
- Shin JS, Seong JM. Some of the soldiers oral care products usage and recognition. *J Korean Soc Dent Hyg* 2013;13(1):116-173.
- NEWSin: Retrieved May 30, 2018, from <http://www.newsin.co.kr/news/articleView.html?idxno=58564> (2016, June 7).
- Kim MJ, et al. Relationship between perceived oral health status and oral health related symptoms among the korean soldiers. *Jour. of KoCon,a* 2016;16(10):556-562.
<http://dx.doi.org/10.5392/JKCA.2016.16.10.556>
- Yoon JH, et al. Knowledge, Attitude and Practice related to dental health among some korean soldiers. *Public health assoc* 2005;31(1):86-96.
- Lee MR, Ji MG. Study of awareness and images of dental hygienists in some college students. *JKEIA* 2015;9(2):211-218.
- dentin: Retrieved May 30, 2018, from <http://www.dentin.kr/news/article.html?no=7065> (2017, March 21).
- Seminarbiz: Retrieved May 30, 2018, from <http://www.seminarbiz.kr/news/articleView.html?idxno=1958>(2015, December 17).
- Yoon JH, et al. The Relationship of Self-rated Health Condition to Stress Recognition, Health Related Habits, Serum Biochemical Indices, and Nutritional Intakes in Korean Healthy Adults. *Korean J. Food Nutr* 2017;30(1):83-95.
<https://doi.org/10.9799/ksfan.2017.30.1.083>
- Park MS, Nam YS. A Survey Study on Oral Health Care According to Appearance of Experiencing Dental Treatment: *J Eurasian studies* 2010;7(3):295-311.
- King CT, Yoon HS. Level of Dental Hygienist Awareness and Image Preference. *AJMAHS* 2016;6(9):623-634.
- Park SS, Jo PK. A Study on the Awareness of Dental Patients about Dental Hygienists. *J Dent Hyg Sci* 2010;10(3):191-197.
- Kim DY, Lee SH. Recognition of college-preparatory students for dental hygienist. *J Dent Hyg Sci* 2012;12(1):103-111.

ORCID ID

Yong-Keum Choi: 0000-0002-5537-4208

Eun-Jeong Kim: 0000-0002-6316-7807

Mi-Sun Kim: 0000-0002-3191-9541

ABSTRACT

Recognition about dental hygienists' duties in dental hygienists and dental hygiene students

Hyun-Sun Jeon¹ · Yong-Keum Choi² · Mi-Sun Kim³ · Ji-Won Kong⁴ · Seung-Hee Moon⁴ ·

Hyun-Jin Lee⁴ · Eun-JeongKim^{5†}

¹Department of dental hygiene, Youju Institute of Technology

²Department of Dental Hygiene, College of Health Science and Genome-based BioIT Convergence Institute,
Sun Moon University

³Department of Preventive and Social Dentistry, School of Dentistry, Seoul National University

⁴Department of Dental Hygiene, Sun Moon University

⁵Dental research institution, School of Dentistry, Seoul National University

This study aims to identify the status of oral care of professional soldiers and analyze the relationship between oral care needs and oral health symptoms based on oral health recognition, thus providing an opportunity to create a system for improving oral health of professional soldiers. The study was conducted on a total of 232 military personnel aged 19 or older who were employed in the military. The questionnaire for this study was commissioned to respond by explaining the purpose of the study and how to respond to the survey by telephone with the selected sub-employer. The content included in the questionnaire consisted of general characteristics, oral care status, and awareness of dental hygienists. When the subjective oral health condition was poor, normal, or good, it was all shown that the toothbrush was done more than three times a day, and the oral examination was all examined. In particular, 68.1 percent of the respondents said they were in good subjective health. Preventive treatment was the highest in the group with good subjective oral health. Of the total respondents, 83.6 percent said “yes” to the question of knowing dental hygienists, while 65.5 percent said “yes” to the question of whether they know the work of dental hygienists, recognizing that most of the respondents were aware of dental hygienists and their work. Both the group that said they knew the dental hygienist and the group that said they did not know answered 43.5% as an assistant. In conclusion, oral health projects will have to be carried out in line with military situations in order to maintain a healthy oral state of professional soldiers, and long-term planning for active oral health care, especially as an important role of personnel in charge of health care in the military is needed.

Key Words: Awareness, Cognition, Dental hygienist, Military, Oral health