





## 시민의 경찰협력 의사에 영향을 미치는 요인에 관한 연구: 경찰신뢰의 매개효과를 중심으로

홍 승 표\* · 박 종 승\*\*

### 〈요 약〉

이 연구는 시민의 경찰협력 의사에 영향을 미치는 요인을 분석하고, 이러한 관계에 있어 경찰에 대한 시민의 신뢰가 갖는 매개효과를 검증하는 것을 목적으로 한다. 이와 같은 연구의 목적을 달성하고자 선행연구 분석을 실시하여 경찰활동 협력 및 경찰신뢰에 영향을 미칠 것이라 예상되는 요인을 선정한 뒤, 이를 바탕으로 서울에 거주하는 성인남녀 502명을 대상으로 설문조사를 실시하여 분석에 활용하였다. 분석에 따른 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 경찰협력 의사에 영향을 미치는 요인으로 절차적 공정성이 확인되었다. 즉, 경찰 활동이 절차에 따라 공정하게 이루어질수록 경찰활동에 대한 시민의 협력의사가 증가하는 것으로 나타나 시민의 협력을 유도하기 위해서는 경찰활동이 보다 공정하게 집행되고 이를 시민이 인식하도록 하는 것이 필요하다고 할 수 있다.

둘째, 순찰활동에 대한 시민의 인식정도와 지역사회 무질서 정도는 경찰신뢰를 매개로 하여 경찰 협력에 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 시민이 경찰의 순찰활동에 대해 긍정적으로 평가할수록 경찰신뢰가 증가하고 이러한 신뢰는 경찰활동에 대한 시민의 협력으로 이어진다고 할 수 있다. 또한 지역사회의 무질서한 환경이 개선될수록 경찰에 대한 시민의 신뢰는 증가하고, 이는 경찰활동에 대한 시민의 협력으로 이어진다고 할 수 있다. 이를 바탕으로 경찰신뢰가 완전매개효과가 있음을 확인할 수 있었다.

셋째, 경찰활동의 절차적 공정성이 증가하게 되면 시민은 경찰을 신뢰하고, 이러한 경찰 신뢰를 바탕으로 시민은 경찰에 협력하게 된다. 또한 절차적 공정성은 시민의 경찰 협력의사에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났기 때문에 부분매개효과가 있음을 확인할 수 있었다.

**주제어 : 경찰활동, 경찰협력, 경찰신뢰, 매개효과, 구조모형**

\* 동국대학교 일반대학원 경찰행정학과 박사과정 수료 (제1저자)

\*\* 전주대학교 경찰학과 조교수 (교신저자)

목 차
I. 서 론 II. 이론적 배경 III. 연구방법 IV. 분석결과 V. 결 론



## I. 서 론

과거 전통적 경찰활동에 있어 경찰의 역할은 공정한 법집행자로서 범죄 발생 이후 이에 대한 수사와 체포 등과 같은 수동적인 특성을 보여주었다. 그러나 우리가 살고 있는 현대사회는 과거에 비해 범죄의 양적인 증가뿐만 아니라 다양화, 흉포화, 지능화 등의 현상을 겪고 있어 전통적 방식의 경찰활동으로는 변화하는 사회현상에 대응하기가 힘들다고 할 수 있다.

따라서 이처럼 급변하고 있는 사회 및 범죄의 추세에 따라 경찰은 사후대응적 활동과 더불어 범죄의 예방 및 억제에 위한 다양한 활동을 실시하고 있다. 그러나 이와 같은 노력에도 불구하고 변화하는 상황에 대응하기 위해 경찰을 비롯한 형사사법기관의 활동만으로 치안질서를 유지하는 것에는 한계가 있다. 즉, 경찰조직의 한정된 인력과 예산만으로 변화하는 범죄현상에 적극적·능동적으로 대응하기에는 어려움이 따르는 것이 사실이다(최선우, 2001).

따라서 이와 같은 경찰활동의 어려움과 한계점을 극복하기 위해서 제시되고 있는 것이 바로 협력치안이다. 협력치안은 경찰활동만으로는 치안활동에 한계가 있다는 현 상황을 개선하기 위해 제시된 것으로, 경찰활동에 대한 지역사회의 협력과 참여를 유도하여 경찰과 시민, 지역사회를 비롯한 민간영역에의 협력을 바탕으로 수행되

는 경찰활동이라고 할 수 있다(경찰청, 2017).

시민이 경찰활동에 적극적으로 협력함으로써 얻을 수 있는 순기능은 매우 다양하다고 할 수 있다. 비단 범죄피해 또는 목격에 대한 적극적인 신고를 바탕으로 범죄문제의 해결 가능성을 증가시키는 것 뿐만 아니라, 치안활동에 참여함으로써 양질의 치안서비스를 제공받을 수 있다. 뿐만 아니라 경찰활동에 협력하는 과정을 통해 경찰조직과 시민 상호 간의 이해와 공존을 가능하게 하고, 이를 통해 신뢰감을 확보할 수 있게 된다(경찰청, 2017).

이처럼 경찰활동에 대한 시민의 협력과 참여가 중요한 개념으로 등장하였고, 실제로 많은 순기능이 있는 것으로 파악되고 있지만, 전체 범죄 대상 평균 20%<sup>1)</sup> 정도라는 우리나라의 낮은 범죄신고율을 미루어 볼 때 경찰활동에 대한 시민의 협력은 요원한 상태라고 할 수 있다. 이와 같은 현상의 원인은 매우 다양하다고 할 수 있지만, 경찰에 대한 낮은 신뢰가 범죄신고율을 낮춘다는 법적 냉소주의에 근거한 주장이 가장 설득력 있게 제시되고 있다(박철현·구본희, 2018).

이 연구에서는 경찰활동에 대한 시민의 협력이 강조되는 현 상황에 근거하여 경찰활동에 대한 시민의 협력을 유도할 수 있는 요인이 무엇인지를 검증하고자 한다. 또한 그 과정에서 범죄신고를 포함한 경찰활동 협력에 많은 영향을 미치는 것으로 생각되는 경찰신뢰를 매개변수로 설정하여 매개효과를 확인하는 것을 목적으로 연구를 진행하고자 한다.

이를 위해 서울에 거주하는 성인남녀 502명을 대상으로 설문조사를 실시하여 수집된 자료를 바탕으로 SPSS를 활용한 기술통계분석, 정규성 검정 등을 실시하였고, AMOS를 활용하여 구조방정식 모형을 분석하였다.

## II. 이론적 배경

### 1. 경찰협력의 의미

경찰협력이라 함은 경찰활동에 대한 시민의 협력 또는 협조 내지 참여를 의미하는 것으로 경찰실무에서는 협력치안이란 용어로 사용되기도 한다. 기존 경찰 중심의

1) 통계청 홈페이지(www.kosis.kr), 2019. 11. 12일 검색

치안활동에 시민과 지역사회를 비롯한 민간부분의 협력과 참여를 유도하는 경찰협력은 “효율적인 경찰활동을 위해 경찰과 주민의 우호적인 관계를 바탕으로 경찰활동에 시민과 지역사회의 협력과 참여를 유도하는 것”으로 정의할 수 있다(정우열, 2015).

또한 협력치안에 대해 이정훈(2014)은 “과거 경찰중심의 일방향적 치안서비스 제공활동에 민간부분의 참여를 더한 것으로 경찰활동의 새로운 패러다임”이라고 정의했으며, 김명수(2004)는 “부족한 경찰인력과 예산으로 인해 급증하는 치안수요를 감당하기 어려운 현실을 감안하여 지역주민을 비롯한 민간부분이 경찰활동에 참여하고 협력하는 것”으로 정의하기도 한다.

이처럼 경찰협력이라 함은 학자들마다 그 정의가 상이하지만, 기본적으로 경찰활동에 대한 시민의 협력을 강조하는 개념이라고 할 수 있다. 즉, 경찰협력이란 일반시민과 이를 포함한 민간영역이 지역사회의 범죄문제를 해결하고 치안질서를 유지하기 위해 경찰활동에 협력하고 참여하는 것이라고 할 수 있다.

이러한 경찰협력 내지 협력치안은 치안서비스 공동생산론을 이론적 배경으로 하고 있다. 여기서 말하는 치안서비스 공동생산의 개념은 변화하는 사회현상에 걸맞은 치안활동을 전개하기 위한 목적으로 경찰활동에 시민의 협력과 참여를 중요요소로 간주하는 것을 의미한다. 즉, 치안서비스의 생산자 역할을 담당했던 경찰과 치안서비스의 수혜자로 시민을 바라보는 과거의 이분법적 사고에서 벗어나 전통적 형태의 경찰활동만으로는 범죄문제의 해결이 어려운 현재의 상황을 극복하고자 경찰활동에 시민의 협력과 참여를 유도해야 한다는 것이다(최선우, 2001).

이와 같은 치안서비스 공동생산론에 근거하여 경찰활동에 시민의 협력을 강조하는 개념은 지역사회 경찰활동(Community Policing)의 등장과 함께 강조되기 시작했으며, 특히 미국을 비롯하여 자치경찰제도를 운영하는 국가를 중심으로 논의되었다. 이는 지역사회의 범죄문제 해결과 치안활동에의 시민의 협력이 일반화 되어 있는 자치경찰제도 하에서는 범죄와 관련된 정보를 경찰에 제공하는 등의 방법으로 시민이 치안활동에 생산자로 참여하는 것이 강조되기 때문이라고 할 수 있다(Mastrofski, 1998).

이와 같은 해외 연구의 사례와 비교해 볼 때 비교적 최근에서야 우리나라에서는 치안서비스 공동생산론에 의거한 경찰활동에 대한 시민의 협력에 관해 연구하기 시작했다. 우선 정우열(2015)은 경찰관과 민간경비원을 대상으로 진행한 연구에서 경

찰의 경우 지역사회의 협력이 경찰활동에 중요한 요소임을 인지하고 있지만 구체적인 협력 방법과 내용에 대해서는 준비가 부족하여 시민의 자발적인 협력을 유도하지 못하고 있다고 주장하였다. 또한 허용훈·문유석(2014)은 경찰관을 대상으로 경찰활동에 대한 주민의 협조와 영향요인을 분석한 연구에서 경찰활동에 대한 시민의 협력이 잘 이루어지지 않고 있으며, 경찰신뢰가 시민의 협력에 영향을 미치는 요소라고 주장하였다.

경찰활동에 대한 협력을 범죄 신고라는 협의의 개념으로 간주하고 범죄 신고의사에 영향을 미치는 요인을 분석한 연구도 존재한다. 예를 들어 김군태(2017)은 범죄 신고 의사에 영향을 미치는 요인과 범죄두려움의 매개효과를 검증하였는데, 연구결과 범죄두려움이 높은 사람이 적극적으로 범죄 신고를 하는 것으로 나타났고, 지역사회 무질서와 지역주민 간의 유대, 경찰활동의 절차적 공정성은 범죄 두려움을 매개하여 범죄 신고 의사에 영향을 미친다고 주장하였다. 또한 탁종연(2010)은 범죄피해자의 신고 결정요인에 관한 연구에서 범죄피해 정도와 가해자와의 관계, 거주지역의 범죄발생 가능성이 범죄 신고에 유의미한 영향을 미치는 요인으로 확인되었고, 경찰의 검거능력에 대한 신뢰는 기존 연구와 다르게 유의미한 영향을 미치지 못하는 것으로 확인되었다고 주장하였다.

이와 같은 연구가 진행되었음에도 불구하고 기존의 연구는 경찰활동에 대한 시민의 협력의사를 범죄 신고라는 단편적인 개념으로 측정하였다는 한계가 존재하고, 종합적인 개념으로 경찰협력을 분석한 연구는 이를 통계적으로 확인하지 못했다는 한계가 존재한다.

## 2. 경찰신뢰의 의의

경찰신뢰는 경찰에 대한 시민의 신뢰를 의미하는 것으로, 경찰이 지역사회의 안전과 발전, 치안질서 유지를 위한 활동을 실시하고 권한을 행사할 것이라는 시민의 믿음과 관련된다(임창호·김영수, 2018). 즉, 경찰신뢰는 지역사회와 시민의 안전이라는 경찰의 임무와 경찰활동의 목표를 달성하는데 있어 경찰이 유능하다고 믿는 것을 의미한다고 할 수 있다(Jackson & Bradford, 2010).

경찰에 대한 시민의 높은 신뢰, 즉 시민이 경찰조직을 적법하고 적절하며 유능한 조직으로 인식할수록 시민은 보다 법을 잘 준수하려는 행동을 하게 된다(Sun et al.,

2003). 경찰에 대한 신뢰는 경찰 및 경찰활동에 대한 정당성을 담보하게 되고, 이를 통해 시민은 법을 준수하려는 의지를 강화하게 되며 지역사회의 범죄예방을 위한 다양한 활동에 자발적으로 협력하려는 태도로 이어지도록 한다는 점에서 매우 중요한 의미가 있다고 할 수 있다(Skogan, 2009).

또한 경찰에 대한 시민의 높은 신뢰는 범죄신고율의 상승을 유도하고 이를 통해 범죄문제 해결에 긍정적인 영향을 미칠 수 있다는 점에서 매우 중요하다(Jang, Joo & Zhao, 2010). 이와 같은 내용은 Wolf et al(2003)의 연구에서도 잘 나타나는데, 이들은 과거 경찰과의 부정적인 접촉 경험으로 인한 낮은 신뢰가 형성된 시민의 경우 범죄피해 사실을 신고하지 않는 경향이 있다고 주장한다. 이와 같은 시민의 비협조적 태도는 범죄문제 해결의 부정적인 요소가 될 수 있으며, 이는 경찰에 대한 시민의 신뢰가 범죄문제 해결에 있어서 중요한 요소가 될 수 있음을 의미한다고 할 수 있다.

이와 같은 중요성에 근거하여 경찰신뢰에 영향을 미치는 요인을 규명하기 위해 다수의 연구가 진행되었다. 이처럼 경찰신뢰의 중요성과 연구의 필요성에 근거하여 진행된 선행연구는 크게 세 가지 모델(도구적, 표현적, 규범적)로 구분할 수 있다. 우선 도구적 모델은 경찰이 그들의 활동을 통해 범죄를 감소시키고, 시민이 느끼는 범죄에 대한 두려움을 경감시킬 수 있을 때 시민은 경찰을 신뢰하게 된다고 설명한다(임창호·김영수, 2018). 즉, 경찰활동으로 인한 범죄 통제의 효과성에 대한 시민의 인식과 평가, 그리고 범죄 및 범죄에 대한 두려움의 증감이 경찰에 대한 시민의 신뢰에 반영된다는 것이다(Skogan, 2009). 이와 같은 관점에 근거하여 장현석(2014a)은 도구적 모델에 따라 경찰신뢰에 영향을 미치는 요인을 실증적으로 규명하기 위한 연구를 진행하였다. 전국범죄피해조사 자료를 바탕으로 경찰신뢰에 영향을 미치는 요인을 분석한 결과 범죄피해 경험과 범죄피해 두려움의 정도가 높을수록 낮은 경찰신뢰를 보여 도구적 모델의 내용을 검증하였다. 뿐만 아니라 황의갑(2013) 역시 서울 시민과 디트로이트 거주 한인의 비교 연구를 통해 지역사회의 범죄추세와 안전수준 인식이 경찰신뢰에 영향을 미치는 요인이라고 주장하여 도구적 모델을 검증하였다.

다음으로 표현적 모델은 경찰에 대한 시민의 신뢰는 범죄 및 범죄에 대한 두려움과 같은 도구적 관심보다는 지역주민 간의 유대와 지역사회의 비공식적 통제에 영향을 받는다고 설명한다(Sun et al., 2013). 이는 지역사회와 지역주민 간의 사회적 결속력이나 도덕적 질서 수준이 경찰에 대한 시민의 신뢰에 영향을 미친다는 관점이라고 할 수 있다(Jackson & Bradford, 2009). 따라서 이 모델에 따르면 지역주민 간의 유대



와 신뢰, 지역사회의 비공식적 사회통제 등이 경찰신뢰에 영향을 미치며, 표현적 모델 역시 많은 실증적 연구가 이루어졌다. 우선 장현석(2014b)은 한국과 일본 국민의 인식을 비교한 연구에서 표현적 모델에 근거한 이웃간의 신뢰와 지역사회의 안전 인식 요인이 경찰신뢰에 정(+)적 영향을 미침을 주장했다. 또한 Sprott & Doob(2009)는 지역사회 무질서에 대한 인식이 높을수록 낮은 경찰신뢰를 보이는 경향이 있음을 주장하여 표현적 모델의 요인이 경찰신뢰에 영향을 미침을 주장하였다.

마지막으로 규범적 모델은 절차적 공정성에 기초하여 경찰에 대한 시민의 신뢰가 결정된다고 설명한다. 이 모델에 따르면 시민은 경찰활동이 절차에 따라 공정하게 이루어지고, 시민을 대하는 경찰의 태도가 중립적이며 공정할 때 시민이 경찰을 신뢰하게 된다고 할 수 있다. 따라서 경찰이 객관적이고 중립적인 의사결정을 내리고, 시민과의 접촉 과정에서 시민을 존중하는 모습을 보일 때 시민의 경찰에 대한 신뢰가 증가하게 된다고 할 수 있다(임창호·김영수, 2018). 이와 같은 규범적 모델에 근거하여 법집행기관에 대한 시민의 신뢰를 연구한 Tyler&Huo(2002)는 절차적 정의와 정당성이 시민의 신뢰는 물론 법집행기관의 판단에 순응하도록 하는 요소가 된다고 주장하였다. 또한 영국과 웨일즈 국민을 대상으로 Hough et al(2010)이 실시한 연구에서도 경찰활동의 절차적 공정성이 경찰에 대한 신뢰와 법순응 및 협조로 이어짐이 확인되었다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구대상 및 자료수집

이 연구는 일반 시민을 연구대상으로 설정하여 경찰활동에 대한 시민의 협력의사에 영향을 미치는 요인을 분석하는 것을 목적으로 한다. 또한 그 과정에서 경찰신뢰를 매개변수로 설정하여 경찰활동에 대한 시민의 협력 의사에 경찰에 대한 신뢰가 갖고 있는 매개효과를 검증하는 것을 목적으로 한다. 따라서 이와 같은 연구목적 달성을 위해 이 연구에서는 일반 시민을 연구대상으로 선정했으며, 구체적으로 서울에 거주하고 있는 20세 이상의 성인남녀를 연구대상으로 선정하였다.

이와 같은 연구대상에 관한 자료를 확보하기 위해 온라인 설문조사 전문기관에

설문조사를 의뢰하여 자체 온라인 MS패널을 대상으로 2019년 9월 10일부터 26일까지 총 16일간 조사하였다. MS패널에 등록되어 있는 30만 명 중 서울에 거주하고 있는 20세 이상의 성인남녀를 대상으로 행정안전부에서 제공한 2018년 인구조사결과와 성별과 연령별 분포에 따라 할당표집(quota sampling)을 실시하였다.

## 2. 변수의 측정

### 1) 종속변수

이 연구에서 활용한 종속변수는 ‘경찰활동에 대한 시민의 협력의사이다. 경찰활동에 대한 시민의 협력의사는 범죄신고 또는 범죄 관련 정보를 경찰에 제공하는 등의 경찰활동에 대한 시민의 협력 또는 협조를 의미한다. 이와 같은 시민의 협력의사를 측정하기 위해 Tyler(2003)의 연구에 사용된 변수를 활용하였다. 구체적으로 “범죄가 발생한다면 경찰에 신고할 것이다”, “사고가 발생한다면 경찰에 신고할 것이다”, “범죄를 해결하기 위해 경찰에 신고를 하거나 관련 정보를 제공할 것이다” 등을 포함한 10개의 문항을 선정하였다. 종속변수를 측정하기 위해 사용된 모든 문항은 5점 척도를 측정되었다(전혀 그렇지 않다=1, 그렇지 않다=2, 보통이다=3, 그렇다=4, 매우 그렇다=5).

다음으로 측정문항이 측정도구로서 타당성과 신뢰성이 있는지 검증하기 위해 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)을 실시하고, Cronbach's Alpha를 활용하여 내적 일치도를 확인하는 방법을 통해 타당도와 신뢰도를 확인하였다. 또한 타당도 검사의 경우 요인추출을 위해 주성분 분석(principle component analysis)을 활용하였고, 요인회전 방식으로 베리맥스(varimax) 회전 방식을 활용하였다. 뿐만 아니라 요인 분석 모형의 적합성을 확인하기 위해 Kaiser-Meyer-Olkin(KMO) 지수를 산출하였고, Bartlett 검정치 확인을 통해 요인분석의 적절성을 확인하였다. 요인분석의 경우 일반적 기준이라고 할 수 있는 .4 이상을, KMO 수치는 .7 이상을 기준으로 하였고, Bartlett 검정치는 유의수준에 따른 영가성 기각여부를 확인하였으며, 신뢰도는 비교적 신뢰도가 높다고 할 수 있는 .6 이상의 Cronbach's Alpha 계수를 기준점으로 설정하였다(김렬 외, 2008, 채서일, 2003).

종속변수인 경찰협력의 타당도와 신뢰도 확인 결과 Bartlett 검정치( $\chi^2=3080.446$ ,  $p=.000$ ), KMO=.884, Cronbach's Alpha=.903으로 나타나 측정문항의 타당도와 신뢰

도가 확보되었다고 할 수 있었다. 이를 정리하여 아래 <표 1>에 제시하였다.

<표 1> 경찰협력 측정문항의 타당도 및 신뢰도

구분	요인적재량
경찰협력 1	.759
경찰협력 2	.707
경찰협력 3	.625
경찰협력 4	.739
경찰협력 5	.673
경찰협력 6	.586
경찰협력 7	.605
경찰협력 8	.776
경찰협력 9	.749
경찰협력 10	.720
KMO	.884
Barlett( $\chi^2$ )	3080.446***
Cronbach's Alpha	.903

## 2) 독립변수

이 연구에서 활용한 독립변수는 범죄두려움, 순찰활동인식, 체감안전도, 지역사회 무질서, 지역유대, 절차적 공정성이다. 범죄두려움은 “집을 비운 사이에 도둑이 들어와 돈이나 물건을 훔쳐갈까봐 두렵다” 등을 포함한 7가지 문항으로 황의갑(2013)의 연구를 참고하여 선정하였다. 다음으로 순찰활동인식은 류준혁(2012)의 연구를 참고하여 “귀하의 동네에서는 순찰이 어느 정도로 이루어지고 있습니까?”의 문항을 사용했고, 체감안전도는 황의갑(2013)의 연구를 바탕으로 “과거 몇 년 동안 우리 동네의 범죄추세가 어떠하다고 생각하십니까?”의 문항을 선정하였다. 지역사회 무질서는 전국범죄피해조사(2014)에서 활용된 “주변에 쓰레기가 아무렇게나 버려져 있고 지저분하다” 등의 6가지 문항을 활용했고, 지역유대는 전국범죄피해조사(2014) 중 “대체로 누가 동네 아이들인지 알 수 있다” 등의 3가지 문항을 활용했다. 마지막으로 절차적 공정성은 Sunshine & Tyler(2003)의 연구를 참고하여 “경찰은 법 또는 질서관련 법규 위반을 판단할 때 사실을 토대로 의사결정을 한다”를 포함한 5가지 문항을 활용하였다.

또한 각 변수를 측정하기 위한 설문문항의 타당도 및 신뢰도를 확인한 결과 모든 변수에서 타당도와 신뢰도를 확보하기 위한 조건을 충족시킨 것으로 나타났다. 이를 아래 <표 2>에 정리하여 제시하였다.

<표 2> 독립변수 측정문항의 타당도와 신뢰도

구분	요인적재량			
	범죄두려움	지역사회 무질서	지역유대	사회통제
범죄두려움 1	.832	-	-	-
범죄두려움 2	.860	-	-	-
범죄두려움 3	.853	-	-	-
범죄두려움 4	.903	-	-	-
범죄두려움 5	.872	-	-	-
범죄두려움 6	.747	-	-	-
범죄두려움 7	.821	-	-	-
지역사회 무질서 1	-	.700	-	-
지역사회 무질서 2	-	.782	-	-
지역사회 무질서 3	-	.737	-	-
지역사회 무질서 4	-	.710	-	-
지역사회 무질서 5	-	.743	-	-
지역사회 무질서 6	-	.794	-	-
지역유대 1	-	-	.752	-
지역유대 2	-	-	.862	-
지역유대 3	-	-	.742	-
사회통제 1	-	-	-	.847
사회통제 2	-	-	-	.869
사회통제 3	-	-	-	.671
사회통제 4	-	-	-	.824
KMO	.895	.855	.712	.756
Barlett( $\chi^2$ )	2794.821***	1041.439***	283.396***	782.309***
Cronbach's Alpha	.930	.838	.683	.813

### 3) 매개변수

이 연구에서 사용한 매개변수는 ‘경찰신뢰’이다. 경찰신뢰는 ‘경찰이 부여받은 임무를 잘 수행할 것이라고 믿는 시민의 정도’라고 할 수 있으며, 경찰신뢰는 경찰활동

이 합법적이고 정당하고 공정하다고 믿는 ‘효과적 신뢰’와 시민에 대한 경찰의 태도에 기인하는 ‘관계적 신뢰’로 구분할 수 있다. 이와 같은 경찰신뢰를 측정하기 위해 Tyler(2005)의 연구에서 사용된 문항을 참고하였다. 구체적으로 “나는 경찰이 경찰활동을 잘 수행하고 있다고 생각한다”, “나는 경찰이 시민에게 필요한 정책 결정을 내린다고 생각한다”, “경찰은 시민의 수요와 문제를 고려한다” 등의 문항을 포함한 11가지 문항을 선정하였다. 매개변수로 활용된 경찰신뢰 역시 5점 척도로 측정되었다(전혀 그렇지 않다=1, 그렇지 않다=2, 보통이다=3, 그렇다=4, 매우 그렇다=5).

매개변수인 경찰신뢰의 측정문항에 대한 타당도와 신뢰도를 확인한 결과 Bartlett 검정치가  $\chi^2=2844.791(p=.000)$ , KMO 수치는 .911로 나타나 요인분석의 실시가 적합하다고 할 수 있으며, 요인분석 결과 2개의 요인이 도출되었다. 즉, 경찰신뢰 1~8번 문항은 효과적 신뢰로, 9~11번 문항은 관계적 신뢰로 구분할 수 있었고, 요인적재량은 모두 .4 이상이었으며, Cronbach’s Alpha 계수 역시 .715와 .822로 확인되어 타당도와 신뢰도가 확보되었다.

〈표 3〉 경찰신뢰 측정문항의 타당도와 신뢰도

구분	요인적재량	
	효과적 신뢰	관계적 신뢰
경찰신뢰 1	.797	.148
경찰신뢰 2	.728	.174
경찰신뢰 3	.745	.161
경찰신뢰 4	.691	.328
경찰신뢰 5	.800	.126
경찰신뢰 6	.780	.131
경찰신뢰 7	.569	.331
경찰신뢰 8	.595	.348
경찰신뢰 9	.198	.796
경찰신뢰 10	.223	.766
경찰신뢰 11	.105	.747
KMO	.911	
Bartlett( $\chi^2$ )	2844.791***	
Cronbach’s Alpha	.715	.822

### 3. 분석방법

경찰활동에 대한 시민의 협력의사에 영향을 미치는 요인을 확인하고, 경찰신뢰의 매개효과를 검증한다는 이 연구의 목적을 달성하기 위해 사용한 연구방법은 다음과 같다.

우선 연구대상의 인구사회학적 특징과 일반적 특징 등을 확인하기 위해 SPSS.23을 활용하여 기술통계 분석을 실시하고, 설문문항의 신뢰도와 타당도를 확인하였다. 다음으로 구조방정식의 활용에 관한 전제조건이 달성되었는지 여부를 확인하기 위해 왜도와 첨도, 다중공선성을 분석하여 정규성 검증을 실시하였다. 마지막으로 AMOS 프로그램을 활용한 구조방정식 모형을 바탕으로 경찰활동에 대한 시민의 협력의사에 영향을 미치는 요인과 경찰신뢰의 매개효과를 종합적으로 검증하였다.

## IV. 분석결과

### 1. 연구대상의 일반적 특성

이 연구의 연구대상에 대한 인구사회학적 특성은 다음 <표 4>와 같다. 우선 연구대상을 성별로 구분하여 확인한 결과 남성이 248명(49.6%), 여성이 254명(50.6%)이었다. 다음으로 연구대상의 연령별 분포를 확인한 결과 20대가 120명(23.9%), 30대가 124명(24.7%), 40대가 131명(26.1%), 50대 이상이 127명(25.3%)로 나타나 성별과 연령별 분포가 고르게 나타난 것으로 확인되었다. 또한 연구대상의 교육수준과 경제수준은 고졸이 71명(14.1%), 전문대 재학이 7명(1.4%), 전문대 졸업이 56명(11.2%), 대학 재학이 40명(8%), 대학 졸업이 279명(55.6%), 대학원 이상이 49명(9.8%)로 확인되었다. 경제수준의 경우 월 수입 기준 200만원 미만이 29명(5.8%), 200만원 이상 300만원 미만 및 300만원 이상 400만원 미만이 각각 69명(13.7%), 400만원 이상 500만원 미만이 96명(19.1%), 500만원 이상 600만원 미만이 95명(18.9%), 600만원 이상이 144명(28.7%)으로 확인되었다.

〈표 4〉 연구대상의 인구사회학적 통계

	구분	빈도(명)	비율(%)
성별	남성	248	49.4
	여성	254	50.6
연령	20대	120	23.9
	30대	124	24.7
	40대	131	26.1
	50대 이상	127	25.3
	고졸	71	14.1
교육수준	전문대 재학	7	1.4
	전문대 졸업	56	11.2
	대학 재학	40	8.0
	대학 졸업	279	55.6
	대학원 이상	49	9.8
경제수준	200만원 미만	29	5.8
	200만원 이상 ~ 300만원 미만	69	13.7
	300만원 이상 ~ 400만원 미만	69	13.7
	400만원 이상 ~ 500만원 미만	96	19.1
	500만원 이상 ~ 600만원 미만	95	18.9
	600만원 이상	144	28.7

## 2. 정규성 검정

다음으로 이 연구의 목적을 달성하기 위해 적용한 구조방정식 모형의 기본 가정이 충족되었는지를 살펴보기 위해 연구자료에 대한 정규성 검정을 실시하였다. 구체적으로 구조방정식 모형은 첫째, 표본이 일정한 크기 이상이어야 하는데, Chou & Bentler(1995)에 따르면 적어도 200개의 사례가 실질적으로 필요하다고 주장한 내용으로 볼 때 해당 가정은 충족된 것으로 확인되었다.

다음으로 구조방정식 모형을 활용하기 위해서는 변수가 다변량 정규성을 만족해야 한다는 기본 가정을 충족시키고자 왜도(skewness)와 첨도(kurtosis)를 확인하였다. 왜도와 첨도의 기준은 Kline(2011)이 제시했던 기준인  $\pm 3$  이하의 왜도,  $\pm 10$  이하의 첨도를 바탕으로 하였으며, 확인 결과는 <표 5>와 같이 정규분포를 따르는 것으로 나타났다.

셋째, 구조방정식 모형을 활용하기 위해서는 사용한 변수 간의 다중공선성 문제가 발생하지 않아야 한다. 변수 간 다중공선성 여부를 확인하는 방법으로는 크게 상관관계 분석을 실시하는 방법과 분산팽창계수(VIF : Variance Inflation Factor)를 확인하는 방법이 있는데, 이 연구에서는 분산팽창계수(VIF)를 확인하였다. <표 5>의 내용과 같이 확인결과 모든 변수에서 기준 수치라고 할 수 있는 10 이하의 수치가 나타나 다중공선성이 존재하지 않는 것으로 확인되었다.

〈표 5〉 변수의 정규성 검정

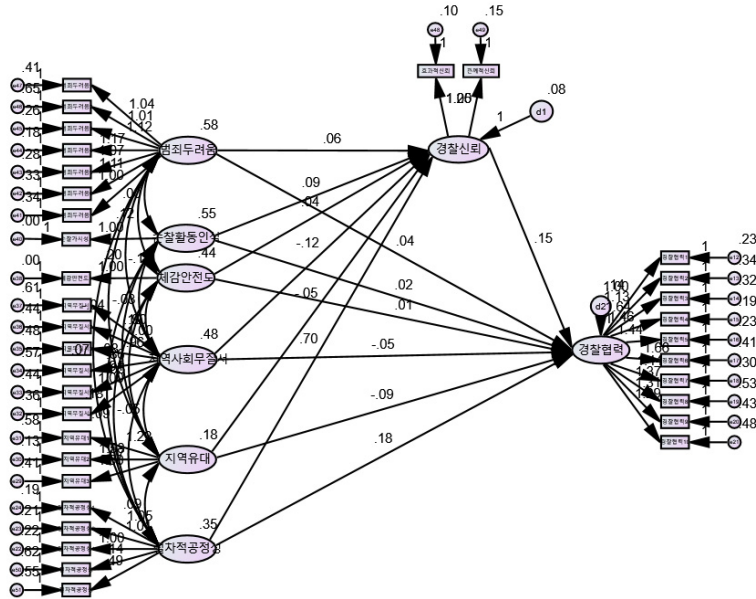
	사례수	왜도(표준오차)	첨도(표준오차)	VIF
경찰협력		-.104(.109)	.539(.218)	-
범죄두려움		-.053(.109)	-.163(.218)	1.168
순찰활동인식		-.188(.109)	.082(.218)	1.286
체감안전도	502	.161(.109)	1.647(.218)	1.262
지역사회무질서		.396(.109)	.389(.218)	1.296
지역유대		.016(.109)	.563(.218)	1.115
절차적공정성		-.641(.109)	2.36(.218)	1.826
경찰신뢰		-.387(.109)	.388(.218)	1.973

### 3. 구조모형 검증

이 연구는 시민의 경찰활동 협력의사에 영향을 미치는 요인 및 경찰신뢰의 매개효과를 검증하는 것을 목적으로 한다. 이와 같은 연구의 목적을 달성하기 위해 아래 <그림 1>과 같은 연구모형을 설정한 뒤, AMOS 프로그램을 활용하여 분석을 실시하였다. 구체적으로 선행연구 분석을 통해 경찰활동에 대한 시민의 협력의사에 영향을 미칠 것으로 추측되는 범죄두려움, 순찰활동인식, 체감안전도, 지역사회무질서, 지역유대, 절차적 공정성을 독립변수로 설정하였고, 경찰활동에 대한 협력을 종속변수로, 경찰신뢰로 매개변수로 설정하여 구조방정식 모형을 구성하였다.

우선 해당 연구모형의 모형 적합도는  $\chi^2=951.148$ , NFI=.905, CFI=.953, RMSEA=.041으로 확인되었다. CFI와 NFI가 보통 .9 이상일 경우 적합한 모형으로 간주할 수 있고, RMSEA의 경우 .05 이하이면 아주 적합한 모형으로 간주할 수 있기 때문에 연구모형의 경우 모형 적합도가 확보되었다고 할 수 있다.





$\chi^2=951.148, df=513, p=.000, NFI=.905, CFI=.953, RMSEA=.041$

〈그림 1〉 연구모형 및 분석결과

다음으로 잠재변수 간 표준화 경로계수를 확인해 본 결과 독립변수 중 종속변수인 경찰협력에 유의미한 영향을 미치는 변수로는 절차적 공정성이 확인되었다. 구체적으로 살펴보면 절차적 공정성과 경찰협력 간의 경로계수는  $\beta = .254(p < .05)$ 로 확인되어 마찬가지로 유의미한 정(+)적 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

이 연구의 매개변수로 활용된 경찰신뢰와 독립변수 간의 관계에서는 순찰활동인식, 지역사회무질서, 절차적 공정성이 유의미한 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 즉 순찰활동인식과 경찰신뢰의 경로계수는  $\beta = .126(p < .01)$ 로서 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 확인되었고, 지역사회무질서와 경찰신뢰의 경로계수는  $\beta = -.16(p < .001)$ 로 부(-)적 영향을 미치는 것으로 확인되었으며, 절차적 공정성과 경찰신뢰의 경로계수는  $\beta = .702(p < .001)$ 로 정(+)적 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

마지막으로 이 연구의 매개변수인 경찰신뢰와 경찰협력 간의 경로계수를 살펴본 결과  $\beta = .19(p < .05)$ 로 확인되어 유의미한 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 아래 <표 6>에 정리하여 제시하였다.

〈표 6〉 구조모형의 경로계수

경로	b	$\beta$	S.E	C,R	$\rho$
범죄두려움 → 경찰신뢰	.059	.084	.027	2.138	-
순찰활동인식 → 경찰신뢰	.09	.126	.028	3.221	**
체감안전도 → 경찰신뢰	.037	.046	.032	1.159	-
지역사회무질서 → 경찰신뢰	-.123	-.16	.035	-3.551	***
지역유대 → 경찰신뢰	-.052	-.042	.053	-.973	-
절차적공정성 → 경찰신뢰	.702	.783	.051	13.894	***
범죄두려움 → 경찰협력	.04	.074	.028	1.439	-
순찰활동인식 → 경찰협력	.018	.032	.028	.638	-
체감안전도 → 경찰협력	.014	.022	.031	.438	-
지역사회무질서 → 경찰협력	-.052	-.087	.036	-1.441	-
지역유대 → 경찰협력	.085	.088	.053	1.607	-
절차적공정성 → 경찰협력	.177	.254	.081	2.192	*
경찰신뢰 → 경찰협력	.148	.19	.089	1.671	*

이와 같은 분석결과를 바탕으로 경찰신뢰의 매개효과가 유의미한지를 검증하기 위해 Sobel test<sup>2)</sup>방식을 사용하였다. 확인결과 순찰활동인식과 지역사회무질서, 절차적 공정성 모두 유의미한 매개효과가 있는 것으로 확인되었다. 이를 구체적으로 살펴보면 순찰활동인식→경찰신뢰→경찰협력의 경로에서 산출된 매개효과는 Z-score=5.177 ( $p=.000$ )으로 나타나 임계치인 1.96 이상이기 때문에 매개효과가 통계적으로 유의미한 것으로 확인되었다. 다음으로 지역사회무질서→경찰신뢰→경찰협력의 경로에서 산출된 매개효과는 Z-score=2.663( $p=.000$ )으로 확인되어 1.96 이상의 수치를 보이기 때문에 매개효과가 유의미한 것으로 확인되었다. 마지막으로 절차적 공정성→경찰신뢰→경찰협력의 경로에서 산출된 매개효과는 Z-score=7.197( $p=.000$ )으로 나타나 1.96보다 크기 때문에 매개효과가 통계적으로 유의미함을 확인할 수 있었다. 구조모

2) Sobel test는 매개효과를 검증하는 방법으로서 Sobel(1982)에 의해 고안되었다. Sobel test는 아래와 같은 공식에 의해 Z-score를 산출하여 해당 값이  $p<.05$  수준에서 +1.96 이상, -1.96 이하이면 통계적으로 유의미한 것으로 간주하고 있다(신소라, 2016).

$$z = \frac{ab}{\sqrt{(b^2 SE_a^2) + (a^2 SE_b^2)}}$$

(a: 독립변수와 매개변수의 회귀분석 내 비표준화회귀계수, b: 매개변수와 종속변수의 회귀분석 내 비표준화회귀계수, SEa: a의 표준편차, SEb: b의 표준편차)

형 분석 및 Sobel test 결과 절차적 공정성만 경찰협력에 유의미한 직접효과가 있는 것으로 나타나 부분매개효과를 확인할 수 있었고, 순찰활동인식과 지역사회무질서는 완전매개 효과가 있는 것으로 확인되었다.

〈표 7〉 Sobel test 분석결과

매개경로	Z-score	p	매개효과
순찰활동인식 → 경찰신뢰 → 경찰협력	5.177	.000	완전매개
지역사회무질서 → 경찰신뢰 → 경찰협력	2.664	.000	완전매개
절차적공정성 → 경찰신뢰 → 경찰협력	7.197	.000	부분매개

#### 4. 분석결과 논의

경찰활동에 대한 시민의 협력의사에 영향을 미치는 요인을 확인하고, 경찰신뢰의 매개효과를 검증하기 위해 분석을 실시한 결과 우선 경찰활동에 직접적인 영향을 미치는 요인은 경찰활동의 절차적 공정성으로 나타났다. 또한 절차적 공정성 요인은 경찰신뢰를 매개하여 경찰활동 협력에 영향을 미치는 것으로 나타나 경찰신뢰가 절차적 공정성과 경찰활동 협력의 관계에서 부분매개효과가 있는 것으로 확인되었다.

이와 더불어 순찰활동에 대한 시민의 인식과 지역사회 무질서에 대한 인식은 경찰활동 협력에 직접적인 영향을 미치지 않지만, 경찰신뢰를 매개로 하여 경찰활동 협력에 영향을 미치는 것으로 나타나 이 관계에 있어서 경찰신뢰는 완전매개효과가 있는 것으로 나타났다. 그러나 기존의 다른 연구에서 경찰신뢰에 영향을 미치는 요인으로 간주된 범죄두려움, 체감안전도, 지역유대는 경찰신뢰에 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

이러한 연구결과는 경찰신뢰 및 경찰활동 협력을 연구한 기존 선행연구와 부분적으로 일치하는 모습을 보인다고 할 수 있다. 즉, 도구적 및 표현적 모델의 요인과 경찰신뢰의 관계를 연구한 장현석(2014a), 황의갑(2013)의 연구 등과는 달리 순찰활동에 대한 인식과 지역사회 무질서 인식만 경찰신뢰에 영향을 미치는 것으로 나타나 상이한 결론이 도출되었다.

## V. 결 론

지난 2019년 8월 경찰청이 발표한 '2019년 상반기 체감안전도 조사결과'에 따르면 치안질서 수준을 가늠할 수 있는 대표적인 척도인 5대 범죄 발생 건수가 지속적으로 감소하고 있음을 알 수 있다. 즉, 범죄가 양적인 측면에 있어서는 감소하는 추세를 보이고 있어 우리 사회가 과거에 비해 더 안전한 사회로 들어서고 있다는 것이다. 그러나 양적인 측면과는 별개로 우리나라에서 발생하고 있는 범죄는 날로 흉포화, 유형의 다양화로 인해 질적인 측면에 있어서 범죄 심각성은 오히려 증가하고 있다. 따라서 이와 같은 통계적 수치에 현혹되어 현재의 상황에 안주하기 보다는 고도화되고 전문화된 치안활동을 통해 양적인 측면과 질적인 측면 모두에서의 사회안전을 도모하려는 자세가 필요하다.

그러나 경찰의 한정된 예산과 인력으로 인해 경찰조직만의 치안활동으로 시민의 안전과 치안질서를 유지하는 것에는 한계가 따른다. 따라서 최근 경찰은 경찰활동에 대한 시민의 협력과 참여를 강조하는 협력치안을 주장하며 경찰활동에 대한 시민의 협력을 필요로 하고 있다.

이처럼 경찰활동에 대한 시민의 협력이 중요한 개념으로 인정받고 있는 시점에서 이 연구는 경찰활동에 대한 시민의 협력을 유도할 수 있는 요인이 무엇인지 살펴보고, 그 과정에서 경찰신뢰의 매개효과를 검증하는 것을 목적으로 진행되었다. 연구 결과 경찰활동에 대한 시민의 협력의사에 유의미한 영향을 미치는 요인은 절차적 공정성으로 확인되었다. 즉, 경찰이 절차에 따라 공정한 활동을 실시하고, 시민과의 접촉과정에서 시민을 존중하는 태도를 보일수록 시민이 경찰활동에 보다 협력하려는 모습을 보인다고 할 수 있다. 따라서 경찰조직은 보다 양질의 경찰활동이 이루어지도록 절차적 정의를 준수하며 공정하고 객관적인 태도를 견지하도록 해야 한다. 이를 위해 경찰활동에 관한 정책의 수립 및 논의 과정에 시민의 참여가 이루어지도록 하여 객관적이고 공정한 의사결정이 이루어지도록 노력할 필요가 있다. 또한 경찰 개개인을 대상으로 절차적 정의 및 공정성에 관한 교육을 실시하여 시민과의 직접적인 접촉 과정에서 공정한 태도를 보일 수 있도록 조직차원의 방안을 마련할 필요가 있다.

또한 독립변수가 경찰활동 협력에 직접적인 영향을 미치지지는 않았지만 경찰신뢰

를 매개로 경찰활동에 대한 협력으로 이어질 수 있음이 확인되었기 때문에 경찰에 대한 시민의 신뢰를 제고할 수 있는 방안이 필요할 것이다. 따라서 순찰활동에 대한 시민의 인식과 지역사회 무질서에 대한 인식을 변화시켜 경찰에 대한 신뢰를 높여야 할 것이다. 이를 위해 현재 경찰에서 운영하고 있는 범죄예방진단팀(CPO)의 활동 강화가 필요할 것이다. CPO는 지역사회의 범죄취약요소를 파악하기 위한 순찰활동을 실시하여 지역의 물리적, 사회적 무질서 요인을 확인하고 이에 대응하는 임무를 담당하고 있다. 즉, 순찰활동을 통한 무질서 요인의 제거를 목적으로 하고 있는 조직으로서 CPO의 인원이 확충되고 활동이 보다 강화된다면 무질서한 환경을 개선하는 동시에 순찰활동을 강화할 수 있어 시민의 경찰에 대한 신뢰가 보다 증가할 것으로 예상된다.

경찰활동에 대한 시민의 협력을 이끌어 낼 수 있는 요인을 규명한다는 의의를 가진 이 연구는 다음과 같은 한계점이 존재한다. 우선 표본의 문제로서 502명의 설문대상으로 전체 국민을 대표하기에는 무리가 있다고 할 수 있다. 또한 기존 선행연구에서 경찰신뢰에 영향을 미치는 요인으로 주장된 변수에서 기존과 다른 결과가 도출되어 부분적으로나마 일치하는 결과가 확인되었다. 향후 보다 대표성을 확보할 수 있는 표본을 선정하고, 체계적으로 구성된 설문문항이 개발되어 활용된다면 보다 정확한 연구가 이루어질 것으로 기대한다.

## 참고문헌

### 1. 국내문헌

- 경찰청 (2017). 경찰백서.
- 김균태 (2017). 지역주민의 범죄신고 의사 영향요인. 동국대학교 대학원 박사학위논문.
- 김렬, 성도경, 이환범, 이수창. (2008). 사회과학 연구 및 논문작성을 위한 통계분석의 이해와 활용. 서울: 대명.
- 김명수 (2004). 협력치안활동의 실태 및 문제점에 관한 연구. 한국경찰연구, 3, 3-30.
- 김정준, 이상열 (2019). 협력치안 활성화 방안에 관한 시민 인식 연구. 한국치안행정논집, 16, 93-114.
- 류준혁 (2012). 시민의 경찰에 대한 인식 분석. 사회과학연구, 38, 171-200.
- 박철현, 구분희 (2018). 범죄피해의 신고에 영향을 미치는 요인: D. Black VS. Feminist, 한국범죄학, 12, 121-137.
- 신소라 (2016). 폭력물 시청과 폭력 목격이 청소년의 사이버불링과 학교폭력에 미치는 영향: 자기통제력의 매개효과. 교정복지연구, 44, 143-162.
- 이정훈 (2014). PEQ를 활용한 노인범죄에 대한 협력치안네트워크의 구축 방안에 관한 연구. 한국치안행정논집, 11, 79-101.
- 임창호, 김영수 (2018). 외국인 밀집지역 내 거주 주민의 경찰에 대한 신뢰에 영향을 미치는 요인. 경찰학논총, 13, 151-183.
- 장현석 (2014a). 경찰에 대한 신뢰도 결정요인: 도구적 시각과 표현적 시각의 비교. 한국공안행정학회보, 23, 239-262.
- 장현석 (2014b). 경찰 신뢰도에 대한 한국과 일본 비교 연구. 한국경찰연구, 13, 311-340.
- 정우열 (2015). 협력치안에 대한 경찰과 민간경비의 인식 연구. 경찰학논총, 10, 405-432.
- 채서일. (2003). 사회과학조사방법론(3rd ed). 서울: 학현사.
- 최선우 (2001). 치안서비스의 공동생산론적 접근. 한국공안행정학회보, 11, 375-411.
- 최수형, 김지영, 황지태, 박희정 (2015). 전국범죄피해조사 2014. 한국형사정책연구원.
- 탁종연 (2010). 범죄피해자의 신고 결정요인 분석: 절도와 사기를 중심으로. 형사정책연구, 21, 53-75.
- 허용훈, 문유석 (2006). 성공적 지역경찰활동을 위한 경찰과 지역사회 간의 협력관계에 관한 연구. 한국지방정부학회 학술대회자료집, 277-301.
- 황의갑 (2013). 경찰에 대한 신뢰도에 영향을 미치는 요인: 서울시민들과 미시간주 디트로이트 대도시권 한인들 간의 비교연구. 한국경찰연구, 12, 411-434.

## 2. 해외문헌

- Bradford, B., Jackson, J., & Stanko, E. A. (2009). Contact and confidence: Revisiting the impact of public encounters with the police. *Policing & society, 19*(1), 20-46.
- Chou, C. P. (1995). Estimates and tests in structural equation modeling. *Structural Equation Modeling: Concepts, Issues, and Applications, 37-55*.
- Hough, M., Jackson, J., Bradford, B., Myhill, A., & Quinton, P. (2010). Procedural justice, trust, and institutional legitimacy. *Policing: A Journal of Policy and Practice, 4*(3), 203-210.
- Jackson, J., & Bradford, B. (2010). What is trust and confidence in the police?. *Policing: A Journal of Policy and Practice, 4*(3), 241-248.
- Jang, H., Joo, H. J., & Zhao, J. S. (2010). Determinants of public confidence in police: An international perspective. *Journal of Criminal Justice, 38*(1), 57-68.
- Kline, R. B. (2011). *Convergence of structural equation modeling and multilevel modeling*. na.
- Mastrofski, S. D., Parks, R. B., Reiss, A. J., & Worden, R. E. (1998). *Policing neighborhoods: A report from Indianapolis*. National Institute of Justice Research Preview. Washington, DC: US Department of Justice.
- Skogan, W. G. (2009). Concern about crime and confidence in the police: Reassurance or accountability?. *Police quarterly, 12*(3), 301-318.
- Sprott, J. B., & Doob, A. N. (2009). The effect of urban neighborhood disorder on evaluations of the police and courts. *Crime & Delinquency, 55*(3), 339-362.
- Sun, I. Y., Hu, R., Wong, D. F., He, X., & Li, J. C. (2013). One country, three populations: Trust in police among migrants, villagers, and urbanites in China. *Social Science Research, 42*(6), 1737-1749.
- Sunshine, J., & Tyler, T. R. (2003). The role of procedural justice and legitimacy in shaping public support for policing. *Law & Society Review, 37*(3), 513-548.
- Tyler, T. R. (2003). Procedural justice, legitimacy, and the effective rule of law. *Crime and Justice, 30*, 283-357.
- Tyler, T. R. (2005). Policing in black and white: Ethnic group differences in trust and confidence in the police. *Police Quarterly, 8*(3), 322-342.
- Tyler, T. R., & Huo, Y. (2002). *Trust in the law: Encouraging public cooperation with the police and courts*. Russell Sage Foundation.
- Wolfe, D. A., Jaffe, P. G., Jetté, J. L., & Poisson, S. E. (2003). The impact of child abuse in community institutions and organizations: Advancing professional and scientific understanding. *Clinical Psychology: Science and Practice, 10*(2), 179-191.

【Abstract】

## A Study on the Factors Affecting Citizens' Commitment to Police Activities: Focusing on the Mediation Effect of Police Confidence

Hong, Seung-Pyo · Park, Jong-Seung

The study aims to analyze the factors affecting citizens' willingness to cooperate in police activities and to verify the intermediation effects of citizens' trust in police in these relationships. In order to achieve the purpose of such research, we selected factors that are expected to affect cooperation in police activities and police confidence by conducting a survey of 502 adult men and women living in Seoul and utilized them for analysis. The results from the analysis are summarized as follows.

First, procedural fairness was confirmed as an influence factor on the cooperative history of police activities. In other words, it is necessary to have police activities conducted more fairly and citizens recognize them in order to induce cooperation from citizens, as the fairer police activities are shown to increase the willingness of citizens to cooperate.

Second, it was confirmed that the level of citizen awareness of patrol activities and level of disorder in the community affected cooperation in police activities through the medium of police trust. It can be said that the more positively citizens evaluate police patrol activities, the more police confidence increases and this trust leads to citizens' cooperation in police activities. In addition, as the disorderly environment in the community improves, citizens' trust in the police increases, leading to civic cooperation in police activities. Based on this, the police trust was able to confirm that it had a fully operational effect.

Third, if the procedural fairness of police activities increases, citizens trust the police, and this police trust leads to cooperation in police activities. In addition, it was found that procedural fairness had a direct impact on citizens' cooperation in police activities, so it was able to confirm that there was a partial selling effect.

**Keywords:** Police activities, Police cooperation, Police confidence, Mediated effects, Structural models