

노인 커뮤니티케어제도 내 작업치료사의 업무중요도와 수행에 대한 인식

홍소영*

*고신대학교 작업치료학과

— 국문초록 —

목적 : 본 연구는 노인 커뮤니티케어제도 및 제도 내에서 작업치료사 업무중요도와 수행에 대한 인식도를 알아보기 위해 실시되었다.

연구방법 : 전국의 152명의 작업치료사들을 대상으로 2019년 5월 31일부터 2019년 6월 24일까지 온라인 설문지를 통하여 조사하였다. 기술통계를 사용하여 일반적 특성, 제도 인식도, 역할과 수행 인식도를 분석하였고, 근무연수, 근무지역, 업무 분야에 따른 차이를 비교하기 위해서 ANOVA를 실시하였다.

결과 : 국내 작업치료사들의 노인 커뮤니티케어제도에 대한 인식은 2.93±1.049점으로 상대적으로 낮았으나, 커뮤니티케어제도의 중요도는 3.94±0.799점, 제도 내 작업치료사 역할의 중요도는 4.34±0.763점으로 높게 나타났다. 작업치료사의 업무의 중요도는 낙상 예방(4.63±0.7)이 가장 높게 나타났고, 수행도는 수단적 일상생활 활동 훈련 (3.94±0.8), 신체 기능 증진훈련(3.94±0.8)이 높게 나타났다.

결론 : 본 연구는 노인 커뮤니티케어제도 내 작업치료사 업무중요도와 수행 인식도에 대한 기초자료로서 제시될 수 있을 것이다. 또한 향후 노인 커뮤니티케어제도 내 작업치료사의 역할 정착을 위한 기초자료로 활용되기를 기대한다.

주제어 : 노인커뮤니티케어, 수행도, 업무중요도, 인식도

I. 서론

보건복지부는 2018년 3월 노인에 대한 돌봄을 커뮤니티케어 중심으로 전환한다고 발표하였다(MOWH, 2018). 커뮤니티케어는 고령사회에 적극 대응하기 위한 방안으로, 장기요양보험제도를 통한 돌봄의 제공을 넘어 지역 사회 중심의 종합적인 접근법이다. 인간 중심 사회의 지속가능성을 고려하는 돌봄 방식으로, 자택이나 지역휴

등 지역 사회에 거주하면서 개개인의 욕구에 맞는 복지 급여와 서비스를 누리고, 지역 사회와 함께 어울려 살아가며 자아실현과 활동을 할 수 있도록 하려는 사회 서비스체계를 의미한다(KAOT, 2018).

2018년 수립된 노인 커뮤니티케어 중심의 지역사회 통합 돌봄 기본계획에 의한 핵심요소는 주거 지원 인프라 확충, 어르신의 집으로 찾아가는 방문건강 및 방문의료 실시, 재가 장기요양 및 돌봄서비스 획기적 확충, 사람 중

교신저자: 홍소영(117002@kosin.ac.kr)

접수일: 2019년 11월 29일 심사일: 2019년 11월 30일 게재승인일: 2019년 12월 26일

심의 민관 서비스 연계 및 통합 제공이다. 노인 커뮤니티케어의 핵심 추진과제로 생활 SOC와 연계한 커뮤니티케어형 주거지원 인프라 대폭 확충, 지역사회 기반 방문형 보건의료서비스 실시, 퇴원서비스로 끊임 없는 재가서비스 연계, 건강 취약 노인에 대한 지역사회 기반 1:1 맞춤형 의료 제공, 2025년까지 OECD 선진국 수준으로 노인 장기요양 수급자 확대, 병원의 서비스 전문화 및 합리적 이용 유도, 지역사회 자율형 커뮤니티케어 서비스 연계 체계 구축, 케어 전문인력 양성 및 기술적 기반 마련을 제시하였다(MOH, 2018). 그 중에서 회복재활 의료기관을 지정·운영하는 서비스는 퇴원 후 지역사회로 복귀하는 연결경로를 설정하여 서비스를 연속성 있게 제공하기 위한 것이다. 또한 치매안심센터의 기능을 확대하여 지역 내 고위험 독거노인 및 치매환자 등에게 건강관리를 지원하는 서비스를 강화할 예정이다.

2025년까지 OECD 선진국 수준으로 노인장기요양 수급자 확대하는 세부과제는 경우 2017년 노인장기요양 수급자가 59만명에서 2025년 120만명으로 증가하는 것으로 향후 커뮤니티케어 중심의 지역사회 돌봄을 제공받는 노인의 수가 급증할 것을 의미한다. 따라서 대폭적인 서비스 확충을 뒷받침 할 수 있는 전문인력의 양성이 필요하며, 국제보건기구(WHO)는 성공적인 커뮤니티케어 시행을 위해 다양한 건강 전문 인력과 지역사회가 협조하여 일을 할 수 있도록 강력하게 권고하고 있다(Park, Lee, Ji, Park, & Kim, 2018).

작업치료는 대상자가 속한 환경에 잘 적응하기 위해 다양한 중재전략을 세워 일상생활활동 수행 향상과 요구되는 활동 수행이 가능하도록 한다(Mann, Hurren, & Tomita, 1995). 또한 지역사회에서 대상자가 삶을 주도적이고, 능동적으로 참여하게 하여(AOTA, 2014), 커뮤니티제도의 방향성과 부합한다. 미국, 영국, 호주와 같은 선진국에서는 작업치료서비스 제공이 시행되고 있으며 점차 확대되어가는 추세이다(KAOT, 2018). 커뮤니티케어 제도에서 작업치료사의 전문성을 높이기 위해 대한작업치료사협회는 ‘커뮤니티케어 정책간담회: 생활기능향상 모델을 중심으로’라는 주제로 국회토론회를 개최하였고, Park, Lee, Ji, Park, & Kim(2018)은 커뮤니티케어제도 내 작업치료사의 역할에 대한 고찰연구를 실시하여 작업치료가 커뮤니티케어 확립에 필수적인 전문영역임을 명시하고, 필요성을 강조하였다. Lee 등(2018)은 생활기능향상 중심의 작업치료모델을 개발하여 커뮤니티케어제

도 내 작업치료의 실행의 근거를 제시하였다. 그러나 노인 커뮤니티케어제도 내 작업치료사의 역할이 안착하기 위해서는 보다 다양한 연구가 실시될 필요성이 있다.

본 연구는 정부의 노인 커뮤니티케어 정책 발표에 따라 작업치료사의 전문성 강화를 대비하기 위해 노인 커뮤니티케어제도 내 작업치료사 업무 중요도와 수행도에 대한 인식을 알아보고자 실시되었다. 이러한 연구 결과는 노인 커뮤니티케어제도 내 작업치료사의 역할방향 설정에 근거자료로 제공될 수 있을 것이다.

II. 연구방법

1. 연구 대상 및 자료수집 방법

본 연구는 2019년 5월 31일부터 6월 24일까지 연구 참여에 동의한 전국 152명의 작업치료사를 대상으로 실시하였다. 자료 수집 전 연구대상자의 권리, 연구과정에서 참여철회를 요청방법, 연구의 목적 및 설문지 작성요령에 대하여 제공하였고 대상자가 연구에 동의를 한 경우에 한하여 조사를 실시하였다. 대상자는 임의표집하였고, 온라인설문을 통해 조사하였다. 설문조사에 참여한 대상자중 남성은 40명(26.3%), 여성은 112명(73.7%)이었다. 25세에서 28세까지가 전체 응답자의 54명(35.5%)으로 가장 많았고, 대학교 졸업이 96명(63.1%)이었다. 작업치료경력 3년 이상이 74명(48.7%)로 가장 많았고, 근무기관은 재활병원(27.6%), 요양병원(21.1%)순이었다. 근무지역은 부산/울산/경남(48.7%)이 가장 많았다(Table 1).

2. 연구 도구

1) 설문지 개발과정 및 구성

본 연구에 사용된 설문지는 Park 등(2018)의 연구에서 제시한 작업치료사의 역할을 노인 커뮤니티케어제도의 특성을 맞춰 수정하여 초안을 작성하였다. 초안은 일반적 특성 5문항, 제도 인식도 6문항, 업무중요도와 수행 인식도 22문항이었으며, 이후 지역사회 관련 작업치료학과 교수 4인의 내용 타당도 검증을 받았다. 내용 타당도 검증은 총 28문항으로 3점 만점에 평균 2.9점이었고, 각 항목에 대한 의견 및 추가 사항을 반영하여 수정, 삭제, 첨

Table 1. Characteristics of Responders

| | Characteristics | Participants(N) | % |
|---------------|------------------------------------|-----------------|------|
| Gender | Male | 40 | 26.3 |
| | Female | 112 | 73.7 |
| Age | 25< | 32 | 21.1 |
| | 25-28< | 54 | 35.5 |
| | 28-31< | 27 | 17.7 |
| | 31≥ | 39 | 25.7 |
| Education | College | 41 | 27.0 |
| | Bachelor | 96 | 63.1 |
| | Master | 15 | 9.9 |
| Working years | Less than 1 year | 30 | 19.7 |
| | 1 less than 3 years | 48 | 31.6 |
| | Over 3 years | 74 | 48.7 |
| Working area | University Hospital | 23 | 15.1 |
| | Rehabilitation hospital | 42 | 27.6 |
| | Nursing Hospital | 32 | 21.1 |
| | Public Health center | 3 | 2.0 |
| | dementia care center | 14 | 9.2 |
| | Children daycare center | 7 | 4.6 |
| | General hospital | 29 | 19.1 |
| Other | 2 | 1.3 | |
| Region | Seoul, Gyeonggi, Incheon | 58 | 38.1 |
| | Daejeon , Chungcheong | 10 | 6.6 |
| | Gwangju, Jeolla | 8 | 5.3 |
| | Daegu , Busan , Ulsan , Gyeongsang | 74 | 48.7 |
| | Gangwon, Jeju | 2 | 1.3 |

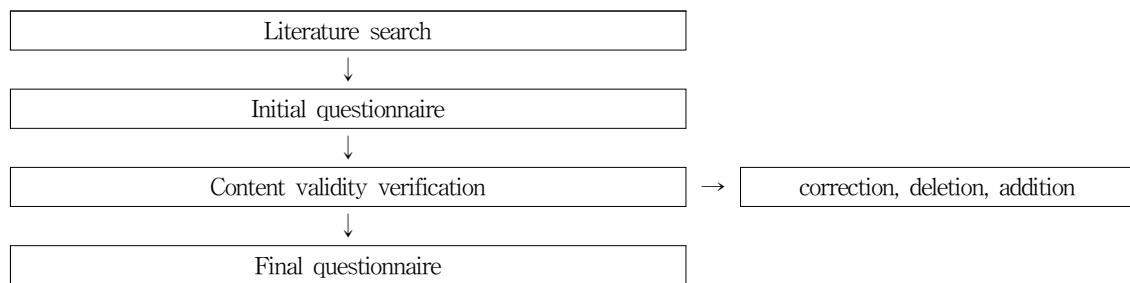


Figure 1. Questionnaire development process

가한 후 문항을 더 세부적으로 분류하였다. 문항을 수정하여 일반적 특성 1문항, 역할과 수행 인식도 16문항을 추가하여 일반적 특성 6문항, 제도 인식도 5문항, 역할과 수행인식도 38문항으로 최종 49문항을 완성하였다 (Figure 1).

일부 항목을 제외한 전체 항목은 Likert의 5점 척도를 사용하였다. 점수는 “전혀 그렇지 않다” 1점부터 “매우 그렇다” 5점으로 구성되었다. 인식도 조사의 질문 내용은 “커뮤니티케어제도에 대해 얼마나 알고 있습니까?”, “커뮤니티케어에 대해 알게 된 경로는 무엇입니까?” 등으로 하였으며 커뮤니티케어제도 내 작업치료사의 역할

부분에서는 “가정에 방문하여 일상생활훈련 하는 것이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?”, “자신이 가정에 방문하여 일상생활훈련을 한다면 얼마나 잘 수행할 수 있다고 생각하십니까?” 등으로 이루어졌다(Table 2).

신뢰도를 분석한 결과 커뮤니티제도에 대한 인식에 대한 Cronbach alpha는 .75, 업무중요도의 Cronbach alpha는 .96, 수행인식도의 Cronbach alpha는 .95이었다.

3. 자료 분석

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS 25.0을 사용하여 통

Table 2. Survey Questions

| Category | Questions | Importance | performance |
|--|--|------------|-------------|
| Characteristics | gender/age/education/working years/working area/region | | |
| Awareness of community care | How much do you know about the community care system? | | |
| | How important do you think community care is? | | |
| | How important is the role of occupational therapist in community care? | | |
| | Have you ever been trained in community care? | | |
| | How do you know about community care (multiple responses)? | | |
| Category | Questions | Importance | performance |
| Visit Rehabilitation Service | Activities daily living training | | |
| | Cognitive rehabilitation training | | |
| | Swallowing Rehabilitation Training | | |
| | Physical function improvement training | | |
| | Instrumental activities daily living training | | |
| | Training for the use and management of welfare equipment | | |
| Residential environment evaluation/Environmental modification services | House evaluation | | |
| | fall-prevention training | | |
| Discharge support service | Establishment of discharge plan | | |
| | Home rehabilitation program | | |
| | Social participation | | |
| | First aid and safety training | | |
| Rehabilitation and Activity Support Service | Health Maintenance Prevention Training | | |
| | Health maintenance, early screening | | |
| | Care and Monitoring | | |
| | Leisure Activity Support Service | | |
| rehabilitation administration service | Organization management | | |
| | Create Proposals | | |
| | Write documentation | | |

계분석을 시행하였다. 노인 커뮤니티케어제도 내 작업 치료사의 일반적 특성, 제도 인식도, 역할 중요도와 수행 인식도에 대한 모든 문항에서 빈도분석과 백분율을 산출하였고, Likert 척도를 사용한 문항은 기술통계와 평균을 추가 산출하였다. 일반적 특성에 따라 경력, 근무지역, 근무 분야에 따른 문항 간의 차이를 비교하기 위해 ANOVA 검정을 실시하였으며 성별, 교육의 유무에 따른 문항간의 차이를 비교하기 위해 독립표본 *T* 검정을 실시하였다. 통계분석의 모든 유의 수준은 .05로 설정하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 커뮤니티케어제도에 대한 인식, 업무중요도 및 수행도

1) 커뮤니티케어제도에 대한 인식도

인식도 6문항 중 커뮤니티케어제도에 대한 인식에 대한 문항은 2.93±1.049점, 제도 내 작업치료사 역할의 중요도는 4.34±0.763점, 커뮤니티케어제도의 중요도는 3.94±0.799

Table 3. Occupational Therapist's Awareness

| Category | <i>M</i> ± <i>SD</i> |
|---|----------------------|
| Awareness | |
| community care system | 2.93±1.0 |
| The Importance of Community Care | 3.94±0.7 |
| Role of an occupational therapist in Community Care | 4.34±0.7 |

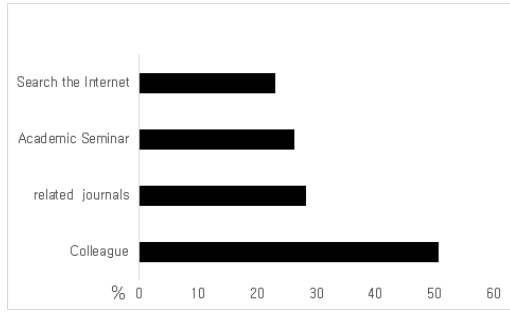


Figure 2. Path of awareness

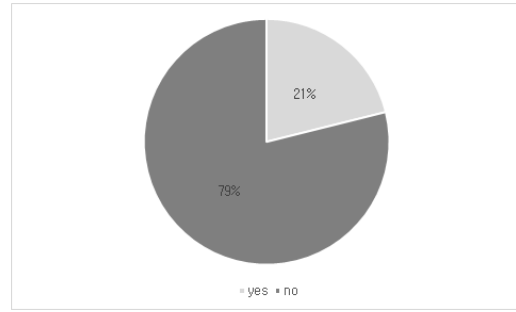


Figure 3. Training status

점으로 나타났다(Table 3).

커뮤니티케어제도에 대해 알게 된 경로에 대해 복수 응답으로 답하도록 질문한 결과, 동료 작업치료사 77명(50.7%), 관련 논문 및 학술지 43명(28.3%), 관련 학술제 40명(26.3%), 인터넷 검색 35명(23.0%) 순이었다(Figure 2). 커뮤니티케어제도에 대해 이전에 교육을 받았는지에 대한 문항에는 “예” 32명(21.1%), “아니오” 120명(78.9%)로 응답하였다.

2. 커뮤니티케어제도 내 작업치료사의 직무 중요도 및 수행도 인식

커뮤니티케어제도 내에서 중요한 작업치료사의 역할

은 낙상예방훈련(4.63±0.7), 일상생활활동에서 독립성 획득(4.58±0.7), 건강유지 예방 교육(4.54±0.7) 순이었고, 전반적으로 그렇다고 응답하였다. 얼마나 잘 수행할 수 있다고 생각하십니까? 에 대한 응답결과는 신체기능 향상 훈련(3.94±0.8)이 가장 높았고, 계획안 작성(3.26±1.0)이 상대적으로 낮게 나타났다(Table 4).

3. 일반적 특성에 따른 차이

일반적 특성에 따른 차이를 분석한 결과 경력과 커뮤니티케어제도 교육의 유무에 따른 차이가 나타났고 그 외 일반적 특성에 따른 차이는 없었다.

Table 4. Importance and Performance of Occupational Therapists in Community Care System

| Category | How important do you think it is? | Rank | How well do you think you can do it? | Rank |
|--|-----------------------------------|------|--------------------------------------|------|
| Activities daily living training | 4.49±0.8 | 6 | 3.86±0.8 | 6 |
| Cognitive rehabilitation training | 4.20±0.9 | 17 | 3.70±0.8 | 15 |
| Swallowing Rehabilitation Training | 4.24±0.9 | 15 | 3.88±0.9 | 4 |
| Physical function improvement training | 4.20±0.9 | 16 | 3.94±0.8 | 2 |
| Instrumental activities daily living training | 4.49±0.7 | 7 | 3.94±0.8 | 1 |
| Training for the use and management of welfare equipment | 4.34±0.9 | 12 | 3.80±0.9 | 10 |
| House evaluation | 4.58±0.7 | 2 | 3.81±0.9 | 9 |
| fall-prevention training | 4.63±0.7 | 1 | 3.88±0.8 | 5 |
| Establishment of discharge plan | 4.51±0.7 | 5 | 3.74±0.9 | 12 |
| Home rehabilitation program | 4.47±0.8 | 8 | 3.89±0.9 | 3 |
| Social participation | 4.47±0.8 | 9 | 3.82±0.9 | 8 |
| First aid and safety training | 4.51±0.8 | 4 | 3.76±0.9 | 11 |
| Health Maintenance Prevention Training | 4.54±0.7 | 3 | 3.83±0.9 | 7 |
| Health maintenance, early screening | 4.46±0.8 | 10 | 3.72±0.9 | 13 |
| Care and Monitoring | 4.44±0.8 | 11 | 3.68±1.0 | 16 |
| Leisure Activity Support Service | 4.32±0.8 | 13 | 3.72±0.9 | 14 |
| Organization management | 4.32±0.8 | 14 | 3.45±1.0 | 17 |
| Create Proposals | 4.02±1.0 | 19 | 3.26±1.0 | 19 |
| Write documentation | 4.14±0.9 | 18 | 3.35±1.0 | 18 |

Table 5. Difference according to working years

| | Working years | <i>M±SD</i> | <i>F</i> |
|----------------------------------|---------------------|-------------|----------|
| The Importance of Community Care | Less than 1 year | 3.87±0.776 | 2.897* |
| | 1 less than 3 years | 3.69±0.829 | |
| | Over 3 years | 4.14±0.746 | |

**p*<0.05

Table 6. Difference according to training status

| Category | Training status | <i>M±SD</i> | <i>t</i> |
|--|-----------------|-------------|----------|
| Awareness community care system | Yes | 4.03±0.538 | 10.852** |
| | No | 2.63±0.952 | |
| The Role importance of an occupational therapist in Community Care | Yes | 4.81±0.397 | 6.017** |
| | No | 4.21±0.787 | |

***p*<0.00

1) 경력에 따른 차이

경력에 따른 차이를 분석한 결과 커뮤니티케어제도 중요도에서 유의한 차이가 나타났고($t=4.976, p=.008$), 사후 분석 결과 1-3년차와 3년차 이상($t=-.448, p=.009$)에서 유의한 차이가 나타났다(Table 5).

2) 작업치료사의 커뮤니티케어제도 교육의 유무에 따른 차이

작업치료사들의 커뮤니티케어 교육이수 유무에 따라 커뮤니티케어제도 인식도($t=10.852, p=.000$)와 커뮤니티케어 역할 중요도($t=6.017, p=.000$)에서 유의한 차이가 나타났다(Table 6).

IV. 고찰

본 연구는 국내 작업치료사들을 대상으로 노인 커뮤니티케어제도 내 작업치료사의 업무의 중요도와 수행에 대한 인식도를 조사하여 향후 노인 커뮤니티케어제도 내 작업치료사의 전문성강화를 위한 자료제공을 목적으로 실시되었다. 작업치료사의 업무의 중요도와 수행에 대한 인식도 조사를 위하여 선행연구를 바탕으로 설문지를 구성하였고, 신뢰도 분석결과 업무중요도의 Cronbach alpha는 .96, 수행인식도의 Cronbach alpha는 .95으로 높게 분

석되었다. 이러한 문항내적일관성 신뢰도 결과는 문헌고찰을 통해 작성한 설문지를 지역사회 관련 작업치료학과 교수 4인에게 내용 타당도 검증을 받아 최종 작성한 것에서 기인한 것으로 보인다.

인식도 조사결과 커뮤니티케어제도에 대한 인식도(2.93±1.049점)는 낮았으나, 커뮤니티케어제도의 중요도(3.94±0.799점)는 상대적으로 높았고, 커뮤니티케어제도 내 작업치료사 역할(4.34±0.763점)도 매우 중요할 것으로 인식하였다. 전반적인 노인 커뮤니티케어제도 내 작업치료 업무중요도는 높았으나 수행도는 보통수준으로 나타났다. 이러한 결과는 응답자의 78.9%가 커뮤니티케어제도 관련 교육을 이수한 적이 없었고, 교육 유무에 따라 커뮤니티케어제도의 인식도와 작업치료사의 역할의 중요성에서 차이가 나타난 것과 관련성이 있는 것으로 사료된다.

낙상 예방(4.63±0.778)은 노인 커뮤니티케어제도 내 작업치료사 업무중요도에 대한 조사결과 가장 높게 나타났다. 고령화 사회 진입으로 인한 노인의 낙상위험은 심각한 문제로 대두되고 있고, 신체 기능 저하에 따른 균형유지의 어려움으로 인한 낙상의 경험은 노인들의 삶의 질을 저하시킨다(Jang, Woo, 2010). 작업치료사는 외적 접근으로 주거 환경 조절을 실시하거나, 다양한 운동을 통해 근력과 균형 및 보행 속도를 증가시켜 낙상 방지 효과를 얻을 수 있다. 또한, 다양한 보조 장비 및 보호 기구를 활용한 정서 및 인지 행동적 훈련을 통해 낙상을 예방한다(Kim, 2005). Woo와 Kim(2019)의 연구에서 가정방문 작

업치료에 대한 중재는 낙상경험이 있거나 낙상위험요소가 있는 노인을 대상으로 한 연구가 가장 높은 빈도를 보이는 것으로 나타나 본 연구와 일치된 결과를 보였다.

수단적 일상생활 활동 훈련은 작업치료수행 인식도(3.94±0.8)에서 가장 높았고, 업무중요도(4.58±0.7)에서도 비교적 높게 조사되었다. 수단적 일상생활 활동은 기본적인 일상생활활동에 비해 가정과 지역사회 내 생활의 독립성을 지지하는 식사준비, 재정관리, 지역사회 이동, 집안관리, 안전조치 등이 포함된다(AOTA, 2002). 본 연구에서 수단적 일상생활 활동 훈련의 업무중요도가 일상생활활동 훈련에 비해 높게 나타난 것은 노인 커뮤니티케어제도가 지역사회 돌봄의 인식이 더 크게 작용하는 것에서 기인하는 것으로 보인다.

작업치료 수행도 인식에서 신체기능 향상 훈련(3.94±0.8)이 높게 나타난 것은 응답자 중 82.9%가 신체재활을 수행하는 기관에서 근무하며, 이러한 기관의 작업치료사 직무 분석 결과 작업(task)에서 상지기능 증진시키기가 치료사들에게 높은 수행 빈도로 나타난 Lee, Chang, Jung, Ku, & Woo(2014)의 연구와도 일치한다.

작업치료 업무중요도와 수행인식도에서 재활행정 서비스 부분인 프로포잘 작성과 문서작성이 가장 낮게 나타났다. Lee(2011)의 연구에 따르면 작업치료사의 직무 분석 중 교육과 관리(행정업무)는 핵심작업으로 추출되지 않았으며, 중요도와 수행 빈도가 상대적으로 낮았다. 그러나 Cha와 Jeon(2012)의 연구에서 보건소와 치매지원센터 중심의 지역사회 작업치료사들의 직무 중 어려운 서비스 형태로는 행정적인 업무로 조사되었다. 커뮤니티케어제도는 의료, 보건, 간호, 영양, 돌봄, 주거 등의 다학제 전문지식을 갖춘 전문 인력이 팀을 이루어 서비스를 제공한다. 효과적인 작업치료 서비스 제공을 위해서는 다른 전문가와의 의사소통, 프로그램 기획력 및 조직력이 요구되므로 향후 커뮤니티제도에서의 작업치료사의 재활행정 역량에 관한 추가적인 연구가 필요할 것으로 사료된다.

커뮤니티케어 관련 교육이수에 따라 커뮤니티케어제도에 대한 인식과 작업치료의 역할 중요도에서 차이가 있는 것으로 나타났고, 경력에 따라 노인 커뮤니티케어 중요성에 대한 인식에서 차이를 보였다. Lim(2006)의 연구에 따르면 교육생의 학력수준, 근무연한, 연령이 높을수록 관심도가 높고 교육효과에 영향을 미치는 것으로 보고하였다. 본 연구의 결과를 종합해볼 때 근무연한이

높을수록 노인 커뮤니티케어 관심이 높은 것으로 보이며 이러한 관심이 교육으로 연결되었을 것으로 추측할 수 있다. 그러나 교육을 이수한 비율은 21.1%에 지나지 않아 향후 커뮤니티케어제도와 제도 내에서 작업치료사의 업무에 대한 교육이 더욱 필요한 것으로 사료된다.

본 연구의 제한점은 조사대상자들을 임의표집하여 연구의 결과를 모든 작업치료사들에게 일반화하기에 어려움이 있다. 그럼에도 불구하고 작업치료사를 대상으로 노인 커뮤니티케어제도 내 작업치료 업무와 관련된 국내 연구가 거의 없는 상황에서 수행된 연구로서 의의가 있다고 생각된다.

향후 노인관련 작업치료사들만을 대상으로 하는 포커스그룹을 표본추출하여 조사를 실시하여 업무와 역량에 대한 모델을 정립할 필요가 있으며, 이러한 결과는 노인 커뮤니티케어제도 내 작업치료사의 역할을 명확히 구축하여 제도적으로 정립되는데 근거가 될 것이다.

V. 결론

본 연구는 국내 작업치료사들을 대상으로 노인 커뮤니티케어제도에 대한 인식, 작업치료 업무중요도 및 수행에 대한 인식을 조사하였다. 조사결과 노인 커뮤니티케어제도 내 작업치료사 역할은 중요하게 인식하였으나, 커뮤니티케어제도에 대해서는 인식정도가 낮은 것으로 조사되었다. 작업치료 업무중요도와 수행도에서 낙상에 방, 수단적 일상생활활동이 각각 높게 나타났고, 기획안 및 문서작성이 낮게 조사되었다.

그러나 커뮤니티케어제도 관련 교육이수여부에 따라 인식의 차이를 보이므로 향후 다양한 교육의 기회를 제공하여 커뮤니티케어제도 내 작업치료사가 전문성을 강화할 필요가 있다. 본 연구가 노인 커뮤니티케어제도에서 작업치료 직무역량강화를 위한 기초자료로 활용되기를 기대한다.

REFERENCES

- American Occupational Therapy Association(AOTA). (2014). Occupational therapy practice framework: Domain and process. *American Journal of occupational*

- Therapy*, 68, S1-S48. doi:10.5014/ajot.2014.68s1
- American Occupational Therapy Association. (2002). Occupational therapy practice framework: Domain and process. *American Journal of Occupational Therapy*, 56(6), 609-639.
- Cha, Y. J., & Jeon, B. J. (2012). Job characteristics and factors affecting work orientation of occupational therapists who take CBR based on the regional public health act: Focusing on public health centers and centers for dementia. *Korean Journal of Occupational Therapy*, 20(3), 41-53.
- Chang, K. Y., & Woo, H. S. (2010). Influence of fall-preventive occupational therapy applied to elderly in the community upon balance ability. *The Journal of the Korea Contents Association*, 10(3), 232-240.
- Kim, S. K. (2005). The risk factors and occupational therapy for prevention of falling in the elderly. *Korean Journal of Occupational Therapy*, 13(3), 66-76.
- Korean Association of Occupational Therapists (KAOT). (2018). *Community care and occupational therapy*. Seoul: Elderly Information Center.
- Lee, C. Y., Park, Y. J., Park, K. H., Ji, S. Y., & Kim, H. J. (2018). The preliminary study for development of occupational therapy model focused on improving living functions within the community care system. *The Journal of Korean Society of Community Based Occupational Therapy*, 8(3), 1-12.
- Lee, H. S., Chang, K. Y., Jung, M. Y., Ku, I. S., & Woo, H. S. (2014). Job analysis of occupational therapists for 2013. *Korean Journal of Occupational Therapy*, 22(2), 89-112.
- Lee, H. S. (2011). A survey of the core job of occupational therapists and their different job tasks depending on the therapist's experience in years and different treatment areas. *Korean Journal of Occupational Therapy*, 19(1), 1-14.
- Lim, S. R. (2006). Influence of the effects of training and the service capacity of hospital staff in results of service training. *Korean Journal of Resources Development* 8(2), 21-46.
- Mann, W. C., Hurren, D., & Tomita, M. (1995). Assistive devices used by home-based elderly persons with arthritis. *American Journal of Occupational Therapy*, 49(8), 810-820.
- Ministry of Health and Welfare(MOWH). (2018). *Community care promotion direction for community-based welfare implmentation*. Retrieved from file:///C:/Users/pc/Downloads/(%EB%B6%99%EC%9E%84%201)%20%EC%BB%A4%EB%AE%A4%EB%8B%88%ED%8B%B0%EC%BC%80%EC%96%B4%20%EC%B6%94%EC%A7%84%EB%B0%A9%ED%96%A5.pdf
- Park, Y. J., Lee, C. Y., Ji, S. Y., Park, K. H., & Kim, H. J. (2019). Roles of occupational therapist in community care system. *Korean Journal of Occupational Therapy*, 27(1), 103-113.
- Woo, J. H., & Kim, J. H. (2019). Intervention on visiting home occupational therapy: A systematic. *Korean Journal of Occupational Therapy*, 27(3), 59-77.

Abstract

Awareness of the Job Task Importance and Performance of Occupational Therapists in the Elderly Community Care System

Hong, So-Young*, Ph.D., O.T.

*Dept. of Occupational therapy, Kosin university

Objective : The purpose of this study was to investigate the awareness of job task importance and performance of occupational therapists in the community care system for the elderly.

Methods : We conducted an online questionnaire survey of 152 occupational therapists nationwide from May 31, to June 24, 2019. General characteristics and institutional awareness, role and performance awareness were analyzed by descriptive statistics. One way ANOVA were conducted to compare the differences of working days, working places, and the field of work.

Results : The recognition of the community care system for the elderly was low at 2.93 ± 1.0 but the importance of the community care system was 3.94 ± 0.7 and the importance of the occupational therapist in the system was 4.34 ± 0.7 . Fall prevention (4.63 ± 0.7) was the most important in occupational therapist's jobs, and performance was high in instrumental activity daily living training (3.94 ± 0.8) and physical function training (3.94 ± 0.8).

Conclusion : This study can be presented as basic data on job task importance and performance awareness of occupational therapists in the elderly community care system. In addition, it is expected to be used as basic data for establishing the role of occupational therapist in the elderly community care system.

Key words : Awareness, Elderly Community Care, Job Task Importance Performance