

근거이론 접근법을 이용한 교육 공급자 관점 농식품 분야 창업교육 현상의 탐색연구*

김영락 (고크리액션)**

설병문 (경남과학기술대학교 창업대학원)***

국 문 요 약

6차산업이 활성화되고 농촌의 정주여건이 개선되면서 귀농·귀촌하는 인구가 증가하고 젊은 승계농의 농촌유입이 증가하고 있으며, 가공식품 분야와 체험농장 등의 분야에 신규 창업자 혹은 기존 1차 농업에서 사업을 확장하려고 하는 기존 농업인들이 증가하고 있다. 그러나 농업교육은 정부 주도하에 농작물과 가공식품의 생산·가공 기술교육 위주로 진행되고 있다. 급변하는 고객의 요구와 트렌드, FTA 등에 의한 수입시장 개방 등의 농식품 분야 산업의 위기를 극복하기 위해서는 기술교육 이전에 실시되어야 하는 체계적인 창업교육과 경영교육 등이 필요하다. 고객과 경쟁자 관점의 상품기획과 생산, 마케팅 전략 수립 등의 경영 마인드 제고 그리고, 수입상품에 대응할 수 있는 경쟁력을 갖추기 위해서는 창업자 및 경영자의 기업가 정신을 함양하고, 창업자의 인식전환과 역량강화를 담보할 수 있는 교육이 필요한 것이다.

본 연구는 농식품산업 분야의 창업자와 경영자들의 기업가 정신 함양, 인식전환과 역량강화를 위해 창업교육의 확장과 강화를 제언한다. 아직 체계적으로 연구되어 있지 않은 농식품산업 분야의 창업교육 현상부터 근원적으로 탐색하고 이와 관련된 이론들을 기초적인 것부터 정립하는 것을 목적으로 한다. 본 연구를 위하여 기존 농민, 귀농·귀촌인, 젊은 승계농 등 농식품 분야 창업자와 예비 창업자를 대상으로 창업교육 및 관련 교육을 제공하였던 교육기관 담당자 및 강사 5명을 대상으로 창업교육의 현상과 교육내용, 문제점 및 개선방안에 대한 인터뷰하고 현상분석을 한 것으로 구성되어 있다.

핵심주제어: 창업교육, 농업교육, 농식품산업, 근거이론

1. 서론

과거 노동집약적 산업이었던 농업은 낮은 유동적인 소득, 고된 노동량, 불편한 정주조건으로 인해 양질의 일자리를 제공하지 못해 인적·물적 자원이 유출되는 상황이었다. 그러나 정부가 농촌의 대규모 일자리 창출을 위해 추진한 고부가 첨단산업 및 6차산업화 정책(농림축산식품부, 2013)에 힘입어 현재 농촌의 총일자리 수는 도시보다 적으나 1인당 일자리는 도시의 0.45개보다 많은 0.66개 달하고 있다.

정부통계에 의하면 2014년에 4만 4천 가구의 귀농·귀촌인이 농촌으로 이주하였으며, 특히 40대 이하의 젊은 귀농·귀촌인의 유입이 증가하고 있다(농림축산식품부, 2015). 늘어나는 전월생활 희망자와 베이비붐 세대들의 은퇴시기와 맞물려 귀농·귀촌 인구는 지속적으로 증가할 것으로 예상된다(최윤지 외, 2015).

또한 변화의 주기가 짧아진 고객의 요구와 트렌드, 그리고

WTO, FTA 등에 의한 농산물 및 식품시장의 개방은 농업 및 농식품산업 분야의 위기요소가 되었다.

이런 기회요인을 살리고 위기요인을 극복하고 더불어 시장 개방에 따라 국내시장에 진입하는 수입상품에 대해 대응할 수 있는 국제 경쟁력을 갖추기 위해서는 창업자 및 경영자의 기업가 정신을 제고하고, 창업자의 인식전환과 역량강화를 담보할 수 있는 교육이 필요하다. 그러나 기존의 농업교육은 정부기관 주도하에 농작물 및 가공식품의 생산·가공 기술교육 중심으로 이루어지고 있다. 그 이전에 실행되어야 할 창업 및 경영, 마케팅 교육 등은 일부 진행되고는 있으나 순서에 맞지 않게 진행되거나 미미한 것이 현실이다.

그러므로 기존 농업교육 과정 속의 창업교육 현상에 대한 탐색이 필요하며 교육공급자 관점과 교육수요자 관점 등 두 가지 관점에서의 접근이 필요하다. 본 연구는 아직은 체계적으로 연구되어 있지 않은 농식품 분야 창업교육의 현상에 대해 교육 공급자 관점에서 근원부터 탐색하고 이와 관련하여 이론들을 기초적인 것부터 도출하는 것을 목적으로 한다.

* 본 연구는 김영락의 석사학위논문을 기본토대로 진행하였다.

** 주저자, 고크리액션, 컨설턴트, dv2008@naver.com

*** 교신저자, 경남과학기술대학교 창업대학원, 교수, bmseol@gntech.ac.kr

· 투고일: 2018-09-17 · 수정일: 2018-10-24 · 게재확정일: 2018-10-31

본 연구는 농식품 분야 농민, 귀농·귀촌인, 창업자 및 예비 창업자를 대상으로 창업교육 및 관련 교육을 제공하였던 교육기관 담당자 및 강사 등 5명을 대상으로 창업교육의 현상과 교육내용, 문제점 및 개선방안에 대한 인터뷰와 현상분석으로 구성되어 있다.

II. 이론적 배경 및 선행연구

본 연구의 이론적 배경에 대한 고찰을 위해 농식품산업의 구분과 현황, 창업교육의 정의와 내용, 농업교육의 현황 및 내용, 질적 연구 방법의 하나인 근거이론 접근법에서 Strauss & Corbin(1998)의 접근법을 중심으로 질적 연구와 근거이론의 방법론 등 4가지 선행이론에 대해서 탐색하고자 한다.

2.1 농식품산업

김규호(2012)는 세계 농식품산업을 식품, 음료, 담배산업 등으로 구분하고 있다. 식품 부문은 농산물 시장과 포장식품 시장으로 다시 구분하고, 포장식품은 육류, 생선, 제과/제빵, 유제품 및 건조, 냉장, 냉동 및 기타 포장 식품 등으로 세분하고 있다.

세계 농식품산업은 자동차 산업의 1.7배, 철강 산업의 5.8배, 반도체산업의 8배 규모로, 현재 자동차, 철강, 반도체 시장보다 규모가 크고, 성장률도 높을 뿐 아니라 향후 인구증가와 소득증대로 시장규모는 계속 확장될 전망이어서 미래의 중심 산업이 될 것으로 보고 있다(임정빈·안동환, 2010; 박종복·설병문, 2015). 또한 농식품산업은 전후방 산업의 성장을 견인하고 있어서, 농식품산업이 활성화되면 원료 공급자인 농가뿐만 아니라 유통업, 가공업, 외식사업, 무역업 등 관련된 산업에 긍정적인 영향을 줄 것으로 분석하고 있다.

2013년 농림축산식품부의 발표에 따르면, 2000년대 이후 쌀 소비는 지속적으로 감소하고, 채소·과일 소비는 정체하고 있고, 축산물의 소비는 증가하고 있다. 또한 2015년 농림축산식품부의 분석에 의하면 FTA 확산 등으로 농식품 분야의 글로벌 경쟁은 심화되고 있으나 세계 농식품 시장은 지속적으로 성장하고 있다.

이러한 점들을 고려할 때 국내 농식품산업은 전문 인력의 양성과 역량강화, 고부가가치 상품개발을 통한 국제 경쟁력 확보를 위해 생산기술 및 창업교육을 포함한 개선된 농업교육이 필요하다.

정부기관은 농식품산업 분야 관련 정책 및 전략 수립에 있어서 농식품산업을 국민경제의 새로운 성장 동력으로 인식을 하면서 시장개방에 대응하는 국가 경쟁력을 확보하고 국민건강 증진, 국민의 소비 트렌드 변화에 대한 대응, 다양한 매출 경로 확보 등의 목표를 달성하기 위해서 자체적으로 경쟁력을 향상할 수 있도록 연구·개발 지원, 정예 인력양성, 인프라 구축의 전략 방향을 제시하고 있다. 산업 부문으로는 전통 식

품과 기능성 식품 산업을 지원, 육성하여 부가가치가 높은 상품을 개발할 것을 제안하고 있다(농림축산식품부, 2013; 농림축산식품부, 2015).

2.2 창업교육

실제 창업교육은 학습자에 대한 동기부여와 역량강화를 통해 성공적인 창업에 영향을 미치기 때문에(설병문 외, 2014), 성공적인 창업을 위해서는 창업교육이 필요하다는 인식이 팽배해지면서 창업교육에 대한 정의도 양적으로 늘어나고 있다.

박윤희(2004)는 그의 연구에서 창업교육을 예비창업자 혹은 창업자에게 사업 경영에 관해 가르치는 교육으로서, 협의로 예비창업자가 사업을 준비하고 창업 성공률을 높일 수 있도록 창업능력 및 기업가 정신을 고취시킬 수 있는 지식, 기능, 태도 등을 가르치고 정보를 제공하는 교육이라고 정의하고 있다. 이에 김주미 외(2007)는 창업을 하지 않은 피고용자가 긍정적인 자세로 직무에 맞는 역할을 수행할 수 있도록 하는 교육도 포함하였다. 목영두·최명길(2012)는 예비창업자가 사업 경영에 필요한 지식 및 기술과 기업가에게 필수요소인 기업가정신을 갖추지 못한 채 창업을 하는 경우 실패 가능성이 높아짐으로, 교육 대상, 창업 준비단계, 계획사업에 따라서 창업교육의 교육내용, 교수방법이 구분되어야 한다고 정의하고 있다.

홍효석·설병문(2013)에 따르면 창업아이템 발굴, 자금조달, 입지선정, 창업실무 등이 창업자들이 겪는 가장 큰 어려움이며, 이는 창업교육과 관련이 있다고 밝히고 있다. 창업자에게 필수적인 창업교육의 내용은 창업에 관한 창업에 필요한 행정절차, 사업타당성에 대한 검토, 비즈니스모델 수립과 사업계획서 작성, 상권/입지분석, 자금 흐름표 작성 등에 대한 실무와 실습이 포함되어야 한다고 하고 있다.

2.3 농업 교육

2.3.1 농업교육의 필요성 및 현황

농산물 가격의 하락, 농업 인력의 노령화와 여성화, 유통문제 등 농업과 농촌의 구조적인 문제는 젊은 고급인력의 농식품 분야 진출을 막는 요인이 되어왔고, 우리나라의 취농 인구의 비중이 전체의 55.9%에서 11.2%로 급격히 감소하는 결과를 초래하였다. 우리나라의 농업이 처한 위기들을 해결하고, 농업 및 농식품 분야 국제 경쟁력을 갖추기 위해서는 전문 농업 인력의 양성이 필요하다(정철영 외, 2001).

또한 농업·농촌에 대한 인식변화와 생활여건의 개선을 통한 정주 공간으로서의 농촌에 대한 새로운 가치의 발견과 정부에서 추진하는 6차산업화를 통한 농식품산업의 시장 성장가능성은 취농 또는 창업농이 되려고 하는 도시민의 귀농·귀촌을 활발하게 하는 요인이 되고 있다. 그 중에서도 젊은 도시민의 이주가 늘고 있다는 점은 중요한 시사점이기도 하다(최윤지 외, 2015).

이렇게 전문 농업 인력의 양성과 증가하는 귀농·귀촌인의 성공적인 정착과 제 2의 삶의 터전을 만들 수 있는 취업과 창업 등을 지원하기 위해서는 생산·재배 기술과 영농경영 등을 포함한 체계적이고 구체적인 농업교육은 필수적이라고 할 수 있겠다.

2.3.2 농업교육의 현안 및 방향

김중기(2016)는 신규 취업농과 창업농이 창업과정과 운영 단계에 이르기 까지 겪는 애로요인에 대해서 첫째, 농식품 분야는 일반적인 창업보다 기반 조성을 위한 자금이 많이 소요되므로 자금적인 애로요인이 가장 큰 어려움이라고 분석하였다. 둘째, 지역사회에 초기 진입한 창업농에게는 농지 임대, 지역에 특화된 농업 기술과 지식, 농촌생활에 대한 적응문제도 중요한 애로요인이라고 파악하였다. 셋째, 농업은 가족경영의 형태가 일반적이므로 창업농은 혼자 또는 부부가 귀농·귀촌하거나 젊은 독신자인 경우가 많아서 노동력 조달에 어려움을 겪는다고 분석하였다.

이러한 농창업 분야의 애로요인을 해결해야 하는 농업교육에 대해서 정철영 외(2001)는 그들의 연구에서 농업교육의 문제점에 대해서 다음과 같이 지적하고 있다. 첫째, 농업교육 관련기관의 연계가 부족하다. 지방자치단체에서는 독자적으로 지역특성에 맞는 농업을 육성하지 못하고 있을 뿐만 아니라 그에 맞는 농업교육의 부재로 제대로 된 농업 인력이 육성되고 있지 못한 실정이다. 둘째, 전국적으로 진행되는 교육 프로그램이 유사하거나 중복되어서 농업인들이 교육의 필요성을 인지하지 못하고 있다. 셋째, 노동집약적이고 생산성 향상에 초점을 맞춘 기존의 농업교육은 자본과 기술집약적인 지식기반 농업의 흐름에 맞는 농업교육을 제공하지 못하고 있다. 넷째, 교육훈련 담당자의 전문성이 부족하여 효과적인 교육·훈련과 교수·학습방법이 제공되지 못하고 있다. 다섯째, 교육여건도 매우 미흡한 것이 현실이다. 여섯째, 구체적인 평가와 피드백이 이루어지고 있지 않아서 학교교육 기관이나 사회교육 기관에 대한 평가가 미흡한 상황이다. 일곱째, 균등한 행정적, 재정적 지원을 통한 국가적인 지원이 이루어지고 있음에도 불구하고 기관별로는 지원이 부족하여 운영을 제대로 할 수 없다고 불평을 하고 있다. 또한 김진모 외(2007)는 농업교육의 교육내용이 교육기관의 성격과 교육대상에 상관없이 재배·사육 등 기술에 대한 교육이 주로 이루고 있다고 지적하였다.

박문호(2003)는 교육 방법에 있어서는 맞춤형 현장 지도교육과 분야별 컨설팅이 필요하며, 사후관리 체계가 필요하고 현장 중심의 교육이 필요하고 인터넷을 통한 교육도 필요하다고 정리하였다. 교육 유형별로 보면 기술교육에서는 현장실습 및 사례교육이 필요하며 세분화된 전문교육과 일회성이 아닌 심화교육이 필요하다고 분석하였다. 환경농업에서 소비자의 인식을 바꾸는 소비자 교육이 병행되어야 한다고 제시하였다. 여성 농업인 교육은 기본교육과 더불어 전문 기술교육도 필

요하고, 해외연수 교육은 철저한 사전준비가 필요하다고 분석하였다.

이러한 농업교육의 문제점을 개선하기 위해서는 세분화된 전문교육과 현장중심의 교육이 필요하며, 1회성 교육이 아닌 단계별로 진행되는 체계적 교육 프로그램과 전문화된 컨설팅 프로그램에 의한 지속적인 사후관리, 지역에 특화된 지역 맞춤형 교육이 필요하다(김진모, 2006). 점차 빠르게 변화하는 농업 트렌드를 반영하고, 국제적으로 전문성을 가진 농업 인력을 양성하고, 신규 취·창업농의 성공적인 정착과 영농운영을 지원하기 위해서는 농업교육의 교육내용이 현실화되고 현장을 충분히 반영해야 할 것이다.

2.3.3 농업교육의 교육대상과 참여동기

농식품 분야에 정예인력을 육성하고 확보하기 위해서는 정부주도의 후계농업인 육성뿐만 아니라 다양한 경로의 신규 취·창업농을 탐색하여 적절한 농업교육을 통해 성공적인 정착과 취·창업을 지원할 필요가 있다. 김중기(2016)는 농업교육의 대상이 되는 신규 취·창업농의 유형에 대해서 영농기반 마련 방식과 사전 경험에 따라 '경영계승 취농자', '신규취업 취농자', '신규진입 취농자', '제3자 승계 취농자', '고용 취농자' 등 다섯 가지 유형으로 구분하였다.

이들의 농업교육 참여동기는 농업현장에서 발생하는 애로요인을 해결하고, 소득증대를 달성하고자 하는 목표지향적인 동기가 가장 많았다. 다음으로는 영농 활동의 기초원리를 알고 싶어 하고 배우는 것 자체를 즐기는 학습지향적인 동기가 많았다. 네트워크 형성이나 소속집단 또는 지인의 요청에 따른 활동지향성 동기는 제일 적었다(마상진·최경은, 2007).

2.3.4 농업교육의 교육내용

김진모(2006)가 '농업·농촌 발전을 위한 농업인 교육혁신 방안'에 대한 연구'에서 조사한 농업기관에서 수행하는 농업교육 프로그램의 내용을 보면 작물재배 및 생산기술 교육이 74.7%로 가장 많았고, 토양관리와 병충해 등 재해관리 교육은 60%, 정보획득에 관한 교육이 51.2%, 기계 및 시설관리 교육이 43.5%, 영농계획에 관한 교육이 42.4%로 나타났다.

이철희 외(2003)는 벤처농업에 대한 그들의 연구에서 벤처농업의 주요 성공요인에 대해서 기술개발 측면에서는 신기술 또는 아이디어 개발능력, 리스크 관리 측면에서는 미래의 변화 예측능력, 기회포착 능력, 예측 위험에 대한 대응력, 마케팅 능력, 기회포착 능력, 조직관리 측면에서는 인적·물적 자원 조달 능력, 우수사례 벤치마킹, 합리적인 조직운영, 유통관리 측면에서는 마케팅 능력, 자금 확보와 고정비용 및 유통비용 절감 등으로 분석하였다. 이러한 성공요인을 농업인들이 체계적이고 구체적으로 수행할 수 있도록 농업교육의 내용에 반영되어야 할 것이다.

현재 교육·훈련 기관 주도로 진행되는 농업교육의 내용과 교육수요자가 원하는 교육내용에는 다소간의 차이가 있다. 교

육·훈련 기관 제공하고 현재 농업인들이 참여하는 농업교육은 작물재배·가축사육 등의 생산관련 기술이 가장 높았고, 기계·시설 관리, 유통·마케팅, 정보획득, 토양관리, 병해충 관리, 재해 관리, 농촌개발 등 이었다. 상대적으로 농업인은 원하지만 비중이 낮은 농업교육은 영농일손관리, 정보획득, 사업기반 조성, 인문교양, 경영·회계 관리, 위기관리 교육 등 이었다. 여전히 재배·생산 기술 중심으로 농업교육이 이루어지고 있다(마상진·김영생, 2005; 마상진, 2014).

이러한 교육제공자와 교육수요자 사이의 교육내용에 대한 인식의 차이를 해결하기 위해서는 교육제공자가 교육내용을 설계할 때 실제적인 교육 수요자의 수요와 요구를 정확히 파악하여 교육내용에 반영할 필요가 있다.

2.3.5 농업교육의 교육방법

나승일 외(2006)와 마상진·김영생(2005)은 교육방법에 대해서 농업인들의 선호 교육방법을 조사 분석하였는데, 교육 진행방식에 대해서는 농업인들은 현장 견학식과 실험·실습식을 더 선호하였다. 교육시기에 대해서는 연중 시기는 겨울, 주중 시기는 주중, 하루 중에는 오전을 선호하였다. 교육기간은 2~3일을 선호하였고, 교육인원은 5~20명 정도를 선호하였다. 일부는 20명~45명을 선호하는 농업인들도 있었다. 교육평가에 대해서는 교육 후 성과평가와 실기평가 방법을 선호하였다.

농업인 교육에 영향을 주는 주요요인으로 교육·훈련 제공기관과 강사의 신뢰성, 교육 담당자의 전문성 부족, 강사의 현장성 부족 등이 지적되고 있다(마상진, 2006; 마상진·최경환, 2006). 실제 농업교육기관에서도 농촌의 특성과 현실을 이해하고 있는 선진 농업인, 지도/기술직 공무원, 교수, 민간 전문가 등을 강사 풀로 운영하고 있다. 그러나 교육 담당자들은 부족한 강사 풀과 현장을 이해하는 강사 섭외의 어려움, 지역에서 실시되는 교육의 유능한 강사 섭외의 어려움이 교육기관의 강사 선정을 어렵게 만든다고 말하고 있다(마상진·김영생, 2005; 김진모, 2006).

선행연구에 의하면 농업교육에서 교육정보의 부재와 편중은 농업인들의 교육 참여를 저해하는 주요한 요소로 조사되었다(마상진, 2016; 김진모, 2006). 송용섭·황대용(2010)은 그들의 연구에서 귀농희망자들이 대중매체를 통해 귀농 교육에 대한 정보를 접하고 있지만 아직은 원하는 정도의 정보를 얻고 있지 못하다는 문제점을 지적하며, 귀농교육에 대한 정보를 적극적으로 교류해야 한다고 제시하고 있다.

마상진·김영생(2005)은 교육기관 담당자와 교육수요자가 인식하고 있는 농업교육의 문제점에 차이가 있음을 지적하였다. 특히 교육수요자는 교육 이수자에 대한 사후관리 미비를 가장 큰 문제점으로 인식하고 있다고 지적하였다.

김진모(2006)는 교육 후 교육을 이수한 교육생들이 교육받은 내용을 영농 실제 현장에서 적용하는데 도움이 되는 사후관리가 필요하다고 지적하였다. 그 방법으로 영농정보 및 교육정보를 전달하는 게시판 운영, 이메일 서비스, 현장의 문제를

해결할 수 있는 컨설팅 지원 등의 지원활동이 지원되어야 한다고 제시하고 있다.

2.4 근거이론

2.4.1 근거이론의 정의

근거이론 접근법은 이론을 생성하는 분석적인 질적 연구 방법론으로서 연구현장에 대한 세세한 관찰과 정보 제공자 또는 면접자가 제공하는 정보가 근거가 되어 현장에서 이론을 도출하는 귀납적인 접근법이다. 이렇게 귀납적 접근을 통해 다른 질적 연구보다 명확하고 세세한 분석질차를 통해 분석을 하는 체계적이면서 통제된 접근방법이다. 근거이론 방법은 다른 질적 연구처럼 연구 참여자와의 인터뷰, 현장관찰, 문서 및 비디오 분석, 현장노트 등을 통해 자료를 수집하며, 또한 경우에 따라 양적자료와 분석방법을 모두 활용한다(홍영기, 2011; Strauss & Corbin, 1998).

근거이론의 창시자인 Strauss와 Glaser에 의하면 이론은 가설을 바탕으로 하는 연역적 접근이 아니라 범주와 범주 사이의 관계를 규정하는 과정을 거쳐 귀납적 접근으로 생성되는 바 근거이론의 주요 관심은 이론의 검증이 아니라 이론의 생성에 있다고 설명하고 있다(Glaser, 1992).

연구자의 새로운 이론을 생성하는데 적합한 근거이론의 방법론은 연구자에게 필요한 연구에 대한 통찰력을 제공하며, 그 절차와 방법은 통찰력을 현실로 만들어내는 수단이 된다. 이러한 근거이론 방법론의 가치는 새로운 이론을 만들어내는 것뿐만 아니라 자료에서 이론을 도출하는 능력에서 찾을 수 있다(Strauss & Corbin, 1998).

2.4.2 근거이론의 역사와 두 가지 접근방법

1967년 Strauss와 Glaser의 공동연구에 의해 창안된 근거이론은 두 사람이 공동 저술한 ‘근거이론의 발견’을 통해 처음 알려지기 시작했다. 그러나 1987년 Strauss가 ‘근거이론의 발견’에 변화를 준 ‘사회과학자의 질적 분석’을 출간하고 Strauss와 Corbin이 1990년에 ‘질적 연구의 기초’를 출간하였다. 이에 대한 반론으로 Glaser가 1992년 ‘근거이론 분석의 기초’를 출간하였다. 이 후 두 연구자의 관점에 차이가 나타나면서 근거이론의 접근법은 두 가지 양상으로 전개되었다(Glaser, 1992).

근거이론 접근법 중 하나는, 선행이론의 의도와 상관없이 연구 전에 이론의 정립이나 가설수립 없이 수집되는 자료로부터 이론이 생성되는 접근방식으로, 연구자가 여러 단계와 절차를 거친 자료 수집과 분석에 의한 개념 도출 그리고 정보간의 내적 관련성의 지속적 비교분석을 통해 이론을 도출하는 Glaser가 주장하는 접근법이다. 다른 하나는 상호작용주의자와 실용주의자에 영향을 받은 Strauss가 1987년 ‘사회과학자의 질적 분석’ 통해 제시한 바와 같이 연구의 시작을 현장 연구를 위한 선행연구와 이론에 대한 수집으로 시작하여, 수집한 자료를 기반으로 이론을 도출하거나 근거가 되는 이론을 수정, 보완하여 이론을 도출하는 접근법이다. 즉 이 접근

법은 선행연구의 이론을 근거로 연구를 수행하며 비교분석을 통해 새로운 이론을 생성하거나 기존의 이론을 보완·수정하는 방법론이다. 이 과정에서 중요한 부분은 연구 참여자의 의견이 반드시 포함된다는 것이다(홍영기, 2011).

III. 연구 방법

3.1 연구 목적

본 연구는 농식품산업, 농업교육과 창업교육에 대한 선행연구와 농식품 분야 창업교육을 진행하고 있는 교육 담당자와 강사를 대상으로 인터뷰를 통해 그들이 파악하고 이해하고 있는 현재 농식품 분야의 창업교육 내용과 방법, 교육정보 제공과 취득, 교육방법, 사후관리 운영 등의 창업교육 현상에 대한 자료를 수집하여 교육공급자가 파악하고 있는 교육대상의 참여동기와 목적이 무엇인지, 현장에서의 애로요인이 무엇인지, 필요한 교육이 무엇인지 등의 현상을 근원적으로 탐색 연구하여 교육공급자의 관점에서 바라본 농식품 분야 창업교육 현상에 관한 새로운 이론을 정립하고자 한다. 연구결과를 통해 현재까지 다루어지지 않고 학문적 관심이 많지 않았던 농식품 분야 창업교육의 교육내용과 교육방법 등에 관한 방향성을 제시하고자 한다.

3.2 연구모형 설계

농식품산업 분야 예비창업자, 창업자들은 창업 시 여러 가지 애로요인과 마주하게 되면서 정보와 교육의 필요성을 가지게 된다. 또한 그 필요한 내용은 창업자가 어느 단계에 있는지, 어떤 사업계획을 가지고 있는지에 따라 달라질 수 있다. 이러한 동기요인은 교육과 관련된 정보를 얼마나, 어떻게 습득하는지에 따라 교육 참여여부를 결정하기도 한다. 창업교육의 내용은 교육대상에 따라 달라지며, 교육 강사와 교육담당자의 전문성에 따라 교육의 품질에 영향을 미치기도 한다. 현실이 반영된 교육내용, 책임감 있고 역량이 있는 강사의 교수방법은 교육 참여자의 교육태도와 교육효과에 영향을 미치게 된다. 교육 수료 후 사후관리 문제는 교육에 대한 최종적인 평가를 결정할 수 있다. 그러나 이러한 창업교육을 바라보는 관점은 교육 제공자와 교육 수요자 두 가지가 있다. 두 관점의 차이는 기존의 농업교육에서도, 새로 정립하고 하는 창업교육에도 존재할 수 있다. 본 연구에서는 교육 공급자 입장에서 파악하고 이해하고 있는 창업교육의 현상을 탐색 연구하고자 한다.

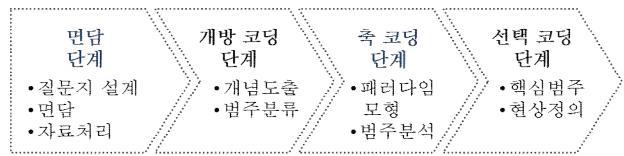
3.3 연구 방법

본 연구에서는 아직 체계적으로 이론이 정립되어 있지 않고,

선행연구가 거의 없는 농식품 분야에서의 창업교육의 현상 탐색하고자 한다. 기존 농업교육에 관한 선행연구와 이론탐색을 통해서 창업교육 내에서 발생하는 교육동기, 교육내용, 교육 강사, 교육방법, 사후관리 등의 현상을 교육 공급자 관점에서 탐색하고 비교분석하여 근원적으로 탐색하고자 한다. 연구방법으로는 범주 간의 관계를 구조화 할 수 있는 방법론을 제시해주는 Strauss & Corbin(1998)의 근거이론 접근방법을 사용한다. 또한 개방코딩의 효율성을 위하여 질적 데이터 분석 툴인 QSR社의 NVIVO 12 프로그램을 사용하였다.

3.4 연구절차

본 연구에서는 Struss & Corbin의 근거이론 분석방법에 활용하여 <그림 1>과 같은 연구절차로 진행한다.



<그림 1> 연구 절차도

연구수행의 첫 번째 단계인 면담 단계에서는 기존 농업교육의 현상에 관한 선행연구(교육 참여 동기, 교육내용, 교육정보, 교육 담당자 및 강사, 교육방법, 교육 참여태도, 사후관리)에 대한 사전조사를 통해 농업교육과 일부 농업교육 속에서 진행된 창업교육의 현상을 분석하였다.

선행연구 분석과정을 거쳐 연구 참여자가 자신의 느낌과 의견을 자유롭게 표현할 수 있도록 개방적인 방식으로 응답할 수 있는 반구조화된 질문지를 설계하였다. 현재 농업교육 및 창업교육을 설계·진행하거나 강의를 직접 진행하는 교육 제공자들을 선정하여 인터뷰와 녹음을 진행하였다. 녹음된 인터뷰 내용을 전사하여 텍스트 형태로 자료를 수집하였다. 또한 선행연구와 이론을 분석하여 이론 생성에 필요한 자료를 수집하였다.

두 번째 단계에서는 Glase & Strauss(1967)의 이론적 표본 추출 방법에 근거하여 자료수집, 표본 추출, 자료 분석의 과정을 반복적이고 순환적으로 진행하여 새로운 분석을 생성하는 연구방법을 수행하였다. 이 단계에서는 선행연구와 이론에서 수집된 자료에 더하여, 인터뷰 과정에서 1차 인터뷰 이후 내용을 검토, 분석하여 필요한 정보와 추가적인 내용을 추가하여 2차 인터뷰를 실시하였다. 같은 과정을 거쳐 3차 인터뷰를 실시하였으며, 이는 추가적인 정보가 도출되지 않는 이론적 포화상태까지 진행하였다. 세 번째, 개방코딩 단계에서는 기존 선행연구와 이론에서 수집된 자료와 인터뷰 자료의 단어와 문장 중에서 유사한 의미를 개념화하였다. 발견된 개념을 체계적으로 분류하고 통합하여 범주를 발견하였다.

범주 간의 관계에 있어서 속성과 차원을 분류·비교하여 각

각의 범주를 상위범주와 하위범주로 분류하며 지속적으로 비교·분석하였다. 이것은 축코딩과 선택코딩 단계에서도 지속적으로 진행된다. 네 번째, 축코딩 단계에서는 Strauss & Corbin(1998)의 각각의 범주를 이론적으로 연결하는 근거이론의 패러다임(중심현상, 조건(인과적, 맥락적, 중재적 조건), 작용/상호작용 전략, 결과)을 비교·분석하여 구축하였다(<그림 2>). 다섯 번째, 선택코딩 단계에서는 축코딩 단계에서 나타난 범주를 통합하여 핵심범주와 이야기 윤곽 형태로 현상정리를 제시한다(Strauss & Corbin, 1998; 박중복·설병문, 2015; 손성화 외, 2017; 임봉숙·정진자, 2018).

축 코 딩	패러다임		범주	하위 범주	개념	
	기회요인, 위기요인	인과적 조건				개방코딩
	현장 애로요인, 참여동기, 교육정보	맥락적 조건				
	농식품 분야 창업교육	중심현상				
	교육 제공자, 감사의 역량, 참여태도, 교육방법, 교육방향, 소통, 전문성	중재적 조건				
	교육운영, 사후관리	작용/상호작용				
	교육효과	결과				
	선택코딩					

<그림 2> 적용 패러다임 모형

3.5 연구 진행 과정

3.5.1 질문지 설계

기존 선행연구(농업교육, 창업교육, 농식품산업)와 창업 및 농업교육을 전문적으로 하고 있는 창업대학원 교수와 교육담당자(강사)와의 사전 협의를 통해 농식품 분야 창업교육의 현상에 대해 연구 참여자가 자유롭게 자신의 느낌과 의견을 말할 수 있는 반 구조화된 개방형 기초 인터뷰 초안을 구성하고 작성하였다. 질문지 설계과정은 연구문제의 이론적 표본추출을 위하여 우선 1차 과정으로 기초 설문지는 시니어기술창업스쿨 교육생간 네트워크 관계변화에 대한 연구(고세욱, 2016)에서 활용한 설문지와 경남과학기술대학교 창업대학원에서 실시한 농업·농촌교육 수요조사를 위한 설문지를 기반으로 작성하였다. 2차 과정으로 1차 과정에서 작성한 기초 질문지 검토한 결과 질문에 대한 응답이 단답식으로 유도되고 질문이 폐쇄형이라 질문지를 개방형 질문으로 수정을 하였다. 3차 과정으로 2차 과정에서 수정한 설문지를 사용하여 2명의 교육 제공자와 인터뷰를 한 후 농업교육으로만 편중된 질문내용을 창업교육의 분야로 확장하여 질문방향을 수정하였다.

4차 과정으로 3차 과정에서 진행한 2명의 인터뷰 내용에서 수집된 자료를 비교하고 분석하는 과정을 통하여 교육 수강 후 발견된 변화와 효과에 관한 현상을 발견하고자 인터뷰 질문지를 수정하여 3차 인터뷰를 진행하였다.

농식품 분야 창업교육의 현상 탐색을 위한 교육 제공자 관점의 현 농업교육의 현상과 교육 제공자가 이해하고 파악하고 있는 교육 대상자들의 요구와 애로사항 등을 파악하기 위해 개방형 질문을 구성하였으며 그 내용은 다음과 같다.

첫째, ‘농식품 분야 창업교육 또는 관련 교육의 강의 경험’입니다. 강의하신 교육내용과 교육 대상에 대해 말씀하여 주시겠습니까? (보충 질문은 교육 대상자들의 교육 참여 태도에 대해서는 어떻게 생각하십니까? 교육 대상자들의 교육 만족도는 어느 정도였다고 생각하십니까? 등이다.)

둘째, ‘농식품 분야 창업 시 또는 영농 경영 시 애로요인’입니다. 농식품 분야에서 창업을 하거나 준비하면서 또는 영농 경영현장에서 어떤 애로요인이 있을 것이라고 생각하십니까? (교육 제공자 관점에서 파악한 애로요인 또는 교육 대상자에게서 파악한 애로요인) (보충 질문은 농식품 분야이기 때문에 특별히 나타나는 애로사항이 있다고 생각하십니까? 등이다.)

셋째, ‘농식품 분야 창업교육 또는 관련 교육의 교육내용’입니다. 교육 제공자 관점에서 창업과 농업 경영체 운영을 위하여 필요한 교육은 무엇이라고 생각하십니까?(보충 질문은 강의는 어떤 방식으로 진행되는 것이 좋다고 생각하십니까? 등이다.)

넷째, ‘농식품 분야 창업교육 또는 관련 교육의 교육효과’입니다. 교육진행 후 교육 대상자가 창업과정 또는 영농 경영에서 어떤 변화나 효과가 있거나 있을 것이라고 생각하거나 또는 실제 파악된 변화와 효과에 대해서 말씀하여 주시겠습니까?

다섯째, ‘농식품 분야 창업교육 또는 관련 교육의 교육 강사의 자질 및 역량’입니다. 창업교육을 진행하는 강사가 갖추어야 하는 자질과 역량은 무엇이 중요하다고 생각하십니까?

여섯째, ‘농식품 분야 창업교육 또는 관련 교육의 사후관리’입니다. 교육 수료 후 사후관리는 어떤 방식으로 진행되어야 한다고 생각하십니까?

일곱째, 귀하가 느끼신 농식품 분야 창업교육 또는 관련 교육에서 미흡하다고 생각하는 부분은 어떤 부분이며 교육 기관, 강사 또는 교육 대상자에게 특히 요청하고 싶은 것은 무엇인가요?

본 연구에서 사용한 질문은 2명 이상의 연구자, 전문가와 함께 협의하고, 상호검토 하였다. 자문하고 평가하는 과정 등의 ‘동질집단검증’을 하고, 연구자의 주관적인 편향된 견해로 인한 질문의 편중을 피하고 객관성이 확보된 결과를 도출할 수 있는 중립성을 확보하고자 노력하였다. 목표 연구 참여자 수는 8명을 목표로 하였으나 3차 이론적 표집을 통해 다섯 번째 인터뷰에서 더 이상 새로운 개념이 출현하지 않는 이론적 포화상태에 도달하여 인터뷰를 더 이상 진행하지 않았다.

3.5.2 인터뷰 실시

인터뷰 시간과 장소는 연구 참여자와 합의하여 경남과학기술대학교 내동캠퍼스 소재 창업연구소에서 진행하였으며, 녹음은 스마트폰을 사용하여 진행하였다.

인터뷰 시간은 각 연구 참여자별로 40분에서 50분 정도 진행되었고, 본 연구자가 직접 인터뷰를 진행하였다. 인터뷰 대상자는 1년 이내 창업 관련 교육을 진행한 강사 및 교육담당자였으며, 이론적 표본추출의 과정으로 면담대상을 3회에 걸쳐 선정하였다. 인터뷰 녹음 전에 연구 참여자에게 녹음 사실을 주지하였고, ‘개인정보 활용 동의서’에 확인을 받은 후 녹음을 진행하였다. 인터뷰 중간과 종료 후 연구 참여자에게 인터뷰 내용에 대해서 재확인을 실시하였으며, 녹취된 내용을 통해 인터뷰 내용을 확인하였다.

3.5.3 인터뷰 자료 처리

인터뷰한 내용은 1차 녹취록을 작성한 후, 녹취된 내용 중 본 연구와 연관이 없는 내용은 삭제하고, 녹음된 내용을 재정취하며 비교, 수정하여 완성하였다.

3.6 연구 참여자

농식품 분야 창업교육 관련 교육강사와 교육 담당자와의 인터뷰를 실시하였다. 기존 농업교육 중에 이루어지고 있는 창업교육에 대한 교육현황 및 교육내용, 교수방법, 사후관리, 문제점 등의 농식품 분야 창업교육의 현상을 파악하였다. 또한 교육현장에서 만난 교육 대상자와의 면담을 통해 얻은 창업현장의 애로사항, 교육 대상자의 동기요인과 만족도, 요구사항 등에 대한 통찰을 파악하였다.

주요 인터뷰 참여자는 창업교육 훈련기관의 담당자, 전문강사, 창업대학원의 교수 등으로 총 5명을 대상으로 인터뷰를 실시하였다. 인터뷰는 2017년 12월 05일부터 2018년 5월 31일까지 약 6개월에 걸쳐 이루어졌으며, 이는 추가적인 정보가 도출되지 않는 이론적 포화상태까지 진행하였다. 연구 참여자의 상세내용은 아래의 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구 참여자

참여 지명	참여자 주요업무	강의 내용	이론적 표본 추출
A	전문강사	비즈니스 모델, 디자인 씹킹	1차
B	교육설계, 강사	비즈니스 모델, 사업계획서, 사업화 지원	1차
C	전문강사	SNS 마케팅, 스마트 워킹, 농창업 BM	2차
D	교육 설계, 강사	비즈니스 모델, 디자인 씹킹, 스토리텔링	2차
E	교수	농창업 비즈니스 모델, 귀농 귀촌, 농업경영	3차

IV. 연구 결과

4.1 개방코딩

본 연구는 선행연구의 조사와 분석을 통한 자료수집과 연구 참여자들과의 인터뷰를 통해 수집한 자료를 바탕으로 정보를 구분하고 현상을 발견하여 개념화하고 명명하였다. 유사한 개념들을 분류하여 결합하고 좀 더 상위의 추상화를 통해 범주화하고 발견된 범주 내에서 속성과 하위범주를 발견하여 차원을 발전시켰다. 이러한 개방코딩 과정을 통해 총 257개의 개념과, 101개의 하위범주가 나왔으며, 최종적인 추상화 과정을 통해 17개의 범주를 도출되었고, 구체적인 내용은 <표 2>와 같다.

<표 2> 농식품 분야 창업교육 현상의 개념 및 범주

개념	하위범주	범주
6차산업화에 따른 신규 취업농업인의 증가 / 귀농귀촌인 유입 / 베이비붐 세대의 은퇴시기 도래	귀농귀촌인의 증가추세	기획요인
전후방 사업에 긍정적인 영향 / 첨단 신기술을 접목한 농식품산업의 체질개선	농식품산업의 체질개선	
세계 농식품산업 시장 규모 2015년 6조달러	세계 농식품 시장의 성장	
귀농귀촌자를 위한 지자체의 지원 / 신성장동력으로 농식품산업을 육성	정부차원의 농식품산업 육성	
농식품 시장의 양적 증가는 정체 / 국내 중심의 농산물 유통의 한계 / 식량 자급률의 감소	국내 농식품 시장의 위기	위기요인
기업가라고 생각하지 않는 농민 / 기존 일에 대한 막연한 기대 / 승계농의 창업가 정신 부재 / 현실과 연동하지 못하는 예비창업자	부족한 창업역량	
소비자 식생활 패턴의 변화	소비 트렌드 변화	
수입시장 개방으로 인한 국제 경쟁 심화 / 수입시장 개방에 따른 수입가격 하락 / 비수입 품목으로의 생산집중으로 인한 공급과잉과 가격하락	수입시장 개방에 따른 국제 경쟁 심화	참여동기
당장 돈이 되는 교육 / 당장 필요한 교육	근시안적 동기	
소득증대 / 창업준비	목표지향	
막연한 기대 / 지인 추천	무동기 참여	
현장 애로요인 해결 / 창업에 대한 두려움	애로요인 해결	
인맥 구축 / 단체교육	사회적 관계	
지원사업 연계 조건	지원사업 연계형	
교육주체에 따른 참여 / 귀농, 귀촌 교육	학습지향	애로요인
지역-도시간 협력 네트워크 구축	지역, 도시 간 소통	
교육기관 간의 연계와 협조 부족 / 제한된 자원으로 인한 사후관리 미흡 / 지역에서 특히 강사섭외가 어려움 / 한정된 자원으로 인해 지속적인 지원이 어려움 / 교육담당자의 짧은 순환근무	교육기관 애로요인	
실습을 할 수 없는 짧은 교육시간 / 다양한 교육생 유형에 맞는 교육내용 구성	교육현장 애로요인	
기업가 역량이 부족한 창업농 / 낮은 수익성 / 농업현장의 현실을 반영 못함 / 양질의 인력수급이 어려움 / 작은 규모 창업의 어려움 / 전략의 부재 / 주변의 지원과 지지 부족	농식품 분야 현장 애로요인	
농번기에 지원사업 이수교육 실시 / 예비창업자는 받기 어려운 진단 컨설팅 지원사업 / 복잡한 행정서비스	복잡한 지원사업 행정절차	교육정보
체계적인 정보 제공시스템 운영 / 정보의 적극적 교류 / 게시판 게시 및 이메일링 / 정기적 교육정보 제공	교육기관의 교육정보 제공 노력	
교육정보 획득을 위한 적극적 노력	교육수요자의 교육정보 획득 노력	

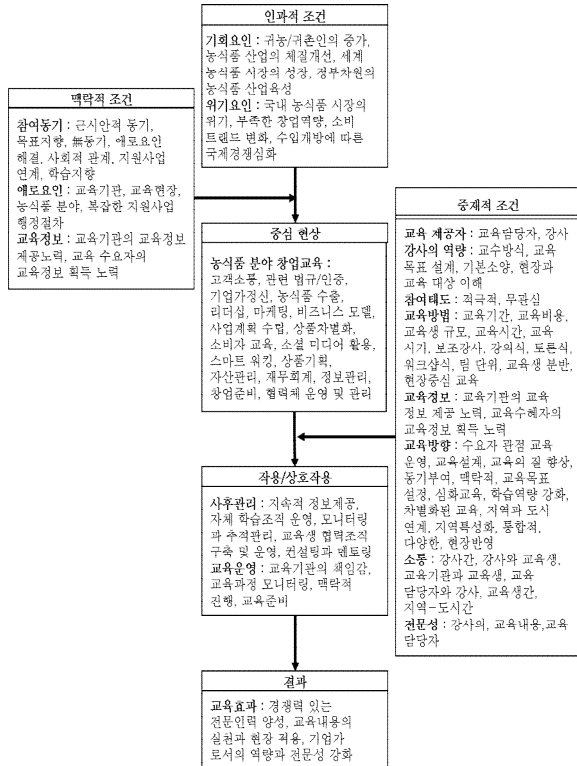
고객 소통채널 구축	고객소통	농 식 품 분 야 창 업 교 육
농식품 관련 인증 / 식품관련 법규	관련 법규, 인증	
창업가 정신 강화 / 사업 방향성 / 산업 트렌드 / 기업가 역량 향상 / 목표설정 / 미래변화 예측	기업가 정신	
해외시장 개척	농식품 수출	
리더십 교육	리더십	
시장분석 / 소비자 중심 관점 / 목표 고객 설정 / 판로개척 / 홍보판매 기술	마케팅	
초기전략 수립 / 귀농귀촌 BM / 9블럭 / 현실을 점검	비즈니스 모델	
사업계획 구체화 / 사업계획서 작성 / 사업기반 조성 / 사업타당성 검토 / 사업과 전략의 구체화	사업계획 수립	
상품 차별화 요소 / 고객요구 반영	상품 차별화	
소버자 인식전환	소버자교육	
SNS 활용 / 소셜미디어 활용	소셜미디어 활용	
업무효율화를 위한 스마트 워킹	스마트워킹	
고객 관점 아이템 도출 / 신기술 및 아이디어 개발	상품 기획	
보유자산 관리	자산관리	
자금관리 / 자금조달 / 장부정리	재무회계	
정보화 / 정보획득	정보관리	
경영지식 및 기술 / 창업 시 고려요소 / 인력 관리 / 창업 초기 기본교육 / 행정절차	창업준비	
조직운영 및 관리 / 일정규모 이상이 되면 협력조직 운영 / 팀 운영 및 관리 / 협동조합	협력체 운영 및 관리	
3년이상 기창업자 / 경영계승 취농자 / 승계농	기창업자	교육 대상
창업준비자 / 귀농, 귀촌인	예비창업인	교육 대상
교육 프로그램 중복 / 들었던 교육 / 이론위주 교육내용	무관심 태도	교육 참여 태도
책임감과 의무 / 긍정적인 태도 / 적극적인 의견 제출 / 신규 창업자 / 목적이 뚜렷한 교육생 / 성공에 대한 확실한 의지	적극적 태도	교육 참여 태도
교육을 전체적으로 운영	교육 담당자	교육 제공 자
교수 / 민간전문가 / 선진농업인 / 지도기술직 공무원	교육강사	교육 제공 자
무례하지 않은 교수방식 / 겸손한 교수방식	교수방식	강 사 의 역 량
교육성과 예측 / 교육효과 예측	교육목표 설계	
책임감 / 교육 후에도 도움을 주는 직업정신 / 스마트워킹 가능 / 철학	기본 소양	
요구사항 사전 파악 / 농촌 현장특성 이해 / 풍부한 사례와 경험 / 실제 성공체험	현장과 대상 이해	
2-3일 교육기간 / 2주 학습교육	교육기간	
복지지원 무료교육 / 자부담 교육	교육비용	
20명 이내 / 30-40명(7개팀)	교육생 규모	
1일 4시간 이내 / 종일수업(워크샵)	교육시간	
재배 시작 전 / 농한기	교육시기	
첫시간만 이론식 수업	강의식 교육	
실습 워크샵 / 팀 워크샵	워크샵식 교육	
인터넷을 통한 교육	인터넷 교육	
지속적 커뮤니케이션을 통한 토론회 / 발표식	토론회 교육	
20명이상 시 보조강사 투입	보조강사	
팀 단위 운영 / 팀 티칭 방식	팀단위 교육	
교육생 유형별 / 작목별 / 창업 단계별 / 수준별 / 이종 작물 혼합	교육생 분반	
현장 지도교육 / 현장견학 / 실험 실습식	현장중심 교육	
수요자 관점 / 호기심 자극 / 상황 이해 / 교육생이 필요한 내용 / 들어주는 교육	수요자 관점의 교육 운영	
교육목표 수립 / 외부 전문가 자문	교육설계	
교육의 질 향상에 중점	교육의 질 향상	
학습자에 동기부여 / 행동의 변화 유도	동기부여 교육	
전체적으로 맥락에 맞는 강의 진행	맥락있는 교육	
목적이 정의된 교육 / 목표 교육성과 정의 / 목적에 맞는 세부프로그램 설계	교육목표의 설정	
일회성이 아닌 심화과정 교육	심화교육	교육 방향

지속적 학습이 가능한 학습법 교육	학습역량 강화	교육 방향
중복지양 / 내용 차별화 / 단순 기술교육 지양 / 이론 위주 교육 지양 / 일반적인 강의 지양 / 재미있는 교육 / 지식전달만 하는 교육 지양	차별화된 교육	
지역경제 활성화 / 지역사회, 도시, 국가발전들을 포함 / 지역산업에 기반한 창업	지역과 도시를 연계하는 교육	
지역특성에 맞는 지역맞춤 교육	지역특성화 교육	
생산, 가공, 유통에 대한 통합적 교육 필요	통합적 교육	
편중되지 않은 다양한 과정 운영	다양한 교육	
현장에 현실적 / 와닿는 이야기	현장 반영 교육	
다른 분야의 강사들과의 교류 / 동일 프로그램 내 강사간의 소통	강사간의 소통	
소통채널 유지 / 협업관계 유지 / 교육생과 소통 / 지속적인 의견교환 / 교육생 이야기에 공감 / 대화능력, 열린 질문	강사와 교육생의 소통	
1대1 소통을 통한 맞춤 관리	교육기관과 교육생의 소통	
교육담당자와 강사의 원활한 커뮤니케이션 필요	교육담당자와 강사의 소통	소통
SNS로 교육생간 소통 / 교육생간의 협업관계 구축 / 연대하여 협력해서 업무처리 / 이종 아이들간의 협업 유도	교육생간 소통	
농식품 분야에 대한 전문성 / 본인 분야에 전문성 / 전문가가 하는 코칭교육	교육강사의 전문성	
기술이 아닌 비즈니스, 사업과 고객에 대한 교육의 전문성 / 세분화된 전문교육 / 전문화된 심화교육	교육내용의 전문성	
교육관련 전공자 / 전문성 제고를 위한 역량강화 교육	교육담당자의 전문성	
교육, 영농 정보제공	지속적 정보제공	사후 관리
스스로 학습할 수 있는 방법 교육	자체 학습조직 운영	
반복학습과 모니터링 / 실천효과 모니터링 / 교육생 이력관리 / 3자의 모니터링 내용 공유 / 중간지원 조직의 모니터링 지원	모니터링과 추적관리	
교육생 자체 조직 / 자체조직 지원 / 비용 자체 충당 / 자체 커뮤니티 운영	자체 협력조직 구축 및 운영	
현장 컨설팅 / 사업화 지원 자문요청 지원 / 교육 후 멘토링 지원 / 분야별 컨설팅 / 일정기간 컨설팅 제공 / 자율학습조직 전문가 지원 / 전문화된 컨설팅 프로그램 지원 / 현장 애로사항 해결 컨설팅 지원	컨설팅과 멘토링	
책임감 있는 교육기관의 교육진행	교육기관의 책임감	
교육생과 강사간의 지속적인 관계 관리 / 수강내용 수행여부 모니터링 / 교육성과 측정, 교육생 피드백 조사	교육과정 모니터링	
교육담당자의 교육 참여로 맥락이 있는 교육 운영	맥락이 있는 교육진행	
팀 빌딩 / 해야 할 일에 대한 정확한 결정 / 참여유도	효율적 교육을 위한 교육준비	
농식품 분야 위기 극복 / 국제 경쟁력을 가진 정예인력의 양성 / 자체 경쟁력 향상	경쟁력 있는 전문인력 양성	
교육내용을 실제 실행 / 경험과 시도 / 실제 현장에 적용 / 교육효과 검증 / 팀별 시도 / 린스타트업 방식의 운영 / 실제 실행기반 조성	교육내용의 실천 시도와 성공적 현장 적용	
기업가로서의 역량 강화 / 통찰력을 주는 교육	기업가로서의 역량과 전문성 강화	
생산기술교육에 편중 / 재배, 생산 기술은 자체교육 가능	기술위주 교육	
생산교육과 창업교육의 혼재로 인한 혼란	생산교육과 창업교육의 혼재	
교육이수자에 대한 사후관리 미비	미흡한 사후관리 체계	교육 현황
지역특성에 맞는 농업교육의 부재	지역 특화된 교육 부재	

4.2 축코딩

개방코딩을 통해 발견한 범주들 간의 관계를 밝히기 위해 패러다임 모형을 활용하여 범주들과 하위범주를 중심현상, 인

과적 조건, 맥락적 조건, 중재적 조건, 작용/상호작용 전략, 결과로 구조화하여 연결시키는 과정(Strauss & Corbin, 1998)의 결과로 제시된 ‘교육 공급자 관점 농식품 분야 창업교육의 현상’의 패러다임 모형은 <그림 3>와 같다.



<그림 3> 농식품 분야 창업교육의 현상의 패러다임 모형

4.2.1 인과적 조건

본 연구의 근거자료를 분석한 결과 교육 공급자 관점에서 본 농식품 분야 창업교육의 인과적 조건은 긍정적 요인과 위기 요인으로 나타났다. 귀농·귀촌인의 증가, 농식품산업의 체질개선, 세계 농식품 시장의 성장, 정부차원의 농식품산업의 육성, 국내 농식품 시장의 위기, 창업자의 부족한 창업역량, 소비 트렌드의 변화, 수입개방에 따른 국제 경제 심화 또한 농식품 분야의 창업교육에 영향을 미치는 위기 요인으로 의미가 있다.

4.2.2 맥락적 조건

본 연구에서 중심현상이 나타나는 이유를 설명하고, 작용/상호작용 전략에 영향을 미치는 조건인 맥락적 조건은 교육에 대한 참여 동기와 농식품산업 현장에서 창업 또는 경영 시 발생하는 애로요인이라 할 수 있다. 이 범주들은 농식품 분야 창업교육에 참여의 필요성을 느끼게 되는 참여 동기와 현장의 문제를 해결하고 싶은 애로요인, 교육의 참여를 안내하는 교육정보의 제공을 동기요인으로서의 맥락으로 이해될 수 있다.

4.2.3 중심 현상

본 연구에서 여기서 무엇이 진행되고 있는가를 나타내는 중심현상은 농식품 분야 창업교육이다. 농식품 분야에서 아직은 미흡하게 진행되고 있지만 교육 수요자의 요구와 외부환경 요인에 의해 필수적으로 진행되어야 하는 창업교육의 교육내용을 설계하고 체계를 확립하는 전 과정을 포함하는 개념이다.

4.2.4 중재적 조건

본 연구에서 현상과 관련된 구조적 상황이며, 작용/상호작용 전략에 미치는 영향을 변화시키는 조건인 중재적 조건을 교육환경을 조성하는 여러 가지 요소, 즉 교육제공자, 강사의 역량, 교육생의 참여태도, 교육방법, 교육정보, 교육방향, 소통, 전문성 등으로 분석하였다. 이러한 중재적 조건은 중심현상인 농식품 분야 창업교육이 원활히 수행될 수 있도록 지원되고 있음을 알 수 있었다.

4.2.5 작용/상호작용

본 연구에서 작용/상호작용은 조건하에서 사람들이 마주치는 상황, 쟁점, 문제들을 다루는 전략적, 진술적 방식인 작용/상호작용 전략으로 지속적인 사후관리와 체계적인 교육운영으로 분석하였다. 교육의 효과를 극대화하기 위해서는 단순히 교육으로만 끝나는 것이 아니라 교육생은 교육내용의 현장 적용과 지속적인 학습, 교육생간 협력조직 네트워킹 등을 교육 후에도 수행해야 하며, 교육 제공자도 지속적인 정보제공, 모니터링 및 추적관리, 현장 맞춤 컨설팅과 멘토링을 지원하여 교육효과를 지속할 수 있게 지원해야 한다. 교육기관은 책임감을 가지고 교육과정을 준비하고, 맥락적으로 진행하며 교육과정을 전반적으로 모니터링하여 교육이 효과적인 결과를 얻을 수 있도록 전략적으로 업무를 수행해야 한다는 관점에서 두 가지 범주는 작용/상호작용 전략으로 의미를 가진다고 볼 수 있다.

4.2.6 결과

본 연구에서 작용/상호작용 전략으로써 나타나는 결과를 ‘교육효과’로 분석하였다. 농식품 분야의 창업교육에 대한 체계적인 교육 운영과 지속적인 사후관리는 경쟁력 있는 전문 인력을 양성하고, 현장에 교육내용을 성공적으로 적용할 수 있으며, 기업가로서의 역량과 전문성을 강화 시키는 결과를 도출할 수 있다는 결론을 얻을 수 있었다.

4.3 선택코딩

코딩의 마지막 단계인 선택코딩은 핵심범주를 중심으로 모든 범주들이 통합되어 이론이 구축되는 과정이며 이야기 윤곽을 통해 이론을 발전시키는 핵심범주를 도출하고, 축코딩 단계에서 가시적인 패러다임 모형을 형성하는 중심현상과 다

른 범주들과의 관계를 통해 유형을 분석하고, 가설적 관계 진술문을 만들어서 가설을 도출하여 근거이론으로 제시한다 (Strauss & Corbin, 1998).

4.3.1 농식품 분야 창업교육 현상의 핵심범주

본 연구에서 연구의 중심 주제이며, 연구초기부터 전개되면서 추상화되어 존재하는 핵심범주로 ‘농식품 분야 창업교육 현상’을 선택하였다. 베이비부머 세대의 은퇴와 농식품산업의 체질 개선에 인한 인식의 전환, 젊은 세대의 농식품산업에 대한 관심 증가 등에 의해 귀농·귀촌 인구는 지속적으로 증가하고 있다. 수입시장 개방에 따른 국제적 경쟁의 심화, 국내 농식품 소비의 감소, 국내 유통의 한계상황, 식생활 트렌드의 변화 등 위기요인으로 인해 농식품산업에서도 창업교육의 중요성이 대두되고 있다. 기존의 농업교육에서는 재배, 생산 위주의 교육이 진행되었으나 반복된 교육으로 인해 기술적인 측면은 어느 정도 자체적으로도 문제를 해결할 수 있는 수준까지 올라갔으나, 아직 농식품 분야 창업교육은 해당 분야 창업 및 취농 인구의 증가에 비해 상대적으로 미흡한 상황이다. 창업 관련 교육내용의 설계, 교육의 운영, 이어지는 교육성과 모니터링 및 사후관리에 이르기 까지 ‘농식품 분야 창업교육’ 현상의 이론적 체계 확립과 교육수행은 필수적이므로 핵심범주로 선택하였다.

4.3.2 농식품 분야 창업교육 현상의 이야기 윤곽 (Story Line)

FTA (Free Trade agreement), WTO (World Trade Organization) /DDA (Doha Development agenda) 등 수입시장 개방 압력은 해외의 저가 농식품의 국내 유입을 초래하여 국내 농식품의 수익률을 감소시키고, 식생활 패턴의 변화와 소비 트렌드의 변화는 농식품 소비의 정체상황을 만들어 국내 농식품산업의 위기를 초래하고 있다. 그러나 귀농·귀촌 인구의 증가, 젊은 세대의 농식품산업에 대한 인식의 변화, 국내와 상대적으로 지속적으로 성장하고 있는 국제 농식품 시장, 신성장 동력으로서의 농식품산업을 육성하려는 정부의 지원은 국내 농식품산업의 기회요소로 작용하고 있다. 이러한 위기요소와 기회요소를 극복하고, 발전시키기 위해서 그리고 교육 수요자의 교육 참여 동기에 부응하고 현장 애로사항을 해결하여 주기 위해 창업교육 및 경영교육의 실시가 매우 필요한 시점이다. 관련 교육에 대한 정보를 교육제공자는 지속적으로 제공해야 하고 교육수요자도 적극적으로 수집하기 위해 노력을 해야 한다. 농식품 분야 창업교육의 교육내용은 다른 관점을 제시할 수 있는 차별화된 내용이어야 하며, 교육 현장을 반영한 교육내용이어야 한다. 창업가 정신을 함양하고 기업가 역량을 강화시킬 수 있어야 한다. 창업기반을 조성하고 사업계획을 기획하고 분석하고 수립하고 미래를 예측할 수 있는 능력을 제공하는 교육이어야 한다. 또한 스마트 위킹이 가능해지는 교육내용을 포함하여야 한다. 성공적인 교육효과를 도출하기

위해서는 겸손한 자세와 철학을 가진 전문성 있고, 현장을 이해하고, 소통능력이 뛰어난 교육담당자와 교육 강사가 있어야 한다. 효율적으로 교육을 할 수 있는 교육방법들이 준비되어야 하며 정확한 교육목표와 방향이 설정되어야 한다. 교육생은 적극적이고 긍정적인 태도로 교육에 임해야 한다. 교육으로만 끝나는 것이 아니라 교육내용을 심화하고, 실천할 수 있는 교육 후 활동이 중요하고, 지속적인 모니터링과 성과 피드백, 컨설팅과 멘토링 같은 체계적인 사후관리가 수행되어야 한다. 교육기관의 책임감 있는 교육과정과 모니터링이 필요하고 맥락적 교육진행과 교육준비가 필요하다. 결과적으로 ‘농식품 분야 창업교육’을 통해 경쟁력 있는 전문 인력을 양성하고, 교육내용을 현장에 성공적으로 적용할 수 있고, 교육수요자가 역량과 전문성을 가진 기업가, 창업자가 되는 결론을 도출한다.

4.3.3 농식품 분야 창업교육 현상의 과정분석

과정은 작용/상호작용의 역동적이고 변화하는 성격을 나타낸다. 과정을 분석한다는 것은 이론 구축에 대한 Strauss & Corbin이 주장하는 근거이론 접근법의 본질적 부분이다. 자료를 속성과 차원에 따라 분석하는 대신, 작용/상호작용을 살펴보고 시간의 흐름에 따라 그것을 추적하여 이것이 변화한다면 어떻게 변화하며, 그렇지 않다면 구조적 조건은 변화함에도 불구하고 무엇이 이것을 그 상태로 남아있게 하는지를 살펴본다. 과정은 시간의 흐름과 공간에 따라서 상황이나 맥락에 따라 변화하거나 때로는 그 상태로 남아있게 되는 작용/상호작용의 연속적 연결을 의미한다(Strauss & Corbin, 1998). 본 연구에서 농식품 분야 창업교육 현상이라는 중심현상이 패러다임 모형의 범주와 어떻게 연관되어 있는지 분석하고자 하였다. 농식품 분야 창업교육 현상은 ‘외부환경의 기회요인과 위기요인’, ‘교육 수요자의 교육 참여 동기와 현장의 애로요인, 교육정보 제공’, ‘지속적인 사후관리와 체계적인 교육운영’, ‘교육성과’의 4단계 과정으로 나타났다.

4.3.3.1 외부환경의 기회요인과 위기요인

이 단계는 농식품 분야 창업교육 현상을 촉발하거나 영향을 미치는 사건으로써 외부환경의 긍정요인과 위기요인이 발생하는 단계이다. 농식품산업은 수입시장의 개방으로 인한 저렴한 해외 농식품과의 힘겨운 경쟁상황 발생과 비수입 제품으로의 생산집중으로 인한 과잉생산과 이로 인하여 가격의 하락과 수익률 감소, 식생활 패턴과 소비 트렌드의 변화로 인한 농식품 소비 자체의 정체 및 감소, 창업적 마인드 세트가 갖추어지지 않은 기창업자와 창업자, 예비창업자의 부족한 역량과 자질, 국내 유통시장의 한계 등의 이유로 위기 상황에 처해 있다. 그러나 또한 귀농·귀촌인의 증가와 첨단기술을 활용하는 농식품산업의 체질개선으로 농식품산업으로 유입되는 창업자와 취업자가 증가하고 있고, 여전히 성장하고 있는 글로벌 시장, 신성장 동력으로 농식품산업을 육성하고자 하는

정부의 정책적 지원 등은 기회요인으로 발생하고 있다. 이러한 농식품산업의 기회요인과 위기요인은 농식품 분야 창업교육을 촉발하는 원인으로 작용하고 있다.

4.3.3.2 교육 수요자의 교육 참여 동기와 현장 애로요인, 교육정보 제공

이 단계는 중심현상인 농식품 분야 창업교육이 나타나는 이유를 나타내고 있다. 농식품산업의 창업 및 경영 현장에서 발생하는 애로요인을 해소하고자 하는 욕구와 복잡한 지원사업 행정절차를 수행할 수 있는 지식습득에 대한 요구, 소득증대와 창업 준비 등과 목표지향적인 동기, 현장에 필요한 지식을 습득하고자 하는 학습지향적인 동기, 창업에 대한 두려움, 인맥 구축 등의 사회지향적인 동기 등과 같은 참여 동기와 애로요인 해결에 대한 욕구는 농식품 분야 창업교육이 진행되어야 하는 이유로 나타난다. 또한 교육기관의 지속적인 정보제공과 교육 수요자의 적극적인 정보 수집 노력은 창업교육에의 참여를 지원한다.

4.3.3.3 지속적인 사후관리와 체계적인 교육운영

이 단계는 중심현상인 농식품 분야 창업교육의 교육성과를 제고하는 전략을 수립하는 단계이다. 교육기관의 책임감 있는 교육준비와 교육과정 모니터링과 맥락적 교육 진행은 효율적인 교육 운영을 가능하게 하며 교육성과를 향상시키는 긍정적 요인이 된다. 지속적인 정보의 제공, 교육 내용에 대한 반복 학습과 자체 학습조직의 운영, 교육 수료생간에 협력조직 구축과 지속적인 운영 그리고 교육 수료생에 대한 모니터링과 추적 관찰, 컨설팅과 멘토링 지원과 같은 체계적인 사후관리 또한 교육성과를 제고할 수 있다.

4.3.3.4 교육성과

이 단계는 농식품 분야 창업교육의 결과로써 교육성과가 나타나는 단계이다. 농식품 분야 창업교육의 교육성과로는 경쟁력 있는 전문 인력이 양성되고, 기업가로서의 역량과 전문성이 확보되는 것이다. 그리고 교육으로만 끝나는 것이 아니라 실제 창업과 경영 현장에서 시도되고 성공적으로 적용되는 것이다. 기존의 교육이 교육과정 중에서만 실습식으로 진행되고 교육이 끝나면 현장에는 적용이 되지 않으므로 실제적인 교육성과가 있었다고 판단할 수는 없었다. 효과적인 교육은 현장에서 실제적으로 사용될 수 있고 애로요인을 해결할 수 있어야 한다. 교육기관에서는 교육 중뿐만 아니라 교육 후에도 지속적으로 교육성과를 모니터링하고 지원하여야 한다.

V. 논의와 제언

무역장벽이 무너짐에 따라 국내 농식품산업은 치열한 국제경쟁의 상황 속에서 위기를 맞고 있다. 이에 국제경쟁력을 갖춘 전문 인력의 양성은 꼭 필요한 과제가 되고 있다.

또한 소비자 기호의 변화와 트렌드의 빠른 변화는 국내 농식품 소비의 정체현상을 불러오고 있어 고객관점에서의 인식 전환과 소비자가 원하는 상품개발이 필수적이라고 할 수 있지만 그에 대처할 수 있는 역량은 매우 부족한 것이 현실이다. 이러한 전문 인력을 양성하고 자질과 역량을 제고하기 위해서는 기술교육보다 우선하여 창업교육이 선행되어 진행되어야 한다. 귀농·귀촌인의 증가와 농식품산업의 체질개선으로 인한 젊은 창업농과 취농의 산업 내 유입, 세계 농식품 시장의 지속적인 성장과 신성장 동력으로 농식품산업을 육성하려고 하는 정부의 지원정책 등의 긍정요인 또한 농식품 분야 창업교육의 활성화를 유도할 수 있다.

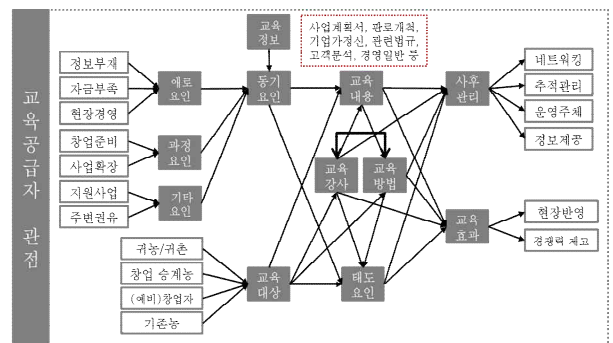
농식품 분야 초기 창업자들과 예비 창업자들은 창업과 경영 현장에서 마주하게 되는 애로요인을 해결하고, 지원사업에 신청을 하고 싶지만 복잡한 행정절차의 어려움에 봉착하여, 소득을 증대하고자 하는 목적지향적인 동기와 필요한 기술과 지식을 습득하기 위한 학습지향적인 동기, 인맥을 구축하고자 하는 사회적 동기로 인해 창업교육에 참여하여 관련 정보와 지식을 얻고자 한다.

상기의 원인과 동기 요인은 기업가정신, 사업계획 수립, 수익/비용모델 구축, 브랜딩, 스마트워킹, 자산관리, 스마트 워킹 관련 식품관련 법령, 협력조직 운영등과 같은 창업교육을 설계하고 운영하게 만든다.

교육 담당자와 강사의 역량, 교육방법, 교육방향, 전문성, 교육생의 적극적인 참여태도, 원활한 소통은 교육내용의 질을 높여주고 효과적인 교육운영을 가능하게 한다.

지속적인 정보제공, 학습조직 운영과 반복적인 학습, 협력조직 구축과 운영, 교육기관의 모니터링과 추적관리, 컨설팅과 멘토링 등의 사후관리 지원은 교육성과를 향상시키고, 교육기관의 책임감 있고 맥락이 있는 교육 준비와 진행, 교육과정의 모니터링과 피드백 또한 교육성과를 향상시키는 요인이 될 수 있다. 각 단계의 맥락적이고 체계적인 진행은 경쟁력 있는 전문인력 양성과 기업가로서의 역량과 전문성 제고, 교육내용의 시도와 성공적인 적용이라는 교육성과를 유도한다.

본 연구결과를 종합적으로 요약한 농식품 분야 창업교육 현상은 <그림 4>와 같다.



<그림 4> 농식품 분야 창업교육 현상 모형도

결론적으로 본 연구를 통해 발견한 ‘농식품 분야 창업교육’은 첫째, 농식품 분야 창업교육은 차별성을 가져야 한다.

둘째, 농식품 분야 창업교육의 교육 담당자와 강사는 전문성을 가져야 한다. 셋째, 농식품 분야 창업교육 프로그램은 교육 수요자의 요구가 반영되어 설계되어야 한다. 넷째, 농식품 분야 창업교육은 절차와 맥락을 가지고 설계되어야 한다. 다섯째, 농식품 분야 창업교육은 소비자 교육을 포함해야 한다.

사실, 창업교육에 있어서 농식품 분야는 아직 체계적으로 정립되어 있지 못하다. 농업교육 중에 사업계획, 자금/회계, 마케팅 교육이 실시되고 있으나 창업자로서의 역량을 확보할 수 있는 전문 창업교육은 미흡한 실정이다. 귀농·귀촌자, 농식품 분야 예비창업자, 제 2의 창업을 계획하는 젊은 승계농은 기존 재배·생산 기술에 관한 교육은 충분히 받고 있으나 창업가 정신, 사업계획, 상품기획을 포함한 브랜딩, 관련정보 습득, 농식품 관련 법규, 자금계획 등 기업가로서 사업을 유지하기 위한 체계적인 교육은 받지 못하므로 창업 시 많은 실패요인과 어려움에 노출되고 있는 실정이다.

또한 모든 교육에는 교육을 공급하는 사람과 교육을 수강하는 사람의 두 분류의 접점이 존재한다. 교육을 공급하는 사람은 교육을 수강하는 사람의 요구와 현실을 이해하고 관련 교육 프로그램을 제공해야 한다. 그러나 현실은 두 관점 간의 괴리가 분명히 존재하고 있는 것도 사실이다. 본 연구에서는 교육 공급자 관점에서 농식품 분야 창업교육의 현상에 접근하였다. 후속 연구에서는 교육 수요자 관점의 연구가 진행되어 두 관점간의 비교 분석을 통해 이해의 차이를 줄이고 교육 수요자의 요구에 맞는 교육 프로그램이 설계되기를 희망한다.

본 연구를 통해 농식품 분야 창업교육의 현상을 근원적으로 탐색하고 분석하여 농식품 분야 창업교육의 기본방향을 제공하고 교수방법과 교육내용에 방향성을 제시하고자 한다. 또한 농식품 분야에 특화된 창업교육의 현상에 대한 후속연구에 기여하고자 한다.

REFERENCE

고세욱(2016). *시니어기술창업교육 참여자들의 사회네트워크 변화 연구* 석사학위, 경남과학기술대학교.
 김규호(2012). 세계 농식품산업 현황과 구조, *세계농업*, 143, 57-72.
 김주미·오상훈·양재경(2007). *우리나라 창업교육 현황 및 발전방향에 관한 연구-창업대학원을 중심으로*, 서울: 중소기업연구원.
 김중기(2016). *미래농업인력육성을 위한 전라북도 대응방향*, 전라북도 삼락농정 포럼(3차): 미래농업인력육성 정책세미나.
 김진모(2006). 농업·농촌발전을 위한 농업인 교육혁신 방안, *농업교육과 인적자원개발*, 38(3), 75-111.
 김진모·김진균·마상진·전영욱·이진화·주현미(2007). 농업인 교육 프로그램 분석, *농업교육과 인적자원개발*, 39(1), 99-116.
 나승일·정철영·김진모·안강현·김강호·전승환·민상기(2006). 맞춤형

농업인 교육프로그램의 모델 개발, *농업교육과 인적자원개발*, 38(3), 29-48.
 농림축산식품부(2013). *2013~2017 농업농촌 및 식품산업발전계획*. 농림축산식품부(2015). *농식품 R&D 정책 및 투자방향*.
 마상진(2006). 농업인의 교육·훈련 참여 요인, *농촌경제*, 29(3), 33-50.
 마상진(2014). 농업인의 교육 참여 실태와 관련 변인, *농업교육과 인적자원개발*, 46(3), 83-106.
 마상진(2014). 농업인 교육 정책 사업(2006~2011)에 대한 평가 분석, *농업교육과 인적자원개발*, 46(2), 23-45.
 마상진·김영생(2005). 농업인력의 전문성 제고를 위한 교육·훈련 프로그램 개선방안, *한국농촌경제연구원*, 연구보고 R506.
 마상진·최경은(2007). 농업 인적자원개발을 위한 학습 활성화, *한국농촌경제연구원*, 연구보고 R544.
 마상진·최경환(2006). 농업인 교육·훈련 담당자의 전문성 제고방안, *한국농촌경제연구원*, 정책연구보고 P85.
 목영두·최명길(2012). 대학의 창업교육 체계화를 위한 창업학 교육 과정 개발 모형 연구, *대한경영학회지*, 25(2), 833-857.
 박문호(2003). 농업인 민간위탁 교육·훈련의 실태와 발전방안, *한국농촌경제연구원*, 연구자료 D183.
 박윤희(2004). 실업계 고등학교 창업교육 활성화를 위한 과제, *농업교육연구*, 23(3), 83-110.
 박종복·실병문(2015). 근거이론 접근법을 이용한 농식품 분야 기술 이전 현상에 관한 탐색연구, *한국창업학회지*, 10(4), 107-128.
 실병문·박상혁·박종복·김상표(2014). 근거이론에 따른 창업교육 인식에 관한 고찰, *벤처창업연구*, 9(3), 23-32.
 손성화·강영삼·김소미(2017). 근거이론적 접근을 통한 발달장애인의 연극동아리 여가활동 경험분석, *지적장애연구*, 19(1), 155-184.
 송용섭·황대용(2010). 귀농·귀촌 교육의 실태와 발전방안, *한국농산업교육학회 발표 자료집*, 95-121.
 이철희·강정욱·심근섭(2003). 벤처농업의 경영실태분석 및 육성전략, *농업경영 정책연구*, 30(2), 355-372.
 임정빈·안동환(2010). 농식품 수출 활성화 방향과 정책과제, *식품유통연구*, 27(4), 107-135.
 임봉숙·정진자(2018). 근거이론에 기초한 중도중복장애 학생에 대한 미술교사의 경험분석, *한국지체중복장애장애교육학회지*, *지체중복장애연구*, 61(1), 185-213.
 정철영·이무근·이용환·나승일·허영준(2001). 지식기반농업을 위한 농업인력 육성의 문제점 분석, *한국농업교육학회지*, 33(1), 1-24.
 최윤지·한송희·공민재(2015). 귀농교육의 만족도, 성취도, 효과성 분석에 관한 연구, *농촌계획*, 21(1), 51-61.
 홍영기(2011). 교육과정 재구성 및 개발과정에서의 근거이론 접근, *통합교육과정연구*, 5(2), 1-18.
 홍효석·실병문(2013). 창업교육과 창업동아리 경험이 청년창업에 미치는 영향, *벤처창업연구*, 8(2), 141-151.
 Choi, Y. J., Han, S. H., & Kong, M. J.(2015). An Analysis of Satisfaction, Achievement and Effectiveness of Trainee' on Education Return Farm. *Journal of the Korean Society of Rural Planning*, 21(1), 51-61.
 Glaser, B. G.(1992). *Basics of Grounded Theory Analysis: Emergence vs Forcing*. Sociology press.
 Glaser, B. G., & Strauss, A. L.(1967). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Theory*.

- New Brunswick: Aldine Transaction.
- Hong, H. S., & Seol, B. M.(2013). Effects of Entrepreneurship Education and Students' Business Incubation Club on Youth Start-ups, *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 8(2), 141-151.
- Hong, Y. K.(2011). Grounded Theoric Approach in Curriculum Design and Reconstruction, *Journal of Curriculum Integration*, 5(2), 1-18.
- Im, J. B., & An, D. H.(2010). A Policy Direction for Promoting the Korean Agro-food Export, *Korean Journal of Food Marketing Economics*, 27(4), 107-135.
- Jyung, C. Y., Lee, M. K., Lee, Y. H., & Heo, Y. J.(2001). Analysis on Problems of Agricultural Manpower Development for the Knowledge-based Agriculture, *Korean Agricultural Education Journal*, 33(1), 1-24.
- Kim, G. H.(2012). Status and Structure of the Global Agro-food industry, *World Agriculture*, 143, 57-72.
- Kim, J. K.(2016). *The Action of Jeonlabukdo for the Development of Future Farmer*. Jeonlabukdo SamRack Agricultural Governanc Forum(Third), The Policy Seminar for the Development of Future Farmer.
- Kim, J. M.(2006). Innovative Strategies on Farmer Education for the Agricultural and Rural Development, *Journal of Agricultural Education and Human Resource Development*, 38(3), 75-111.
- Kim, J. M., Kim, J. K., Ma, S. J., Jeon, Y. W., Lee, J. H., & Ju, H. M.(2007). An Analysis of Farmer Education Programs, *Journal of Agricultural Education and Human Resource Development*, 39(1), 99-116.
- Kim, J. M., Oh, S. H., & Yang, J. K.(2007). *A Study on the Entrepreneurship Education of Korea: Focusing on the Entrepreneurship Graduate School*. Seoul, Korean Small Business Institute.
- Koh, S. U.(2016). *Senior Technology founded Education, Participant's Social Network Study of Change*, Gyeongnam National University of Science and Technology,
- Lee, C. H., Kang, J. O., & Sim, G. S.(2003). Analysis on the Current Management Practices and Development Strategy of Korean Venture Farm, *Korean Journal of Agriculture Management and Policy*, 30(2), 355-372.
- Lim, B. S., & Chung, J. J.(2018). *Analysis of Art Teachers Experience on Students with Severe-Multiple Disabilities based on the Grounded Theory*, 61(1), 185-213
- Ma, S. J.(2006). who Participate in Farmers Education and Training Program?, *Rural Economy*, 29(3), 33-50.
- Ma, S. J.(2014). An Evaluation of Korean Farmer Education Policy, *Journal of Agricultural Education and Human Resource Development*, 46(2), 23-45.
- Ma, S. J.(2014). Farmers' Education Participation and Its Related Variables, *Journal of Agricultural Education and Human Resource Development*, 46(3), 83-106.
- Ma, S. J., & Choi, K. E.(2007). How to Enhance Farmers' and On-Farm Implementation, *Korea Rural Economic Institute*, Research Report, R544.
- Ma, S. J., & Choi, K. H.(2006). How to Improve Professionalism of Farmer Education & Training Practitioners, *Korea Rural Economic Institute*, Policy Research Report, P85.
- Ma, S. J., & Kim, Y. S.(2005). Improvement Plan of Education Program for Improved Professional Ability of Farmer, *Korea Rural Economic Institute*, Research Report, R506.
- Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs.(2004). *Comprehensive Countermeasures for the Elite Farmer Development*.
- Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs.(2013). *The Plan for the Agriculture-Rural and the Development of Food Industry*.
- Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs.(2015). *R&D Policy and Investment Direction for Agrifood*.
- Mok, Y. D., & Choi, M. G.(2012). A Study of the Entrepreneurship Curriculum Development Model to Systemize Entrepreneurship Education in Undergraduate School, *Korean Journal of Business Administration*, 25(2), 833-857.
- Na, S. I., Jyung, C. Y., Kim, J. M., Ahn, K. H., Kim, K. H., Chun, S. H., & Min, S. K.(2006). Development of Education Program Model for Farmers, *Journal of Agricultural Education and Human Resource Development*, 38(3), 29-48.
- Park, J. B., & Seol, B. M.(2015). Exploratory Study on the Phenomenon of Technology Transfer in Food and Agriculture Sector based on the Grounded Theory Approach, *Journal of the Korea Entrepreneurship Society*, 10(4), 107-128.
- Park, M. H.(2003). A Study on the Improvement for the Current Farmers' Training Program, *Korea Rural Economic Institute*, Research Report, D183.
- Park, T., Kim, A. K., Kim, Hwang, G. H., Lee, J. S., & Lee, B. J.(2010). *Research on Youth Start-ups in Knowledge and Technology Industries*, KRIVET, Seoul.
- Park, Y. H.(2004). Tasks for the Promotion of Entrepreneurship Education in Vocational High School, *The Journal of Vocational Education Research*, 23(3), 83-110.
- Seol, B. M., Park, S. H., Park, J. B., & Kim, S. P.(2014). A Research on Entrepreneurship Education Recognition Based on Grounded Theory, *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 9(3), 23-32.
- Song, Y. S., & Hwang, D. Y.(2010). Status and Improvement Direction of Return-farm and Return- rural Education, *The Society of Korean Agricultural Education Presentation Source*, 95-121.
- Son, S. H., Kang, Y. S., & Kim, S. M.(2017). The Study on Play Club Leisure Experience of People with Developmental Disabilities based on Grounded Theoretical Approach, *Journal of Intellectual Disabilities*, 19(1), 155-184.
- Strauss, A., & Corbin, J.(1998). *Basics of Qualitative Research: Procedures and Techniques for Developing grounded theory*.

Exploratory Study on the Phenomena of Entrepreneurship Education in Food and Agriculture Sectors Focused on Educational Provider Based on the Grounded Theory Approach*

Kim, Young Lag**
Seol, Byung Moon***

Abstract

Recently, the trend is an increase in prep and existing entrepreneurs returning to farming, people who take over the business and work on a secondary inauguration, and those who are in the field of processed food or exposing farm arisen from the activation of the sixth industry. However, the fact is that majority of an agricultural education is about production-process-technology education of farm product and processed food under a government-affiliated organization, so the education for start-up, management, or marketing are scarcely proceeding.

Rapidly changing customers' demands and trends, agricultural product and food market opening cause a crisis in the field of agrifood.

To turn this crisis into opportunity, return farmers need to be fully qualified as an entrepreneur and enterpriser, so that they improve their business mind-set such as plaining, manufacturing and marketing items in a customer perspective, and have ability to take action against imported goods. Also there is a necessary education to change recognition and enhance their ability as an entrepreneur.

This study gives a proposal that an agricultural education should expand and strengthen for practician in the field of agrifood to inspire mind-set, change recognition, and enhance their ability as an entrepreneur, and aim at basically figuring out reality of current agricultural education which has not been systematically studied yet, and also establishing theories associated with that.

This study is composed of present state, content, drawback, improvement plan of the current agricultural education intended for five of education managers and instructors who provided various education about inception towards farmers, returning farmers, and prep entrepreneurs who have already started up or get ready to do the business in agrifood field.

Keywords: Entrepreneurship, Agriculture, Education, Food and Agriculture Industry, Grounded Theory

* This study is based on Kim Young Lag 's Master dissertation.

** First Author, Consultant, GoCreaction, dv2008@naver.com

*** Corresponding Author, Professor, Gyeongnam National University of Science and Technology, bmseol@gnitech.ac.kr