

한국의 개방·통합형 대테러시스템에 관한 실증적 연구*

권정훈**

〈요약〉

본 연구는 개방 시스템과 통합 시스템의 이론을 준거로 파악하고, 대테러시스템 구축 및 운영을 법률 부문과 운영 부문으로 선정하여 대테러시스템 현황 분석을 검토한 후, 대테러 관련 종사자들의 인식을 파악하여 이에 따른 방향을 제시하는데 그 목적이 있다.

연구수행 결과 첫째, 대테러시스템의 특성과 관련하여 개방형 시스템과 통합형 시스템에 대한 동의 정도가 낮게 형성되어지고 있는바 인식이 저조한 것으로 나타났다.

둘째, 대테러시스템 구축 및 운영 주요 요인의 중요도 및 필요도와 관련하여 컨트롤 타워 재정비의 경우 중요도와 필요도 각각 높은 순위로 대테러 관련 종사자들은 이를 가장 중요하고 필요하다고 인식하고 있다. 국제적 공조 협력 체제 강화의 경우 중요도 및 필요도, 각각 인식의 차이가 가장 크게 나타났다. 「국민보호와 공공안전을 위한 테러방지법」 제검토의 경우 중요도와 필요도는 비교적 낮았으며, 민간 부문과의 협력의 경우 중요도와 필요도가 가장 낮은 것으로 나타났다. 학력의 경우 고졸 이하가 전문대졸보다 평균값이 높게 나타났다.

이를 통해 대테러 관련 종사자들에 대한 효율적·효과적인 개방형·통합형 대테러시스템 특성의 인식제고 교육과 「국민보호와 공공안전을 위한 테러방지법」, 국제적 공조 협력 체제, 컨트롤 타워, 운영단계별 조직 기능 역할, 민간부문 협력의 5가지 구성요인별의 직무 이해 및 이에 따른 적용 방안을 모색해야 할 것이다.

주제어 : 테러리즘, 개방 시스템, 통합 시스템, 대테러시스템, 대테러정책

* 이 논문은 2017년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임 (NRF-2017S1A5A8022591)

** 충남도립대학교 경찰행정과 교수

목 차

- | |
|---|
| I. 서론
II. 이론적 배경
III. 연구방법
IV. 분석결과
V. 결론 |
|---|

I. 서론

우리나라는 대테러정책상 향후 유기적이며, 개방적이고 통합적인 대테러시스템을 어떻게 설계할 것인가? 이러한 개방·통합형 대테러시스템은 새로운 위협발생에 즉각적으로 대응이 가능하며, 현장 중심의 문제해결 능력이 높은 조직력을 발휘할 수 있는가? 이는 기능적이고 유기적인 역할 배분을 통한 대테러시스템에 입각할 수 있는가? 라는 것이 중요한 문제이다(권정훈, 2014: 215).

하나의 시스템으로써 작용할 수 있는 개방·통합형 대테러시스템 모델은 각 조직 단위가 자체적인 문제해결 능력을 갖추어야 한다. 이에 따라 개방·통합형 대테러시스템의 독립적 단위가 자기 환경에서 효과적으로 작동되기 위해서는 대테러시스템의 기능적 제 접근론을 통하여 기구의 조직 및 서로간의 상관관계가 뒷받침 될 수 있는 법적 근거의 마련이 요구된다. 개방·통합형 대테러시스템 모델의 연계성에서 강조하는 바는 대테러의 운용단계인 예방·대비·대응·복구를 통하여 사고의 피해를 근절하거나 최소화할 수 있다. 이를 위해 대테러가 시스템적으로 이루어지기 위해서는 개방 시스템과 통합 시스템으로 접근되어야 할 것이다(권정훈, 2014: 215).

본 연구는 개방 시스템과 통합 시스템의 이론을 준거로 파악하고, 대테러시스템 구축 및 운영을 법률 부문과 운영 부문으로 선정하여 대테러시스템 현황 분석을 검토한 후, 대테러 관련 종사자들의 대테러시스템 특성에 대한 동의 정도, 대테러시스

템 구축 및 운영의 우선순위 그리고 중요도와 필요도를 파악하여 이에 따른 방향을 제시하는데 그 목적이 있다.

이를 위한 연구 추진 전략으로 개방·통합형 대테러시스템의 논의와 대테러시스템의 구축 및 운영을 검토한 후, 이에 대한 대테러 관련 종사자들의 인식을 알아보는 실증적 연구를 진행하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 개방·통합형 대테러시스템의 의의

개방·통합형 시스템은 외부 환경과 소통 채널을 가지고 정보와 에너지를 공급받을 수 있는 시스템을 의미하는 것으로(이태훈, 2003: 10), 재난관리의 전체 과정, 즉 예방·대비·대응·복구를 종합적으로 관리한다는 의미로써, 기능별 책임기관을 지정하고 그들을 조정·통제한다는 개념이다.(이명수, 2003: 59).¹⁾

이러한 개방·통합형 시스템 개념을 통해 대테러 관점에서 접근하면 대테러시스템이란 “테러리즘의 예방과 대응에 관한 제반활동의 목표 하에 테러방지라는 특정한 목적을 달성하기 위하여 계획에 따라 대테러 관계기관 간의 조직들이 기능적으로 결합된 일련의 집합체”라고 할 수 있다(권정훈, 2014: 219).

〈표 1〉 개방·통합형 대테러시스템의 특성

구분	내용
개방 시스템	·역동적 상호작용 ·적극적 대응활동 수행 ·민·관간의 활동지원 가능
통합 시스템	·지휘계통, 책임 소재 명확화 ·정보전달 일원화

※ 출처 : 권정훈, 2014: 215-240 재구성.

1) 개방·통합형 시스템에 관한 구체적인 내용은 권정훈(2014: 215-240) 참조.

2. 대테러시스템 구축 및 운영

1) 「국민보호와 공공안전을 위한 테러방지법」

최근 제정된「국민보호와 공공안전을 위한 테러방지법」은 테러의 예방 및 대응 활동 등에 관하여 필요한 사항과 테러로 인한 피해보전 등을 규정함으로써 테러로부터 국민의 생명과 재산을 보호하고 국가 및 공공의 안전을 확보하는 것을 목적으로 하고 있다(제1조).

테러방지를 위한 국가 등의 책무와 필요한 사항을 명확히 규정하여 국가의 안보 및 공공의 안전은 물론 국민의 생명과 신체 및 재산을 보호하기 위하여 「국민보호와 공공안전을 위한 테러방지법」의 법제화는 고무적으로 평가할 수 있을 것이다(권정훈, 2017: 189). 다만, 테러는 그 속성상 발생 원인이 복잡하고 다양하기 때문에 대테러시스템은 대테러 관계기관 및 민간 부문의 복합적이고 총체적인 노력을 기울이는 과정이 요구된다(권정훈, 2017: 197). 따라서 예방·대비·대응·복구의 대테러 단계별에 따른 상호연계성을 유지하기 위해서는「국민보호와 공공안전을 위한 테러방지법」의 법체계상 개방·통합형의 대테러시스템적 사고가 고려되어야 할 것이다.

2) 국제적 공조 협력 체제

국제사회는 국제연합(UN), 아세안지역포럼(ARF), 유럽안보협력기구(OSCE), 동아시아정상회의(EAS), 아시아유럽회의(ASEM), 아시아태평양경제협력(APEC), G20 정상회의 등 국제·지역 기구 및 협의체 차원에서 테러리즘 대응을 위한 노력을 결집하고 있다. 우리 정부는 2005년부터 주변국 및 우방국들과의 대테러 협력 강화를 위해 양자 협의회를 개최해 오고 있다. 최근에는 주요국들을 중심으로 협의회를 개최하고 있다.²⁾

아울러, 국제사회는 테러리즘을 조장하는 빈곤, 취약계층의 소외, 과격화 선동 등 테러리즘의 경제·사회·이념적 근본 원인에 대응·예방하기 위해 폭력적 극단주의 대응(Countering Violent Extremism: CVE)·예방(preventing Violent Extremism: PVE) 노

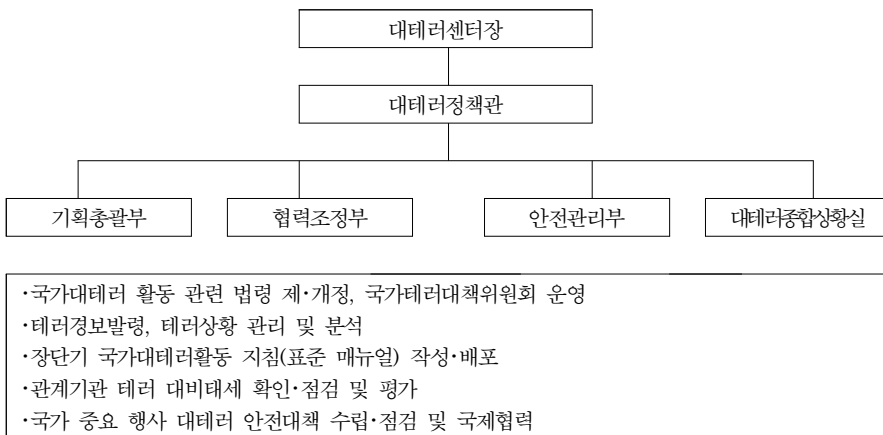
2) 2016년에는 한·일 양자 대테러협의회(2016.7.15., 서울), 한·중 양자 대테러협의회(2016.11.15., 서울), 한·일·중 3자 대테러협의회(2016.11.15., 서울) 및 한·미 양자 대테러협의회(2017.4.25., 서울) 개최를 통해 최근 국제 테러정세를 평가하고, 정보 공유 활성화, 2018 평창 동계 올림픽 등 주요 국제 스포츠 행사 개최 대비 대테러 정책 및 위기 발생 시 상호 공조 방안 등을 협의하였다.

력을 강화하고 있으며, 우리 정부도 유엔 및 지역기구 차원의 다차원적 CVE·PVE 협력에 동참하고 있다(외교부 홈페이지, http://www.mofa.go.kr/www/wpge/m_3991/contents.do).

3) 컨트롤 타워

「국민보호와 공공안전을 위한 테러방지법」에 따른 대테러센터는 대테러활동에 관한 사항을 수행하기 위하여 컨트롤 타워로서의 역할을 임하고 있다.

「국민보호와 공공안전을 위한 테러방지법」상 대테러센터는 ① 대테러활동과 관련하여 1. 국가 대테러활동 관련 임무분담 및 협조사항 실무 조정 2. 장단기 국가대테러활동 지침 작성·배포 3. 테러경보 발령 4. 국가 중요행사 대테러안전대책 수립 5. 대책위원회의 회의 및 운영에 필요한 사무의 처리 6. 그 밖에 대책위원회에서 심의·의결한 사항을 수행하기 위하여 국무총리 소속으로 관계기관 공무원으로 구성되는 대테러센터를 둔다(제6조). ② 대테러센터의 조직·정원 및 운영에 관한 사항은 대통령령으로 정한다(제7조).³⁾



〈그림 1〉 대테러센터 조직 및 임무

※ 출처 : <http://www.nctc.go.kr/nctc/Introduction/organizationMission.do>

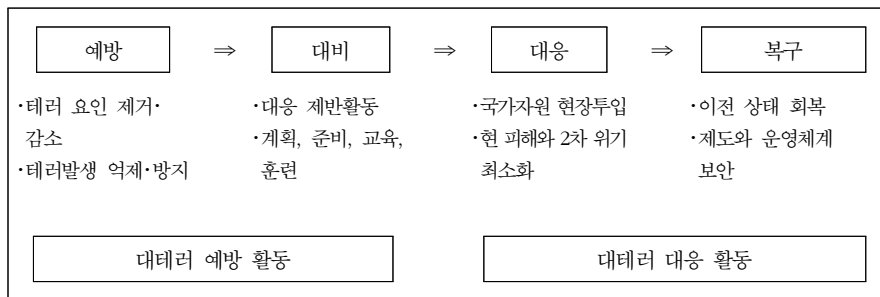
3) ① 대테러센터는 국가 대테러활동을 원활히 수행하기 위하여 필요한 사항과 대책위원회의 회의 및 운영에 필요한 사무 등을 처리한다. ② 대테러센터장은 관계기관의 장에게 직무 수행에 필요한 협조와 지원을 요청할 수 있다(제6조).

4) 대테러 운용단계

국내 대테러활동에 대한 테러관리 단계를 구분하고, 단계별 기능에 따른 업무와 역할이 필요하다.

국내 테러관리 단계를 예방·대비·대응·복구단계로 살펴보면 다음과 같다.

예방단계는 테러요인을 사전에 제거·감소시켜 테러발생을 억제·방지하는 활동이다. 대비단계는 테러발생을 대비하여 제반사항을 사전에 계획·준비·교육·훈련하는 테러대응능력 향상을 위한 활동이다. 대응단계는 테러발생시 국가의 자원과 역량을 활용하여 대처함으로써 피해와 2차 위기 가능성을 최소화시키는 활동이다. 복구단계는 테러로 발생한 피해를 이전의 상태로 회복, 제도 개선과 운영체계 보안을 통해 재발 방지와 위기관리 능력을 제고하는 활동이다.



〈그림 2〉 한국 테러관리 단계

※ 출처 : 국가 위기관리매뉴얼, 2018.

5) 민간 부문 협력

민·관 협력이란 행정주체가 전면적으로 담당하였던 공적 서비스 업무를 “행정주체”와 “민간”이 서로 역할분담을 하여 파트너십의 형태로 공적 서비스 업무를 수행하는 새로운 체계를 의미한다(손희상, 광재성, 박보기, 허태욱, 2012).

민·관 협력 체제의 특징을 살펴보면 둘 이상의 참여자가 있어야 하며 적어도 그 중 하나는 정부이고, 각 참여자는 당사자의 지위로 참여하며, 협력 체제는 지속적인 상호작용이 있어야 한다. 각 참여자는 협력 체제 관계에서 상호 기여와 결과에 대한 책임을 공유하여야 한다(우성현 2006: 28). 따라서 민·관 협력은 공공관리 서비스를 보유하고 서로 위험을 분담하며 권력 공유로써의 성격을 가지고 있다. 공공영역과

민간영역 행위자 사이의 네트워크 방식의 수평적인 협력구조로 연결되어 운영되는 방식으로, 특히 재난관리는 공공영역 서비스로써 민간영역과의 협력이 이루어져야 한다(유순덕, 임평남, 서중훈, 박정우: 2015: 28).

Ⅲ. 연구방법

1. 연구 설계

문헌고찰 및 분석을 통한 개방·통합형 대테러시스템의 메타적 내용과 대테러시스템 구축 및 운영의 개선 방안에 대해 도출한다.

개방·통합형 대테러시스템의 경우 선행연구가 거의 전무하고, 이와 관련한 연구로 권정훈(2014)이 있으며, 이를 기반으로 살펴보고자 한다.

대테러시스템 구축 및 운영의 경우 김희정(2016), 오태곤(2016), 박병욱(2016), 박호현·김중호(2016), 윤해성(2016), 박용석(2016), 이대성(2015), 오세연·윤경희(2015), 이만중(2015), 정육상(2014) 등 최근 발표자료 및 분야별 주요 연구를 중심으로 검토하여 문헌분석의 내용분석을 통해 대테러시스템의 개방·통합형 시스템, 대테러시스템 구축 및 운영의 중요도와 필요도에 관한 설문을 작성한다.

2. 연구방법

설문 초안에 대해 개념화 및 개념 구성 단계를 거쳐 설문지 타당성과 신뢰성을 높이기 위한 사전적 방법으로 대테러 관련 학계 교수, 연구원 및 관계기관 전문가를 대상으로 동의를 얻어 2017년 11월 20일부터 11월 24일까지 20명, 2017년 12월 04일부터 12월 15일까지 10명으로 각 1차, 2차에 걸쳐 개별적으로 면담을 실시하여 설문지의 완성도를 높였다.

전문가 면담으로 작성된 설문을 통해 대테러시스템의 개방형 시스템 및 통합형 시스템과 대테러시스템 구축 및 운영에 관한 설문 문항을 작성하여 예비조사를 실시하였다. 예비조사는 2018년 03월 03일부터 2018년 03월 27일까지 경찰·소방 대테러 관련 종사자들을 대상으로 80부를 배포하여 66부를 회수하였다.

한편, 예비조사의 척도 신뢰도와 요인분석을 통해 설문지의 신뢰도와 타당도를 높여 본 조사의 설문 구성 및 내용을 다음과 같이 수정, 변경하고, 본 조사는 2018년 07월 26일부터 2018년 09월 28일까지 판단추출법에 의해 경찰·해양경찰·군·소방 대테러 관련 종사자들을 대상으로 설문지 240부를 배포, 204부를 회수하여 85.0%의 회수율을 보였다. 설문 방법은 연구자가 본 연구에 대해 설명하고 자발적으로 참여 의사를 밝힌 연구대상자들에 한하여 수행하였으며, 직접 배포, 회수하여 진행하였다.

〈표 2〉 본 조사의 설문 구성 및 내용

대분류	중분류		구분	문항 수	척도
대테러시스템의 특성	개방형 시스템에 대한 동의		Part I-1	1	5점
	통합형 시스템에 대한 동의		Part I-2	1	5점
대테러시스템 구축 및 운영	「국민보호와 공공안전을 위한 테러방지법」 제검토	중요도	Part II	1	5점
		필요도		1	5점
	국제적 공조 협력 체제 강화	중요도		1	5점
		필요도		1	5점
	컨트롤 타워 재정비	중요도		1	5점
		필요도		1	5점
운용단계별 조직 기능 역할 정립	중요도	1	5점		
	필요도	1	5점		
민간부문과의 협력	중요도	1	5점		
	필요도	1	5점		
인구통계학적 기본사항	성별, 연령, 소속, 활동경력, 학력		DQ	5	-

설문 분석과 관련하여 대테러시스템의 특성인 개방형 시스템 및 통합형 시스템의 동의 정도 파악은 빈도분석을 통해 살펴보고, 대테러시스템 구축 및 운영은 기초통계인 빈도분석과 인구통계학적 특성(연령, 소속, 활동경력, 학력)에 따른 중요도 및 필요도의 인식 차이를 살펴보기 위해 일원배치분산분석을 통한 평균비교를 해보고자 한다.⁴⁾

4) 설문 결과 성별의 경우 남자가 99.0%(202명)로 평균비교가 무의미하기에 등분산이 가정되지 않아 일원배치분산분석에서 제외한다.

〈표 3〉 연구대상자의 인구통계학적 특성

	구분	빈도(명)	백분율(%)
성별	남자	202	99.0
	여자	0	0.0
	무응답	2	1.0
	합계	204	100.0
연령	20대	70	34.3
	30대	82	40.2
	40대	39	19.1
	50대 이상	11	5.4
	무응답	2	1.0
	합계	204	100.0
소속	경찰	31	15.2
	해양경찰	28	13.7
	소방	80	39.2
	군	63	30.9
	무응답	2	1.0
	합계	204	100.0
활동경력	5년 미만	90	44.1
	5~10년 미만	54	26.5
	10~15년 미만	30	14.7
	15~20년 미만	9	4.4
	20년 이상	17	8.3
	무응답	4	2.0
	합계	204	100.0
학력	고졸 이하	83	40.7
	전문대졸	54	26.5
	대학교졸	54	26.5
	대학원졸(석·박사)	4	3.9
	무응답	5	2.5
	합계	204	100.0

IV. 분석결과

1. 대테러시스템 특성 : 개방형·통합형 시스템의 동의 정도

1) 대테러시스템 특성 : 개방형 · 통합형 시스템의 빈도분석

“개방형 시스템은 외부 환경과 소통 채널을 가지고 정보와 에너지를 공급받을 수 있는 시스템” 설문의 동의 정도는 보통 68명(33.3%), 동의함 62명(15.7%), 동의하지 않음 41명(20.12%), 매우 동의함 32명(15.7%), 전혀 동의하지 않음 1명(0.5%) 순으로, 평균값은 3.40으로 나타났다.

“통합형 시스템은 예방·대비·대응·복구를 종합적으로 관리하기 위하여 어떤 한 기관이 다양한 관계기관별로 이루어지는 대테러관리 업무를 조정, 통합하는 시스템” 설문의 동의 정도는 보통 70명(34.3%), 동의함 58명(28.4%), 동의하지 않음 50명(24.4%), 매우 동의함 25명(12.4%), 전혀 동의하지 않음 1명(0.5%) 순으로, 평균값은 3.28로 나타났다.

전반적으로 개방형 시스템과 통합형 시스템의 동의 정도는 낮게 나타나는 것으로 보인다.

〈표 4〉 대테러시스템 특성 : 개방형 · 통합형 시스템 동의 정도 빈도분석

문항	설문	빈도(%)						평균	표준 편차
		전혀 동의하지 않음	동의하지 않음	보통	동의함	매우 동의함	합계		
개방형 시스템	외부 환경과 소통 채널을 가지고 정보와 에너지를 공급받을 수 있는 시스템	1 (0.5)	41 (20.1)	68 (33.3)	62 (30.4)	32 (15.7)	204 (100.0)	3.40	.930
통합형 시스템	예방-대비-수습-복구를 종합적으로 관리하기 위하여 어떤 한 기관이 다양한 관계기관별로 이루어지는 대테러관리 업무를 조정, 통합하는 시스템	1 (0.5)	50 (24.4)	70 (34.3)	58 (28.4)	25 (12.4)	204 (100.0)	3.28	.873

2) 대테러시스템 특성 : 개방형 시스템 · 통합형 시스템의 인구통계학적 변수에 따른 평균비교 분석

인구통계학적 변수인 연령대, 소속, 활동경력, 학력을 통제변수로 하여 개방형·통합형 시스템의 동의 정도에 대한 평균비교 분석 결과를 살펴보고자 한다. 다만, 성별의 경우 상기 <표 3>과 같이 모든 설문 응답자가 남자 202명((99.0), 무응답 2명(1.0))으로 성별 간 평균비교를 할 수 없기에 통제변수로 미활용한다.

본 연구의 인구통계학적 특성 중 연령, 소속, 활동경력, 학력에 따른 대테러시스템 특성, 즉 개방형 시스템과 통합형 시스템의 제변인들의 평균차이를 살펴보면 다음과 같으며, 연령, 소속, 활동경력, 학력에 따른 개방형 시스템·통합형 시스템 변인들은 통계적으로 유의미한 평균 차이를 보이고 있지 않은 것으로 나타났다.

<표 5> 연령, 소속, 활동경력, 학력에 따른 개방형 시스템 · 통합형 시스템 평균비교 분석

구분	개방형 시스템		통합형 시스템		
	평균 (M)	표준편차 (S.D)	평균 (M)	표준편차 (S.D)	
연령	20대 이하	3.4829	0.86711	3.3143	0.89679
	30대	3.4463	0.94975	3.3628	0.84314
	40대	3.2103	0.99889	3.0449	0.86483
	50대 이상	3.1455	0.99636	3.3523	0.95167
	$F_{값}(p)$	1.059(0.368)		1.252(0.292)	
소속	경찰	3.1484	0.97155	3.1573	0.88328
	해양경찰	3.7071	0.81737	3.6295	0.72607
	소방	3.2975	0.94400	3.2219	0.85406
	군	3.5079	0.92131	3.2718	0.93313
	$F_{값}(p)$	2.407(0.068)		1.839(0.141)	
활동경력	5년 미만	3.3911	0.87969	3.2667	0.85011
	5~10년 미만	3.4593	0.90252	3.3634	0.78806
	10~15년 미만	3.4867	1.20308	3.5125	1.10998
	15~20년 미만	3.4444	0.93690	2.7500	0.67024
	20년 이상	3.1529	0.82622	3.0956	0.79122
$F_{값}(p)$	0.417(0.796)		1.693(0.153)		

학력	고졸 이하	3.3831	0.95212	3.3961	0.93109
	전문대졸	3.4519	0.84334	3.2292	0.76354
	대학교졸	3.3926	0.98668	3.2407	0.87647
	대학원졸(석·박사)	3.4750	1.16097	3.0625	0.98878
	<i>F값(p)</i>		0.077(0.973)		0.727(0.537)

p*<.05, *p*<.01

2. 대테러시스템 구축 및 운영 관련 중요도 및 필요도

1) 대테러시스템 구축 및 운영 관련 중요도 및 필요도 빈도분석

대테러시스템 구축 및 운영 관련 주요 요인의 중요도는 컨트롤 타워 재정비(4.22), 운용단계별 조직 기능 역할 정립(4.21), 「국민보호와 공공안전을 위한 테러방지법」 재검토(4.20), 국제적 공조 협력 체제 강화(4.20), 민간부문과의 협력(4.09) 순으로 나타났다.

한편, 대테러시스템 구축 및 운영 관련 주요 요인의 필요도는 국제적 공조 협력 체제 강화(4.17), 컨트롤 타워 재정비(4.14), 운용단계별 조직 기능 역할 정립(4.10), 「국민보호와 공공안전을 위한 테러방지법」 재검토(4.04), 민간부문과의 협력(4.02) 순으로 나타났다.

〈표 6〉 대테러시스템 구축 및 운영 관련 중요도 및 필요도 빈도분석

대테러시스템 구축 및 운영 관련 주요 요인	빈도(%)						평균	표준 편차
	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함	합계		
「국민보호와 공공안전을 위한 테러방지법」 재검토	0 (0.0)	2 (1.0)	31 (15.2)	96 (47.1)	75 (36.8)	204 (100.0)	4.20	0.723
국제적 공조 협력 체제 강화	1 (0.5)	3 (1.5)	35 (17.2)	80 (39.2)	85 (39.2)	204 (100.0)	4.20	0.809
컨트롤 타워 재정비	1 (0.5)	5 (2.5)	30 (14.7)	80 (39.2)	88 (43.1)	204 (100.0)	4.22	0.822
운용단계별 조직 기능 역할 정립	1 (0.5)	3 (1.5)	38 (18.6)	73 (35.8)	89 (43.6)	204 (100.0)	4.21	0.829
민간부문과의 협력	1 (0.5)	4 (2.0)	51 (25.0)	67 (32.8)	81 (39.7)	204 (100.0)	4.09	0.874

대테러시스템 구축 및 운영 관련 주요 요인	빈도(%)						평균	표준 편차
	전혀 필요하지 않음	필요하지 않음	보통	필요함	매우 필요함	합계		
「국민보호와 공공안전을 위한 테러방지법」 재검토	0 (0.0)	2 (1.0)	31 (15.2)	96 (47.1)	75 (36.8)	204 (100.0)	4.04	0.847
국제적 공조 협력 체제 강화	1 (0.5)	3 (1.5)	35 (17.2)	80 (39.2)	85 (39.2)	204 (100.0)	4.17	0.837
컨트롤 타워 재정비	1 (0.5)	5 (2.5)	30 (14.7)	80 (39.2)	88 (43.1)	204 (100.0)	4.14	0.813
운용단계별 조직 기능 역할 정립	1 (0.5)	3 (1.5)	38 (18.6)	73 (35.8)	89 (43.6)	204 (100.0)	4.10	0.854
민간부문의 협력	1 (0.5)	4 (2.0)	51 (25.0)	67 (32.8)	81 (39.7)	204 (100.0)	4.02	0.904

2) 대테러시스템 구축 및 운영 관련 중요도 및 필요도의 인구통계학적 변수에 따른 평균비교 분석

본 연구의 인구통계학적 특성 중 연령, 소속, 활동경력, 학력에 따른 대테러시스템 구축 및 운영 관련 중요도 및 필요도의 평균차이를 살펴보면 다음과 같다.

연령, 활동경력에 따른 중요도와 필요도, 소속에 따른 필요도의 경우 통계적으로 유의미한 평균 차이를 보이고 있지 않은 것으로 나타났다. 그러나 소속에 따른 중요도의 경우 F 값이 2.952로 통계적으로 유의미하게 나타났다($p < 0.05$).

학력에 따른 중요도의 경우 F 값이 4.804로 통계적으로 유의미하게 나타났으며 ($p < 0.01$), Scheffe 사후분석 결과 고등학교졸업 이하 종사자들의 중요도와 전문대졸업자 종사자들의 중요도 차이가 통계적으로 유의미하며, 고등학교 졸업자의 중요도 평균값이 전문대졸업자보다 높게 나타났다.

학력에 따른 필요도의 경우 F 값이 3.998로 통계적으로 유의미하게 나타났으며 ($p < 0.01$), Scheffe 사후분석 결과 고등학교졸업 이하 종사자들의 필요도와 전문대졸업자 종사자들의 필요도 차이가 통계적으로 유의미하며, 고등학교 졸업자의 필요도 평균값이 전문대졸업자보다 높게 나타났다.

〈표 7〉 연령, 소속, 활동경력, 학력에 따른 대테러시스템 구축 및 운영 관련 평균비교 분석

구분	중요도		필요도		
	평균 (M)	표준편차 (S.D)	평균 (M)	표준편차 (S.D)	
연령	20대 이하	4.1914	0.67368	4.0629	0.68992
	30대	4.1220	0.70115	4.0390	0.73799
	40대	4.2718	0.63823	4.2000	0.68825
	50대 이상	4.2727	0.78625	4.2727	0.75510
	$F값(p)$	0.503(0.681)		0.724(0.539)	
소속	경찰	3.9226	0.70366	3.8903	0.71896
	해양경찰	4.3857	0.57071	4.2571	0.65060
	소방	4.1375	0.70268	4.0625	0.74534
	군	4.2794	0.65799	4.1524	0.67939
	$F값(p)$	2.952(0.034)*		1.542(0.205)	
활동경력	5년 미만	4.1178	0.68558	4.0156	0.69232
	5~10년 미만	4.1259	0.71564	4.0148	0.77494
	10~15년 미만	4.3867	0.61461	4.2933	0.66381
	15~20년 미만	4.3333	0.51962	4.3556	0.50772
	20년 이상	4.2941	0.75537	4.2471	0.76331
$F값(p)$	1.184(0.319)		1.531(0.195)		
학력	고졸 이하	4.2892	0.67082	4.1952	0.69841
	전문대졸	3.9037	0.74807	3.8222	0.74699
	대학교졸	4.2444	0.59516	4.1519	0.66722
	대학원졸(석·박사)	4.5500	0.48697	4.4250	0.61818
	$F값(p)$	4.804(.003)**		3.998(.009)**	
Scheffe 사후분석	고졸 이하 > 전문대졸		고졸 이하 > 전문대졸		

* $p<.05$, ** $p<.01$

V. 결론

연구 분석결과를 종합해 보면 대테러시스템의 개방형 시스템 및 통합형 시스템에 대한 동의 정도 결과 평균값이 개방형 시스템(3.40), 통합형 시스템(3.28)으로, 보통

수준으로 나타났다. 즉 개방형 시스템과 통합형 시스템에 대한 동의 정도가 낮게 형성되어지고 있는 바, 이는 현행 대테러시스템에 대한 대테러 관련 종사자들의 인식이 저조한 것으로 추론해 볼 수 있다.

인구통계학적 변수인 연령대, 소속, 활동경력, 학력을 통제변수로 하여 개방형·통합형 시스템의 동의 정도에 대한 평균비교 분석을 살펴본 결과 모든 인구통계학적 변수에 대해 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다. 개방형·통합형 시스템에 대한 동의 정도, 즉 인식이 저조한 것으로 보인다. 효율적·효과적인 개방형·통합형 대테러시스템의 인식제고를 위해 대테러 관련 종사자들에 대한 인식 개선 교육이 필요할 것이다.

대테러시스템 구축 및 운영 관련 주요 요인의 중요도 및 필요도를 살펴본 결과 컨트롤 타워 재정비의 경우 중요도와 필요도 각각 높은 순위로 대테러 관련 종사자들은 이를 가장 중요하고 필요하다고 인식하고 있다. 운용단계별 조직 기능 역할 정립의 중요성 및 필요성을 다음 순위로 높게 인식하는 것으로 나타났다. 이는 대테러 관련 종사자들이 실제 업무를 담당하는 담당자로서 조직 기능 역할 정립 또한 중요성과 필요성을 높게 인식하는 것으로 보인다.

국제적 공조 협력 체제 강화의 경우 중요도 4.20, 필요도 4.17로, 인식의 차이가 가장 크게 나타났다. 이는 국제적 공조 협력 체제 강화가 실제에서는 잘 이루어지고 있지 않은 것으로 볼 수 있다.

「국민보호와 공공안전을 위한 테러방지법」 재검토의 경우 중요도와 필요도는 비교적 낮았으며, 민간 부문과의 협력의 경우 중요도와 필요도가 가장 낮은 것으로 나타났다. 이는 설문대상자들이 경찰·해양경찰·군·소방의 특정직 공무원으로 민간 거버넌스에 대한 인식 정도가 낮은 것으로 볼 수 있다.

대테러시스템 구축 및 운영 관련 중요도와 필요도의 평균비교 차이를 통한 인식은 대부분의 차이는 없었으나, 소속의 중요도, 학력의 중요도와 필요도에 대한 인식의 차이가 있었다. 이는 소속에 대한 업무의 성격이나 특성이 반영된 것으로 파악된다.

학력의 경우 고등학교 졸업이 전문대 졸업보다 평균값이 높게 나타났다. 이는 중요도와 필요도에 대한 직접적인 인식 차이보다 해당 업무에 대한 학력에 따른 직무 특성 및 직무에 대한 자기만족의 영향에 의한 것으로 유추해 볼 수 있다.

본 연구를 진행하면서 개방·통합형 대테러시스템에 대해 충분한 설명이 있었음에도 불구하고 연구대상자들의 인지 부족에 한계가 있었음을 밝힌다.

참고문헌

- 권정훈 (2014). 개방·통합형 한국 테러대응시스템 모델 구축 방안. 한국경호경비학회지, 41, 231-232.
- 권정훈 (2017). 테러리즘과 대테러시스템의 재조명. 파주: 한국학술정보.
- 김희정 (2016). 대테러리즘, 자유와 안전: 국민보호와 공공안전을 위한 테러방지법의 검토와 보완. 공법연구, 44(4), 99-131.
- 박병욱 (2016). 제정 테러방지법의 문제점과 정보기관 활동에 대한 민주적 통제. 경찰법연구, 14(1), 64-117.
- 박용석 (2016). 최근 테러범죄 실태분석과 주요국 대응정책에 관한 연구. 한국범죄심리연구, 12(1), 83-110.
- 박호현, 김종호 (2016). 국민보호와 공공안전을 위한 테러방지법 개정논의에 대한 고찰. 한국 경찰학회지, 18(3), 69-98.
- 손희상, 곽재성, 박보기, 허태욱 (2012). 기후변화 대응을 위한 민관협력(PPP) 활성화 방안 연구. 한국국제협력단.
- 오세연, 윤경희 (2015). IS테러단체의 공습확대에 따른 자국 내 테러발생 위험성에 관한 연구. 한국경호경비학회지, 42, 277-308.
- 오태곤 (2016). 국민보호와 공공안전을 위한 테러방지법의 제정과 시사점. 인문사회 21, 7(2), 591-608.
- 우성현 (2006). 재난관리 체제의 효율적 운영에 대한 연구: 정부부문과 민간부문의 협력기초 구축을 중심으로. 한양대학교 정부·자치대학원.
- 유순덕, 임평남, 서종훈, 박정우 (2015). 재난관리 민관협력 효율화 방안 연구. 한세대학교 산학협력단.
- 윤해성 (2016). 대테러 활동을 위한 테러방지법과 시행령의 비교 분석. 한국경호경비학회지, 48, 259-285.
- 이대성 (2015). 한국의 안보위험요인 분석을 통한 안보정책의 재평가와 제언. 한국테러학회지, 8(2), 99-114.
- 이만중 (2015). 주요국 대테러활동에 대한 경찰의 정책적 대응 방안 고찰. 한국테러학회지, 8(1), 42-103.
- 이명수 (2003). 국가안전관리시스템의 진단과 처방에 관한 연구: 자율·모색을 중심으로. 성균관대학교 대학원 박사학위논문.

이태훈 (2003). **쿤달리니 요가에 대한 시스템 이론적 이해**. 동국대학교 대학원 석사학위논문.
정육상 (2014). 최근 테러양상의 변화에 따른 대응체제 개선방안. **한국치안행정논집**, 11(1), 137-160.

국가 위기관리매뉴얼. 2018.

국민보호와 공공안전을 위한 테러방지법 (타법개정 2018. 4. 17., 법률 제15608호).

국민보호와 공공안전을 위한 테러방지법 시행령 (타법개정 2018. 8. 21., 대통령령 제 29114호).

대테러센터 홈페이지 <http://www.nctc.go.kr/nctc/Introduction/organizationMission.do> (검색일 2018. 11. 05.)

외교부 홈페이지 http://www.mofa.go.kr/www/wpge/m_3991/contents.do (검색일 2018. 11. 05.)

【Abstract】

An Empirical Study on Korea's Open and Integrated Counter-Terrorism System

Kwon, Jeong-Hoon

The purpose of this study is to analyze the current status of counter terrorism system and to identify the causes of problems and to suggest alternatives by selecting legal and operational sectors based on theories of open systems and integrated systems.

According to the results of the research, first, the degree of agreement on the open system and the integrated system is low with regard to the characteristics of the counter-terrorism system.

Second, in relation to the importance and necessity of major factors of construction and operation of counter-terrorism system, counter-terrorism workers recognize that it is the most important and necessary. In the case of strengthening international cooperative system, the difference of recognition between importance and necessity was the biggest. The importance and necessity of reviewing the Anti-Terrorism Act for the protection of the public and public safety were relatively low, and the cooperation with the private sector showed the lowest importance and necessity. In the case of academic achievement, the average level of high school graduates is higher than that of professional high school graduates.

Therefore, this research concludes that counter terrorism operation system with open and integrated system has to be applied to national counter terrorism operation structure in South Korea in increasing the quality and efficiency of nation counter terrorism response capability.

Keywords: Terrorism, Open System, Integrated System, Counter-Terrorism System, Counter-Terrorism Policy