

본 연구는 영유아 보육의 질 확보를 위한 보육교직원 자격과 재교육 정책을 고찰하고 바람직한 정책방향을 제시하는 데 그 목적이 있다. 연구방법은 보육교직원 관련 정책 및 관련법에 대한 각종 자료와 문헌을 조사하고 이를 분석하는 방법을 채택하였다. 주요 연구결과는 다음과 같이 정리될 수 있다. 첫째, 보육교직원 자격기준에 대해서는 철학적, 발달심리학적, 사회적 배경의 논리적, 합리적 근거에 의한 법 정비가 필요하다. 둘째, 보육관련 교과목 및 학점 기준, 보육관련 교과목 영역 선정과 필수교과목 지정에 대한 명확한 근거 마련이 필요하다. 셋째, 이수 교과목 영역 조정과 필수, 선택교과목 조정과 일부 교과목의 명칭을 변경하는 것이 바람직하다. 넷째, NCS(국가직무능력 표준) 보육 분야의 직무능력 수준도 고려하여 교과목을 선정하여야 한다는 것을 밝혔다. 다섯째, 원장의 자격기준 요건을 강화할 필요성이 있다. 여섯째, 유보 격차 해소를 위해 보육교사, 유치원교사 통합형 영유아교사 양성체제가 필요하다. 보육교직원 역량 강화와 전문성 제고를 위하여 보수교육 대상자의 효율적 관리를 위한 운영체계 및 전산 체계화가 필요하다. 보수교육 운영 주체의 다양화, 보수교육 내용의 정기적 모니터링이 필요하다. 보수교육 행재정적 지원 체계 확립이 필요하다. 보수교육의 자발적 참여, 정부와 부모가 지원하는 보육교직원 전문성 개발 정책 수립이 필요한 것으로 나타났다.

■ 주제어: 보육교직원(Childcare Center Staff) 자격(Certification)
교사 전문성(Teacher Professionalism)
교사 교육(Teacher Education)

보육교직원 자격과 재교육 정책 현황 분석 및 발전 방향 고찰*

Consideration of Policy on Qualification and In-service Education of Childcare Center Staff for Improving Educare Quality

김 의 향¹⁾ 박 진 옥²⁾
Eui Hyang Kim Jin Ok Park

I. 서론

우리나라의 보육교직원 관련 보육정책은 「영유아보육법」의 제정과 보육시설확충 3개년 사업이 종료된 후 2000년대에 들어서 어린이집의 양적 확충은 어느 정도 충족되었고, 양적 확충 이후 우리나라 보육정책의 방향은 보육서비스의 질적 수준 제고에 맞추어져 왔다. 2004년 1월 「영유아보육법」을 전면 개정하면서 보육교직원 자격관리를 국가가 책임지도록 명시하고 자격기준을 마련하였다. 또한 원장의 국가자격증제도 도입, 어린이집 보육교직원으로서의 명칭 변경, 원장과 보육교사 자격기준 상향 조정과 보수교육 체계 정비, 보육교사 자격취득 보육관련 교과목 및 이수학점 기준 강화, 보수교육·보육교사 자격검정 등 업무위탁관련 조항을 단계적으로 정비하는 등 보육교직원 관련법은 점차 명료하게 정비되어 가고 있다. 그러나 어린이집 보육교사의 아동학대 관련하여 보육교사의 질에 대한 사회적 관심이 높아지게 되었다. 2014년 영유아보육법 시행규칙의 부분개정으로 보육교사 양성과정에서 대면교과목을 도입하는 등 보육교사의 질관리를 위한 노력이 있어 왔다. 「제3차 중장기 보육계획」에서도 보육교사 자격 관련 계획이 포함되어 있다. 능력과 자질을 갖춘 원장과 보육교사가 보육의 질 향상과 밀접한 관련이 있으며 영유아에게 직접적인 영향력을 주는 매우 중요한 요인이기 때문이다.

본 연구의 연구방법으로는 정책 및 통계자료 등의 문헌조사와 반성적 사고에 근거한 자료 분석 방법을 채택하였다. 구체적으로 「영유아보육법」과 「새싹플랜」(제1차 보육 중장기계획), 「아이사랑 플랜」, 「제2차 중장기 보육계획」, 「제3차 중장기 보육기본계획」 중 보육교직원 관련 정책을 고찰하여 성과와 한계를 살펴보고, 보육교직원의 자격기준, 재교육 등 현황을 검토하여 이를 토대로 양성체계, 자격체계, 승급체계, 보수교육과 훈련체계 개선을 위한 정책의 방안을 제시하고자 한다. 한편 이 연구에서는 보육의 질을 담보하는 주요 직업군인 보육교직

* 본 논문은 2017년 한국보육학회, 한국보육지원학회, 한국아동학회가 공동주최한 춘계학술대회에서 발표함.

1) 인하대학교 아동심리학과 교육중점교수, 제1저자, 교신저자(ekim@inha.ac.kr)

2) 동원대학교 아동보육복지전공 부교수, 공동저자

원을 모두 다루기에는 범위가 너무 넓어 연구의 범위를 영유아 보육의 질에 가장 큰 영향을 미치는 보육교사와 어린이집 원장으로 국한하고자 한다. 이에 다음과 같은 연구문제로 제시한 내용들에 대하여 살펴보고자 한다.

연구문제1. 보육교직원 관련법과 정책 현황과 바람직한 정책방향은 무엇인가?

연구문제2. 보육교사 양성 및 보육교직원 자격관련 체계의 바람직한 정책방향은 무엇인가?

연구문제3. 보육교직원 재교육의 바람직한 정책 방향은 무엇인가?

II. 보육교직원 자격 및 재교육 정책

1. 보육교직원 관련 정책

1) 보육교직원 정책의 동향

정부에서는 “보육은 미래를 위한 투자”라는 정책기조에 따라 중장기 보육계획인 「새싹플랜」(제1 중장기보육 기본계획 2006~2010), 아이사랑 플랜(제1차 「새싹플랜」 보완·수정 2009년~2012년), 제2차 중장기보육 기본계획(2013년~2017년)을 단계적으로 추진하여 보육을 중요하

게 다루어 지원해 왔다. 「영유아보육법」에 의해 ‘보육기본계획’은 매 5년마다, 그에 따른 시행계획은 매년 수립·추진하여 관리하도록 되어 있다. 동시에 지난 연도의 추진 성과와 한계를 종합적으로 평가하고, 변화된 정책 환경에 맞추어 매년 보완·수정하도록 되어 있다.

보육정책은 공급자 중심의 양적 확충을 넘어서 영유아의 건전한 발달과 부모의 선택권을 높이는 맞춤형 지원에 역점을 두고 계획되고 수정, 실행되어 왔다. 「새싹플랜」, 「아이사랑 플랜」, 「제2차 중장기보육 기본계획」의 흐름, 비전 및 추진방향 체계도는 그림 1, 그림 2, 그림 3과 같다(여성가족부, 2006; 보건복지부, 2009; 보건복지부, 2013).

2) 「새싹플랜」(2006~2010)의 보육교직원 관련 정책과 평가

「새싹플랜」에서는 보육교직원 관련 정책 중 보육인력 전문성 제고 및 처우개선정책이 우선 시작되었다. 보육교사 양성체계 강화로 대학의 보육교사 양성교과목(학점)을 12과목(35학점)에서 15과목(42학점)으로 상향 조정하는 것으로 계획되었고, 보육교사 양성과정에 건강·안전 관련 교육이 강화(안전사고 예방 및 응급처치, 성폭력 예방 교

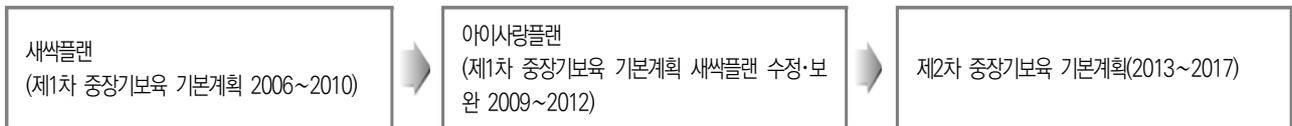


그림 1. 새싹플랜 추진방향
※출처: 여성가족부(2006)



그림 2. 아이사랑플랜 추진방향
※출처: 보건복지가족부(2009)



그림 3. 제2차 중장기보육 기본계획 추진방향
※출처: 보건복지부(2013)

육 등 포함)되어 보육실습기관은 평가인증시설로 제한하고, 보육실습 매뉴얼의 개발·보급과 보육교사교육원 신규지정 중단 및 3급 보육교사 승급 시 시험제도가 도입 검토되었다.

그 당시 원장 자격 기준 강화 및 국가자격증 제도 도입으로 원장 자격 취득요건을 보육교사 경력 위주로 강화하는 방안이 검토되었으며, 원장에 대한 국가자격증제도 도입으로 자격 및 경력관리가 강화되었다(보건복지부, 2006).

3) 「아이사랑 플랜」(2009~2012, 1차 중장기보육 기본계획)의 보육교직원 관련 정책과 평가

「아이사랑 플랜」에서의 정책과제는 보육인력 전문성을 제고하여 보육교사로서 자긍심을 가지고 보육업무에 전념할 수 있도록 하겠다는 것이다. 추진과제로는 보육교직원 자격관리 강화, 보수교육 내실화, 양성 및 보수교육과정 평가체계 마련, 보육실습 기준(지침)마련 및 배포 등이 있었으나 보육교직원 국가자격제도 도입으로 자격증 발급이 매년 증가추세로 자질향상을 위한 지속적인 지원체계는 미흡했다는 것을 알 수 있다.

이 시기의 정책성과로는 예비보육교사의 현장전문성 제고를 위한 보육실습 기준 마련, 표준보육실습 지침서 마련을 통해 현장실습과정의 질적 수준 강화와 현직 보육교사, 원장의 자격변동사항을 보육통합정보시스템에 연계한 점 등이 있다.

4) 제2차 중장기 보육 기본 계획(2013~2017)의 보육교직원 관련 정책과 평가

보육교직원 전문성 강화를 위한 보육교사 양성체계 개편에 대한 논의가 꾸준히 이루어져 왔다. 보육교사 양성체계 전면 개정 및 자격취득 기준 강화방안이 제시되었다(보건복지부, 2013b). 이에 따라 양성교육기관에서는 2014년 입학자부터 보육교사 자격증 취득을 위해 17과목 51학점 이상으로 상향된 기준이 적용되었다(유해미, 강은진, 조아라, 2015). 2015년 아동학대 사건 등으로 인해 '교사자질향상 및 처우개선'에 대한 필요성이 보다 강조됨에 따라 2015년 7월7일 아동학대 근절을 위한 보육교사 양성제도 개편 방안이 제시되었다(안지혜, 2015).

주요 내용은 신규 교사에 대해 인성과 적성, 직무능력 등 보육교사로서의 자질과 소양 등을 검증하기 위한 국가

자격 시험의 실시 계획, 온라인 양성과정(사이버대학과 학점은행제 기관)을 통해 양산되는 보육교사의 인성과 상호작용 역량 강화를 위해 방송통신대 유아교육과 출석 수업 비율을 준용하여 대면 수업을 강화하고, 현장실습 기간을 4주(160시간)에서 6주(240시간)로 확대하는 방안이 제시되었다(이미화 외, 2015). 현직교사의 보수교육에서는 인성 중심을 강화하고, 아동학대예방 특별교육을 실시하며, 현직교사 인성 평가와 재교육을 연계하는 방안도 포함되었다(보건복지부, 2015).

5) 제3차 중장기 보육 기본계획(2018~2022)의 보육교직원 관련 정책

2017년 보건복지부에서는 '제3차 중장기 보육 기본계획'을 발표하였다. 그 주요 내용은 보육분야 국정과제인 '보육, 양육에 대한 사회적 책임강화' 실현을 위한 보육의 공공성과 서비스 품질향상 관련 4개 분야 17개 과제로 ① 보육의 공공성 강화 ② 보육체계 개편 ③ 보육서비스 품질향상 ④ 부모양육지원확대를 발표하였다.

보육서비스 품질 향상을 위한 보육교직원 관련 정책을 살펴보면 보육교사 자격체계를 1~2 급 중심으로 개편, 신규 자격과정은 학과제 방식으로 개선하고 적정 처우 보장과 함께 유치원교사와의 격차해소를 추진한다는 내용이 명시되어 있다. 그리고 보조교사 및 대체교사 지원을 2만 1000명에서 2만8000명으로 확대 한다는 내용이 보육교직원 관련 항목이다. 그간의 보육계획이 보육서비스 공급 확충과 무상보육 확대에 초점이 맞추어졌다면 이번 「제 3차 중장기 보육 기본계획」은 보육의 공공성 강화와 보육서비스 품질향상에 중점을 두고 수립하였다고 한다.

이와 함께 전반적인 어린이집 운영의 건전성을 제고하기 위하여 원장의 자격기준 요건을 강화하고, 유치원의 원장과 같은 중간관리직 신설 등의 방안을 검토할 계획이다. 유치원 원장은 2급 정교사 취득 후 최소 9년이 필요, 어린이집 원장은 2급 보육교사 취득 후 최소 6년(가정어린이집은 4년) 필요하므로 보육교사와 유치원교사의 양성체계 및 자격체계 간 격차해소를 위해 자격체계를 1, 2급 중심으로 개편할 계획이다. 유치원 교사와 같이 대학을 중심으로 한 신규자격 취득 과정을 활성화하고, 대학 외 보육교사교육원, 학점은행제 방식의 양성과정을 정비해 나갈 계획이라고 밝혔다.

보육의 공공성 강화, 보육체계 개편, 보육서비스 품질향

상, 부모양육지원확대가 주요 골자인 「제3차 중장기 보육 기본 계획」의 비전 및 정책과제를 전체적으로 정리한 것은 그림 4에 나타나 있다. 재직교사에 대한 보수교육도 관리를 강화하여 교사의 전문성이 지속적으로 유지 관리되는 체계를 만든다. 각 시도별로 위임된 보수교육의 체계적 관리를 위해 총괄관리 기관을 두어 보수교육의 지역별, 기관별 편차를 해소할 방침이다.

보육교사가 영유아에게 집중할 수 있도록 보조교사(2017년 1만 9000명) 및 대체교사(2017년 2,000명)을 현장수요를 고려하여 확대하고, 보육체계 개편과 함께 보육교사의 적정 근로시간 보장과 초과근무 수당 지급을 보장하는 체계도 마련할 계획이다. 아울러 보육관련 정보시스템에 대한 통합 연계로 어린이집 관리와 지원이 보다 효율적으로 이뤄지도록 개선할 계획이다(보건복지부, 2017c).

이처럼 보육교직원 자격 관련법과 정책은 점진적으로 개선되어가고 있다. 보육교사 수급을 위하여 보육교사 자격을 매우 쉽게 부여하다가 2004년 영유아보육법의 전면 개정 이후 정비된 것은 사실이다. 그러나 아직도 보육교사 3급이 양성되고 있으며, 관련학과 졸업자가 아닌 학점 단위의 개방형 학점 이수 방식을 그대로 유지하고 있어서 관련학과 중심의 양성교육기관에서의 질 관리는 한계가 있다(서영숙, 박진옥, 서혜전, 2014). 제3차 중장기 보육기본 계획에서 보육교사와 유치원교사의 격차해소를 위해 1, 2급 중심의 자격체계 개편, 대학을 중심으로 한 신규자격 취득 과정을 활성화, 대학 외 보육교사교육원, 학점은행제 방식의 양성과정을 정비해 나갈 계획이라는 것은 발전적인 것으로 보이나 아직 구체화된 실행계획이 나오지 않고 있다. 제3차 중장기 보육 기본계획 비전 및 정책과제는 그림 4와 같이 정리되어 발표되었다(보건복지부, 2017c).



그림 4. 제3차 중장기 보육 기본계획 비전 및 정책과제
 ※출처: 보건복지부(2017c)

2. 보육교사 양성 및 자격 관련 정책

1) 보육교사 양성 및 자격체계 현황과 정책 평가

(1) 보육교사 자격증 교부, 재직 현황

보육교사 수급의 불균형을 해소하기 위하여 그동안 시행되어 왔던 정책에 대해 평가하려면 현재 보육교사 자격증을 몇 명이 소지하고 있는지 알아보는 것이 우선적이다. 표 1에 의하면 2005년도에 1,2,3급을 합쳐서 60,353명에게 발급하던 보육교사 자격증이 2016년 12월말 현재 76,095명에게 발급되었고 누적 발급 인원수는 1,199,824에 달하고 있음을 알 수 있다.

(2) 재직 보육교직원 수

연도별 재직 보육교직원수를 표 2에서 살펴보면 2002년 94,383명에서 2017년 330,217명으로 3.5배 정도 증가하였음을 알 수 있다. 보육교사는 2002년 53,934명에서 235,704명으로 4.37배 증가하였음을 알 수 있다. 표 2에서 2017년 12월 31일 기준 보육교직원 수는 총 330,217명으로 보육교사가 235,704명(71.38%)로 가장 높은 비중을 차지하며, 원장이 40,238명으로 나타났다. 표 1과 표 2에 의하면 대개 보육교사 자격증 소지자의

19.64% 정도가 2017년 12월 31일 현재 어린이집 현장에서 보육교사로 일하고 있음을 알 수 있다. 어린이집 유형별 보육교직원 재직 현황을 표 3에서 살펴보면 보육교사가 71.38%로 가장 많은 수를 차지하고 있다. 다음으로는 원장이 12%를 차지하고 있다. 44.74%의 교사가 민간어린이집에 근무하고 있으며 그 다음으로는 가정어린이집에 30.86%의 교사가 근무하고 있다. 이는 보육교사 재교육 관련하여 질 관리가 되어져야 할 부분이다.

(3) 보육교사 양성기관 현황과 평가

보육교사는 1년제 보육교사교육원과 2년제, 3년제, 4년제 대학과 사이버대학, 평생교육원 학점은행제 등의 다양한 경로를 통해 양성되고 있다. 어린이집의 폭발적인 양적 확산으로 보육교사 수급이 절실했던 「영유아보육법」제정 시점의 정책이 보육교사 자격증 소지자가 1,199,824명(한국보육진흥원, 2018)이 넘는 요즘에도 별다른 변화 없이 시행되고 있다. 보육교사는 영유아의 발달에 중요한 책임을 지는 사람으로 더 양질의 교육이 필요하지만 보육교사는 다양한 학력과 경로에 의해 양성되고 있다. 보육교사 양성 기관과 교육기간, 취득자격증은 표 4와 같다.

표 1. 보육교사 자격증 연도별 교부현황

연도\구분	1급	2급	3급	합계
2005	44,302	15,742	309	60,353
2006	76,809	11,562	10,910	99,281
2007	64,607	35,222	10,755	110,584
2008	51,359	47,087	11,558	110,004
2009	30,527	59,076	12,029	101,632
2010	24,048	62,291	10,784	97,123
2011	24,171	65,627	9,664	99,462
2012	28,455	73,074	9,599	111,128
2013	37,753	76,523	9,566	123,842
2014	42,036	78,224	8,323	128,583
2015	26,829	50,295	4,613	81,737
2016	26,793	46,651	2,651	76,095
합계	477,689	621,374	100,761	1,199,824

※출처: 한국보육진흥원(2018)

표 2.
어린이집 연도별 보육교직원 현황(2002~2017년)

년도	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
총계	94,383	101,622	125,147	136,916	156,306	169,585	191,103	206,912
원장	22,141	24,142	26,903	28,367	29,233	30,856	33,499	35,424
보육교사	53,934	57,403	77,395	85,985	105,484	122,262	133,920	144,568
그 외	18,308	20,077	20,849	22,564	21,589	16,469	5,140	5,909
년도	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
총계	229,084	248,635	284,237	301,719	311,817	321,067	321,766	330,217
원장	37,601	39,546	42,164	43,550	43,532	42,338	41,084	40,238
보육교사	144,568	172,378	194,736	195,078	218,589	229,116	229,548	235,704
그 외	5,909	7,869	10,210	17,254	49,696	49,613	51,134	54,275

※출처: 보건복지부(2002~2017)

표 3.
어린이집 유형별 보육교직원 재직 현황 (단위: 명)

	계	원장	보육교사	특수교사	치료사	영양사	간호사	사무원	조리원	기타
전체	330,217	40,085	235,704	2,106	600	944	1,249	1,135	30,180	18,214
국·공립	36,098	3,135	25,610	976	164	128	190	174	4,017	1,714
사회복지법인	18,845	1,389	12,452	839	350	93	119	142	1,848	1,613
법인·단체등	8,254	773	5,456	82	16	40	57	88	904	838
민간	146,920	13,977	107,832	199	68	502	707	484	13,448	9,703
가정	104,176	19,601	72,728	2	1	0	0	46	8,091	3,707
부모협동	1,066	166	704	3	1	1	1	0	127	63
직장	14,858	1,054	10,922	5	0	180	175	201	1,745	576

※출처: 보건복지부(2017a)

표 4.
보육교사 양성기관 및 교육기간

	양성기관	교육기간	취득 자격증
대학 등	4년제 대학 전문대 방송통신대학, 사이버대학 산업대학, 교육대학, 기술대학, 각종학교	4년 2~3년 2~4년 2~4년	2급
대학 등을 졸업하는 사람과 같은 수준 이상의 학력이 있다고 인정된 사람	학점은행제를 통한 학위취득자, 「평생교육법」에 따른 학위취득자	개인별로 다름	보육교사 2급
교육훈련시설	보육교사교육원	1년	보육교사 3급

표 5. 어린이집 보육교사와 유치원교사의 자격과 양성기관

구분	어린이집 보육교사	유치원교사
자격구분	보육교사 1,2,3급	유치원교사 1급, 2급, 준교사
자격방식	학점단위의 개방형 관련 과목 학점 이수시 자격 부여(최소 고졸)	학과 단위의 목적형 최소 전문대 이상의 관련 학과 졸업시 자격부여(교직이수) 2급 총 72학점 이수(성적 기준 있음)
양성기관	일반대학, 전문대학 방송통신대, 학점 은행 기타 보육교사 교육원등	일반 대학, 전문대학 방송통신대

※출처: 보건복지부(2017b)

정부에서는 현행 표 5를 제시하며 어린이집 교사와 유치원교사의 격차해소를 하겠다고 한다.

표 1과 표 2에 나타난 바와 같이 어린이집 보육교사는 다양한 경로로 양성되고 있다. 유치원교사의 자격과 양성기관과 같이 최소 전문대 이상의 관련학과 졸업시 자격부여를 하는 관련 학과 단위의 목적형 보육교사 양성체계를 도입하는 것이 필요하다. 보육교사 자격증 소지자가 1,199,824명이 넘고 있고 어린이집에서 일하는 보육교사의 수는 235,704명으로 보육교사 자격증 소지자 중 19.64%가 일을 하고 있다. 이제는 보육교사 수급의 양이 아니라 보육교사 질을 적극적으로 관리해야 하는 것이 명백하다.

그러나 궁극적으로 격차해소를 위해서는 유보통합이 필수적이다. 유보통합에서 가장 어려운 부분이 교사양성제도이다. 교육부에서는 평생교육 학점은행제 등의 교육제도를 통해 보육교사 양성의 문을 활짝 열었다. 질관리를 위해 가장 바람직한 것은 교원양성교육기관 유아교육과에 실시하고 있는 학과 평가 제도를 공통으로 잘 정비하여 아동보육관련학과와 유아교육학과에 새로운 평가기준으로 마련하여 양질의 '영유아교사'를 양성하고, 동일한 자격증을 취득하게 하는 것이다.

2) 보육교사 취득 관련 교과목 및 학점(보건복지부, 2017b)

(1) 보육교사 자격 기준

현행『영유아보육법』시행규칙에 따른 보육교사 1급, 2급, 3급에 따른 자격 기준(보건복지부, 2017b)은 표 6과 같다.

표 6. 보육교사 자격 기준

등 급	자격 기준
보육교사 1급	1. 보육교사 2급 자격을 취득한 후 3년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람으로서 보건복지부장관이 정하는 승급교육을 받은 사람 2. 보육교사 2급 자격을 취득한 후 보육 관련 대학원에서 석사학위 이상을 취득하고 1년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람으로서 보건복지부장관이 정하는 승급교육을 받은 사람
보육교사 2급	1. 전문대학 또는 이와 같은 수준 이상의 학교에서 보건복지부령으로 정하는 보육관련 교과목 및 학점을 이수하고 졸업한 사람 2. 보육교사 3급 자격을 취득한 후 2년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람으로서 보건복지부장관이 정하는 승급교육을 받은 사람
보육교사 3급	고등학교 또는 이와 같은 수준 이상의 학교를 졸업한 사람으로서 보건복지부령으로 정하는 교육훈련시설에서 정해진 교육과정을 수료한 사람

※출처: 보건복지부(2014)

보육교사 3급 자격 기준이 “고등학교 또는 이와 같은 수준 이상의 학교를 졸업한 사람으로서...”으로 명시되어 있어 전문대학 이상의 정규교육기관에서 양성되는 유치원교사와의 격차를 벌여지게 하는 주 요인이다. 그러므로 '제3차 중장기 보육기본계획'에서 발표한 바와 같이 1, 2급 보육교사 양성 중심으로 개편되는 것이 바람직하다.

(2) 보육교사 2급 취득 관련 교과목 및 학점(보건복지부, 2017b)

『영유아보육법』시행규칙 제12조제1항 [별표4]의 규정에 의한 보육관련 교과목 중 총 17과목 51학점 이상 이수하고 졸업하는 경우 보육교사 2급 자격증 취득이 가능하다(※ 학위를 수여한 기관에서 인정한 교과목으로, 성적증명서에 기재된 교과목과 학점을 의미함). 대학 등에서 이수하여야 할 교육영역별 교과목 및 이수학점은 표 3과 같다.

교과목의 명칭이 서로 다르더라도 교과목의 내용이 비슷하면 같은 교과목으로 인정하고, 보육실무 교과목 중 보육실습은 교과목 명칭과 관계없이 보육실습기관과 보육실습기간의 조건을 충족하면 보육실습으로 인정한다. 각 교과목은 3학점을 기준으로 하되, 최소 2학점이어야 한다. 17과목 이상, 51학점 이상 이수하여야 한다. 각 과목은 3학점을 기준으로 하며 최소 2학점 이상이어야 한다(『영유아보육법』시행규칙 제12조제1항 [별표4])

이수 교과목 영역 구분과 필수, 선택교과목 선정의 기준이 명확하지 않음을 알 수 있다. 이수교과목 선정의 명확한 기준이 필요하다. 철학적인 배경, 발달심리학적 배경, 사회적 배경 등을 근거로 선정 준거에 대한 기준을 세우는 것이 바람직하다. 발달 영역이든 표준보육과정 영역, 보육교사 직무분석의 중요도, 빈도 등의 기준에 의해 이수영역과 교과목 명칭, 필수 선택, 학점이 결정되는 것이 바람직하다.

한편, 실제로 영아보육의 비중이 높음에도 불구하고 ‘영아보육 영역’이 없어 실제로는 영아관련 내용 교과목은 영유아발달, 영유아사회정서지도, 영유아보육프로그램 개발과 평가, 영유아교수방법론 4과목이다. 영유아발달만 필수교과목으로 선정되어 있고 나머지는 유아를 중심으로 하므로 영아에 대한 분량은 상대적으로 약함을 알 수 있다(신혜원, 김의향, 2015).

‘보육지식과 기술영역’선택교과목인 ‘정신건강론’은 사회복지사 관련 지식교과목으로 보육교사들의 정신건강이나

표 7. 대학 등에서 이수하여야 할 교과목 및 학점 일반

영역	이수구분	교과목	이수과목 (학점)
가. 교사 인성	필수	보육교사(인성)론, 아동권리와 복지	2과목 (6학점)
	필수	보육학개론, 보육과정, 영유아발달, 영유아교수방법론, 놀이지도, 언어지도, 아동음악(또는 아동동작, 아동미술), 아동수학지도(또는 아동과학지도), 아동안전관리(또는 아동생활지도)	9과목 (27학점)
나. 보육 지식과 기술	선택	아동건강교육, 영유아 사회정서지도, 아동문학교육, 아동상담론, 장애아 지도, 특수아동 이해, 어린이집 운영관리, 영유아 보육프로그램 개발과 평가, 보육정책론, 정신건강론, 인간행동과 사회환경, 아동간호학, 아동영양학, 부모교육론, 가족복지론, 가족관계론, 지역사회복지론	4과목 (12학점) 이상
다. 보육 실무	필수	아동관찰 및 행동연구, 보육실습	2과목 (6학점)
전체		17과목 51학점 이상	

※출처: 한국보육진흥원(2018)

영유아들의 정서관리에 큰 도움이 되지 않는다. 보육교사가 건강한 정신건강을 유지하는 실제적인 방법과 능력을 익히는 내용의 교과목 명으로 명칭 변경과 내용 변경이 필요하다.

‘보육지식과 기술영역’의 필수교과목으로 ‘아동음악(또는 아동동작, 아동미술)’, ‘아동수학지도(또는 아동과학지도)’, ‘아동안전관리(또는 아동생활지도)’가 포함되어 있는 것은 바람직하다. 그러나 보육교사 자격증 취득을 목적으로 최소한의 학점 이수를 하게 되면 아동음악, 아동동작, 아동미술 중에서 한 과목만 이수하면 된다. 아동수학지도와 아동과학지도 중에서 한 과목을 이수하기만 하면 된다. 아동안전관리와 아동생활지도 중에서 한 과목만 이수하면 되기 때문에 중요한 교과목을 이수하지 않아도 자격증 취득이 가능하다. 이 과목들이 과목과 학점수가 명확하게 ‘9과목 27학점’으로 명시되어 있지 않고 ‘27학점 이상’으로만 명시하면 몇 과목은 2학점으로 이수하게 되면 그래도 미술만 배우고 음악, 동작은 못 배우는 그런 경우는 생기지 않을 것이므로 학점수 조정이 필요하다.

사회성발달, 표준보육과정 사회관계영역의 비중은 매우 높은 것에 비해 ‘영유아 사회정서지도’ 교과목은 사회복지사를 함께 이수하는 경우 공통교과목을 우선 이수하면 이수하기 어려운 경우가 생길 수 있어 비중 상 필수교과목이 되는 것이 필요하다.

‘아동안전관리’와 ‘아동생활지도’는 둘다 영유아 보육에 있어서 매우 중요한 내용이므로 필수교과목으로 지정되는 것이 바람직하다. ‘아동안전관리’를 이수하면 ‘아동생활지도’를 이수하지 않아도 되므로 아동권리 차원에서나 보육교사 직무의 중요도면에서도 필수교과목으로 지정이 바람직하다.

교과목 선정시 NCS(국가직무능력표준) 보육 분야의 수준을 고려하는 것도 필요하다(신혜원, 김의향, 2015; 전운숙, 2017). ‘아동관찰 및 행동연구’에서 ‘연구’는 NCS에서는 보육현장연구(8수준)로 원장, 대학원박사이상으로 NCS 전문가들의 수준으로 설정하고 있다. 보육교사 2급 양성과정은 NCS 3수준, 4수준으로 ‘아동관찰’로 교과목명 수정이 필요하다. 단, 국가직무능력표준(NCS)도 보육교사 직무분석에 근거하여 더 개정될 필요성이 있다. 보육교사 양성교육의 질 보장을 위해서 마련한 것으로 대면교과목은 표 8과 같다.

대면교과목 실시방법은 과목 당 8시간 출석수업 및 1회 이상 출석시험을 실시하도록 되어 있다(「영유아보육법」시행규칙 (2014. 3. 1. 시행)). 이 정도로는 교과목의 질 관리로 부족하므로 점차 더 늘려가야 할 것이다.

3. 보육교직원 재교육 관련 정책

1) 보육교직원 재교육의 중요성과 필요성

보육교사의 전문성은 보육교직원이 된 순간부터 그 직업을 그만둘 때까지 지속적으로 발달(ongoing)시켜 나가야 하는 과제이다. 보육교사는 자격증을 취득한 후 현장에서 지속적인 훈련과 재교육 지원 등이 다양하고 활발하게 이루어지지 않는다면 그 직무의 발전과 그 직무를 수행하는 사람들의 능력 발달은 기대하기 어렵다(김명순, 2014). 따라서 보육교사는 영유아의 발달 특성에 대한 전문지식, 영유아를 보살필 수 있는 기본 소양과 신념·태도, 지식활용 극대화를 위한 직무능력, 의사소통의 기술 등이 필요하다.

표 8. 대면교과목

구 분	교과목
인성 영역	보육교사(인성)론, 아동권리와 복지
보육 지식과 기술 영역	놀이지도, 언어지도, 아동음악(또는 아동동작, 아동미술), 아동수학지도(또는 아동과학지도), 아동안전관리(또는 아동생활지도)
보육 실무 영역	아동관찰 및 행동연구, 보육실습

※출처: 보건복지부(2014)

보육현장에서 교사가 충분한 역량을 발휘하도록 하기 위해서는 성장주기에 적절한 전문성 발달 과정에서의 자기개발이 중요하다. 즉 보육교사의 직무 역량에 영향을 미치는 요인으로 양성과정의 이수 교과목과 경력, 학력수준, 보수교육, 전문적 신념, 근무여건 등이 해당될 수 있다(김은설, 안재진, 최윤경, 김의향, 양성은, 김문정, 2009).

이와 함께 원장은 어린이집의 전반적인 운영을 책임지고 운영계획 수립과 관리를 한다. 즉, 보육과정의 계획과 관리, 영유아 생활지도 및 건강관리, 부모상담 등의 역할을 수행하고 보육교직원들을 이끌고 지원하는 기관의 책임자이다. 따라서 어린이집 원장의 전문성은 보육프로그램과 보육서비스의 질을 유지, 개선하는데 매우 중요한 요인이므로 원장은 어린이집 운영에 대한 행정능력과 관리기술, 보육교사로서의 경험과 연륜, 리더십과 원만한 대인관계, 올바른 아동관(김은설 외 5인, 2009)을 갖추기 위해 꾸준한 자기 노력이 필요하고 국가는 이를 지원해야 한다.

미국은 주정부차원에서 보육교직원 전문성을 높이고자 하는 노력을 전문가 단체와 중앙공공기관의 협력을 통해서 한다. 적용방법으로는 현장중심, 개별화된 접근이 가장 효과가 있음을 강조한다. 교사전문성 향상을 위한 좋은방법으로는 시간, 노력, 예산이 절감되는 대집단 강의방식보다 교사의 셀프 모니터링을 통한 재인식 방법이 효과적인 것

으로 제시되고 있다(김명순, 2015). 즉, 개별 또는 소집단 방식으로 교사를 코칭, 멘토링하는 전문가가 필요하고, 그 전문가를 교육하기 위한 교육컨설턴트 양성도 필요하다는 것을 알 수 있다. 그러므로 각 교사의 전문성 발달 계획이 개별적으로 수립되고, 지속적인 기록관리가 되려면 정부에서 주기적으로 재지원하는 방식이려야 바람직한 재교육 정책이 될 것이다.

보육교사와 어린이집 원장의 역량강화와 전문성 향상에 영향을 미치는 요인들을 파악하여 보다 다양한 제도를 과감하게 도입하여 현행 공급자 중심의 획일적 보수교육제도(승급교육, 직무교육)를 보완하도록 해야 한다. 새로운 제도 시행에 따른 법적기준 마련, 행·재·정적 협력, 정부나 보육교직원의 이해와 인식 전환이 우선적으로 필요하다(손홍숙, 2015). 중장기적으로 보육교직원의 역량 강화와 전문성 향상을 위한 요구 조사를 기반으로 직무, 승급교육 등 재교육 방향의 정책이 수립되어야 한다. 이로써 유능하고 행복한 보육교직원을 통한 양질의 보육서비스의 제공을 기대할 수 있게 될 것이다. 현행 보육교사 등의 보수교육은 표 9와 같고 어린이집 원장의 보수교육은 표 10과 같다.

표 9. 현행 보육교사 등의 보수교육

직무교육(40시간)					승급교육(80시간)	
일반직무교육(40시간)			특별직무교육(40시간)		2급 보육교사 승급교육	1급 보육교사 승급교육
기본교육	심화교육	영아보육 직무교육	장애아보육 직무교육	방과후보육 직무교육		

표 10. 현행 어린이집 원장의 보수교육

직무교육(40시간)					사전직무교육(80)
일반직무교육(40시간)			특별직무교육(40시간)		어린이집 원장 사전직무교육
기본교육	심화교육	영아보육 직무교육	장애아보육 직무교육	방과후보육 직무교육	

2) 보육교직원 재교육 정책 현황 및 평가

(1) 현황

「영유아보육법」 제정(1991년) 이후 정부의 여러 차례에 걸친 보육정책 실행으로 어린이집은 양적, 질적 성장을 해 왔다(보건복지부, 1991). 보육교직원 정책 수립을 위해 2000년 당시 보건복지부장관 정책자문기구로서 보육발전위원회 및 보육발전기획단이 구성·운영되어 ‘보육인력 자격관리체계 개선방안’과 더불어 ‘보수교육제도의 효율적 운영방안’ 연구가 이루어졌다.

보수교육제도의 현황과 문제점을 분석하여, 교육시간의 연장, 실시 시기의 다양화, 교육내용 및 교과목의 세분화 및 전문화, 실시기관 및 교육형태의 다양화, 보수교육의 의무화, 대상자의 체계적 관리, 보수교육 관련 용어의 재정비 및 교육 참여의 동기부여 등의 개선방안이 제시되고(이소은, 2001) 보육교직원을 위한 보수교육제도의 내용이 2004년 「영유아보육법」 전면 개정 내용에 반영되었다.

지자체 별로 법적 보수교육 이외에도 자율적인 보육교직원 재교육이 이루어지고 있다. 시도, 시군구 육아종합지원센터에서 안전교육, 아동학대 예방교육, 평가인증 관련교육, 보육과정 컨설팅 등 다양한 재교육이 제공되고 있다. 이 중 일부는 법적 이수 교과목으로 인정되지만 나머지는 인정이 되지 않는다. 따라서 육아종합지원센터 등에서 제공되는 교육 중에서 공인된 교육프로그램이나 교과목을 명시해 향후 보수교육으로 법적 인정해주는 것이 필요하다.

2005년 1월 정부는 보육교직원의 전문성 제고를 위해 보육교사 국가자격증제도 시행과 보육통합정보시스템을 통한 체계적이고 효율적인 자격관리 토대를 마련하였다. 국가에서 부여한 공인 자격증을 발급받은 보육교사는 사회적 위상이 높아져 영유아에게 보다 안전하고 질 높은 보육서비스를 제공하게 되었다. 2005년 「영유아보육법」 전면개정 이후 시행되어온 보육교직원 전문성 제고 관련 추진정책을 주요 시기별로 평가해보면 다음과 같다.

(2) 시기별 추진 성과 및 평가

① 2006~2010, 제1차 중장기 보육계획(새싹플랜, 여성가족부, 2006)

정책과제는 아동중심의 보육환경 조성으로 추진과제는 보육인력 전문성 제고 및 처우 개선, 보육교사 양성체계 강화, 원장 자격기준 강화 및 국가자격증제도를 도입하게 된다. 보육교사, 원장 자격을 자격인정 대신 국가자격증으

로 전환하고 ‘보육교사자격관리사무국’을 설치하여, 보수교육 활성화 및 표준보육과정 제도화와 프로그램 개발을 추진하였다. 추진성과는 ‘표준보수교육과정 개발’로 보수교육 내실화 기반을 마련(2009), ‘표준보육실습 지침서’ 개발로 보육실습과정의 질적 수준 강화(2009), ‘보육인력 전문성 제고 방안 연구(2009)’가 이루어진 점이다(서문희, 최혜선, 2010).

그러나 보육교사 전문성 제고 방안이 미흡하고, 표준화된 보육과정이 현장에 많이 보급되지 않아 시설별 운영 프로그램에 격차가 문제점이 되었다.

② 2009~2012, 제1차 보육계획 보완수정(「아이사랑 플랜」, 보건복지가족부, 2009)

정책과제는 보육인력의 전문성을 제고하여 보육교사로서 전문성과 자긍심을 가지고 보육업무에 전념할 수 있게 한다는 것이다. 추진과제는 보육교직원 자격관리 강화, 보수교육 내실화, 양성 및 보수교육과정 평가체계 마련, 보육실습 기준(지침)마련 및 배포, 보육인력의 자격변동 정보 연계 등이다.

추진성과는 자격관리 강화 및 보육인력 전문성 강화를 위해 ‘표준보수교육과정’ 마련을 통해 양성교육과정과 차별화(2010), 보육교사 경력별, 급수별 특성에 따른 교육과정 개발, 신규 어린이집원장 사전 직무교육과정 개발(2012), 양성 및 보수교육과정 평가 관리체계 마련 추진, 예비보육교사의 실무경험, 현장전문성 제고를 위한 보육실습 기준 마련, 표준보육실습 지침서 마련을 통해 보육실습과정의 질적 수준 강화(2010), 보육인력의 자격변동사항을 보육통합정보시스템에 연계한 점 등이다(서문희, 최윤경, 김문정, 2011).

문제점으로는 보육교직원 국가자격제도 도입으로 자격증 발급은 매년 증가추세이나, 자질향상을 위한 지속적인 지원체계는 미흡했다는 것이다. 보수교육내용이 교사의 근속연수별, 급수별(1급~3급) 차이를 반영하지 못하였으며, 원장을 대상으로 특화된 프로그램이 없다는 점이다. 또한, 「아이사랑 플랜」(2009~2012)에서 보육교직원 전문성 제고 및 처우와 관련된 평가는 다른 분야에 비해 가장 낮아 향후 강화가 필요하고, 안전, 교육역량 강화 및 교사 전문성 제고 등 질적 수준 향상에 선택과 집중이 필요하다는 점이다(서문희, 김혜진, 2012).

③ 2013~2017, 제2차 중장기보육 기본계획(보건복지부,

2013)

추진과제는 양질의 안심보육 여건 조성, 보육인력의 역량지원 강화 및 처우개선(엄격한 자격관리 및 전문성 지원 강화, 근로환경개선 및 급여인상 등 처우 현실화)을 향상하고 영유아의 발달에 적합한 질 높은 보육프로그램(보육 프로그램의 맞춤형 개발·보급, 운영여건, 컨설팅 등 단계별 지원 및 관리 강화, 어린이집 특별 활동 적정 운영방안 마련)을 제공하는 것이다(서문희, 이해민, 2013). 국가자격 증제도 도입이후(2005.1) 전문성 강화를 위한 제도개선을 지속적으로 추진하고 있다.

추진성과로는 진입(양성체계 및 결격사유) → 근무(보수교육, 재교육) → 퇴출(자격정지 및 취소기준) 등 단계별로 엄격한 자격관리 및 전문성 지원 기준을 강화하였다(유혜미, 강은진, 조아라, 2015). 아동학대자 등에 대한 결격사유 및 자격 취득 등 요건을 마련하였고, 보수교육 체계 개편을 통한 현직 교사의 자질 향상을 제안하였다(이정원, 이해민, 2014). 현 1회/3년 교육에서 개인별 상시학습이 가능한 맞춤형 보수교육체계 마련, 보수교육기관 평가제 도입, '교육통합관리시스템'구축을 통한 교사 개인별 교육이력 관리 추진, 표준보수교육과정 개편 및 보수교육 다양화를 추진하고 있다(보건복지부, 2016).

2017년에는 보수교육 프로그램의 인성 및 실무능력 함양의 기능 강화로 2017년에는 보육교사 직무스트레스 관리를 위해 웹기반 「보육교사 자기이해 테스트」와 그 결과에 따른 보육교사를 위한 인성교육과 심리상담도 지원하고 있다.

문제점으로는 학점이수제로 인한 자격과잉 공급 및 교사의 자질 격차가 발생하였고, 공급자(지자체 및 교육기관) 중심 저비용 구조의 현행 보수교육도 현직 보육교사의 전문성과 자질 향상을 어렵게 하는 점이다. 이에 보육교사 양성체계 전면 개정 및 자격취득 기준이 강화되었다.

현재 보수교육은 보육업무 경력에 따라 세분화된 교육프로그램이 충분하지 않고 내용의 다양성도 부족함으로 시대 요구에 맞게 보완이 요구되어 최근 보수교육 프로그램이 개발, 배포되었다(보건복지부, 2015). 보육기초, 발달 및 지도, 영유아교육, 영유아의 건강영양 및 안전, 가족 및 지역사회 협력, 보육사업의 운영의 6영역을 인성·소양, 건강·안전, 전문지식·기술 영역의 6영역으로 직무교육(기본과정, 심화과정)을 구분하여 제시하고 있지만, 교육시기와 자발적 선택의 경직성 등으로 보수교육 참여율과 만족도는 보장하기 어렵다. 추후 연구를 통해 내용과 방법 그

리고 운영의 적절성 여부에 대한 검토가 필요하다.

④ 2018~2022, 제3차 중장기보육 기본계획(보건복지부, 2017c)

정부의 '제3차 중장기 보육기본계획'에서는 재직 교직원 에 대한 보수교육의 관리 강화로 교사의 전문성이 지속적으로 유지 관리되는 체계를 만든다고 밝혔다. 각 시도별로 위임된 보수교육의 체계적 관리를 위해 총괄관리 기관을 두어 보수교육의 지역별, 기관별 편차를 해소할 방침이라고 하는 것은 바람직한 방향이라고 볼 수 있다. 이에 더불어 보육교직원을 위한 전산체계화가 필요하고 보수교육의 행정적 지원체계 마련도 중요하며 보수교육에 대한 자발적 참여를 유도하는 것도 필요할 것이다.

III. 발전 방향

1. 보육교직원 양성 및 자격 관련 정책 발전 방향

보육교직원 양성 및 자격 관련 정책은 꾸준히 개선되고 바람직한 방향으로 발전하고 있다. 연구결과를 토대로 보육교직원 양성, 자격 관련 정책의 발전 방향을 정리하면 아래와 같다.

첫째, 평균적인 보육서비스의 질을 높이기 위해 '제3차 중장기 보육 기본계획'에 밝힌바와 같이 보육교사는 1급, 2급 보육교사 중심 양성체계로의 전환이 바람직하다. 조속한 시간 내에 이에 대한 구체적인 정책방안을 마련하는 것이 필요하다. 보육교사 3급을 양성하는 보육교사교육원은 보육교직원 재교육 기관의 역할을 분담하도록 전환하는 것도 정책의 연착륙을 위해 필요할 것이다.

둘째, 보육교사는 아동보육 관련학과 중심의 목적형 양성체계로 전환되는 것이 바람직하다. 즉 예비보육교사가 전문성에 대해 올바르게 인식하고 자부심을 갖는 것은 매우 중요하다(김태연, 2015). 따라서 보육의 질 관리를 위해 현행 학점이수를 통한 개방형 보육교사 양성체계는 정비되어야 한다.

셋째, 보육교사 자격 취득을 위한 이수교과목의 영역, 필수, 선택, 학점, 교과목 명에 대해 명확한 발달심리학적, 철학적, 사회적인 기준 마련과 보육교사 직무분석에 의한 중요도와 빈도에 따른 교과목 선정이 필요하다.

넷째, 영아보육 관련 교과목의 추가가 필요하다. '영아보육 프로그램', '영아놀이' 등의 교과목이 개설이 필요하다(김

의향, 신혜원, 2014).

다섯째, '정신건강론'을 교과목명을 변경하여 「정신건강관리」의 실제」로 내용을 변경하는 것이 바람직하다. '정신건강론'은 사회복지사 자격취득 지식교과목으로 보육교사의 정신건강관리에 실질적 도움은 크지 않다. 보육교사가 스트레스 상황에서 자신의 정서와 정신건강을 관리하여 영유아들을 잘 지원할 수 있도록 자기조절능력을 길러주는 내용이 필요하다.

여섯째, '보육지식과 기술영역'의 '아동음악(또는 아동동작, 아동미술)', '아동수학지도(또는 아동과학지도)', '아동안전관리(또는 아동생활지도)'는 모두 중요한 교과목이고, 보육은 통합적인 학문이므로 더 이수할 수 있도록 학점 규정을 27학점 '이상'으로 수정하고 아동안전관리와 아동생활지도는 중요도, 빈도로 볼 때 필수교과목으로 선정하는 것이 필요하다.

일곱째, 교과목 지정 시 표준보육과정의 각 영역이 고르게 분포되는 것이 필요하며 사회관계영역의 비중이 높아지고 있으므로 '영유아 사회정서지도'는 필수교과목으로 수정하는 것이 바람직하다.

여덟째, 이수 교과목명 결정시 NCS (국가직무능력표준) 보육 분야의 직무능력수준 기준을 고려하여 '아동관찰 및 행동연구'는 NCS에서 8수준으로 '아동관찰' 교과목명을 수정하는 것이 바람직하다.

아홉째, 어린이집 원장의 전문성 강화를 위해 신임 원장 자격 강화가 필요하다.

열번째, 유보 격차해소를 위해 유치원교사, 보육교사 통합형 영유아교사양성체제가 필요하다(이미정, 2013).

2. 보육교직원 재교육 정책 발전 방향

보육교직원의 역량강화는 대학의 양성교육, 자격제도의 안정화, 사회적 인식, 보육교직원 정책 방향, 지원 예산, 재교육기관의 다양화 및 전문성, 다각적인 인프라 구축, 경력관리 등의 운영체계 등과 밀접한 관계가 있다(김명순, 2013). 따라서 전문성 제고를 위해 역점을 두어야 할 향후 재교육 정책방향을 다음과 같이 정부에 제안한다.

첫째, 보수교육 내용의 정기적 모니터링이 실시되어야 한다. 최근 영역(3영역)과 교과목, 과정의 수준(기본, 심화)이 개편되었으나 정부에서 배부한 보수교육 프로그램 매뉴얼 내용과 시간이 준수되고 있는지 정기적인 모니터링과 교육내용 분석이 필요하다. 이는 교육수강생이 실제적으로

요구하는 역량강화 내용으로 구성되었는지 분석해서 추후 교과목 내용과 시간을 조정할 필요가 있다. 이를 위해 지자체에서는 해당관내 교육기관별 보육교직원들의 교육만족도 조사를 총괄해서 그 결과를 담당 교육기관에 피드백해 주고 질 높은 직무 및 승급교육을 제공하는 주체로써 보수교육기관과 행정적 협력, 재정적 지원을 적극적으로 수행하여 보수교육의 내실화를 주도해야 한다. 또한 보육교직원 직무분석 연구와 더불어 보수교육을 받은 교사와 원장들의 교육만족도와 요구도 조사를 통해 보다 효율적인 보수교육 내용 개편이 필요하다.

둘째, 보수교육 대상자의 효율적 관리를 위한 운영 및 전산 체계화가 필요하다. 경력과 흥미, 능력 등을 고려한 차별화된 내용의 현직 재교육과정과 교사의 선택에 의한 상시 교육 기회 제공 및 보수교육 분할 이수제를 도입하여 대상자중심 교육이 필요(현재 3년마다 일시에 40시간 이수 → 매년 10~15시간 교육이수시간 분할 누적)하다. 이는 교사 자신이 필요한 전문성 발달을 위한 교육을 스스로 계획할 수 있어 맞춤형 교육에 근접할 수 있기 때문에 교육통합관리시스템에서 스스로 이력관리를 상시 할 수 있다(김의향, 2013). 이를 위해서는 총괄적으로 운영할 수 있는 실용적인 전산체계가 우선 재정비되어야 한다. 더불어 보수교육 이외에 다양한 형태의 재교육(누리과정, 아동학대 예방 등 국가시책 요구교육, 지자체 중점교육 등)도 법적 이수 교육으로 인정한다면, 다양하게 제공되는 수요자중심 교육은 보육교직원의 교육시간 효율성으로 인해 교육/연수 및 업무과중을 줄이고 전문성 제고에 기여할 것이다.

이를 위해서는 교원 연수방식에서 시행되고 있는 교과교육 연구회, 학위취득 과정, 학술 세미나 및 학회 참석, 컨설팅, 원내자율연수, 육아종합지원센터에서 제공하는 국가시책 교육 및 지역대학이나 연구소 비영리 교육기관의 인증된 교육프로그램 등 다양한 교육방식 도입이 필요하다. 선진 국가에서 전문성 발달을 위해 긍정적인 방법으로 실행되고 있는 제도를 이제는 우리의 보수교육과 재교육 정책에 반영할 필요가 있다. 보육교직원 보수교육 이수 현황을 정보공시에 활용하여 이를 잘 운영하는 어린이집 원장과 교사는 지자체에서 인센티브나 각종 평가 시 가점을 받아 그 지역 우수 보육교직원, 어린이집으로 지정하여 국내외 연수 및 포상 지원자로 우선 선정하여 보육교직원의 사기를 높일 필요가 있다.

셋째, 보수교육 운영주체를 다양화하고 정부지원 단가를 현실화해야 한다. 질적으로 우수한 보수교육 실시기관과

투명하고 신뢰로운 운영체계에 대한 방식이 제고되려면 보수교육기관 위탁 선정기준의 구체화 및 운영실적을 반영한 재위탁 절차와 보수교육기관 운영 평가 기준을 준수해야 한다. 또한 보수교육에 대한 중앙정부의 관리 감독과 더불어 지자체에서 교육생들의 편의제공으로 지리적 근접성을 제고하려면 현재 집중되어 있는 보수교육기관의 위탁대상 범위를 다양화 할 필요가 있고, 보수교육 행재정적 지원 체계 확립이 필요하다. 보수교육 정부지원 단가를 현실화하여 운영기관이 질 낮은 교육을 제공하지 않도록 재정지원 방안을 모색해야 한다. 보육교직원이 교육에 참가하는 것이 눈치 보이고 스트레스로 받아들여진다면 진정한 교육 효과를 기대하기 어려우므로 대체인력의 충분한 배치가 필요하다. 표준화된 보수교육 교재개발 및 보급으로 전국단위의 보수교육 질을 유지할 필요가 있는데 이는 다음 단계 교육과 연계되므로 교육내용의 중복을 최소화하기 위함이다. 특히 승급교육의 내용은 반드시 제안된 매뉴얼 내용을 준수해야하고 이를 안내하는 강사진 연수(세미나 등)를 매년 초 개최하여 교/강사의 역량 제고와 함께 우수한 강사 인력풀 구축이 필요하다.

넷째, 보수교육의 자발적 참여를 독려하는 장치(인센티브 등)를 마련한다. 보육교사 1급 승급교육과 신입원장 사전 직무교육은 국가주관 평가를 통해 상위 급수를 취득하기 전 충분한 직무역량을 갖추고 있는지를 점검하는 과정으로 편성되어 있다. 이는 다양한 개방형체계의 양성과정을 통해 배출된 교사와 원장들의 질적 수준을 체계적으로 유지·관리할 수 있고, 그들 스스로도 능력을 계발할 수 있다는 동기부여가 될 수 있다. 보수교육을 수강하는 교사들에게 식사비, 교통비, 수당 지급 등 혜택을 마련하여 지급방법을 지자체 예산책정 시 고려하여 교육이 이뤄지면 이에 따른 처우개선이 반드시 수반될 것이며 교사는 도전의식과 성취감을 가지게 되어 보육교사직에 대한 비전과 스스로의 전문성 계발에 자발적이게 된다. 지속적인 전문성 발달에 노력을 기해 정점에 이르게 되었을 때 가칭, 수석(주임)보육교사나 원감 등의 법적으로 인정된 직급이 부여된다면 기관운영자인 원장의 업무를 지원하는 현장실무 전문가로서 멘토링, 코칭, 컨설팅 업무 등을 자체적으로 수행할 수 있다. 이는 어린이집 대표자가 아니어도 교사로서 오랫동안 직업에 대한 자부심을 가지고 일할 수 있게 하여 이직률을 줄일 수 있고 경력자를 운영상 부담스러워하는 현 어린이집 상황에서 벗어나, 소규모기관 운영자가 반드시 되지 않을 수도 있게 된다. 따라서 정부가 열심히 자

기발전을 꾀하는 보육교직원의 인건비를 적극적으로 지원하는 제도를 마련하고 어느 정도 안착될 때까지 주력한다면, 전문성을 갖춘 유능한 보육교직원들이 어린이집 현장을 떠나지 않게 되므로 이는 처우와 근무여건 개선 정책과 연계하여 실효성을 거둘 수 있을 것이다.

다섯째, 우수한 보육전문가 양성은 체계적, 지속적인 보육정책 수립과 운영이 필수이다. 국가적 차원에서 보수교육 이수율 등 보수교육과 재교육에 대한 종합적인 정보를 관련 전문가, 교사와 원장, 운영자, 행정가 등이 제공받아 이를 분석하여 결과를 매년 보육교직원 교육정책 수립 시 반영한다면, 한층 더 양질의 교육이 제공될 것이다. 지자체에 행정업무 외에 보육교직원관련 정책을 담당할 수 있는 보육전문가가 별정직으로 채용되어 교육청의 장학사나 연구사 등의 역할을 담당한다면 보육교직원 교육과 어린이집 운영 및 각종 컨설팅, 멘토링 등 내용전문가의 식견이 필요한 분야의 중장기적 보육정책 수립과 운영이 한층 더 원활해져 합리적이고 효율적인 보육교직원 전문성 제고 정책이 될 것이다. 현장 보육교직원에 대한 사회적 인식이 제고되고 근무여건이 나아져서 그들에게 다양한 트랙(수석교사, 원감, 컨설턴트, 보육공무원 등)의 전문가 역할이 부여된다면 능력 있고 좋은 성품의 행복한 교사들이 보육현장을 선택하고 오래 남게 될 것이며, 영유아에게 양질의 보육을 제공하는 보호자가 될 것이다.

여섯째, 정부와 부모가 지원하는 보육교직원 전문성 계발 정책 수립이 필요하다. 보육정책이 저출산 해결수단으로 중요성이 부각되면서 사업종류나 예산확대 면에서 적지 않은 성과를 이룬 것은 사실이지만, 보육교직원 전문성 제고 정책은 양성 및 자격관리 강화 부분에만 지속적인 성과를 가져왔고 교사와 원장이 중심이 되는 보수교육(재교육) 지원정책은 미약했다. 그동안 약10조원을 보육에 투자했지만 정부예산으로 보육교직원 전문성과 역량 강화 예산으로 책정된 것은 지방정부에 지원되는 보수교육 지원금 밖에 없었고 이마저도 자비부담비율이 점점 높아지고 있는 실정이다.

교사교육정책이 그동안 정부 관심이 미치지 못했음은 항상 우선순위에 제외되었기 때문이다. 최근 해외 교육정책동향을 보면 선진국에서는 교사전문성 발달을 위한 정책이 정부와 지방정부의 우선 정책이 되어 행재정적 지원에 적극적인 상황이다. 현 정부는 보육교직원 교육지원 정책을 수요자인 교사와 원장의 요구에 맞게 개편하고 유능하고 행복한 보육교직원이 안전하게 영유아를 돌볼 수 있는

보육환경이 되도록 정책 방향 수립을 기대한다.

일곱째, 중앙부처에 보육교직원 지위(능력)개발 전담부서가 마련되어야 한다. 중앙부처에 보육교직원 지위(능력)개발 전담부서가 마련되어 정책 개발과 효과를 분석하고, 보육교사(약 23만명), 원장(약 4만2천명)의 지속적인 전문성 발달을 위한 교육과정 개발, 처우 등 보육교직원 관련 모든 정책을 집중 추진할 필요가 있다.

IV. 결론

정부가 교체될 때마다 보육교직원을 위한 중장기 보육계획이 수립되고 보육교직원 전문성 제고와 관련된 정책들이 지속적으로 발표되었다. 시기별 추진과제 목표는 달성된 것과 일부 달성되지 못한 것도 있었다. 아동학대 발생 등으로 긴급히 당해 연도 정책방향에 보육교직원 질 관리 내용이 추가 반영되기도 하였다. 따라서 이전 정부의 보육교직원 전문성 제고 정책의 성과와 평가는 자격제도의 변천사와 병행해서 자격관리의 일환으로 꾸준히 발전되고 점차 강화되어 온 것을 알 수 있다.

「제3차 중장기 보육 기본계획」에서 현재의 보육교사 양성체제와 보육교직원 재교육체제는 보육서비스의 질적 수준을 높이고자 하는 새 정부의 정책의지가 반영되어 있다. 그러나 구체적인 실행방안이 없으므로 아직은 미흡하다고 하겠다. 보육 수요자의 요구에 부응하는 보육교사 양성체제의 개선이 필요하며, 현직 교사교육의 패러다임을 전환하고 보육교직원의 생애발달 주기에 적합한 개별적이고 전문화된 교육지원 방안이 절실히 요구된다.

이에 보육교직원 관련 자격 및 재교육 정책은 그 어느 정부에서도 추진하지 못한 예산배정과 내용을 바탕으로 '제3차 중장기보육계획(2018~2022)'의 핵심 정책으로 자리매김할 시점이다. 따라서 현재 저출산 정책의 새로운 방향을 마련하고 있는 시점과 병행해서 새롭게 출범한 문재인 정부의 중장기 보육정책 기본계획의 일환으로 보육의 질을 좌우하는 보육교직원에 대한 실효성 있는 자격과 재교육 정책이 창출되기를 기대하며 본 연구가 보육교사와 원장의 전문성발달과 나아가 자긍심을 강화하는 실질적인 보육교직원 관련 정책 수립 방향에 기초자료로 활용되어 '제3차 중장기 보육 기본계획(2018~2022)'의 구체적인 실행방안 마련에 일조하기를 기대한다.

참고 문헌

김명순(2013). 보육교직원 역량강화와 처우개선. 2014 보육현안 과제 전망 컨퍼런스. (재)한국보육진흥원.

김명순(2014). 보육교사 보수교육 체계 개선 방안. 2015 보육정책 컨퍼런스. (재)한국보육진흥원.

김명순(2015). 보육의 질과 보육교직원의 전문성. 보육관련 5개학회 춘계 통합합술대회 발표 자료집. (재)한국보육진흥원.

김은설, 안재진, 최윤경, 김의향, 양성은, 김문정(2009). 보육종사자 전문성 제고 방안 연구. 서울: 보건복지부·육아정책연구소.

김의향(2013). 보육교직원 전문성 향상을 위한 자격관리와 처우개선 방안. 한국보육지원학회 춘계학술대회 자료집.

김의향, 신혜원(2014). 2급 예비보육교사 양성을 위한 표준교과개요 개정 고찰. **한국보육학회지**, 14(3), 229-252.

김태연(2015). 예비보육교사의 전공과목 수강에 따른 보육교사 전문성 인식에 관한 연구. **한국보육학회지**, 15(3), 193-209.

보건복지부(1991). **보건복지백서**. 서울: 보건복지부

보건복지부(2002 ~ 2016). **보육통계**. 세종: 보건복지부.

보건복지가족부(2009). **아이사랑플랜**. 서울: 보건복지가족부

보건복지부(2013). **제2차 중장기보육 기본계획**. 세종: 보건복지부.

보건복지부(2014). **「영유아보육법」시행규칙**. 세종: 보건복지부

보건복지부(2015). **내부자료(보육교사 양성제도 개편방안)**. 세종: 보건복지부.

보건복지부(2016). **보육정책 추진방향 설명회 자료**. 세종: 보건복지부.

보건복지부(2017a). **2017년 보육통계**. 세종: 보건복지부

보건복지부(2017b). **보육사업안내**. 세종: 보건복지부.

보건복지부(2017c). '보육·양육에 대한 사회적 책임 강화'를 위한 제3차 중장기보육 기본계획(2018~2022). <http://www.mohw.go.kr>(2017.12.27.보도자료 9면)에서 2018년5월31일 인출.

서문희, 최혜선(2010). **2010 보육정책의 성과와 과제**. 육아정책연구소, 연구보고 2010-12.

서문희, 최윤경, 김문정(2011). **2011 보육정책의 성과와 과제**. 육아정책연구소, 연구보고 2011-21.

서문희, 김혜진(2012). **2012 보육정책의 성과와 과제**. 육아정책연구소, 연구보고 2012-24.

- 서문희, 이해민(2013). **2013 보육정책의 성과와 과제**. 육아정책연구소, 연구보고 2013-28.
- 서영숙, 박진옥, 서혜전(2014). 보육교직원. **한국보육지원학회지**, 10(4), 5-28.
- 손홍숙(2015). 보육정책과 보육교사의 전문성: 비판적 담론분석. **한국보육학회지**, 15(2), 65-84.
- 신혜원, 김의향(2015). 2급 예비보육교사의 전문성 함양을 위한 보육필수영역 교과목 운영의 방향성 모색. **한국보육학회지**, 15(4), 347-368.
- 신혜원, 김의향(2015). 국가직무능력표준(NCS)에 따른 보육분야 3·4수준 교사양성 방향성 모색. **한국보육학회지**, 15(4), 347-368.
- 안지혜(2015). **영유아인권과 보육교직원의 인권**. 2015한국보육학회 추계학술대회 자료집, 13-22.
- 여성가족부(2006). **새싹플랜-제1차 중장기 보육계획(2006-2010)**. 서울: 여성가족부
- 유해미, 강은진, 조아라(2015). **2015 보육정책의 성과와 과제**. 육아정책연구소 연구보고, 2015-21.
- 이미정(2013). 통합교사 자격체계 방안의 모색. **한국보육학회지**, 13(4), 387-402.
- 이미화, 강은진, 박진아, 윤재석, 조아라, 신나리, 신혜원(2015). **보육교직원 자격체계 개편방안 연구**. 보건복지부, 육아정책연구소.
- 이소은(2001). 보육제도 개선안-제4주제 보수교육제도의 효율적 운영방안. 보육발전위원회기획단·한국보건사회연구원.
- 이정원, 이해민(2014). **2014 보육정책의 성과와 과제**. 육아정책연구소, 연구보고 2014-22.
- 전윤숙(2017). 국가직무능력표준(NCS)의 보육교사 직무수행 능력에 대한 운영주체에 따른 보육교사의 중요도 인식 비교. **한국보육학회지**, 17(4), 1-30.
- 한국보육진흥원(2018). 연도별 어린이집 원장, 보육교사를 위한 자격증 발급현황. <http://www.kcpi.or.kr>에서 2018년 4월15일 인출

Consideration of Policy on Qualification and In-service Education of Childcare Center Staff for Improving Educare Quality

Eui Hyang Kim
Dept. of Child Studies, Inha University
Jin Ok Park
Dept. of Child Educare & Welfare, Tongwon University

Abstract

The main subjects of this study is to study the qualification and in-service education policies of the child care center staff and to suggest a desirable direction of policy. The main subjects of this study are child care staff policies and related laws. The results of this study shows that the philosophy, developmental psychology and some social backgrounds are the standards required when designating the child care curriculum and essential subjects for attaining class 2 childcare teacher certificates. This study arises the needs of adjustment of the fields of the childcare curriculum contents, change between mandatory and elective subjects, and renewal of the subject title. The standards for competency in provision of childcare services of National Competency Standard(NCS) has to be considered in the adjustment process. The integrated teacher's certificate for teachers training system is needed in the reserve integration process. The systematization of the data and operating system is needed to manage the target of education efficiently, in order to develop childcare center staff's strengthening ability and professionalism. For in-service education, the diversification of the main body of operation, a periodical monitoring of the content, administrative and financial support are needed. Voluntary participation of in-service education, and the childcare center staffs professional development policy making supported by the government and parents is needed.

Received April 30, 2018

Revision received June 10, 2018

Accepted June 21, 2018