

본 연구에서는 만5세 인기가의 행동특성을 살펴보기 위하여 참여관찰을 통해 수집한 자료를 질적으로 분석하였다. 이를 위해 경기도 P시에 소재한 D어린이집의 만5세 반 유아들 중 또래 지명법을 활용하여 선정된 또래인기아를 연구 참여자로 선정하였다. 참여관찰은 2017년 4월부터 11월까지 36회에 걸쳐 또래관계를 가장 자연스럽게 관찰 할 수 있는 자유선택활동 시간을 중심으로 이루어졌으며, 교사와 유아를 대상으로 형식적·비형식적 면담, 부모상담일지, 유아관찰일지, 가정 기초 조사서 등을 참고하여 관찰한 내용에 대한 이해를 도왔다. 자료의 분석은 수집된 자료를 바탕으로 전사, 코딩, 주제 생성의 세 단계를 걸쳐 이루어졌다. 연구결과를 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 인기가는 또래와의 상호작용 속에서 배려, 책임감, 높은 집중력, 풍부한 유머감각을 보이는 등 긍정적인 행동이 두드러지게 관찰되었다. 둘째, 인기아는 놀이 참여 시 통제, 따돌림 등 부정적인 행동들도 함께 관찰되었다. 인기가의 행동특성을 분석한 본 연구의 결과를 바탕으로 유아교육기관이나 가정에서 유아가 긍정적인 또래관계를 형성할 수 있도록 지원하는 프로그램 개발 및 교육환경 조성을 위한 구체적인 근거와 올바른 방향을 제시하는데 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

■ 주제어: 인기아(Popular Child)
행동특성(Behavior Patterns)
사례연구(Case Study)

* 본 논문은 2016학년도 강남대학교 교내연구비지원에 의한 논문임.

- 1) 강남대학교 유아교육과 부교수, 제1저자
- 2) 강남대학교 유아교육과 박사과정, 교신저자 (kimjina131@naver.com)

만5세 또래 인기가의 행동특성에 대한 사례 연구*

A Case Study of Five-year-old Popular Child's Behavior Patterns

손 수 민¹⁾ 김 진 아²⁾
Soo Min Sohn Ji Na Kim

I. 서론

최근 가족구조의 변화, 여성의 경제활동 참여율 증가, 유아기 교육의 중요성에 대한 강조 등으로 인하여 유아교육기관의 취원 연령이 하향화 되면서 유아들은 이른 나이부터 유아교육기관에서 생활하게 되고, 또래와의 관계를 이루어 나가며 다양한 사회적 관계를 경험하게 된다. 유아는 또래와의 관계를 통해 부모 및 성인과의 관계에서 경험하지 못한 새로운 형태의 사회적 관계를 경험하게 되며 다양한 사회적 기술, 집단의 가치관과 행동양식의 습득을 통해 사회성이 발달하게 된다.

또래란 동일한 연령이나 신체, 사회·정서, 인지적 발달과 행동이 비슷한 특성을 가지고 있으며 사회적으로 동일시되는 대상을 말한다(Shaffer, 2000). 또래는 유아에게 있어서 집단생활에 필요한 사회적 역할모델 및 사회적 행동에 대한 강화자, 정서적 지지자, 경쟁자, 비교 준거로서의 역할을 제공하며(황인애, 배지희, 2007), 사회적 관계 형성의 초석을 다지는데 도움을 준다(김윤희, 2010). 유아들은 또래와의 상호 작용 속에서 다양한 사회적 기술이나 전략을 사용하고 자신의 행동 및 태도를 변화시키게 되며, 또래관계 속에서 발생하는 갈등과 문제들을 스스로 해결해나가는 과정은 유아의 사회·정서적, 인지적 능력을 발달시키는데 중요한 역할을 담당한다(이영자, 유호순, 이정옥, 2001).

유아기에 긍정적인 또래관계를 형성한 유아는 유아교육기관에 수월하게 적응할 뿐만 아니라 이후 학교 적응을 잘하며 이러한 경험들은 성인이 되어서도 사회생활 적응과 인간관계 형성에 긍정적인 영향을 미치는 것을 볼 수 있다(서소정, 변민자, 하지영, 2016). 반면 유아기부터 또래관계 형성에 어려움을 겪거나 부적응을 경험한 유아들은 아동기부터 성인기에 이르기까지 지속적인 부적응, 인간관계 형성의 어려움으로 인한 고립감, 외로움 등을 경험하는 것으로 보고되고 있으므로(김효정, 성소영, 2011; 문영경,

최선녀, 2015; 이명숙, 2006; 임연자, 최미숙, 2011; 최은숙, 2002) 유아기부터 긍정적인 또래관계를 형성하는 것은 중요하다.

또래관계는 단순히 긍정적, 부정적인 관계의 형성으로만 설명되는 것이 아니라 집단 안에서 특정 유아에 대한 거부와 수용 정도를 나타내는 사회적 지위가 존립한다(김지영, 2003). 즉 다른 사회집단과 마찬가지로 유아의 또래집단에서도 또래 간의 지위 체계가 구성되어 유아들은 인기아, 배척아 또는 고립아 등으로 분류된다(문혁준, 2000; 이해옥, 1991; Katz & McCellan, 1997). 유아의 인기도는 한 유아에 대한 또래 유아들의 선호성의 정도를 의미하며 이는 또래집단 속에서 개인의 사회성을 나타내는 하나의 지표로(전희경, 2007) 유아의 또래관계를 파악하는데 있어서 중요한 자료가 된다(고현, 2009). 또래 인기도가 다른 어느 연령보다도 유아기 때 중요하게 인식되는 이유는 유아들의 긍정적인 또래관계가 향후 아동기 및 청소년기, 성인기 이후에 올바르게 긍정적인 인간관계를 구성하고 유지하는 등 사회성 발달에 중요한 초석이 되기 때문이다(고현, 2009).

일반적으로 인기아들은 또래의 인정과 지지 속에 정서적으로 안정되어 있어 보다 성숙한 모습이 목격되고(최현주, 최연철, 2012), 마음이해능력이 발달되어 있어서(임미성, 유연옥, 2010) 다른 친구를 배려하고 나누기, 도와주기, 협동과 같은 친사회적인 행동이 빈번히 나타나는 특징이 있다(고현, 2009; 김옥윤, 2013; 김지영, 2003; 남영신, 2005). 이에 반해 비인기아는 정서가 불안정하고 자아통제가 어려우며 사회적 기술이나 능력이 부족하고, 갈등이나 문제상황이 발생했을 때 이에 대한 대처능력이 부족하기 때문에 또래와의 사회적 상호 작용의 질이 낮다(김부영, 2016; 이명숙, 1998; Hartup, 1983). 이러한 사회적 기술이나 협상능력의 부족으로 비인기아는 바람직하지 않은 문제행동을 자주 보이게 되고(김부영, 2016; 남영신, 2005; 박은미, 2007; Dunn & Hughes, 2001) 이는 자신에 대한 부정적인 인식을 형성하게 되어 자아개념이 낮은 특징이 있다.

유아의 또래 인기도를 결정짓는 주요한 요인으로는 유아의 사회적 지식과 기술, 친사회적 행동(김지영, 2003; 남영신, 2005), 긍정적인 성격과 사교적이고 협동적인 행동 특성(송윤희, 2002; 임미혜, 2005), 지능,

학문적 자아개념(Hartup, 1983), 학업수행능력(윤옥인, 1995), 언어표현능력(고현, 2009) 등 다양한 요인이 언급된다. 이밖에도 기질, 신체적 특성, 인지 능력, 자아개념, 이름 등 개인적 특성(이사임, 1995; 천미선, 2008; 현인숙, 1999)과 부모와의 상호작용 경험이나 애착관계, 부모의 양육태도(정옥분, 2002), 출생순위와 형제유무(남영신, 2005) 등이 언급되고 있다. 즉 또래관계 내에서 유아의 인기도는 개인의 특성뿐만 아니라 외부적인 요인 간의 다양한 상호 영향을 통해 결정된다.

이상에서 살펴본 바와 같이 또래인기도는 개인의 사회성을 나타내는 지표로(이사임, 1994; 이은혜, 1990; 허정순, 2007) 유아들의 또래관계를 이해하는데 도움이 되며 또래관계 개선을 위해 효율적으로 활용될 수 있다. 하지만 지금까지 인기아의 행동에 대한 선행연구들은 인기아 및 비인기아를 대상으로 각각의 그 범주에 해당되는 유아들이 보이는 특성에 대해 양적으로 관찰하고 비교, 분석하는 연구가 주류를 이루어 왔다(최현주, 최연철, 2012). 이러한 양적연구 방법을 활용한 연구는 관련 현상에 대한 객관적이고 거시적인 논의를 가능하게 한다는 점에서 요구되지만, 인기아가 소속된 또래집단 안에서 관찰되는 세부적인 행동특성과 그 행동에 대한 심층적인 의미를 이해하고 분석하는 데는 한계가 있다.

유아의 또래관계는 일과 중 놀이 속에서 자연스럽게 표출된다. 유아기는 일상생활의 많은 부분이 놀이로 채워지고 자신의 내면의 욕구나, 감정, 느낌, 생각을 놀이 속에서 언어적, 비언어적 방식으로 빈번히 표출하므로 놀이 속에서 또래관계를 명확하게 파악하고 이해할 수 있다(신은수, 권미경, 정현빈, 2010; 양승희, 2007). 특히 유아교육기관이라는 울타리를 벗어나 초등학교라는 큰 규모의 조직적인 단체생활이 시작되는 초등입학을 앞둔 만5세 부모들은 그 어느 연령보다도 또래관계에 대한 관심과 염려가 점점 증대되는 시기이다. 또래관계 안에서 형성되는 또래 지위는 유아기 이후의 집단 적응력과 인간관계를 예측해주며 소속된 사회적 집단이 바뀌어도 계속적으로 유지되는 경향이 있다(김옥윤, 2013). 따라서 또래들과 긍정적인 관계를 맺지 못하고 거부되거나 배척당하는 유아가 청소년기나 성인이 되어서도 여러 가지 부적응 문제로 어려움에 직면하지 않도록 유아기 때부터 적절한 도움과 개입이 필요하다.

이에 본 연구의 목적은 연구자가 직접 또래 집단 내부로 들어가 인기아 1명을 대상으로 약 8개월 동안 근접 관찰 연구를 진행함으로써 또래관계의 역동적인 상호작용과 그 변화과정을 구체적인 상황과 자연스러운 맥락 안에서 관찰하고 인기아의 행동특성을 분석하는 것이므로 사례연구로 진행하는 것이 바람직하다. 본 연구결과는 인기아의 행동 특성을 구체적이고 세부적인 방법으로 분석함으로써 유아교육기관과 가정에서 유아에게 긍정적인 또래관계를 형성할 수 있도록 지원하는 프로그램 개발 및 교육환경 조성을 위한 구체적인 근거와 올바른 방향을 제시해 주는 데 기초자료로 활용될 수 있을 것이다. 이와 같은 연구의 목적에 기초하여 ‘만5세 또래 인기아의 행동특성은 어떠한가?’라는 연구문제를 설정하였다.

II. 연구방법

본 연구는 만5세 인기아의 행동특성 및 또래와의 상호작용을 살펴보고자 연구자가 참여관찰과 면담을 통하여 자료를 수집하였고 질적으로 분석하였다. 연구의 진행을 위해 선정된 연구대상과 자료 수집 및 분석방법은 다음과 같다.

1. 연구대상

본 연구는 경기도 P시에 소재한 종교부설기관인 D어린이집에서 실행되었다. D어린이집은 ‘맑고 밝게’라는 원훈을 바탕으로 만2세부터 5세까지 총 99명의 영유아들을 대상으로 성품교육과 신앙교육에 중점을 두고 운영되는 기관이다. 이 연구에서는 D어린이집의 만5세반 보라반 유아들을 대상으로 인기아를 선정하여 관찰하였다. 보라반은 남아 11명, 여아 15명으로 구성되어 있으며, 한 명의 신입원아를 제외하고는 모두 만3, 4세반에서 진급한 유아들이었다. 보라반의 담임교사는 아동보육 전공자로서 교사 경력은 총 4년이었으며, 보라반 유아들을 만3세부터 3년 동안 담임으로 맡고 있었다. 이로 인해 유아들과 교사 간에 유대감이 잘 형성되어 있었고 교사는 부모들에게도 신뢰와 친밀감이 높은 편이었다.

유아관찰을 실시한 연구자는 D어린이집에서 교사와

원장으로서 각각 10년의 경력을 합하여 총 20년간 근무해왔다. 연구자가 교사로 재직 시에 유아들의 또래관계 형성 및 변화, 또래들 사이에서 인기아와 배척아가 나누어지는 현상에 대해서 관심을 가지게 되었다. 특히 연구자는 또래들 간의 사회적 지위를 바탕으로 인기아로 지명된 유아의 행동특성에 관심을 가지게 되었고 이는 이 연구를 실행하게 된 계기가 되었다.

본 연구에서는 인기아 한 명을 선정하여 인기아와 또래들 간에 발생하는 역동적인 상호작용 및 또래관계를 관찰하며 인기아의 행동특성을 관찰하는 것이 그 목적이므로 남아와 여아를 통틀어 보라반에서 가장 인기가 많은 유아를 연구 참여자로 선정하는 절차를 걸쳤다. 또래집단 안에서 유아의 지위나 인기도를 측정하기 위해 가장 대표적으로 활용하는 방법은 또래 지명법(peer nomination)과 또래 평정법(peer rating scale)으로 본 연구에서는 또래 지명법을 적용하였다(Perry & Bussey, 1984). 또래 지명법은 전체 유아들의 개별 사진을 제시하면서 가장 긍정적으로 빈번하게 지명된 유아를 인기아로 선정하는 방법으로 Coie, Dodge와 Coppotelli(1982)가 제안했으며 Howes(1988)가 변화시킨 절차와 기준을 활용하여 인기아, 소외아, 보통아, 양면아, 배척아 등 5가지 유형으로 유아의 사회적 지위를 구별하고 있다(최현철, 2012). 또래 지명법은 집단구성원 간의 수용이나 거부정도를 조사하여 각 개인의 사회적 위치를 통한 인간관계 및 집단의 형태를 이해해나가는 방법으로(송미선, 1995), 또래 평정법만으로는 판별 할 수 없는 배척아와 고립아를 구별할 수 있다는 장점으로 인해 가장 빈번하게 사용되고 있다(Asher & Renshaw, 1981). 그러므로 이 연구에서도 또래 지명법을 통해 인기아를 선정하였다.

이에 보라반의 남아, 여아 총 26명을 대상으로 한명씩 일대일 개인면접을 통해 보라반 전체 유아들의 개별 사진을 제시하면서 생일날 가장 초대하고 싶은 친구나 같이 놀이하고 싶은 친구 세 명과 생일날 초대하고 싶지 않은 친구나 같이 놀이하기 싫은 친구 세 명을 지명하는 방법을 통해 인기아를 선정하였다. 면접은 연구자가 근무하는 1층 원장실에서 실시되었다. 이곳은 출입문 바로 옆에 위치한 독립된 공간으로 언제라도 자유롭게 출입이 가능하며 유아들이 아프거나 휴식이 필요할 때 들르는 곳으로 유아들에게는 친밀한 공간이다. 한편 유아들을 대상으로 실시하는 인기도 검사는 면접 당시

유아의 기분상태나 상황에 따라 달라지거나 시간의 흐름에 따라 변화 할 수 있기 때문에 연구 참여자 선정에 대한 신뢰도를 높이기 위해 시간 차이를 두고 첫 번째 인기도 검사(3월 30일)에 이어 여름체험학습이후 두 번째 인기도 검사(8월 30일)를 실시하였다. 이정아(가명)는 26명의 보라반 유아들로부터 첫 번째 검사결과에서 18표, 두 번째 검사결과에서 16표를 얻어 두 번의 검사결과에서 또래들로부터 가장 많은 표를 받아 인기아로 지명되었다. 이정아는 84개월된 여아로 또래들에 비해 생일이 가장 빠른 1월생이었고, 교사가 작성한 관찰일지나 부모상담일지, 교사와의 면담을 통해서도 학급 내에서 성별에 관계없이 모든 또래들에게 인기아로 가장 많이 언급된 유아였다.

D어린이집에 4년째 재원중인 정아는 항상 단정한 옷차림을 하고 있었으며 허리까지 오는 긴 머리를 정갈하게 묶고 다녔다. 정아의 가족은 아버지, 어머니, 초등학교 2학년생인 오빠로 구성되어 있었고, 정아의 오빠 또한 D어린이집에 4년간 재원 후 졸업하였다. 정아의 아버지는 1학기, 2학기에 걸쳐 연 2회 실시되는 정기 면담에 어머니 대신 매번 빠짐없이 참석하였으며 가정에서도 매일 한 시간씩 책을 읽어주시는 등 자녀교육에 대한 관심이 많으신 분이셨다.

2. 연구 절차

1) 자료 수집

본 연구의 실시를 위해 D 어린이집의 교사, 유아의 부모들에게 본 연구의 목적 및 필요성, 방법 등에 대해 충분한 설명을 한 후 동의를 얻었다. 자료 수집은 연구 참여자인 인기아가 또래들과 일과 시간 중 가장 자연스러운 놀이상황이 역동적으로 이루어지는 자유선택활동 시간에 참여관찰을 통해 주로 진행되었다. 본 연구에서는 인기아의 행동특성을 분석하기 위하여 2017년 4월부터 11월까지(가정체험학습기간 2주, 추석연휴 1주 제외) 하루 약 30분에서 50분 정도로 주 1~2회씩 3주 동안, 총 36회에 걸쳐 참여관찰을 실시하였다. 시간의 경과에 따라 인기아의 또래 지위, 또래 간 상호작용 양상, 행동 특성의 변화를 구체적으로 살펴보기 위하여 연구진행기간을 약 8개월로 계획하였다.

유아 관찰 시에는 카메라 촬영도 함께 진행하였고,

연구자 관찰일지를 작성하여 관찰한 자료에 대한 의미 부여를 도왔다. 관찰 초기에는 유아들이 연구자나 카메라를 의식하는 경우가 잦았기 때문에 연구자는 유아들의 놀이에 함께 참여하며 라포르(rapport) 형성에 주력하였다. 이러한 과정을 통해 유아들이 연구자와 카메라를 의식하지 않고 자연스러운 상황으로 느낄 때쯤 연구를 시작하였다. 관찰 시에는 전후맥락의 상황을 알려주는 용어나 주제어를 간략히 기록하였고, 관찰이 끝난 후에는 그 날의 중요한 사건, 감정, 생각들을 관찰일지에 다시 자세하게 정리하였으며, 모든 자료는 당일 전사하고 기록하여 분석하였다. 관찰기간동안 전사한 기록내용은 A4용지를 기준으로 총 194장 분량이었다.

유아를 대상으로 한 면담은 계획적으로 진행하지 않고 관찰과정이나 의사소통에서 궁금증이 생기거나 상황에 대한 맥락적 이해가 필요한 경우에 연구자에 의해 수시로 진행되었다. 교사면담은 총 3월, 4월, 8월, 9월에 걸쳐 4회 진행하였으며 유아관찰일지와 부모상담일지를 살펴보면 궁금했던 사항들, 인기아의 행동 특성 및 또래 관계 변화 등 유아의 주변상황에 대한 추가 정보를 얻고자 이루어졌다. 이밖에도 연구자가 유아의 행동에 대한 이해를 돕기 위해 교사와 수시로 짧은 비형식적인 면담이 이루어졌다.

2) 자료 분석

본 연구의 자료 분석은 자유선택활동시간에 인기아가 또래들과의 관계에서 보여 지는 언어적 표현과 감정, 몸짓, 표정에 나타나는 비언어적 표현, 상호작용에 대한 관찰, 교사면담, 담임교사로부터 수집된 문서자료를 활용하였으며 관찰한 인기아의 행동 특성과 또래와의 상호작용을 구체적이고 세밀하게 이해하기 위해 질적인 연구방법을 사용하였다. 본 연구의 자료 분석은 김영천(2012)이 제안한 질적 분석과정인 전사, 코딩, 주제 생성의 세 단계를 걸쳐 이루어졌다. 첫째, 관찰 자료에서 나타나는 인기아의 또래 간 언어적 상호작용과 표정, 행동, 감정, 반응 등을 여러 번 반복하여 재생하고 살펴 보면서 텍스트에 담긴 의도나 맥락 속에 숨겨진 의미를 그림을 그리듯 자세하고 구체적으로 전사하였다. 둘째, 전사한 모든 자료는 여러 번 반복하여 충분히 읽으면서 자유선택활동시간에 인기아에게 나타났던 반복적이고 공통적인 개념이나 의미, 특성을 발견하여 연관

있는 내용들끼리 연결하면서 관련성을 파악하여 구분하고 구분되어진 내용을 바탕으로 범주화하였다. 셋째, 그 후 자료들을 해당되는 범주에 따라 분류하면서 자료들을 축소하고 범주들 속에 담겨있는 패턴을 찾아내어 주제어를 생성하였고, 두 번째 코딩단계에서 나타난 범주를 바탕으로 유사한 범주끼리 통합, 정리하면서 2개의 대주제와 6개의 하위주제가 도출되었다. 자료 분석은 해석의 객관성 확보 및 판단 오류를 줄이기 위하여 삼각측정을 실시하여 연구결과의 객관성과 신뢰성을 도모하였다. 1차적인 해석이 연구자들에 의해 이루어진 후 자료 분석의 타당도와 신뢰도를 검증하기 위해 우선적으로 담임교사 1인과의 검토과정을 거쳤고, 그 후 유아교육전문가 1인, 유아교육과 박사과정생 1인과 함께 원자료를 바탕으로 연구결과가 타당하게 해석되었는지를 확인하기 위한 최종적인 검토 과정을 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과

본 연구에서 또래에 의해 인기아로 선정된 정아는 또래들과 상호작용하는 과정 중에 여러 가지 행동특징들이 관찰되었다. 그 인기아의 모습 속에는 친구의 입장이나 상황을 고려하면서 대처하는 긍정적인 행동도 보인 반면 인기아라는 또래지위를 가지고 모든 상황을 통제하고 지시하거나 또래를 배척시키는 부정적인 모습도 목격되었다.

1. 또래 안에서의 긍정적인 행동

또래의 인기도는 유아의 사회성과 높은 상관관계가 있다는 선행연구결과(이경옥, 여은진, 2005; 임미혜, 2005; 허정순, 2007)와 마찬가지로 정아는 또래와의 상호작용 속에서 요청, 설명, 양보, 나누기, 도움주기 같이 상대방을 배려하는 친사회적인 행동이 빈번하게 나타났다. 또한 학급의 규칙을 잘 따르고 놀잇감 정리를 스스로 하는 등 책임감 있는 모습이 자주 목격되었다. 한편 다양한 놀이상황 속에서 친구들과 협동하며 놀이를 흥미롭게 활성화시키면서 주도적이고 적극적으로 이끄는 리더십과 더불어 풍부한 유머감각은 정아 주변으로 친구들을 모여들게 만드는 요인이 되었다.

1) 배려

배려의 사전적 의미는 ‘도와주거나 보살펴 주려고 마음을 쏟음’(국립국어원 표준국어대사전, 2017)으로 배려는 사회성 발달에 있어서 중요한 역할을 담당하고 있으며 배려심이 많은 학생이 사교성, 우호성이 좋은 것으로 보고되었다(박인숙, 2015). 정아는 또래들과의 상호작용 시 이러한 배려하는 모습이 빈번히 관찰되었다. 김희태, 정은실(2012)의 연구결과에 의하면 인기아는 타인의 상황을 고려하고 감정을 배려하는 대화방법과 자신의 마음과 생각을 적절히 표현하는 기술이 뛰어난 특징이 있다고 보고된다. 정아의 행동을 관찰한 결과 또래 간에 문제나 갈등상황이 발생했을 때 일방적인 지시나 명령, 선생님에게 이르거나 화를 내는 것이 아닌 타인의 입장을 고려하는 제안이나 요청, 설명 같은 방법으로 이를 대처하는 모습이 종종 관찰되었다. 한편 정아는 친구와 놀이를 선택할 때나 다른 놀이로 전환을 시도할 때도 자신의 주장만을 고집하거나 강요하지 않고 ‘할래?’, ‘할까?’, ‘하자’와 같이 친구들의 의견을 묻거나 요청하는 의사소통방법을 자주 사용하였다. 또한 가정 기초 조사서에 따르면 정아는 가정 내에서도 세심하게 가족들을 배려하는 행동 특성이 두드러졌으며, 자신이 원하는 것을 직접적인 표현보다는 상대방의 입장을 고려해서 돌려서 표현하는 방법을 자주 사용하였다.

어느 날 ‘인내’에 관련된 성품 활동지를 일찍 완성한 원일이는 블록영역에서 친구들이 없이 혼자 놀이하기가 싫어서인지 정아와 4명의 친구들이 함께 앉아 활동하고 있는 책상으로 오더니 블록영역에서나 놀 수 있는 나무 블럭 몇 개를 가져와 책상위에 쌓으면서 반복적으로 시끄러운 소음을 만들어내고 있었다. 하지만 평소 공격적인 행동을 빈번히 보이는 원일이에게 누구도 제지를 하거나 멈출 것을 요구하지 않았다. 하지만 정아는 원일이를 몇 번 바라보다가 멈출 기미가 보이지 않자 화를 내거나 선생님에게 이르기를 통한 해결이 아닌 다른 장소로 옮겼으면 좋겠다는 여러 번의 완곡한 요청을 통해 원일이가 거부감이 들지 않도록 문제 상황을 해결해 나갔다.

이정아: 원일아, 저기 가서 놀아 주면 안 될까?

김원일: 어디에서?

이정아: 블록영역에서.

김원일: 블록에서 놀다왔는데. (정아의 요청에도 아랑곳없이 계속 책상위에서 나무블록을 세우고 쓰러뜨리기를 반복하며 시끄러운 소리를 낸다.)

이정아: (다시 원일이를 바라보면서 다정한목소리로) 제발, 블록에서 놀아줄래?

김원일: (정아의 완곡한 요청에 자리에서 일어나서 블록영역으로 간다.)

(2017년 4월 7일 언어영역)

아침 자유선택활동 시간에 수, 한글 교재를 일찍 마친 정아와 지안이는 손에 든 이름표를 조작놀이 영역판에 부착한 후 빈 의자에 앉는다.

이정아: 지안아, 우리 뭐하고 놀까?

김지안: (네모난 플라스틱 판 안에 작은 칩을 끼워 다양한 모양을 만들 수 있는 교구가 담긴 바구니를 들고 온다)

이정아: (지안이가 가져온 바구니 속의 그림판을 바라보며) 우리 둘이 이 그림판과 똑같은 거 만들자!

김지안: 똑같이 만들 수 있을까?

이정아: 괜찮아, 만들 수 있어! (정아와 지안이가 한 개의 초록색 플라스틱판 안에 함께 작은 칩을 끼운다.) (웃으면서) 우리 계속 파란색만 쓰고 있어!

김지안: 진짜?

이정아: 파란색이 많은 것 같은데, 벌써 거의 다 썼어. 우리 이거 다 한 다음에 미로 찾기 할까? 그냥 미로찾기하지 말고 집 만들까?

김지안: (대답을 안 하고 웃기만 한다)

이정아: 그럼 뭐할까?

(2017년 5월 29일 조작놀이영역)

한편 또래들 사이에서 정아의 소유물은 언제라도 함께 사용할 수 있는 물건으로 인식될 정도로 정아는 또래들과 함께 나누는 것에 대해 거부감이 없었다. 현장체험학습에 참여할 때 정아는 자신의 간식이나 도시락 또한 친구들의 요청

에 언제라도 함께 나누었다. 담임교사 상담일지의 기록에 따르면 정아어머니는 교사와의 면담시 정아가 간식이나 도시락을 친구들에게 다 나누어주어서 정작 정아는 별로 먹지 못하는 것 같다고 속상해하실 정도로 친구들과 스스럼없이 나누기를 즐겼다.

현장체험학습이 있던 날 점심시간에 정아가 자신의 도시락을 꺼내자 친구들은 정아의 도시락을 보며 한번 먹어보기를 원했다.

김다경: 정아야, 나랑 바꿔 먹자.

이정아: 그래, 나는 우리 엄마가 소시지랑 메추리알 싸줬는데. 문어소시지랑 병아리메추리알이야.

오은애: 와! 나도 하나만.

이정아: 그래, 많이 있어서 괜찮아.

이나래: 나도. 하나만 주면 안 돼?

이정아: 그래! 너도 하나 먹어봐, 맛있지?

김영희: 정아야, 나도 하나만, 나도 줘라.

(생략)

이정아: 이제 내 것밖에 없는데.....

(2017년 10월 12일 현장체험학습)

2) 책임감

인기아는 집단의 규칙을 더 잘 수용하며 누군가의 강요에 의한 것이 아닌 스스로 규칙을 지키고자 하는 솔선성을 보인다. 선행연구의 결과(김지영, 2003)와 같이 정아도 선생님의 지시 없이도 스스로 주변을 정리하는 기본생활습관이 잘 형성되었다. 정아는 자신의 놀이감뿐만 아니라 친구들의 놀고 난 놀이감도 자발적으로 정리해주었는데 그때마다 놀이감이 서로 섞이지 않도록 제자리에 바르게 정리하는 습관 때문에 친구들이 대충 정리해 놓은 교구들까지도 일일이 다시 꺼내 확인하면서 정리하는 모습을 종종 볼 수 있었다. 정아는 비록 정리정돈시간에 놀이활동을 지속하는 친구들이 보여도 불평하거나 비난하지 않고 주변정리에만 몰두하였다.

이정아: (선생님의 정리하라는 피아노 소리가 들리자 웃으면서) 정리해야 돼! (은아, 영희, 한샘이 식탁위의 음식들을 노란 바

구니에 함께 담는 것을 바라 본 후 컵 2개가 들어가 있는 것을 보고는) 야! 이거 여기에 왜 있어? 여기 들어가면 안 되잖아.

정아는 다시 컵을 꺼내어 컵을 담는 바구니를 찾았다. 다리미와 토스트기 등도 제자리를 찾아서 놓았다. 친구들이 가지고 놀았던 화장대 위의 화장품들까지 가지런히 정리하였고 친구들이 정리했던 것들이 바르게 안 되어 있으면 다시 꺼내어 자기 나름의 방법으로 정리하였다. 끝까지 남아서 정리가 되었는지 주변을 한 번 둘러보더니 대집단 활동영역으로 가서 친구들이 앉아 있는 매트 옆에 자리를 잡았다.

(2017년 5월 26일 교실 관찰)

또래 인기도가 높을수록 유아의 사회적 덕목 수행점수가 높고(남영신, 2005) 인기아는 규칙을 더 잘 준수한다(최양미, 이태섭, 김보현, 2014)는 선행연구결과처럼 정아는 선생님이 보지 않아도 어린이집의 규칙인 교실에서 뛰지 않기, 계단 난간 잡고 내려가기, 줄서서 물마시기, 화장실 사용 후에는 손 닦기 등의 규칙을 스스로 책임감 있게 지키려고 노력하였다. 교사가 작성한 생활기록부의 내용에 따르면 정아는 기본생활습관이 잘 형성되었고, 책임감이 뛰어난 유아로 실내 및 실외 놀이 시에 친구들이 위험한 행동을 보일 경우 적극적으로 말리거나 주의를 주는 등 또래들 간에 작은 선생님과 같은 역할을 감당하고 있는 유아로 기록되어 있었다.

점심식사 후 오후 특활 프로그램인 발레수업을 위해 장소를 이동하기 전 화장실에 다녀오려는 친구들이 화장실 입구에서 줄을 서고 있었다.

이정아: (슈즈를 신은 채 화장실용 신발을 신고 들어가는 세린이를 보고는) 화장실에 갈 때는 선생님이 발레 슈즈 벗으라고 했는데.

세린이는 정아의 말에 개의치 않고 발레슈즈를 신은 채 화장실용 슬리퍼를 덧신고 엉거주춤 화장실로 들어갔다. 줄서 있는 친구 중에 몇 명의 여자 친구들은 정아의 말에 슈즈를 벗지만 일부 여자 친구들은 개의치 않고 발레슈즈를 벗지 않았다. 정아는 자신의 차례가 되자 발레슈즈를

한쪽에 벗어놓고는 화장실 슬리퍼로 바꿔 신고 화장실로 들어갔다.

(2017년 7월 6일 오후 발레 특활수업 전)

3) 높은 집중력

인기아는 비인기아에 비해 자기통제력과 집중력이 높고 충동성은 낮다는 양진희(2013)의 연구결과와 같이 정아는 과제나 활동에 높은 집중력을 보이며 끝까지 마무리하고자 하는 욕구가 강하게 드러났다.

이러한 정아의 집중력은 특히 미술영역에서 두드러지게 나타났다. 미술영역에서 또래 친구들은 정아에게 그림이나 만들기 활동을 대신 해주거나 도와주기를 요청하였는데 그때마다 정아는 주변 친구들의 산만한 행동에 개의치 않고 높은 집중력을 발휘하며 활동에 완성도를 더하였다.

마시아족이 사용하는 방패 꾸미기 활동이 진행 중이다. 8명의 또래들이 책상에 앉아 각자의 방패 위에 색칠도구를 이용해 꾸미는 활동을 하고 있다. 다양한 색상의 색칠도구를 이용해 화려한 방패를 꾸미는 정아의 방패를 보고 주변의 친구들도 자신의 방패와 비교하며 열심히 색칠을 하면서 한마디씩 거든다.

이예성: 오우, 잘하는데.

조희찬: 예술작품을 터트려요.

김혜진: 나보다 잘 그린다.

이정아: (자신의 방패를 바라보면서) 뭔가 부족한 것 같은데.

김혜진: 애는 나보다 잘하는데. 맨날 부족하데요.

아는 친구들의 칭찬에도 아랑곳하지 않고 자신이 부족하다고 생각하는 방패의 부분을 보완하기 위해 친구들이 책상을 다 떠난 후에도 오랜 시간 집중하며 방패꾸미기에 몰입하였다.

(2017년 10월 11일 언어영역)

결석을 한 탓에 지안이는 모듬별로 주어진 과제를 완성하지 못해서 점심식사 후에 종이 찢어 붙이기 활동을 혼자 하고 있었다. 정아는 지안이가 혼자 과제를 하고 있는 모습을 발견하고는

도와주기 위해 다가갔다. 그 모습을 발견한 친구들도 처음에는 지안이의 과제를 도와주었으나 이내 그만두고는 다른 놀이영역으로 자리를 옮겼다. 하지만 정아는 끝까지 지안이 곁을 떠나지 않고 도왔다.

이정아: (다른 놀이를 하고 있다가 지안이 옆으로 다가온다) 지안아, 도와줄까?

김지안: (웃으면서) 아무대답이 없다.

이정아: 내가 도와줄게.

정아가 지안이의 옆자리에 앉아 종이 찢어 붙이기를 도와주자 다른 영역에서 놀던 다경, 은애가 그 모습을 보고 와서 지안이를 돕기 시작했다. 하지만 두 친구는 지루한 듯 그 활동을 이내 그만두고 다른 놀이 영역으로 함께 이동하였다. 하지만 정아는 자유선택활동이 끝날 때까지 끝까지 지안이 옆에 남아 아무 말 없이 종이 찢어 붙이기 활동에 몰입하였다.

(2017년 10월 12일 언어영역)

4) 풍부한 유머감각

정아는 풍부한 유머감각으로 주변 친구들을 자주 웃게 만들었으며 정아의 주변에는 그 웃음을 함께하고픈 친구들이 항상 많이 모여들었다. 인기아가 비인기아보다 사회적 자발성, 인지적 자발성, 즐거움 표현, 유머감각에서 유의미한 차이를 보였다는(이영주, 2002)는 선행연구결과에서도 드러나듯이 일상적인 놀이에서도 정아는 풍부한 유머감각을 드러냈으며 이는 유쾌한 분위기를 조성하고 또래들 간의 놀이를 활성화시키는 효과로 나타났다.

세계 여러 나라 나무지도판에 국기를 꽂는 교구를 가지고 혼자 책상에 앉아 활동하고 있다.

김지안: 같이 하자.

이정아: 그래! (국기들을 나무판에 꽂으며 멕시코를 찾는다) 멕시코, 멕시코.

김지안: (멕시코 국기를 발견한 후 유아에게 전달한다)

중략.....

이정아: (쿠바를 가리키며) 쿠바! 쿠바! (손가락으로 자신의 콧구멍을 가리키며) 코파!

코파! (정아, 은애, 지안이가 함께 웃는다)

오은애: 쿠키! 쿠키! 쿠키 먹고 싶어! 쿠키 사줘.

이정아: 야, 브라질! (웃으면서) 브라자 어딴어? 여기 칠레다! 칠레래? 팔래래? 추올래! 더올래! (다 완성하지 못한 몇 개의 나라 국기를 찾던 중 나이지리아라는 국가의 명칭을 보더니) 야! 나이지리아! 나이 먹었대.

김지안: 야, 여기 오만!

이정아: (웃으면서) 불만?

정아의 재미있는 말놀이 표현에 지안리와 은애는 까르르 웃으며 즐거워한다.

(2017년 9월 21일 조작놀이영역)

2. 또래 안에서의 부정적인 행동

정아는 보라반에서 최고의 인기아로 선정된 유아답게 또래관계에서 친사회적인 행동특성이 두드러지게 관찰되었지만 한편으로는 자기마음대로 하려는 통제적인 행동과 특정 유아에 대한 따돌림 등 부정적인 행동들도 나타났다.

1) 통제

통제란 상대방의 행동을 내가 원하는 방향으로 조절하기 위해 사용되는 언어적·행동적 전략으로 주로 지시나 명령의 형태로 나타난다. 정아에게도 이러한 통제행동이 드러났는데 이는 여아들이 가장 흥미롭게 참여하면서도 다른 영역에 비해 또래지위가 명확히 드러나는 역할놀이 영역에서 빈번히 관찰되었다. 만5세 유아들의 역할놀이는 성별에 따라 놀이유형이 달라지는 현상이 두드러졌으며, 여아들이 역할놀이에서 가장 선호하는 역할은 '엄마'나 '공주'로 이는 역할놀이의 주인공과 같이 인식되었다. 보라반 여아들의 역할놀이에서 이 역할은 늘 정아가 차지하였고, 다른 역할 배정에 있어서도 정아의 허락이 암암리에 작용되었다. 설령 자신의 주장대로 역할을 결정하더라도 모든 놀이의 진행상황은 정아의 주도로 움직여가기 때문에 일부 유아들의 경우 정아에 의해 놀이에 참여할 수 있는 기회가 박탈되기도 하였다. 그러나 이에 대해 그 어떤 유아도 반박하거나

이익을 제기하는 경우는 거의 없었다.

점심식사 시간에 점심을 일찍 먹은 여자 친구들이 제일 먼저 찾는 놀이영역은 역할영역이었다. 제일 먼저 역할영역으로 들어온 친구가 주인공의 역할을 맡는 건 당연한 일이었지만 보라반에서의 공주나 엄마의 역할은 정아에게 자연스럽게 양보되었다. 또한 여자 친구들이 맡고 싶어 하는 주인공 공주라고해서 다 동일한 공주가 아니었으며 공주에게도 지위에 따른 명칭이 다르게 부여되었다. 예를 들어, 여아들에게 가장 으뜸이 되는 공주는 '엘사 공주'였다. 오늘 역할놀이에서 공주는 2명이지만 정아의 이름은 '엘사'이고 또래지명법에서 정아에 이어 두 번째 인기아로 지목된 지안이는 '신데렐라'를 맡았다. 이처럼 주인공과 주인공 이외의 역할도 또래지위에 의해 자연스럽게 결정되었다. 역할영역의 식탁에서 민혜, 정아, 지안이가 함께 놀고 있다. 식탁위에서 정아가 여러 가지 음식모형들을 만지고 있다.

관찰자: 오늘은 누가 엄마인가요?

이정아: 엄마, 아빠 놀이 아닌데? 공주 놀이예요.

조민혜: 나는 시녀.

관찰자: 그럼 누가 공주예요?

조민혜: (손짓으로 정아와 지안이가 공주라고 가리킨다)

관찰자: 정아와 지안이의 공주 이름은 있나요?

조민혜: 정아는 엘사고 재(지안이)는 신데렐라예요.

(2017년 6월 8일 역할놀이영역)

블록영역에서 다양한 블록들을 이용해 정아와 지안, 다경, 예준, 민혜가 피자 가게를 만들어 피자놀이를 하고 있다. 정아가 주도하는 블록영역에 들어오고 싶은 서윤이와 이를 거부하는 정아의 신경전 끝에 결국 서윤이가 영역에 들어오게 되었지만 놀이의 주도권을 가진 정아의 도움 없이는 서윤이가 맡을 역할은 없었다. 피자가게 주인인 정아의 지시 하에 유아들은 각자의 역할에 따라 바쁘게 움직였지만 서윤이는 아무런 역

할도 맡지 못한 채 혼자 주변을 배회하고 있었다. 또래지위가 상대적으로 낮은 유아들이 주로 맡게 되는 '아기'의 역할이라도 자처해가면서 피자가게 안에 머물고 싶었던 서윤이는 결국에는 손님 역할을 반강제적으로 맡게 되면서 역할영역 밖으로 나가 피자를 주문하게 되었다.

박서윤: 정아야 같이 놀자.

이정아: 이름표 붙여야지? (보라반의 규칙에 따라 블록영역에 6명까지 들어올 수 있지만 인원이 많아서 안 된다며 수를 세더니, 5명! 하지만 무조건 안 된다며 허락하지 않는다.)

김예준: 나는 안 놀아. (예준이가 블록영역 밖으로 나간다.)

박서윤: (자신의 이름표를 예준이가 나간 자리에 바로 부착하고는 블록영역 안으로 들어오지만 맡겨진 역할이 없자 두리번거리며 주변을 살핀다. 민석이가 자꾸 블록으로 만든 튀김을 밖으로 들고 나가자 정아가 쫓아가고 서윤이도 정아를 도우려 함께 쫓아간다. 정아를 도와 민석이의 행동을 제지하고 난 후 아기의 역할이라도 맡고자 아기흉내를 내며) 나 아기 할래. 응애~응애~

이정아: 안 돼! 피자집에는 아기 없어.

박서윤: 엄마랑 같이 있잖아?

이정아: (작은 목소리로 역할을 지시하지만 잘 들리지가 않는다)

연구자: 서윤이는 이 피자가게에서 맡은 역할이 있니?

박서윤: 손님. (블록영역 밖으로 나가 정아가 손에 쥐어주는 나무블럭 전화기를 들고서는 피자를 주문하기 시작한다.) 피자 2개 봉지에 싸서 주세요.

(2017년 10월 12일 역할놀이영역)

이와 같이 정아의 행동을 언뜻 살펴보았을 때는 놀이 활동 시 인기아에게 두드러지는 리더십이 발휘되는 듯 보이지만, 실제적으로는 이러한 리더십에 감추어진 자기중심적인 행동 특성도 자주 목격되었다.

2) 따돌림

정아는 또래들과 상호작용 시 친사회적 행동이 두드러지는 유아였지만 교실 안의 모든 유아에게 그러한 행동을 보이는 것은 아니었다. 즉 보라반에서 자신이 좋아하지 않는 특정 유아는 모든 활동에서 배제시키고 거부하면서 따돌리는 모습이 발견되었다. 한편 교사가 1학기에 작성한 유아관찰일지에서 정아는 유독 서운이에게 화를 내거나 서운이의 잘못된 행동에 대해 마치 자신이 선생님인 듯 혼내는 경우가 자주 발견되었다. 서운이는 또래관계를 맺는데 어려움을 겪는 등 친사회적 기술이 부족하였고, 주의력 부족과 과잉행동으로 또래들 간에 놀이의 방해자로 인식되어지는 경우가 빈번하였다. 이로 인해 또래지명법 검사에서 서운이는 보라반에서 제일 적은 인기표를 받은 배척아였다. 교사가 작성한 유아관찰일지의 기록에 따르면 교사는 정아가 서운이를 대하는 태도를 목격하고 이에 대한 훈육을 하였지만 2학기에 와서도 정아의 태도에는 큰 변화가 없었다. 또한 정아는 단짝 친구였던 은애와 지안이와 1학기에는 함께 잘 지냈던 모습과는 달리 2학기가 시작된 이후에는 단짝 친구인 은애를 따돌리며 그 친구가 함께 놀이에 참여하는 것을 허용하지 않았고 지안이와 둘이서만 놀이하려는 모습이 종종 목격되었다.

일찍 등원해서 수, 한글 교재를 다 마친 정아는 언어영역에서 혼자 비밀편지를 쓰고 있는 서운이의 모습을 목격하고는 다가가서 그 편지의 내용을 보게 되었다. 그리고는 서운이의 허락 없이 편지의 내용을 주변 친구들에게 말하기 시작하였다.

이정아: 뭐해?

박서윤: (아무 말 없이 정아가 보지 못하도록 팔과 손으로 가리면서 글자를 쓰고 있다.)

이정아: (메모지에 쓰고 있는 편지의 내용을 몰래 확인하고는) 늘 보고 있는데 왜 또 너무 보고 싶어라고 써?

박서윤: (정아의 질문에 아무 말 없이 역할놀이 영역으로 이동한다.)

이정아: (서운이를 따라서 역할놀이영역으로 걸어가더니 역할놀이에서 놀고 있는 은

아의 귀에 대고 귓속말을 한다.)

박은아: (큰소리로 웃으면서)“너무 보고 싶어라” 썼대. (정아에게 귓속말로 들었던 비밀스런 말을 역할놀이영역에서 함께 놀고 있던 친구들에게 큰소리로 전달한다)

박서윤: (화간 난 얼굴로 정아를 향해 큰소리로) 그만해!

(2017년 5월 29일 수, 한글 시간)

한편 1학기 동안 정아는 지안, 은애와 하원 후에도 함께 어울릴 정도로 서로 친하게 지내던 친구들이었다. 하지만 여름에 정아가 몇 주 동안 가족여행을 다녀온 후로는 자신과 친했던 은애가 부쩍 지안이하고만 어울려 지내는 모습을 보고 속상한 마음을 갖게 되었고 결국에 정아의 부모는 선생님께 상담을 요청했다. 정아의 빈자리에 부쩍 가까워진 은애와 지안이 사이에서 힘들었던 정아는 자신보다 지안이와 더 가까워진 은애를 질투하며 따돌리기 위해 지안이를 회유하기 시작했다. 지안이 또한 옆에서 손잡고 따라만 다니는 은애보다는 새로운 놀이로 자신을 리드하고 유머감각이 뛰어난 정아와의 놀이를 더 즐거워했다. 어느 덧 정아와 지안이는 다시 단짝이 되었으며 정아는 지안이와의 놀이 시 은애가 함께 하는 것을 달가워 않았으며 결국에는 놀이에 끼지 못하도록 배척하는 모습도 목격되었다.

정아 혼자 책상에 앉아 조작영역에 비치되어 있는 교구를 가지고 놀이하고 있다.

김지안: 같이 하자.

오은애: (정아 옆에 앉아 함께 활동하는 지안이의 어깨를 잡으면서 다른 영역으로 가자고 조른다)

김지안: 알쎌. (웃으며 대답은 하면서도 여전히 정아하고의 놀이에만 집중이다.)

오은애: (두 친구들 사이에서 끼지 못하는 은애는 지안이의 팔을 잡고 흔들며) 엄마아, 같이 놀자~아. (정아와 지안이가 함께 나란히 앉아 둘이서만 놀이하고 있는 가운데로 얼굴을 비집고 들어가

려고 시도하지만 정아가 팔로 막으며
은애가 들어오는 것을 용납하지 않는
다.)

이정아: (은애가 계속적으로 비집고 들어오려고
하자 놀이에 참여하는 것을 팔로 막으
며) 힘들단 말이야! 그만해!

오은애: (이번엔 다시 지안이에게로 가서 팔을
잡으면서) 엄마~ 엄마~

김지안: 알씨! 너 다른 거 하고 있어.

(2017년 9월 5일 조작영역)

V. 결론 및 논의

본 연구에서는 만5세 인기아의 행동특성을 살펴보기 위하여 참여관찰을 통해 수집한 자료를 질적으로 분석하였다. 또래 지명법에 의해 인기아로 지명된 유아의 행동특성을 관찰한 결과 긍정적인 행동특성뿐만 아니라 부정적인 행동특성 등 양면적인 행동특성을 동시에 보이는 것으로 나타났다.

이에 연구에서 도출된 주요결과를 토대로 논의를 하면 다음과 같다.

첫째, 인기아는 또래와의 상호작용 속에서 긍정적인 행동을 빈번하게 드러내는 것으로 관찰되었다. 인기아는 또래와의 일상적인 놀이 활동 속에서도 타인의 상황을 고려하고 감정을 배려하며 제안, 요청, 설명의 대화법을 주로 사용하였고, 본인의 생각이나 주장만을 관철 시키기보다는 상대방의 의견이나 뜻을 묻는 탈중심적인 의사소통방식을 많이 사용하였다. 심지어 또래와의 갈등이나 문제 상황이 발생했을 때에도 선생님에게 이르기나 공격적인 방법으로 대처하는 것이 아니라 이러한 대화법을 사용하여 자신의 마음과 생각을 전하며 문제를 해결해 나갔다. 이러한 연구결과는 또래 인기아는 배려적 행동과 언어를 자주 사용한다는 선행연구의 결과(김옥윤, 2013; 김지영, 2003; 남영신, 2005; 배지희, 1995; 이경옥, 여은진, 2005, 이명숙, 1998)와 유사하다. 이에 반해 비인기아는 공격적인 행동과 함께 명령, 주장, 부정적이고 직선적인 언어를 많이 사용하므로 또래들과 효과적인 상호작용을 하지 못해서 거부되거나 고립된다는 선행연구결과(허정순, 2007;

Buzzell, 2003; Coie, Dodge, & Kupersmidt, 1990)는 시사하는 바가 크다고 할 수 있다. 그러므로 유아교육기관에서는 유아가 긍정적인 또래관계를 형성할 수 있도록 배려를 바탕으로 한 언어표현과 효과적인 의사소통을 경험해 볼 수 있는 기회를 제공해야 할 것이다. 본 연구에서는 인기아가 두 번째 인기아로 선정되었던 또래와 친밀한 관계를 유지했는데 반해, 인기아가 자신과 비슷한 또래 지위를 갖는 인기아에 대해서는 공격적인 모습을 보였다는 연구결과(최현주, 최연철, 2012)도 있으므로 상대 또래의 지위에 따라 나타나는 인기아의 행동의 차이에 대한 추가적인 연구가 요구된다.

한편 인기아의 소유물은 누구와도 함께 나눌 수 있는 물건으로 인식될 정도로 모든 친구들과 물건을 공유하고 함께 나누는데 익숙한 모습을 볼 수 있었다. 이는 또래 인기도가 높은 유아들은 타인에 대한 배려가 두드러졌으며 또래들과 자신의 물건을 쉽게 공유하거나 나누는 행동 등 친사회적인 행동을 빈번히 보였다는 선행연구결과(고현, 2009; 남영신, 2005; 윤경선, 2006; Buzzell, 2003)와도 유사하다. 또한 인기아는 교사의 지시나 감독이 없을 때에도 솔선수범해서 집단의 규칙을 누구보다도 잘 지키며 정리정돈을 잘 하는 등 책임감 있는 모습이 관찰되었다. 인기아에게 발견되는 책임감 있는 행동특성은 교사에게 인정과 칭찬을 받는 동기를 제공하게 되며 결국 또래들에게도 유능한 유아로 인식되어 또래 인기도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(고현, 2009). 한편 이러한 외부로부터의 반복적인 칭찬과 인정은 유아들의 자신감과 성취감을 강화시키며 긍정적인 자아개념을 형성하게 되는 토대를 마련하게 된다. 그에 비해 비인기아는 사회적 지식과 이해의 부족으로 규칙 준수에 취약하고 무질서한 행동패턴을 보여 단체생활 속에서 낮은 적응도를 보인다는 연구결과(고현, 2009)는 유아들이 자신이 속한 집단에서 지켜야 할 규칙 등 책임감에 대한 사회적 지식이나 이해가 긍정적인 또래관계 형성과 단체생활 적응에 중요한 요인임을 밝히고 있다. 그러므로 유아가 또래집단에 긍정적으로 수용되고 적응하기 위해서는 단체 활동에서 지켜야 할 규칙 등 사회적 지식을 습득하고, 이를 이행할 수 있는 책임감을 기르며, 배려심과 공감능력을 향상시키기 위한 교육이 과정과 기관의 연계를 통해 수행되어야 할 것이다.

또한 인기아의 행동에서 활동에 대한 몰입도와 집중

력이 상당히 높은 특징을 발견할 수 있었다. 인기아는 비인기아보다 자기 통제력과 주의 집중력이 높고 충동성이 낮다는 선행연구결과(양진희, 2013; 최현주, 최연철, 2012)와 마찬가지로 본 연구의 결과를 통해서도 긍정적인 또래 관계를 맺기 위해서는 집중력과 자신의 행동과 정서를 조절하는 자기조절능력이 매우 중요함을 확인할 수 있었다. 이밖에도 인기아는 놀이 상대자가 다양하였고 유쾌한 방법으로 놀이를 이끌어가고 흥미롭게 확장시키는 놀이활성자로서의 능력이 두드러지게 나타났다. 이는 인기아가 비인기아보다 사회적 자발성과 즐거움 표현에서 높은 점수를 나타냈다는 고희진(2004)의 연구결과와 유아의 놀이성은 또래 유능감과 높은 상관관계가 있다는 황윤세(2006)의 연구결과와도 맥을 같이 하였다. 한편 인기도와 놀이 표현력 간에 높은 정적인 상관관계가 있다는 선행연구 결과(이미나, 정주선, 2012; 이영주, 2002)는 유아기에 놀이표현을 충분히 체험할 수 있도록 다양한 놀이 활동을 마련하고 이를 위한 인적, 물리적 환경이 구비될 필요가 있음을 시사한다. 놀이상대자와 상관없이 재미있게 놀이를 주도해가는 놀이 활성자로서의 인기아의 모습과 더불어 인기아의 풍부한 유머감각은 인기아로서의 또래 지위를 유지시켜나가는 요인이기도 하였다. 이와 같이 유머는 친구간의 우정을 유지하는데 중요한 역할을 하고(김부영, 2016; 김진영, 2004), 또래들 간에 정서적 교감과 동시에 서로 간의 감정적인 연결고리를 만들어 줄 수 있다는 선행연구(김진영, 2004)와도 그 맥을 같이 한다. 한편 선행연구결과 놀이 시에 일반적으로 남아가 여아보다 유머감각이 높고 이를 놀이 활성화를 위한 매개체로 활용한다는 연구결과(김효정, 성소영, 2011; 이경실, 1997; 이해경, 2010)도 있으므로 남아와 여아 간에 사용하는 유머의 형태와 그 유머가 또래 관계에 기여하는 바가 어떻게 다른지 살펴보는 것도 흥미로운 것이다.

둘째, 인기아에게는 긍정적인 행동과는 사뭇 다른 통제와 따돌림 등 부정적인 행동의 특성도 빈번히 목격되었다. 이는 친사회적인 행동을 빈번히 나타내고 지적능력이 뛰어난 유아일수록 인기아가 될 확률이 높으나(Hartup, 1983) 인기아가 다른 또래들에게 언제나 긍정적인 모델링의 모습만을 보여주는 것은 아니라는 연구결과와 유사하다(김지영, 2003; 은연아, 2018; 최현주, 최현철, 2012; 최연철, 소라, 2013). 이처럼 인기아는 일반적으로 또래 관계에서 상대방을 배려하고 놀

이상대자를 차별하지 않고 참여시키며 놀이를 활성화시키는 긍정적인 모습이 빈번히 관찰되었지만, 특정 활동영역이나 비친구라고 생각하는 유아에게는 부정적인 행동특성을 드러내었다(한애숙, 2004). 즉 인기아는 역할놀이영역에서 항상 자신이 주인공의 역할을 독차지하였고 다른 친구들의 역할 또한 자신의 의견에 따라 좌지우지하였다. 인기아의 이러한 행동은 상대방을 배려하지 않는 행동으로 또래간의 긍정적인 관계 형성에 부정적인 영향을 미치며, 한편으로는 배척아, 고립아 등 비인기아들이 다양한 역할극을 통해 마음이해능력을 발달시킬 수 있는 기회가 차단되었다는 의미이기도 하다. 이러한 결과는 인기아가 친한 친구를 위해서 역할놀이시 인기 있는 역할을 포기하고 친구에게 양보하는 모습을 보였다는 선행연구결과(전고은, 2016)와는 다르게 나타났다. 한편 놀이 상황에서 자신의 뜻을 관철시키고 주변 상황을 통제하려는 통제자의 모습과 더불어 놀이속에서 특정 또래를 따돌리는 모습도 종종 목격되었다. 인기아는 보라반에서 공격적인 행동이나 과잉행동 등 동일한 문제로 비인기아로 낙인된 친구들에 있어서도 차별적인 행동을 보였고, 특히나 자신과 이해관계가 엮여 있는 유아에게는 지속적으로 따돌리는 행동을 보이기도 하였다.

이와 같이 본 연구의 결과를 통해서 만5세 유아의 인기도는 배려, 책임감, 집중력, 풍부한 유머감각 같은 긍정적인 행동과 밀접한 관련이 있음을 알 수 있었다. 그러나 인기아에게는 친사회적 행동을 바탕으로 한 긍정적인 모습만 관찰되는 것이 아니라 통제와 따돌림과 같은 부정적인 행동 등 양면적인 행동 패턴이 나타났다. 선행연구(김지영, 2003; 최현주, 최연철, 2012; 최연철, 소라, 2013)에서도 성별과 연령 등에 상관없이 인기아는 긍정적인 행동과 부정적인 행동을 동시에 드러내는 등 이중적인 모습이 관찰되었다는 점에서 본 연구결과와 유사하다. 그러므로 유아교사는 인기아의 긍정적인 행동특성뿐만 아니라 부정적인 행동특성에 주목하고 인기아의 부정적인 행동특성에 대한 관심과 지도가 요구된다.

또래지위는 유아기 이후의 사회 적응과 인간관계의 질을 예측가능하게 하며 집단이 바뀌어도 계속 유지되는 경향이 있다(김옥윤, 2013)는 점에서 유아기의 또래지위에 대해 주목할 필요가 있다. 따라서 또래로부터 거부나 배척을 경험하는 비인기아가 이후 아동기, 청년

기, 혹은 성인기에 이르러서도 부적응이나 인간관계의 문제를 겪지 않도록 가정의 부모, 유아 교사는 유아들의 놀이 활동 속에서 또래관계를 주의 깊게 살펴볼 필요가 있으며 적절한 개입과 지도를 통해 도움을 주어야 할 것이다.

특히 또래들과 활발한 상호작용이 이루어지는 자유선택활동시간에 교사들은 주로 유아들 간에 갈등이 발생하는 경우 등 표면적으로 두드러진 문제상황에만 개입하는 경향이 있다(강인설, 송주연, 2014; 길효정, 박은혜, 2013). 이로 인해 교사는 유아들 간의 또래관계와 그 안에 내재되어 있는 잠재적 문제를 파악하기는 어렵기 때문에 이러한 문제에 있어서는 교사의 개입이 거의 이루어지지 않고 있는 실정이다. 그러므로 교사는 자유선택활동시간을 통해 유아의 행동특성과 또래 관계를 주의 깊게 관찰하고 필요할 경우 효과적으로 개입해서 지도하거나 증진할 필요가 있다. 또한 자아개념을 형성하며 사회성 발달의 민감한 시기에 있는 유아들에게 본 연구결과에서 드러난 인기아의 행동특성을 바탕으로 또래들과 긍정적으로 상호작용하는 방법, 탈중심적 언어 소통방식, 다양한 문제 상황 속에서의 적절한 문제해결 전략, 사회·정서 능력을 함양시키는 다양한 프로그램 도입을 통해 친사회적 행동을 증진시키는 방법을 강구해야 할 것이다. 한편 만5세 인기아의 행동특성을 관찰하고 분석한 본 연구결과를 바탕으로 유아교육기관의 교사들이 이를 비인기아의 지도에 활용한다면 이들이 자신이 속한 사회집단에서 수용도가 높은 일원으로 성장하는데 도움을 줄 수 있을 것이다. 이와 함께 가정과의 연계를 통해 긍정적인 또래관계의 중요성에 대한 부모의 올바른 이해와 가정에서의 지도와 도움이 병행된다면 더욱 효과적인 또래 관계 형성이 가능해질 것이다.

본 연구는 특정 지역에 소재한 어린이집의 만5세 인기아 한 명을 선정하여 행동특성을 관찰하고 사례분석 하였으므로 본 연구의 결과를 모든 인기아의 행동특성으로 일반화하는 데는 무리가 있다. 따라서 후속 연구에서는 연구대상 선정에 있어서 지역, 연령, 성별, 관찰 시간 및 영역 등에 차이를 두어 다양한 환경적 맥락에서 다수의 인기아의 행동특성을 관찰할 필요가 있다.

참고문헌

- 강인설, 송주연(2014). 자유선택활동시간에 나타난 교사-유아 언어적 상호작용 시도 분석. **아동교육**, 23(1), 59-77.
- 고 현(2009). 유아의 또래인기도 관련 변인 연구: 유아의 사회적 지식, 사회인지 능력, 친사회적 행동, 언어표현능력을 중심으로. **유아교육연구**, 29(6), 21-43.
- 고희진(2004). 유아의 인기도에 따른 사회적 능력 및 놀이성 연구. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 국립국어원 표준국어대사전. http://stdweb2.korean.go.kr/search/List_dic.jsp. 에서 2017년 8월 8일 인출.
- 길효정, 박은혜(2013). 자유놀이 상황에서 나타나는 교사-유아 대화의 특징. **한국교사교육연구**, 30(2), 225-251.
- 김부영(2016). 비인기 유아의 또래관계 이야기. 한국교육대학교 대학원 석사학위논문.
- 김영천(2012). **질적연구 방법론 I**. 서울: 아카데미 프레스
- 김옥운(2013). 유치원 일과에서의 또래지위에 따른 유아행동에 관한 연구. 전남대학교 대학원 유아교육학과 석사학위논문.
- 김윤희(2010). 유아 또래관계 관련 국내학술지 논문의 연구동향 분석: 연구방법을 중심으로(1995년-2009년). **아동학회지**, 31(5), 139-147.
- 김지영(2003). 인기아의 일반적인 특성과 인기아이 행동이 다른 유아에게 미치는 영향. 원광대학교 대학원논문집, 31, 201-227.
- 김진영(2004). 유아들의 유머와 친구관계에 대한 질적 연구. **유아교육연구**, 24(6), 113-133.
- 김효정, 성소영(2011). 유아의 인기유형과 성별에 따른 리더십과 놀이성의 관계. **어린이미디어연구**, 10(3), 157-182.
- 김희태, 정은실(2012). 유아들의 또래지위에 따른 갈등양상에 관한 연구. **어린이교육비평**, 2(2), 37-62.
- 남영신(2005). 유아의 인기도에 따른 사회적 덕목수행 및 친사회적 행동의 차이에 관한 연구. 중앙대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 문영경, 최선녀(2015). 교사의 교수 효능감이 유아의 또래상호작용에 미치는 영향: 교사-유아 상호작용의 매개효과를 중심으로. **한국보육학회지**, 15(2), 1-20.
- 문혁준(2000). 또래 수용도와 부모 양육태도: 인기아와 고립아를 중심으로. **Family and Environment**

Research, 38(7), 39-52.

- 박은미(2007). 교사 개입전략을 통한 비사회적 유아의 또래관계 변화과정. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 박인숙(2015). 동화를 활용한 배려교육활동이 유아의 정서조절 및 친사회적 행동에 미치는 영향. **한국보육학회지**, 15(4), 45-66.
- 배지희(1995). 또래관계에서 사용하는 유아의 요구전략. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 서소정, 변민지, 하지영(2016). 유아의 정서지능과 친사회적 행동의 관계에서 유아-교사 관계의 조절효과에 관한 연구. **한국보육학회지**, 16(4), 245-270.
- 송미선(1995). 놀이개입상황에 있어서 유아의 또래지위에 따른 사회적 행동과 의사소통기술. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 송윤희(2002). 유아의 인기도에 따른 성격특성과 사회적 행동 반응에 관한 연구. 동덕여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 신은수, 권미경, 정현빈(2010). 유아의 사회적 기술, 또래놀이 상호작용과 사회적 놀이행동 간의 관계. **미래유아교육학회지**, 17(4), 183-209.
- 양승희(2007). 유아의 사회적 놀이유형에 관한 연구. **한국보육학회지**, 7(3), 53-71.
- 양진희(2013). 유아의 또래 간 인기도와 자기조절능력, 정서 인식 능력 및 유아 건강성의 관계분석. **유아교육연구**, 33(1), 237-258.
- 윤경선(2006). 사회적 지식에 관한 이야기 나누기 교수-학습 유형이 유아의 친사회적 행동, 또래 인기도, 사회인지 및 언어표현 능력에 미치는 효과. 전남대학교 대학원 박사학위논문.
- 윤옥인(1995). 학급내의 사회성 측정지위로 본 인기아와 배척아의 특징에 관한 비교 연구. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 은연아(2018). 유아의 인기도에 따른 또래관계 이야기. 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이경실(1997). 유아의 놀이성과 사회적 능력과의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이경옥, 여은진(2005). 유아의 사회, 정서능력과 또래 인기도의 관계. **덕성여대 논문집**, 35, 97-115.
- 이명숙(1998). 유아의 성, 기질 및 인기도에 따른 또래 간 요구전략에 관한 연구. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이명숙(2006). 또래관계에서의 유아 리더십 양상과 성 및 인기도와와의 관계. **열린유아교육연구**, 11(1), 85-106.
- 이미나, 정주선(2012). 유아의 리더십과 놀이 표현력과의 관계. **한국보육학회지**, 12(2), 147-161.
- 이사임(1994). 유아의 또래 간 인기도에 따른 놀이형태 및 놀이행동. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이영자, 유효순, 이정옥(2001). **유아사회교육**. 서울: 교문사.
- 이영주(2002). 유아의 인기도에 따른 놀이성 및 놀이스타일에 관한 연구. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이은혜(1990). **아동연구방법**. 서울: 교문사.
- 이혜경(2010). 만5세 유아의 놀이성 및 정서능력과 사회적 유능성간의 관계. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이혜옥(1991). 놀이상황에서 나타난 인기아와 배척아간의 사회적 행동 비교연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임미성, 유연옥(2010). 유아의 인기유형과 성별에 따른 마음 이해능력과 친사회적 행동의 관계. **아동교육**, 19(3), 201-215.
- 임미혜(2005). 만 5세 유아의 사회적 능력 및 정서지능에 따른 또래 간 인기도. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임연자, 최미숙(2011). 유아의 또래 인기도에 따른 리더십 및 마음이해 능력의 차이. **미래유아교육학회지**, 18(4), 381-401.
- 전고은(2016). 역할놀이에서 나타나는 유아들의 친사회적 행동. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 전희경(2007). 또래지위에 따른 유아의 스트레스 행동과 대처 행동. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정옥분(2002). **아동발달의 이해**. 서울: 학지사.
- 천미선(2008). 유아체육 참여자의 신체적 자아개념이 신체적 능력 및 정서능력에 미치는 영향. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 최양미, 이태섭, 김보현(2014). 또래 인기도에 따른 유아의 도덕적 판단력, 도덕적 정서 및 도덕적 행동의 차이 연구. **유아교육연구**, 34(2), 49-75.
- 최연철(2012). 또래관계 분석방법 비교: 또래 지명법, 또래 평정법과 사회 연결망을 중심으로. **유아교육학논집**, 16(3), 291-317.
- 최연철, 소라(2013). 만 3세 인기아가 또래관계에서 사용하는 언어적 요구전략. **어린이미디어연구**, 12(1), 73-96.

- 최은숙(2002). 유아의 정서성, 정서 조절, 또래 간 인기도와 의 관계. **한국보육학회지**, 2(1), 173-187.
- 최현주, 최연철(2012). 만 4세 또래관계에서 또래 인기아의 행동특성에 대한 분석. **미래유아교육학회지**, 19(4), 1-23.
- 한애숙(2004). 유아들의 사회적 상호작용에 관한 질적 연구. **한국보육학회지**, 4(1), 65-84.
- 허정순(2007). 유아의 인기도에 따른 또래 유능성 및 사회적 언어 사용. **성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문**.
- 현인숙(1999). 인기아동과 배척이동의 정서지능과 행동특성 연구. **가톨릭대학교 대학원 석사학위논문**.
- 황윤세(2006). 유아의 놀이성과 또래 유능성 및 교사, 유아 관계성간의 관계. **열린유아교육연구**, 11(2), 211-218.
- 황인애, 배지희(2007). 또래관계유형에 따라 나타나는 유아들의 요구전략과 반응 양상에 대한 문화 기술적 연구. **열린유아교육연구**, 12(3), 43-67.
- Asher, S. R., & Renshaw, P. D. (1981). Children without friends: Social knowledge and social skill training. In S. R. Asher and J. M. Gottman(Eds.). *The development of children's friendships*. New York: Cambridge University Press.
- Buzzell, C. A. (2003). Popular and rejected children's social reasoning: Linking social status and social knowledge. *The Journal of Genetic Psychology*, 153(3), 331-342.
- Coie, J. D., Dodge, K. A., & Coppotelli, H. (1982). Dimensions and types of social status: Across-age perspective. *Developmental Psychology*, 18, 557-570.
- Coie, J. D., Dodge, K. A., & Kupersmidt, J. B. (1990). Peer group behavior and social status. In S. R. Asher & J. D. Coie (Eds.), *Peer rejection in childhood* (pp. 119-155). New York: Cambridge University Press.
- Dunn, J., & Hughes, C. (2001). "I got some swords and you're dead": Violent fantasy, antisocial behavior, friendship, and moral sensibility in young children. *Child Development*, 72, 491-505.
- Hartup, W. W. (1983). Peer relation. In P. H. Mussen(ed.), *Handbook of child psychology(4th ed. vol. 4, 127-135)*. New York: Wiley.
- Howes, C. (1988). Peer interaction of young children. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 53, 1-94.
- Katz, L. G., & McCellan, D. E. (1997). *Fostering children's social competence: The teacher's role*. NAEYC Research into Practice Series.
- Lim, Seung Ryoul. (1989). The relationship between teacher behavior and children's social competence.
- Shaffer. D. R. (2000). *Social and Personality Development(4th ed.)*. Belmont, CA: Wadsworth / Thompson Learning.

A Case Study of Five-year-old Popular Child's Behavior Patterns

Soo Min Sohn, Ji Na Kim
Dept. of Early Childhood Education, Kangnam University

Abstract

The purpose of this study was to explore five-year-old popular child's behavior patterns through participant observation and to analyze the collected data with qualitative method. One popular child was selected from D child care center of P city in Kyeonggi province. Peer-nomination method was used to select the popular child. Participant observation was conducted from April to November in 2017 through 36 observations in free choice activities. As well as observation records, formal and informal interview records with parents and teachers, parent counseling journals, observation journals, and child's personal records were used to understand the popular child. Three steps, including recording, coding, and making themes, were conducted to analyze the data. The main results of the research were as follows: The behavior patterns of popular child in this study presented both positive and negative sides. The positive behavior patterns included consideration, responsibility, high concentration, and a sense of humor. The negative behavior patterns showed control and exclusion. This study has implications for development of educational program and environment to enhance positive peer relationship.

Received April 30, 2018

Revision received June 1, 2018

Accepted June 21, 2018