

보육교사의 직무스트레스, 직무환경이 역할수행에 미치는 영향 : 자아탄력성의 조절효과

장성예* · 이주연**

본 연구는 서울과 인천지역의 보육교사를 대상으로 보육교사의 직무스트레스, 직무환경이 역할수행에 미치는 영향에서 자아탄력성의 조절효과를 살펴보고자 하였다. PASW 20.0 통계프로그램을 사용하여 빈도, 백분율, 신뢰도 분석을 실시하였고, 연구문제별로 상관관계분석, 중다회귀분석과 단계적 회귀분석을 실시하였다. 본 연구의 결과를 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 보육교사가 지각하고 있는 직무스트레스와 역할수행과는 부적 상관관계, 직무환경, 자아탄력성과 역할수행과는 정적 상관관계가 나타났다. 둘째, 보육교사가 지각한 직무스트레스에는 부적 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 셋째, 보육교사가 지각한 직무환경인 원장과의 관계, 동료교사와의 관계, 복지환경, 교사전문성 지원, 운영 및 의사결정의 요인이 역할수행에 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 마지막으로 보육교사가 지각한 직무환경이 역할수행에 미치는 영향에서 자아탄력성의 조절효과가 나타났으며, 직무스트레스가 역할수행에 미치는 영향에서도 자아탄력성의 조절효과가 나타났다. 이러한 결과에 따라 보육교사의 역할수행 능력을 증진시키기 위해서는 보육교사 대상 프로그램이나 승급 교육시 직무스트레스는 낮출 수 있는 프로그램이 반드시 도입되어야 할 것이라 본다. 또한 보육교사의 복지나 처우, 보육환경 등의 직무환경에 대한 개선이 지속적이며, 가시적으로 이루어져야 할 것이라 본다. 나아가 보육교사를 대상으로 하는 개입시 스트레스를 극복하고 적응력을 증진시킬 수 있는 자아탄력성 향상 프로그램이 반드시 제공되어야 할 것이다.

주제어(Key Words) : 직무스트레스(Job Stress)
직무환경(Work Environment)
역할수행(Performance of Roles)

I. 서론

최근 우리사회는 미래 인적 자원의 육성과 여성경제활동의 제고, 그리고 저 출산 극복을 위한 대책으로

* 나무심리발달연구소, 소장, 제1저자

** 세계사이버대학 상담심리학과 조교수, 교신저자(juyouns@hanmail.net)

보육정책의 중요성이 더욱 강조되고 있다. OECD 국가들도 영유아의 교육과 보호에 전례 없는 관심을 기울이고 있는데, 이는 질 높은 보육에 대한 기회가 영 유아에게 공평하게 주어질 때 평생 학습의 기초가 마련되고, 이들 가족의 사회적 요구가 충족될 수 있기 때문이다. 보육서비스는 최근 몇 년 사이에 국가적 차원에서 가장 많은 관심과 이에 따른 정책적 대응을 보인 대표적인 분야로서, 특히 보육서비스에 대한 가족의 사회적 요구는 가정 안에서 보육을 담당할 엄마들이 취업 모가 되어 사회에 진출해야 하는 시점에 이르러 더욱 중요해졌다.

보육서비스의 욕구와 필요성이 증가하면서 국가적 차원에서 양질의 보육을 보장하기 위하여 보육시설 설치 인가제 도입, 평가인증제 실시, 표준보육과정 개발 및 보급, 누리과정 등의 노력이 있었다. 그러나 이러한 요건에 대한 정비만큼이나 중요한 것은 보육교사의 전문성을 확보하는 것이며, 보육의 질을 좌우하는 가장 중요한 변인은 교사로 보육교사의 전문성 확보와 그들의 전문적인 역할 수행은 양질의 보육을 보장하는 조건이 된다. 보육서비스의 핵심은 영·유아가 신체적, 정서적, 심리·사회적으로 바람직하게 발달하기 위한 서비스지원이며, 이러한 보육서비스 특성상 직접적인 서비스를 제공하는 보육교사의 역할은 매우 중요하다. 특히 영유아와 상호작용하고 돌봄과 교육을 행하는 보육교사는 영유아의 발달에 직접적인 영향을 미치게 된다. 즉 영유아가 성장·발달하는 결정적인 시기에 보육교사는 부모만큼 오랜 시간을 영유아와 함께 보내게 되며, 영·유아는 보육교사에게 다양한 영향을 받게 된다(고일영, 2004; 손아람, 2009; 정효정, 2003).

보육교사의 역할은 양육적이면서 교육적인 환경을 제공해야 하고, 영유아의 보육, 건강관리 및 보호자와의 상담 그밖에 보육시설의 관리운영 등의 업무를 담당하는 전문가(영유아보육법 제2조 제5항)로서의 역할을 수행해야 한다. 그러므로 교육의 질이 교사에 의해 결정되는 상황 아래에서 영유아보육의 필요성과 더불어 보육교사의 전문적인 역할 수행의 제고는 매우 중요하다고 볼 수 있다. 보육에 대한 욕구가 변화하는 것과 더불어 보육교사의 역할수행에도 영향을 주어 양육이나 보호의 수동적 역할수행에서 벗어나 영유아의 발달을 촉진하고 미래를 준비시키는 교육을 병행할 수 있는 전문적인 역할수행을 강조하는 방향으로 변화되면서 전문적이고 적극적인 역할수행을 보육교사에게 요구하고 있다(Caldwell, & Bradley, 1984). 즉 보호적 관점에서 양육적 역할을 강조한 반면 차츰 교육적 관점에서 교수자로서 역할에 중점을 두었고, 최근에는 통합적인 측면이 강조되면서 전문가로서의 역할과 전문성 향상과 자질을 갖추기 위한 방법 등에 관심이 집중되고 있다(송정애, 장정순, 2008).

보육교사의 역할수행에 있어서 영향을 미치는 요인으로는 연령, 학력, 경력, 자격 등의 사회인구학적 변인(송정애, 장정순, 2008; 한유진, 2009), 보육교사의 업무, 근무시간 등의 직무환경(문미선, 2007; 서근복, 2009)으로 나타났다(박복매, 2010). 하지만 보육교사의 역할수행에 영향을 미치는 요인을 살펴본 연구는 매우 국한되어 있는 실정으로 본 연구에서는 역할수행의 영향요인으로 보육현장에서 중요하다고 할 수 있는 직무스트레스와 직무환경을 중심으로 살펴보고자 하였다.

먼저 보육교사의 직무스트레스는 교사가 직무를 수행하는 과정에서 발생하는 직무와 관련된 자극이나

요구가 교사의 심리적, 신체적 안녕을 위협할 때 교사 개인과 근무환경과의 상호작용에 생기는 부조화로 인해 교사 개인이 겪게 되는 심리적인 역기능이라고 하였다(임해은, 2014). 직무스트레스는 직무수행 실적에 직접적인 영향을 행사하는데 교사의 발전을 위해서는 긍정적인 면도 있으나 지나치면 교사의 책무성, 근무의욕, 효율성, 사기를 저하시키고 교사의 정신적, 신체적 건강을 손상시킬 수도 있다고 보고하고 있다(Wallace, Kass, 1996). 보육교사는 업무수행, 일반잡무수행, 교사대우 및 근무여건, 학급통솔문제, 원장과의 관계, 동료 교사와의 관계, 학부모와의 관계에서 오는 것이 대부분이다(이주연·지명원, 2012). 교사의 직무스트레스는 교사의 잦은 이직을 초래하며 보육교사 개인의 신체적·정신적 건강을 저하시키게 된다(이주연·지명원, 2012; 조성연, 2005). 보육교사의 직무스트레스는 자신의 신체적, 정신적 건강에도 영향을 미치지만, 이는 나아가 보육교사로서의 업무를 수행해 나가는데 영향을 미칠 수 있으며, 결국 아동발달에 중요한 영향을 미칠 수 있음을 예측해 볼 수 있다.

보육교사로서 역할을 수행해 나가는데 영향을 미치는 요인 중 하나는 보육교사가 접하고 있는 직무환경이라고 할 수 있다. 보육교사의 다양한 환경체계 가운데 어린이집 직무환경요인은 단순히 한 두 가지의 요인만이 아니라, 지역적 특성, 물리적 환경, 조직적 환경 등의 다양성으로 인하여 성격상 매우 복잡하다. 일반적으로 직무환경이란 직업의 종류에 따라서 그 범위가 넓고 다양하지만 일반적으로 보육교사의 직무환경영역에는 근무시간, 교사와 아동의 비율, 보수기준, 휴일 및 연월차 등 개인 시간 확보 량 등을 들 수 있으며, 여기에 환기, 채광, 소음, 온도, 공간배열 등 물리적 환경이 있다(국성자, 2011). 특히 보육교사의 직무환경은 보육의 질에 지대한 영향을 미치며, 보육교사는 영유아의 학습과정에서 핵심역할을 하는 중요한 인적환경으로 영유아들과 함께 생활하는 가장 영향력이 큰 종사자로서 보육의 질적 수준을 결정하는 요소(신혜영 2004; 임옥희 2004; 조방제 2004; Dunn 1993; Pence & Goleman, 1991)로 영유아에게 직접적인 영향력을 갖는다.

선행연구 검토 결과 보육교사의 역할수행에 있어서 직무스트레스와 직무환경이 중요한 영향요인임을 예측해 볼 수 있다. 특히 보육교사가 경험하고 있는 직무스트레스와 직무환경은 단순히 보육교사의 역할수행에만 영향을 미치는 요인이 아니고, 영유아 발달에 직접적인 영향요인이 될 수 있으므로 관심을 가지고 살피는 것이 중요하다고 할 수 있다. 하지만 보육교사의 역할수행에 단순히 환경적 변인에 대해서만 변화가 있어서는 안 될 것이며, 보육교사의 심리적 변인과 환경적 변인의 변화가 있을 때 가장 효율적이라고 할 수 있겠다. 보육교사의 다양한 심리적 변인에 대한 관심이 지속적으로 증가하고 있는 현 시점에서 자아탄력성을 조절변인으로 하여 보육교사의 역할수행 증진에 심리적 변인과 환경적 변인들의 영향력을 살펴보고자 하였다.

자아탄력성은 최근 관심이 증가하고 있는 개념으로 Block(1982)은 일시적이고, 적응이 필요한 스트레스의 영향으로부터 다시 그 이전의 자아-통제수준으로 변화시킬 수 있고, 되돌아 갈 수 있는 역동적인 능력을 탄력성과 구분하여 자아탄력성이라고 지칭하였다. Klohnen(1996)은 자아탄력성은 환경에 따른 스트레스, 역경 혹은 위협에도 불구하고 행동적, 정서적 문제를 보이지 않고 충동통제를 강화 또는 약화시키는

조절능력을 의미하며, 외적·내적 긴장원에 맞서 유연하고 풍부하게 적응할 수 있는 일반적인 능력이라고 하였다. 보육교사가 지각하는 자아탄력성이 높은 경우 스트레스 발생을 예방하거나 경감시키고, 사회적 욕구를 충족시켜줌으로써 건강을 증진시켜주며 스트레스 강도를 완충해주는 작용을 한다고 하였다(박지원, 1985). 또 자아탄력성이 높은 보육교사일수록 소진을 덜 경험한다고 하였다(심순애, 2007; 이정희·조성연, 2009). 또한 보육교사의 높은 자아탄력성은 직무스트레스를 낮추어 소진과 이직의도를 낮게 해 준다는 연구결과들(김리진, 홍연애, 2013; 배성희, 김연화, 한세영, 2014)이 있다. 자아탄력성이 높은 보육교사의 경우 보육환경에서의 직무만족이 높고 정서적으로 고갈을 덜 느끼며, 개인적인 스트레스를 더 적게 경험하는 결과(김현숙, 2013; 유지연, 황혜정, 2014)로 나타났다. 노수진(2014)의 연구에서는 보육현장의 여건에 상관없이 스스로 만족하고 회복을 유지하는 자아탄력성이 중요 요인임을 밝힌 바 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 보육교사의 역할수행에 환경적 변인인 직무스트레스와 직무환경이 영향을 미치는 요인을 예측해 볼 수 있다. 더불어 보육교사의 심리적 요인인 자아탄력성이 조절변인으로 작용할 수 있음을 예측해 봄으로써 본 연구에서는 보육교사의 직무스트레스와 직무환경이 역할수행에 미치는 영향력을 살펴보고자 하였다. 나아가 이들 간의 관계에서 보육교사의 자아탄력성 상호작용이 영향력을 미치는지를 살펴보고자 하였다. 이에 보육교사의 역할수행 증진에 활용할 수 있는 자료를 제공하고 실천적 개입방법을 모색하는데 기초자료가 된다는 점에서 본 연구의 의의가 있다고 할 수 있다. 본 연구에서는 보육교사의 역할수행에 직무스트레스와 직무환경이 미치는 영향력을 살펴보고, 이들 관계에서 보육교사의 자아탄력성의 조절효과를 살펴보고자 하였다.

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 설정한 연구문제는 다음과 같다.

- 연구문제 1. 보육교사의 직무스트레스가 역할수행에 미치는 영향은 어떠한가?
- 연구문제 2. 보육교사의 직무환경이 역할수행에 미치는 영향은 어떠한가?
- 연구문제 3. 보육교사의 직무스트레스가 역할수행에 미치는 영향에서 자아탄력성의 조절효과는 어떠한가?
- 연구문제 4. 보육교사의 직무환경이 역할수행에 미치는 영향에서 자아탄력성의 조절효과는 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 서울과 인천지역의 어린이집에 근무하는 보육교사 500명을 대상으로 하여 연구자가

연구목적을 설명하고 설문지를 회수하는 방법으로 조사를 실시하였다. 총 500부 가운데 불성실하게 응답한 설문지를 제외하고 488부의 설문지를 분석에 사용하였으며, 본 연구대상의 사회인구학적 특성은 표 1과 같다.

표 1.

조사대상자의 사회인구학적 특성 (n=488)

구 분		빈도(명)	비율(%)
성별	여자	488	100
연령	만24세 이하	69	14.5
	25세 이상 29세 미만	95	19.4
	30세 이상 34세 미만	109	22.3
	35세 이상 39세 미만	94	19.3
	40세 이상	121	24.5
학력	고졸	94	19.2
	전문대졸	217	44.5
	대졸	162	33.2
	석사 이상	15	3.1
유형	가정어린이집	219	44.8
	민간어린이집	148	30.3
	국공립어린이집	95	19.4
	법인/복지관어린이집	7	1.7
	직장어린이집	19	3.8
자격증	보육교사 1급	219	44.8
	보육교사 2급	208	42.6
	보육교사 3급	15	3.1
	유치원정교사 1급	9	1.9
	유치원정교사 2급	23	4.7
	기타	14	2.9
	직위	일반교사	397
주임교사	73	14.9	
원감(원장)	18	3.8	

총경력	1년 미만	29	5.9
	1년 이상 3년 미만	91	18.6
	3년 이상 5년 미만	176	36.0
	5년 이상 7년 미만	98	20.0
	7년 이상 10년 미만	73	14.9
	10년 이상	21	4.6

2. 측정도구

1) 직무스트레스

보육교사의 직무스트레스를 측정하기 위하여 본 연구에서 사용한 측정도구는 Clark(1980)이 개발하고, D'Arienzo, Moracco와 Krajewski(1982)가 수정한 교사 직무스트레스 요인 질문지(Modified Teacher Occupational Stress Factor Questionnaire)를 기초로 신희연(2005)이 사용한 척도를 사용하였다. 1점에서 5점까지의 5점 Likert 척도로 '아동들과의 활동(8문항)', '업무관련(17문항)', '시설설비(4문항)', '행정적 지원(12문항)', '동료관련(5문항)', '학부모 관련(7문항)', '경제적 안정(2문항)'의 7가지 하위 요인으로 총 55문항으로 구성되어 있다. 점수가 높을수록 보육교사가 지각하는 직무스트레스 수준은 높음을 의미한다. 본 연구에서 신뢰도는 아동들과의 활동 .79, 업무관련 .85, 시설설비 .77, 행정적 지원 .85, 동료관련 .70, 학부모 관련 .78, 경제적 안정 .74로 전체 신뢰도는 .83으로 나타났다.

2) 직무환경

본 연구에서 보육교사의 직무환경을 측정하기 위해서 이진화(2007)가 보육교사에 적합하게 수정한 척도로 '원장과의 관계', '동료교사와의 관계', '복지환경', '교사전문성 지원', '운영 및 의사결정'의 5가지의 하위요인으로 총 27문항으로 구성되어 있다. 점수가 높을수록 보육교사가 직무환경 수준에 대해서 긍정적으로 지각하고 있음을 의미한다. 본 연구에서 신뢰도는 하위영역별 원장과의 관계 .71, 동료교사와의 관계 .77, 복지환경 .72, 교사전문성 지원 .74, 운영 및 의사결정 .75로 전체 신뢰도는 .77로 나타났다.

3) 자아탄력성

보육교사들의 자아탄력성을 측정하기 위하여 사용한 척도는 박현진(1996)이 번안한 것으로 1점에서 5

점까지의 5점 Likert 척도이다. 본 척도는 ‘자신감’, ‘대인관계 효율성’, ‘낙관적 태도’, ‘분노조절’의 4가지 하위요인으로 총 29문항으로 구성되어 있으며, 점수가 높을수록 보육교사가 지각하는 자아탄력성 수준은 높다는 것을 의미한다. 자아탄력성의 신뢰도는 하위영역별로 자신감 .81, 대인관계 효율성 .80, 낙관적 태도 .79, 분노조절 .80로 전체 신뢰도 .81로 나타났다.

4) 역할수행

보육교사의 역할수행을 살펴보기 위하여 이희경, 김성수(2002)가 개발한 도구를 사용하였으며, 본 척도는 5가지 하위요인으로 총 60문항으로 구성되어 있다. 하위요인으로는 ‘보육 및 기본생활 지도’, ‘교육 및 교수활동’, ‘상담 및 정서적 지원’, ‘연구 및 반성적 실천’, ‘관련적 역할’로 구성된다. 각 문항은 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(5점)’까지의 5점 Likert 척도이며, 점수가 높을수록 보육교사의 역할수행을 잘 수행하고 있음을 의미한다. 본 연구에서는 신뢰도는 보육 및 기본생활 지도 .88, 교육 및 교수활동 .83, 상담 및 정서적 지원 .84, 연구 및 반성적 실천 .80, 관련적 역할 .83으로 전체 신뢰도 .84로 나타났다.

3. 자료분석

본 연구에서 수집된 자료의 분석은 PASW 20.0 통계프로그램을 이용하여 다음과 같은 통계분석방법을 실시하였다. 첫째, 보육교사의 사회인구학적 특성을 살펴보기 위하여 빈도와 백분율을 산출하였고, 측정도구의 신뢰도를 산출하였다. 둘째, 변인들간의 상관을 알아보기 위하여 Pearson 상관관계분석을 실시하였다. 셋째, 보육교사가 지각한 직무스트레스와 직무환경이 역할수행에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 중다회귀분석을 실시하였다. 마지막으로 보육교사의 직무스트레스와 직무환경이 역할수행에 미치는 영향에서 자아탄력성의 조절효과를 살펴보기 위하여 3단계 회귀분석을 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 직무스트레스, 직무환경, 자아탄력성, 역할수행의 상관관계

보육교사의 직무스트레스, 직무환경, 자아탄력성, 역할수행의 상관관계를 살펴본 결과는 표 2와 같다.

표 2.

직무스트레스, 직무환경, 자아탄력성, 역할수행 상관관계

	직무스트레스					직무환경					자아탄력성								
	아동과 의활동 의활동	업무 관련	시설 설비	시행 지원	행정적 지원	동료 관련	학부모 관련	경제적 안정	전체	원장과 의관계	동료교 사와의 관계	복지 환경	교사전 문성	운영의 사결정	전체	자신감	대인 관계	낙관적 태도	분노 도절
보육 생활 지도	-.262**	-.172**	-.162**	.168**	-.322**	-.351**	-.299**	-.288**	.154*	.430*	.201**	.269**	.242**	.300**	.281**	.238**	.332**	.323**	.355**
교육 교수 활동	-.218**	-.183**	-.167**	-.165**	-.402**	-.303**	-.366**	-.301**	.151*	.283**	.400**	.369**	.208**	.368**	.280**	.338**	.339**	.310**	.376**
상담 정서 지원	-.212**	-.150*	-.152*	-.001	-.231**	-.230**	-.150*	-.168**	.154*	.250**	.214**	.268**	.181**	.263**	.234**	.369**	.366**	.362**	.365**
연구 반성적 실천	-.309**	-.325**	-.150*	.299**	-.432**	-.286**	-.280**	-.382**	.186**	.286**	.343**	.234**	.287**	.317**	.252**	.377**	.317**	.229**	.333**
관련적 역할	-.211**	-.173**	-.172**	-.261**	-.435**	-.395**	-.208**	-.301**	.163**	.277**	.282**	.267**	.271**	.276**	.321**	.413**	.399**	.287**	.378**

* $p < .05$, ** $p < .01$

보육교사의 직무스트레스와 역할수행과의 상관관계를 살펴보면, 보육 및 기본생활 지도와 아동들과의 활동($r=-.262, p<.01$), 업무관련($r=-.172, p<.01$), 시설설비($r=-.162, p<.01$), 행정적 지원($r=-.168, p<.01$), 동료관련($r=-.322, p<.01$), 학부모 관련($r=-.351, p<.01$), 경제적 안정($r=-.299, p<.01$), 전체 직무스트레스($r=-.288, p<.01$)와 부적 상관관계가 나타났다. 교육 및 교수활동과 아동들과의 활동($r=-.218, p<.01$), 업무관련($r=-.183, p<.01$), 시설설비($r=-.167, p<.01$), 행정적 지원($r=-.165, p<.01$), 동료관련($r=-.402, p<.01$), 학부모 관련($r=-.303, p<.01$), 경제적 안정($r=-.366, p<.01$), 전체 직무스트레스($r=-.301, p<.01$)와 부적 상관관계가 나타났다. 상담 및 정서적 지원과 아동들과의 활동($r=-.212, p<.01$), 업무관련($r=-.150, p<.05$), 시설설비($r=-.152, p<.05$), 동료관련($r=-.231, p<.01$), 학부모 관련($r=-.230, p<.01$), 경제적 안정($r=-.150, p<.05$), 전체 직무스트레스($r=-.168, p<.01$)와 부적 상관관계가 나타났다. 연구 및 반성적 실천 역할수행과 아동들과의 활동($r=-.309, p<.01$), 업무관련($r=-.325, p<.01$), 시설설비($r=-.150, p<.05$), 행정적 지원($r=-.299, p<.01$), 동료관련($r=-.432, p<.01$), 학부모 관련($r=-.286, p<.01$), 경제적 안정($r=-.280, p<.01$), 전체 직무스트레스($r=-.382, p<.01$)와 부적 상관관계가 나타났다. 관련적 역할과 아동들과의 활동($r=-.211, p<.01$), 업무관련($r=-.173, p<.01$), 시설설비($r=-.172, p<.05$), 행정적 지원($r=-.261, p<.01$), 동료관련($r=-.435, p<.01$), 학부모 관련($r=-.395, p<.01$), 경제적 안정($r=-.208, p<.01$), 전체 직무스트레스($r=-.301, p<.01$)와 부적 상관관계가 나타났다.

보육교사의 직무환경과 역할수행과의 상관관계를 살펴보면, 보육생활지도와 원장과의 관계($r=.154, p<.05$), 동료교사와의 관계($r=.430, p<.01$), 복지환경($r=.201, p<.01$), 교사전문성($r=.269, p<.01$), 운영의사결정($r=.242, p<.01$), 전체 직무환경($r=.300, p<.01$)과 정적 상관관계가 나타났다. 교육 및 교수활동과 원장과의 관계($r=.151, p<.05$), 동료교사와의 관계($r=.283, p<.01$), 복지환경($r=.400, p<.01$), 교사전문성($r=.369, p<.01$), 운영의사결정($r=.208, p<.01$), 전체 직무환경($r=.368, p<.01$)과 정적 상관관계가 나타났다. 상담 및 정서적 지원 역할수행과 원장과의 관계($r=.154, p<.05$), 동료교사와의 관계($r=.250, p<.01$), 복지환경($r=.214, p<.01$), 교사전문성($r=.268, p<.01$), 운영의사결정($r=.181, p<.01$), 전체 직무환경($r=.263, p<.01$)과 정적 상관관계가 나타났다. 연구 및 반성적 실천 역할수행과 원장과의 관계($r=.186, p<.01$), 동료교사와의 관계($r=.286, p<.01$), 복지환경($r=.343, p<.01$), 교사전문성($r=.234, p<.01$), 운영의사결정($r=.287, p<.01$), 전체 직무환경($r=.317, p<.01$)과 정적 상관관계가 나타났다. 관련적 역할수행과 원장과의 관계($r=.163, p<.01$), 동료교사와의 관계($r=.277, p<.01$), 복지환경($r=.282, p<.01$), 교사전문성($r=.267, p<.01$), 운영의사결정($r=.271, p<.01$), 전체 직무환경($r=.276, p<.01$)과 정적 상관관계가 나타났다.

보육교사의 역할수행과 자아탄력성과의 상관관계 결과 보육생활지도와 자신감($r=.281, p<.01$), 대인관계 효율성($r=.238, p<.01$), 낙관적 태도($r=.332, p<.01$), 분노조절($r=.323, p<.01$), 전체 자아탄력성($r=.355, p<.01$)과 정적 상관관계가 나타났다. 교육 및 교수활동과 자신감($r=.280, p<.01$), 대인관계 효율성($r=.338, p<.01$), 낙관적 태도($r=.339, p<.01$), 분노조절($r=.310, p<.01$), 전체 자아탄력성($r=.376, p<.01$)과 정적 상관관계가 나타났다. 상담 및 정서적 지원과 자신감($r=.234, p<.01$), 대인관계 효율성($r=.369, p<.01$), 낙관적 태도($r=.366, p<.01$), 분노조절($r=.362, p<.01$), 전체 자아탄력성($r=.365, p<.01$)과 정적 상관관계가 나타났다. 연구 및 반성적 실천과 자신감($r=.252, p<.01$), 대인관계 효율성($r=.377, p<.01$), 낙관적 태도($r=.317, p<.01$), 분노조절

($r=.229, p<.01$), 전체 자아탄력성($r=.333, p<.01$)과 정적 상관관계가 나타났다. 관련적 역할수행과 자신감($r=.321, p<.01$), 대인관계 효율성($r=.413, p<.01$), 낙관적 태도($r=.399, p<.01$), 분노조절($r=.287, p<.01$), 전체 자아탄력성($r=.378, p<.01$)과 정적 상관관계가 나타났다.

상관관계분석 결과 다중공선성(multicollinearity)의 문제는 상관관계 계수가 0.8 보다 커야 생각해 볼 수 있는데(Hair et al., 1998), 본 연구에서 얻어진 상관관계의 수치는 $-.435 \sim .430$ 으로 나타나 다중공선성 문제를 제기할 수 있는 수준에는 미치지 못하는 것으로 나타났다.

2. 보육교사의 직무스트레스가 역할수행에 미치는 영향

보육교사가 지각한 직무스트레스가 역할수행에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 중다회귀분석을 실시한 결과는 표 3과 같다.

표 3.

보육교사가 지각한 직무스트레스가 역할수행에 미치는 영향

구분	B	β	R^2	Adj R^2	F	
보육 및 기본생활지도	아동들과의 활동	-.393	-.365**	.402	.388	22.359***
	업무관련	-.346	-.338**			
	시설설비	-.049	-.090			
	행정적 지원	-.286	-.279**			
	동료관련	-.168	-.119*			
	학부모관련	-.442	-.380**			
	경제적 안정	-.037	-.094			
교육 및 교수활동	아동들과의 활동	-.331	-.353**	.457	.434	22.784***
	업무관련	-.207	-.159*			
	시설설비	-.223	-.193*			
	행정적 지원	-.378	-.289**			
	동료관련	-.150	-.127*			
	학부모관련	-.561	-.428**			
	경제적 안정	-.437	-.362**			
상담 및 정서적 지원	아동들과의 활동	-.389	-.371**	.453	.439	22.692***
	업무관련	-.287	-.186*			
	시설설비	-.052	-.026			
	행정적 지원	-.361	-.301**			
	동료관련	-.081	-.091			
	학부모관련	-.422	-.375**			

	경제적 안정	-0.250	-0.285**			
연구 및 반성적실천	아동들과의 활동	-0.403	-0.393**			
	업무관련	-0.097	-0.077			
	시설설비	-0.084	-0.061			
	행정적 지원	-0.101	-0.077	.433	.424	22.937***
	동료관련	-0.365	-0.354**			
	학부모관련	-0.238	-0.216**			
	경제적 안정	-0.360	-0.313**			
		아동들과의 활동	-0.307	-0.295**		
관련적 역할	업무관련	-0.236	-0.167*			
	시설설비	-0.051	-0.032			
	행정적 지원	-0.200	-0.174*	.417	.331	22.499***
	동료관련	-0.250	-0.236**			
	학부모관련	-0.307	-0.221**			
	경제적 안정	-0.254	-0.205**			

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

보육교사의 직무스트레스가 보육 및 기본생활지도 역할수행에 미치는 영향을 살펴본 결과 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으며($F=22.359$, $p < .001$), 모델의 영향력은 38.8%로 나타났다. 보육교사의 보육 및 기본생활지도 역할수행에 아동들과의 활동($\beta = -.365$, $p < .01$), 업무관련($\beta = -.338$, $p < .01$), 행정적 지원($\beta = -.279$, $p < .01$), 동료관련($\beta = -.119$, $p < .05$), 학부모관련($\beta = -.380$, $p < .01$) 직무스트레스만이 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 학부모관련 요인이 가장 큰 영향을 미치는 요인으로 나타났으며, 아동들과의 활동, 업무관련, 행정적 지원, 동료관련, 학부모관련 직무스트레스를 낮게 지각할수록 보육 및 기본생활지도 역할수행을 높게 지각하는 것으로 나타났다.

보육교사의 직무스트레스가 교육 및 교수활동에 미치는 영향을 살펴본 결과 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으며($F=22.784$, $p < .001$), 모델의 영향력은 43.4%로 나타났다. 보육교사의 교육 및 교수활동 역할수행에 아동들과의 활동($\beta = -.353$, $p < .01$), 업무관련($\beta = -.159$, $p < .05$), 시설설비($\beta = -.193$, $p < .05$), 행정적 지원($\beta = -.289$, $p < .01$), 동료관련($\beta = -.127$, $p < .05$), 학부모관련($\beta = -.428$, $p < .01$), 경제적 안정($\beta = -.362$, $p < .01$) 직무스트레스가 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 학부모관련 요인이 가장 큰 영향을 미치는 요인으로 나타났으며, 아동들과의 활동, 업무관련, 시설설비, 행정적 지원, 동료관련, 학부모관련, 경제적 안정에 대한 직무스트레스를 낮게 지각할수록 교육 및 교수활동에 대한 역할수행을 높게 지각하는 것으로 나타났다.

보육교사의 직무스트레스가 상담 및 정서적 지원에 미치는 영향을 살펴본 결과 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으며($F=22.692$, $p < .001$), 모델의 영향력은 43.9%로 나타났다. 보육교사의 상담 및 정서적 지

원 역할수행에 아동들과의 활동($\beta=-.371, p<.01$), 업무관련($\beta=-.186, p<.05$), 행정적 지원($\beta=-.301, p<.01$), 학부모관련($\beta=-.375, p<.01$), 경제적 안정($\beta=-.285, p<.01$) 직무스트레스가 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 아동들과의 활동 요인이 가장 큰 영향을 미치는 요인으로 나타났으며, 시설설비와 동료관련 요인은 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 아동들과의 활동, 업무관련, 행정적 지원, 학부모관련, 경제적 안정에 대한 직무스트레스를 낮게 지각할수록 상담 및 정서적 지원에 대한 역할수행을 높게 지각하는 것으로 나타났다.

보육교사의 직무스트레스가 연구 및 반성적 실천에 미치는 영향을 살펴본 결과 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으며($F=22.937, p<.001$), 모델의 영향력은 42.4%로 나타났다. 보육교사의 연구 및 반성적 실천 역할수행에 아동들과의 활동($\beta=-.393, p<.01$), 동료관련($\beta=-.354, p<.01$), 학부모관련($\beta=-.216, p<.01$), 경제적 안정($\beta=-.313, p<.01$) 직무스트레스가 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 학아동들과의 활동 요인이 가장 큰 영향을 미치는 요인으로 나타났으며, 업무관련, 시설설비와 행정적 지원 요인은 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 아동들과의 활동, 동료관련, 학부모관련, 경제적 안정에 대한 직무스트레스를 낮게 지각할수록 연구 및 반성적 실천에 대한 역할수행을 높게 지각하는 것으로 나타났다.

보육교사의 직무스트레스가 관련적 역할수행에 미치는 영향을 살펴본 결과 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으며($F=22.499, p<.001$), 모델의 영향력은 33.1%로 나타났다. 보육교사의 관련적 역할수행에 아동들과의 활동($\beta=-.295, p<.01$), 업무관련($\beta=-.167, p<.05$), 행정적 지원($\beta=-.174, p<.05$), 동료관련($\beta=-.236, p<.01$), 학부모관련($\beta=-.221, p<.01$), 경제적 안정($\beta=-.205, p<.01$) 직무스트레스가 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 아동들과의 활동요인이 가장 큰 영향을 미치는 요인으로 나타났으며, 시설설비요인은 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 아동들과의 활동, 업무관련, 행정적 지원, 동료관련, 학부모 관련, 경제적 안정에 대한 직무스트레스를 낮게 지각할수록 관련적 역할수행을 높게 지각하는 것으로 나타났다.

이상의 연구결과 보육교사가 지각하고 있는 직무스트레스의 수준이 낮을수록 보육교사의 역할수행을 높게 지각하고 있음을 알 수 있었다.

3. 보육교사의 직무환경이 역할수행에 미치는 영향

보육교사가 지각한 직무환경이 역할수행에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 중다회귀분석을 실시한 결과는 표 4와 같다.

표 4.

보육교사가 지각한 직무스트레스가 역할수행에 미치는 영향

구분	B	β	R^2	Adj R^2	F
----	---	---------	-------	-----------	---

보육 및 기본생활지도	원장과의 관계	.341	.301**	.419	.409	25.328***
	동료교사와의 관계	.224	.211**			
	복지환경	.331	.319**			
	교사전문성지원	.264	.251**			
	운영 및 의사결정	.213	.202**			
교육 및 교수활동	원장과의 관계	.278	.262**	.488	.475	26.322***
	동료교사와의 관계	.254	.234**			
	복지환경	.236	.228**			
	교사전문성지원	.288	.266**			
	운영 및 의사결정	.217	.205**			
상담 및 정서적 지원	원장과의 관계	.272	.265**	.445	.423	24.214***
	동료교사와의 관계	.254	.221**			
	복지환경	.252	.231**			
	교사전문성지원	.268	.249**			
	운영 및 의사결정	.200	.193*			
연구 및 반성적 실천	원장과의 관계	.250	.239**	.432	.422	24.638***
	동료교사와의 관계	.232	.211**			
	복지환경	.230	.209**			
	교사전문성지원	.246	.215**			
	운영 및 의사결정	.183	.168*			
관련적 역할	원장과의 관계	.241	.246**	.436	.419	24.563***
	동료교사와의 관계	.214	.200**			
	복지환경	.221	.209**			
	교사전문성지원	.154	.142*			
	운영 및 의사결정	.174	.152*			

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

보육교사가 지각한 직무환경이 보육 및 기본생활지도 역할수행에 미치는 영향을 살펴본 결과 통계적으로 유의미한 결과가 나타났으며($F=25.328, p < .001$), 모델의 설명력은 40.9%로 나타났다. 보육교사가 지각한 원장과의 관계($\beta=.301, p < .01$), 동료교사와의 관계($\beta=.211, p < .01$), 복지환경($\beta=.319, p < .01$), 교사전문성지원($\beta=.251, p < .01$), 운영 및 의사결정($\beta=.202, p < .01$)이 보육 및 기본생활지도 역할수행에 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 복지환경이 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 보육교사가 지각한 원장과의 관계, 동료교사와의 관계, 복지환경, 교사전문성 지원, 운영 및 의사결정 수준이 높을수록 보육 및 기본생활지도 역할수행을 높게 지각하는 것으로 나타났다.

보육교사가 지각한 직무환경이 교육 및 교수활동 역할수행에 미치는 영향을 살펴본 결과 통계적으로 유의미한 결과가 나타났으며($F=26.322, p < .001$), 모델의 설명력은 47.5%로 나타났다. 보육교사가 지각한 원장과의 관계($\beta=.262, p < .01$), 동료교사와의 관계($\beta=.234, p < .01$), 복지환경($\beta=.228, p < .01$), 교사전문성지원($\beta=.266, p < .01$), 운영 및 의사결정($\beta=.205, p < .01$)이 교육 및 교수활동 역할수행에 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 교사전문성 지원이 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 보육교사가 지각한 원장과의

관계, 동료교사와의 관계, 복지환경, 교사전문성 지원, 운영 및 의사결정 수준이 높을수록 교육 및 교수활동 역할수행을 높게 지각하는 것으로 나타났다.

보육교사가 지각한 직무환경이 상담 및 정서적 지원 역할수행에 미치는 영향을 살펴본 결과 통계적으로 유의미한 결과가 나타났으며($F=24.214$, $p<.001$), 모델의 설명력은 42.3%로 나타났다. 보육교사가 지각한 원장과의 관계($\beta=.265$, $p<.01$), 동료교사와의 관계($\beta=.221$, $p<.01$), 복지환경($\beta=.231$, $p<.01$), 교사전문성지원($\beta=.249$, $p<.01$), 운영 및 의사결정($\beta=.193$, $p<.05$)이 상담 및 정서적 지원 역할수행에 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 원장과의 관계 요인이 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 보육교사가 지각한 원장과의 관계, 동료교사와의 관계, 복지환경, 교사전문성 지원, 운영 및 의사결정 수준이 높을수록 상담 및 정서적 지원 역할수행을 높게 지각하는 것으로 나타났다.

보육교사가 지각한 직무환경이 연구 및 반성적 실천 역할수행에 미치는 영향을 살펴본 결과 통계적으로 유의미한 결과가 나타났으며($F=24.638$, $p<.001$), 모델의 설명력은 42.2%로 나타났다. 보육교사가 지각한 원장과의 관계($\beta=.239$, $p<.01$), 동료교사와의 관계($\beta=.211$, $p<.01$), 복지환경($\beta=.209$, $p<.01$), 교사전문성지원($\beta=.215$, $p<.01$), 운영 및 의사결정($\beta=.168$, $p<.05$)이 연구 및 반성적 실천 역할수행에 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 원장과의 관계 요인이 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 보육교사가 지각한 원장과의 관계, 동료교사와의 관계, 복지환경, 교사전문성 지원, 운영 및 의사결정 수준이 높을수록 연구 및 반성적 실천 역할수행을 높게 지각하는 것으로 나타났다.

보육교사가 지각한 직무환경이 관련적 역할수행에 미치는 영향을 살펴본 결과 통계적으로 유의미한 결과가 나타났으며($F=24.563$, $p<.001$), 모델의 설명력은 41.9%로 나타났다. 보육교사가 지각한 원장과의 관계($\beta=.246$, $p<.01$), 동료교사와의 관계($\beta=.200$, $p<.01$), 복지환경($\beta=.209$, $p<.01$), 교사전문성지원($\beta=.142$, $p<.05$), 운영 및 의사결정($\beta=.152$, $p<.05$)이 관련적 역할수행에 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 원장과의 관계 요인이 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 보육교사가 지각한 원장과의 관계, 동료교사와의 관계, 복지환경, 교사전문성 지원, 운영 및 의사결정 수준이 높을수록 관련적 역할수행을 높게 지각하는 것으로 나타났다.

이상의 연구결과 보육교사가 지각하고 있는 직무환경의 수준이 높을수록 보육교사의 역할수행을 높게 지각하고 있음을 알 수 있었다.

4. 보육교사의 직무스트레스가 역할수행에 미치는 영향에서 자아탄력성의 조절효과

보육교사가 지각한 직무스트레스가 역할수행에 미치는 영향에서 자아탄력성의 조절효과를 살펴보기 위하여 단계적 회귀분석을 실시한 결과는 표 5와 같다.

표 5.

보육교사가 지각한 직무스트레스가 역할수행에 미치는 영향에서 자아탄력성의 조절효과

변인	모델						
	모델 1		모델 2		모델 3		
	β	t	β	t	β	t	
보육 및 기본생 활지도	직무스트레스	-.371***	-4.526	-.329***	-4.372	-.397***	-4.491
	자아탄력성			.383***	4.446	.344***	4.154
	직무스트레스 * 자아탄력성					-.362***	-4.137
	R^2	.431		.446		.464	
	Adj R^2	.427		.440		.457	
	F	21.995***		17.261***		17.241***	
교육 및 교수활 동	직무스트레스	-.360***	-4.361	-.331***	-4.559	-.297***	-4.872
	자아탄력성			.298***	4.521	.281***	4.663
	직무스트레스 * 자아탄력성					-.255***	-4.264
	R^2	.420		.454		.456	
	Adj R^2	.418		.444		.449	
	F	20.559***		17.152***		17.111***	
상담 및 정서적 지원	직무스트레스	-.301***	-4.444	-.299***	-4.384	-.284***	-4.212
	자아탄력성			.287***	4.256	.276***	4.221
	직무스트레스 * 자아탄력성					-.244***	-4.193
	R^2	.433		.445		.459	
	Adj R^2	.428		.429		.442	
	F	20.402***		17.372***		17.483***	
연구 및 반성적 실천	직무스트레스	-.259***	-4.215	-.231***	-4.100	-.242***	-4.201
	자아탄력성			.228***	4.007	.255***	4.209
	직무스트레스 * 자아탄력성					-.231***	-4.111
	R^2	.399		.466		.468	
	Adj R^2	.389		.454		.460	
	F	20.112***		17.223***		17.237***	
관련적 역할	직무스트레스	-.220***	-4.005	-.209***	-3.982	-.207***	-3.980
	자아탄력성			.212***	4.000	.211***	4.000
	직무스트레스 * 자아탄력성					-.209***	-4.001
	R^2	.402		.454		.467	
	Adj R^2	.398		.444		.453	
	F	20.276***		17.152***		17.572***	

*** $p < .001$

보육교사가 지각한 직무스트레스가 역할수행에 미치는 영향에서 자아탄력성의 조절효과를 살펴보기 위하여 조절변수의 효과를 검증하기 위해 활용되는 Baron과 Kenny(1986)의 3단계 조절회귀분석을 기초하여 먼저 조절변수 없이 독립변수와 종속변수에 대한 회귀분석을 실시하였다. 그리고 조절변수를 포함한 독립변수와 종속변수에 대한 추가적 회귀분석을 실시하였다. 마지막으로 독립변수와 조절변수에 상호작용항(독립변수×조절변수)을 추가할 때 전체회귀식의 설명력이 R^2 의 증가분을 검증하는 방법에서 증가분이 유의하고(성낙숙, 2012), 교적항의 회귀계수가 유의할 때 조절효과가 있는 것으로 판단하였다(노원중, 2009).

보육교사가 지각한 직무스트레스가 보육 및 기본생활지도 역할수행에 미치는 영향에서 자아탄력성의 조절효과를 살펴본 결과 직무스트레스와 자아탄력성이 함께 투입된 모델 2의 회귀식 설명력은 44.0%이고 상호작용 항이 추가된 모델 3에서의 설명은 45.7%로 1.7% 증가하였다. 또한 직무스트레스와 자아탄력성의 상호작용항의 회귀계수($\beta=-.362$, $p<.001$)가 유의미하게 나타나 자아탄력성이 조절효과가 있음을 알 수 있다.

보육교사의 직무스트레스가 교육 및 교수활동 역할수행에 미치는 영향에서 자아탄력성의 조절효과를 살펴본 결과 직무스트레스와 자아탄력성이 함께 투입된 모델 2의 회귀식 설명력은 44.4%이고 상호작용 항이 추가된 모델 3에서의 설명은 44.9%로 0.5% 증가하였다. 또한 직무스트레스와 자아탄력성의 상호작용항의 회귀계수($\beta=-.255$, $p<.001$)가 유의미하게 나타나 자아탄력성이 조절효과가 있음을 알 수 있다.

보육교사가 지각한 직무스트레스가 상담 및 정서적 지원 역할수행에 미치는 영향에서 자아탄력성의 조절효과를 살펴본 결과 직무스트레스와 자아탄력성이 함께 투입된 모델 2의 회귀식 설명력은 42.9%이고 상호작용 항이 추가된 모델 3에서의 설명은 44.2%로 1.3% 증가하였다. 또한 직무스트레스와 자아탄력성의 상호작용항의 회귀계수($\beta=-.244$, $p<.001$)가 유의미하게 나타나 자아탄력성이 조절효과가 있음을 알 수 있다.

보육교사가 지각한 직무스트레스가 연구 및 반성적 실천 역할수행에 미치는 영향에서 자아탄력성의 조절효과를 살펴본 결과에서도 직무스트레스와 자아탄력성이 함께 투입된 모델 2의 회귀식 설명력은 45.4%이고 상호작용 항이 추가된 모델 3에서의 설명은 46.0%로 0.6% 증가한 것으로 나타났다. 또한 직무스트레스와 자아탄력성의 상호작용항의 회귀계수($\beta=-.231$, $p<.001$)가 유의미하게 나타나 자아탄력성이 조절효과가 있음을 알 수 있다.

마지막으로 보육교사의 직무스트레스가 관련적 역할수행에 미치는 영향에서 자아탄력성의 조절효과를 살펴본 결과 직무스트레스와 자아탄력성이 함께 투입된 모델 2의 회귀식 설명력은 44.4%이고 상호작용 항이 추가된 모델 3에서의 설명은 45.3%로 0.9% 증가하였다. 또한 직무스트레스와 자아탄력성의 상호작용항의 회귀계수($\beta=-.209$, $p<.001$)가 유의미하게 나타나 자아탄력성이 조절효과가 있음을 알 수 있다. 이상의 결과에서와 같이 보육교사가 지각한 직무스트레스가 보육교사의 역할수행에 미치는 영향에서 자아탄력성이 조절역할을 하는 것으로 나타났다.

5. 보육교사의 직무환경이 역할수행에 미치는 영향에서 자아탄력성의 조절효과

보육교사가 지각한 직무환경이 역할수행에 미치는 영향에서 자아탄력성의 조절효과를 살펴보기 위하여 단계적 회귀분석을 실시한 결과는 표 6과 같다.

표 6.

보육교사가 지각한 직무환경이 역할수행에 미치는 영향에서 자아탄력성의 조절효과

변인	모델						
	모델 1		모델 2		모델 3		
	β	t	β	t	β	t	
보육 및 기본생활 지도	직무환경	.452***	5.523	.411***	5.192	.398***	4.903
	자아탄력성			.433***	5.334	.401***	5.022
	직무환경 *자아탄력성					.400***	5.001
	R^2	.422		.435		.466	
	Adj R^2	.420		.430		.462	
	F	25.471***		20.473***		21.385***	
교육 및 교수활동	직무환경	.433***	5.326	.401***	5.093	.401***	5.011
	자아탄력성			.420***	5.227	.423***	5.217
	직무환경 *자아탄력성					.428***	5.226
	R^2	.416		.438		.454	
	Adj R^2	.409		.426		.448	
	F	25.576***		21.272***		22.331***	
상담 및 정서적 지원	직무환경	.458***	5.599	.447***	5.461	.438***	5.385
	자아탄력성			.452***	5.598	.440***	5.477
	직무환경 *자아탄력성					.453***	5.532
	R^2	.427		.431		.456	
	Adj R^2	.418		.427		.449	
	F	25.555***		22.337***		22.483***	
연구 및 반성적 실천	직무환경	.329***	4.285	.332***	4.301	.348***	4.472
	자아탄력성			.356***	4.576	.344***	4.423
	직무환경 *자아탄력성					.365***	4.656
	R^2	.415		.422		.449	
	Adj R^2	.401		.419		.431	
	F	24.273***		21.272***		23.479***	
관련적	직무환경	.318***	4.154	.302***	4.002	.303***	4.026

	자아탄력성		.349***	4.473	.338***	4.403
	직무환경 *자아탄력성				.344***	4.594
역할	R^2	.427		.445		.455
	Adj R^2	.420		.439		.449
	F	22.375***		24.381***		23.476***

*** $p < .001$

보육교사가 지각한 직무환경이 보육 및 기본생활지도 역할수행에 미치는 영향에서 자아탄력성의 조절효과를 살펴본 결과 직무환경과 자아탄력성이 함께 투입된 모델 2의 회귀식 설명력은 43.0%이고, 상호작용 항이 추가된 모델 3에서의 설명은 46.2%로 3.2% 증가하였다. 또한 직무환경과 자아탄력성의 상호작용항의 회귀계수($\beta = .400, p < .001$)가 유의미하게 나타나 자아탄력성이 조절효과가 있음을 알 수 있다. 보육교사가 지각한 직무환경이 교육 및 교수활동 역할수행에 미치는 영향에서 자아탄력성의 조절효과를 살펴본 결과 직무환경과 자아탄력성이 함께 투입된 모델 2의 회귀식 설명력은 42.6%이고, 상호작용 항이 추가된 모델 3에서의 설명은 44.8%로 2.2% 증가하였다. 또한 직무환경과 자아탄력성의 상호작용항의 회귀계수($\beta = .428, p < .001$)가 유의미하게 나타나 자아탄력성이 조절효과가 있음을 알 수 있다.

보육교사가 지각한 직무환경이 상담 및 정서적 지원 역할수행에 미치는 영향에서 자아탄력성의 조절효과를 살펴본 결과 직무환경과 자아탄력성이 함께 투입된 모델 2의 회귀식 설명력은 42.7%이고, 상호작용 항이 추가된 모델 3에서의 설명은 44.9%로 2.2% 증가하였다. 또한 직무환경과 자아탄력성의 상호작용항의 회귀계수($\beta = .453, p < .001$)가 유의미하게 나타나 자아탄력성이 조절효과가 있음을 알 수 있다.

직무환경이 연구 및 반성적 실천 역할수행에 미치는 영향에서 자아탄력성의 조절효과를 살펴본 결과 직무환경과 자아탄력성이 함께 투입된 모델 2의 회귀식 설명력은 41.9%이고, 상호작용 항이 추가된 모델 3에서의 설명은 43.1%로 2.2% 증가하였다. 또한 직무환경과 자아탄력성의 상호작용항의 회귀계수($\beta = .365, p < .001$)가 유의미하게 나타나 자아탄력성이 조절효과가 있음을 알 수 있다.

직무환경이 관련적 역할수행에 미치는 영향에서 자아탄력성의 조절효과를 살펴본 결과 직무환경과 자아탄력성이 함께 투입된 모델 2의 회귀식 설명력은 43.9%이고, 상호작용 항이 추가된 모델 3에서의 설명은 44.9%로 1.0% 증가하였다. 또한 직무환경과 자아탄력성의 상호작용항의 회귀계수($\beta = .344, p < .001$)가 유의미하게 나타나 자아탄력성이 조절효과가 있음을 알 수 있다.

이상의 결과에서와 같이 보육교사가 지각한 직무환경이 보육교사의 역할수행에 미치는 영향에서 자아탄력성이 조절역할을 하는 것으로 나타났다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 보육교사가 지각한 직무스트레스와 직무환경이 역할수행에 미치는 영향과 이들 간의 관계에서 자아탄력성의 조절효과를 살펴보고자 하였다. 연구대상은 서울과 인천지역의 어린이집에 근무하는 보육교사를 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 통계프로그램을 사용하여 영향력과 조절효과를 검증하였다.

본 연구의 결과를 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 보육교사가 지각한 직무스트레스, 직무환경, 역할수행, 자아탄력성의 상관관계 분석을 실시하였다. 그 결과 직무스트레스와 역할수행과의 관계에서는 부적 상관관계가 나타났다. 보육 및 기본생활지도, 교육 및 교수활동, 상담 및 정서적 지원, 연구 및 반성적 실천, 관련적 역할수행과 직무스트레스와는 부적 상관관계가 나타났다. 이러한 결과는 보육교사의 성격강점 및 직무스트레스와 역할수행과의 관계를 살펴본 연구에서와 같이 직무스트레스와 역할수행과 부적 상관관계가 나타난 결과(김신혜, 2007; 이용옥, 2015, 신희연, 2004)와 일치하는 결과이다. 보육교사의 직무스트레스와 사회적 지지인 업무과부하, 동료와의 관계, 학부모와의 관계 등과 부적 상관관계가 나타난 결과(권영란, 문영경, 2016)와도 같은 맥락이라 할 수 있다. 직무환경인 원장과의 관계, 동료교사와의 관계, 복지환경, 교사전문성 지원, 운영 및 의사결정의 직무환경과 보육교사가 지각한 역할수행과는 정적 상관관계가 나타났다. 직무환경과 역할수행능력은 정적 상관관계가 나타난 연구와 일치하는 결과이다(박복매, 2011; 박형경, 2016; 안점님, 2017). 나아가 보육교사의 직무만족도와 역할수행능력 간의 상관관계를 살펴본 연구에서 정적 상관관계가 나타났다는 결과(안점님, 2017; 오종문, 2010; 윤희정, 2013; 한선희, 2014)와 같은 맥락이라 할 수 있다. 보육교사가 지각하는 자아탄력성과 역할수행과는 정적 상관관계가 나타났다. 이러한 결과는 보육교사의 자아탄력성과 직무스트레스와 정적 관계가 나타난 연구결과(지명원, 이주연, 2012)와 일치하는 결과이며, 보육교사의 역할수행과 심리적 소진과의 관계를 살펴본 결과 부적 관계가 나타난 연구결과(오숙자, 2015)와 같은 맥락이라 할 수 있다. 이러한 결과 보육교사의 역할수행에는 심리적 변인인 자아탄력성부터 환경적 변인인 직무스트레스, 직무환경과 관련이 있음을 알 수 있다. 보육교사로서 보육 및 기본생활지도, 교육 및 교수활동, 상담 및 정서적 지원 등의 효율적인 역할수행을 위해서는 개인적 인 요인과 환경적인 요인 모두 고려되어야 할 변인임을 시사해 준다고 할 수 있다.

둘째, 보육교사가 지각한 직무스트레스가 역할수행에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 중다회귀분석을 실시한 결과 직무스트레스가 보육 및 기본생활지도, 교육 및 교수활동, 상담 및 정서적 지원, 연구 및 반성적 실천, 관련적 역할수행에 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 보육교사가 지각하고 있는 아동들과의 활동, 업무관련, 시설설비, 행정적 지원, 동료관련, 학부모 관련, 경제적 안정 직무스트레스가 낮을수록 보육교사의 역할수행은 높게 지각하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 보육교사의 직무스트레스가 역할수행에 영향을 미치는 요인임을 밝힌 선행연구(이용옥, 2015; 이미정, 2015) 결과와 일치하는 결과이다. 이러한 결과는 보육교사의 직무에 대한 스트레스가 과중하고, 과중된 직무스트레스로 인해 아동과의 관계에 영향을 미친다는 보육현장의 요구가 있어왔기 때문에 새로운 연구결과는 아니라 할 수 있다. 하지만 본 연구결과에 의해 보육교사의 직무스트레스가 보육교사의 역할수행에 큰 걸림돌이 될 수 있어 아동과의 관계에 몰입하기 위해서는 직무스트레스를 감소시킬 필요성이 있다는 것을 다시한번 인식할 수

있게 되었다. 즉 보육교사의 역할수행을 증진시키기 위해서는 직무에 대한 다양한 스트레스를 감소시켜 주는 방안마련이 중요하게 다루어져야 한다.

셋째, 보육교사가 지각한 직무환경이 역할수행에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 중다회귀분석을 실시한 결과 직무환경이 보육 및 기본생활지도, 교육 및 교수활동, 상담 및 정서적 지원, 연구 및 반성적 실천, 관련적 역할수행에 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 직무환경인 원장과의 관계, 동료교사와의 관계, 복지환경, 교사전문성 지원, 운영 및 의사결정의 직무환경 수준을 높게 지각할수록 보육교사의 역할수행을 높게 지각하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 보육교사의 직무환경이 역할인식에 영향을 미치는 요인임을 밝히는 연구(DeBord & Reguero de Atilas, 1991; Hoy & Miskel, 2005; 박복매, 2011 재인용)와 일치하는 결과이다. 또한 교사들간 상호협력관계가 증진되면 교사의 역할수행에도 긍정적인 영향에 관계가 있다는 결과(서정복 외, 2003; 신은수, 권미경, 2004; 이영석, 이세나, 2005)와도 같은 맥락이라 할 수 있다.

마지막으로 보육교사가 지각한 직무스트레스와 직무환경이 역할수행에 미치는 영향에서 자아탄력성의 조절효과를 살펴본 결과 자아탄력성의 조절효과가 나타났다. 보육교사가 지각한 직무스트레스가 역할수행에 미치는 영향에서 자아탄력성의 조절효과가 나타났으며, 직무환경이 역할수행에 미치는 영향에서도 자아탄력성의 조절효과가 나타났다. 이러한 결과는 긍정적 자아개념이 보육교사의 직무스트레스에 영향을 주는 결과(박윤조, 임명희, 안정숙, 2015), 직무스트레스가 보육교사의 심리적 행복감에 영향을 미친다는 결과(이은숙, 이경남, 2016)와 맥락을 같이 한다고 할 수 있다. 보육교사의 자아탄력성과 직무만족도와 관계가 있으며, 자아탄력성이 중요한 영향요인으로 나타난 결과(김영실 외, 2014), 보육교사의 성격특성이 직무만족 및 직무스트레스와 유의미한 상관관계가 있으며, 유의미한 영향을 미치는 요인이라고 밝힌 연구 결과(정정란, 2016)와 같은 맥락이다. 이러한 결과는 보육교사의 심리적인 요인이 보육교사로서 역할을 수행하는데 중요한 요인임을 다시한번 인식할 수 있게 되었다. 보육교사가 다양한 스트레스로부터 적응하고 효율적으로 대처할 수 있도록 자아탄력성을 증진시키는 것이 보육교사로서 역할을 수행 나가기에 큰 역할을 할 것이며, 이는 아동과의 상호작용에도 긍정적인 영향을 미칠 것으로 예측해 볼 수 있다. 따라서 보육교사가 스스로 대처해 나갈 수 있는 자아탄력성을 향상시킬 수 있도록 환경을 제공해 주는 것이 무엇보다 필요한 것이다. 보육교사의 직무스트레스와 직무환경이 역할수행능력에 중요한 영향요인임을 다시한번 확인하였다는 데에서 본 연구의 의의를 찾을 수 있으며, 특히 이들 간의 관계에서 자아탄력성의 조절효과를 검증하는데 중요한 의의가 있다고 할 수 있다. 그 결과 보육교사의 역할수행능력을 증진하기 위해서는 직무스트레스는 낮추고, 직무환경은 변화, 개선시킬 필요가 있으며, 보육교사의 심리적 변인인 자아탄력성을 증진시키는 것이 매우 중요하다는 것을 인식하게 되었다. 따라서 정책적으로 보육교사들의 역할수행능력을 증진시키기 위해서는 보육교사 대상 프로그램이나 승급 교육시 직무스트레스는 낮출 수 있는 프로그램이 반드시 개입되어야 할 것이라 본다. 또한 직무환경에 대해서는 보육교사의 복지나 처우, 보육환경에 대한 개선이 지속적이며, 가시적으로 이루어져야 할 것이라 본다. 나아가 보육교사를 대상으로 하는 개입시 스트레스를 극복하고 적응력을 증진시킬 수 있는 자아탄력성 향상 프로그램이 반드시 제공되

어야 할 것이다.

본 연구의 결과와 논의를 바탕으로 제한점과 후속연구를 위한 제언을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 조사대상자는 서울과 인천 지역에서 근무하고 있는 보육교사들을 선정하여 설문조사를 실시하였기 때문에 연구대상이 매우 한정되어 있어 연구결과를 일반화하기에는 무리가 따른다. 따라서 후속연구에서는 다양한 지역의 보육교사를 표집하여 연구결과를 객관화, 일반화 할 수 있도록 해야 할 것이다.

둘째, 본 연구에서는 보육교사의 다양한 변인을 통제하지 못한 한계점이 존재한다. 보육교사의 심리적인 측면에 영향을 주는 개인적 변인뿐만 아니라 보육시설의 형태 등의 다양한 환경적 변인에 따른 차이를 살펴보지 못한 한계점이 존재한다. 따라서 후속연구에서는 보육교사의 다양한 변인을 통제할 수 있도록 해야 할 것이며, 이들 변인에 따른 비교연구가 이루어져야 할 것이다.

셋째, 본 연구에서는 보육교사를 대상으로 설문조사만을 실시하여 연구결과를 도출해 내었다. 설문조사의 경우 빠른 시간에 다수의 조사대상자를 대상으로 자료를 수집할 수 있지만, 보다 심층적인 자료를 얻어내는 데는 한계가 있다. 따라서 후속연구에서는 직무스트레스와 직무환경, 역할수행, 자아탄력성의 변인에 대해서 보다 심도깊은 면접이나 질적 연구를 통한 연구가 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

- 고일영(2004). 시설형태와 개인적 변인에 따른 보육교사의 정신건강 연구. 대구대학교 재활과학대학원 석사학위논문.
- 국성지(2011). 보육교사의 직무환경과 직무스트레스가 직무만족에 미치는 영향: 광주광역시 보육교사를 중심으로. 광주여자대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
- 권영란, 문영경(2016). 보육교사의 사회적 지지와 이직의도의 관계에서 교사효능감과 직무 스트레스의 매개효과 분석. 한국보육학회지, 16(1), 99-119.
- 김리진, 홍연애(2013). 보육교사의 자아탄력성과 심리적 안녕감이 직무스트레스에 미치는 영향. 한국보육지원학회지, 9(4), 55-74.
- 김영실, 신애선, 김선미, 광경화(2014). 영유아 어린이집 보육교사의 자아탄력성이 직무만족도에 미치는 영향. 한국보육학회지, 14(1), 73-90.
- 김신혜(2007). 유치원 교사의 직무 스트레스 관련 변인 연구. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김현숙(2013). 교직경력에 따른 중등교사의 직무스트레스와 소진의 관계에서 자아탄력성의 조절효과. 단국대학교 대학원 석사학위논문.
- 노수진(2014). 영아보육교사의 자아탄력성이 민감성에 미치는 영향: 직무스트레스의 매개효과와 보육효

- 능감의 조절효과. 동아대학교 대학원 석사학위논문.
- 노원중(2009). 축제서비스스케이프가 축제 및 지역 이미지에 미치는 영향: 게슈탈트 그룹핑법칙의 조절 효과를 포함하여. 경기대학교 대학원 박사학위논문.
- 문미선(2007). 보육교사의 이직의도와 근무환경 및 직무만족도와의 관계 연구. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박복매(2011). 보육교사의 역할수행에 영향을 미치는 변인에 관한 연구: 내-외통제성, 직무환경, 정서지능을 중심으로. 가톨릭대학교 대학원 박사학위논문.
- 박윤조, 임명희, 안정숙(2015). 보육교사의 인성이 직무스트레스 및 스트레스 대처유형에 미치는 영향. 한국보육학회지, 15(3), 129-148.
- 박지원(1985). 사회적 지지 척도 개발을 위한 일 연구. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 박형경(2016). 어린이집 주임교사의 역할수행에 대한 관련 변인: 직업 선택 동기, 직무 환경 및 원장의 변혁적 리더십을 중심으로. 가톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 배성희, 김연화, 한세영(2014). 보육교사의 직무스트레스, 자아탄력성 및 소진이 이직의도에 미치는 영향. 유아교육보육복지연구, 18(1), 233-258.
- 서근복(2009). 보육교사 근무환경이 직무수행에 미치는 영향: 충북 보육교사를 대상으로. 고려대학교 인문정보대학원 석사학위논문.
- 서정복, 정영숙, 장혜자(2003). 유치원 교사의 자율장학 수행유형과 역할수행 유형과의 관계. 한국생활과학지, 12(5), 595-604.
- 성낙숙(2012). 파티이벤트 서비스품질이 만족과 행동의도에 미치는 영향: 관여도 조절효과를 중심으로. 호텔관광연구, 14(1), 1-13.
- 손아랑(2009). 민간보육시설의 근무환경이 보육교사의 이직의도 및 직무만족에 미치는 영향: 소진의 매개효과 중심으로. 한국영유아보육학, 58, 81-101.
- 송정애, 장정순(2008). 보육교사의 역할갈등이 역할수행에 미치는 영향에 관한 연구. 한국가족복지학, 13(4), 229-249.
- 신은수, 권미경(2004). 유치원 초임교사의 역할수행에 대한 인식과 역할수행에 영향을 주는 유의미한 타인에 관한 연구. 사회과학연구, 10, 55-75.
- 신혜영(2004). 어린이집 교사의 직무 스트레스와 효능감이 교사 행동의 질에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 신희연(2004). 영아보육교사의 근무환경과 직무스트레스에 관한 연구. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 심순애(2007). 보육교사의 자아탄력성 및 사회적 지지와 심리적 소진의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.

- 안점남(2017). 보육교사의 직업전문성 인식과 직무만족도 및 역할수행능력 간의 관계. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 오숙자(2015). 보육교사의 역할수행과 심리적 소진이 조직헌신도에 미치는 영향. 한국보육학회지, 15(2), 45-64.
- 오종문(2010). 보육교사가 지각한 전문성 역할수행과 직무만족도 간의 관계연구. 한성대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유지연, 황혜정(2014). 유아교사의 자아탄력성과 전문인식이 직무스트레스에 미치는 영향. 한국보육지원학회지, 10(1), 131-146.
- 윤희정(2013). 보육교직원의 직업전문성에 관한 연구. 청주대학교 사회복지 행정대학원 석사학위논문.
- 이영석, 이세나(2005). 보육교사의 역할인식에 관한 연구: 교사의 개인적 변인과 상황변인을 중심으로. 미래유아교육학회지, 12(4), 43-74.
- 이용옥(2015). 보육교사의 성격강점 및 직무스트레스와 역할수행 간의 관계. 남서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은숙, 이경남(2016). 보육교사의 직무스트레스와 보육효능감 및 보육헌신이 행복감에 미치는 영향. 한국보육학회지, 16(4), 107-127.
- 이정희, 조성연(2009). 보육교사의 직무만족도와 소진과의 관계에 대한 자아탄력성의 중재효과. 한국지역사회생활과학회지, 20(4), 559-570.
- 이주연, 지명원(2012). 감정노동자의 직무스트레스, 역할갈등, 자아탄력성 및 이직의도의 관계. 한국콘텐츠학회논문지, 12(6), 191-200.
- 임옥희(2004). 보육교사의 교육신념과 직무만족. 한국가정과학회지, 7(1), 101-111.
- 임해은(2014). 유아교사의 직무스트레스와 심리적 소진간의 관계에서 회복탄력성의 조절효과. 부경대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 지명원, 이주연(2012). 정서노동자의 자아탄력성, 스트레스 대처방식이 직무스트레스에 미치는 영향. 한국보육학회지, 12(2), 249-263.
- 정정란(2016). 보육교사의 성격특성과 직무만족 및 스트레스 대처방식과의 관계. 한국보육학회지, 16(4), 51-75.
- 정효정(2003). 보육교사의 직무만족에 영향을 미치는 개인 및 조직변인에 관한 연구: 정부지원시설과 민간시설간의 비교분석. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 조방제(2004). 보육교사의 역할수행 요구분석을 통한 양성교육프로그램 개선을 위한 연구. 계명대학교 대학원 박사학위논문.
- 조성연(2005). 보육교사의 직무만족도와 소진. 한국생활과학회지, 14(1), 69-79.
- 한선희(2014). 어린이집 영아반과 유아반 교사의 보육신념 역할수행인식 및 직무만족도. 성신여자대학교

교 교육대학원 석사학위논문.

한유진(2009). 시간연장 보육교사의 전문성 인식과 역할수행에 관한 연구. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

Block, J. H.(1982). The role of ego-control and ego-resiliency in the organization of behavior. In W. A. Collins(Ed.), *Development of cogtrition, affect, and social relations: The Minnesota Symposia on Child Psychology*, 13, (pp.39-101). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Caldwell, B. M., & Bradley, R. H.(1984). *Home observation for measurement of the environment*. Little Rock: University of Arkansas at Little Rock.

DeBord, K. B., & Reguero de Atilas, J. T.(1991). *Teacher perception of mixed-age groupings of children*. ERIC Document Reproduction Service No. ED 360 047.

Dunn, L.(1993). Proximal and distal features of day care quality and children's development. *Early Childhood Research Quarterly*, 8, 167-192.

Hoy, W. K., & Miskel, C. G.(2005). *Educational administration: Theory, research, and practice*(7th ed.). New York: McGraw-Hill.

Klohn, E. C.(1996). Conceptual analysis and measurement of the construct of ego-resiliency. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(5), 1067-1079.

Pence, A. R., & Goleman, H.(1991). The relationship of regulation, training and motivation to quality of care in family day care. *Child & Youth Care Forum*, 20(2), 83-101.

Wallace, G. R., & Kass, S. E.(1996). *Teacher stress and self-concept*. ERIC Document Reproduction Service ED 279626.

Abstract

The Effects of Child Care Teachers' Job Stress and Work Environment on their Performance of Roles: Focusing on the Regulating Effects of Ego Resilience

Jang, Sung Ye

(Namu Psychological Development institute)

Lee, Ju Yeon

(Dept of. Counseling Psychology, World Cyber College)

The purpose of this study is to examine if ego resilience has regulating effects in correlation between child care teachers' job stress and work environment and their performance of roles with child care teachers working in Seoul and Incheon. PASW 20.0 was employed to conduct frequency, percentage, and reliability analysis. For each of the study questions, correlation analysis, multiple regression analysis, and stepwise regression analysis were done.

The findings of this study are as follows; First, job stress perceived by child care teachers is found to have negative effects on their performance of roles. Second, work environment perceived by child care teachers such as relationship with the director, relationship with fellow teachers, welfare environment, support for teacher expertise, and factors related to operation or decision making are found to influence their performance of roles. Lastly, in correlation between work environment perceived by child care teachers and their performance of roles, ego resilience has regulating effects, and so does it in correlation between job stress and their performance of roles.