

# 익산 무왕길 탐방프로그램 이용자의 인식에 대한 연구

박율진

전북대학교 생태조경디자인학과 교수

## A Study on the Awareness of Visitors to King Mu Trekking Course Program of Iksan

Park, Yool-Jin

Professor, Dept. of Ecology Landscape Architecture Design, Chonbuk National University

### ABSTRACT

The following results could be obtained from the research on awareness and satisfaction of the tourists who joined the program 'A Journey in Search of King Mu's Road'. With regard to awareness of the site tour program, tourists replied that they participated in the program mainly because of their interest in education for their children. They expressed great needs for the municipal government office to maintain walkways, signboards and guide maps as well as to reinforce safety facilities as a measure to increase satisfaction with the site tour on the part of visitors and tourists.

In terms of satisfaction with operation and management of the site tour program, the contents of the program were highly appreciated while it turned out necessary to rediscover garden culture resources and to develop and operate an expanded internal tour course for tourists to look around inside the relics by utilizing the recently excavated Baekje historical resources. As a consequence, it might be expected possible to experience and educate the local history and garden culture thanks to the historical culture and environmental values that have been preserved in the Baekje cultural circles. Moreover, the importance of walking trips will be recognized for its effects to allow those who get tired from daily life to come into contact with nature, practice self-reflection and care for their health as well.

*Key words: Garden Culture, Local History, Muwang-gil, Tour Program, Wanggung-ri Archaeological Relics*

### 국문초록

‘무왕길을 찾아 떠나는 여행’ 프로그램 참여자를 중심으로 탐방 인식과 만족도에 관한 연구결과는 다음과 같다. 본 프로그램에 참여하게 된 동기는 대부분 자녀교육이 단초가 된 것으로 나타났다. 탐방시설 이용에 따른 지원 및 개선사항으로 걷는 길에 대한 안전성 확보와 안내시설물 보강 및 재정비에 대한 요구가 많았다. 탐방로 프로그램 운영관리에 대한 항목에서는 프로그램 내용이 충실하게 된 점을 높이 샀다. 그러나 최근 발굴된 정원 유적 등의 결과를 담지 못한 점에 대해 아쉬다는 의견이 많았다. 따라서 백제 정원유적으로 확실히 되는 왕궁리 산 80-1번지를 중심으로 내부 프로그램을 보강할 필요성이 있다. 그리고 백제문화권이 보유하고 있는 역사문화 및 환경의 가치를 보존하여 지역역사와 정원문화를 체험하는 교육을 진행해야 한다. 일상에 지친 사람들에게 여유를 찾게 하는 무왕길 탐방 프로그램은 짧은 도보여행을 통해 자아성찰과 자연과의 접촉 그리고 건강관리 측면에 있어 그 중요성을 재인식시키는 계기가 될 것으로 생각한다.

*주제어: 무왕길, 왕궁리 유적, 정원문화, 지역역사, 탐방 프로그램*

\* **Corresponding Author** : Park, Yool-Jin, Dept. of Ecology Landscape Architecture Design, Chonbuk National University, 79 Gobong-ro, Iksan-City, Jeollabuk, South Korea, Phone : +82-63-850-0738, E-mail : land@jbnu.ac.kr

# 1. 서론

## 1. 연구의 배경 및 목적

현재 우리나라에는 2007년에 선정된 제주 올레길과 지리산 둘레길 걷기를 선두로 하여 전 지역에서 걷기열풍이 불고 있다. 전라북도의 경우 2010년부터 2011년까지 140억 원의 사업비를 들여 3대 핵심권역과 14개 시·군 명품 마실 길을 조성한 바 있다. 모악산 마실길(56km), 백두대간 마실길(111km), 서해안 해변 마실길(64km)이 핵심권역이며, 14개 시·군에 예방천리 마실 길이라는 이름으로 총 800km에 달하는 도보길이 있다. 현재 익산시에는 미륵산 길, 무왕길, 성당포구 길 등 6개의 둘레길이 조성되어 있다. 이 중 무왕길은 걷는 길 1, 2와 자전거길로 구성되어 있는데 2015년 유네스코 세계유산으로 등재된 백제후기의 왕실, 사찰 터, 왕릉 등이 포함되어 있다[1]. 무왕길 걷기 프로그램은 2010년부터 '무왕길을 찾아 떠나는 여행'이라는 이름으로 운영되고 있었으나 세간의 이목을 끌지 못했다. 앞에 기술한 것처럼 왕궁리 유적과 미륵사지 등이 백제역사유적으로 인정을 받은 후 기존 프로그램을 보강하여 오늘까지 진행하고 있으며 전국적인 관심을 받고 있다. 유네스코 유산에 등재된 익산 왕궁리 후원 유적은 우리나라 고대 궁성 내 후원 중 유일한 것으로 고대 동아시아 역사관계를 연구하는데 중요한 사료로 주목받고 있다[2]. 2017년 7월 정비가 완료된 왕궁리 유적(사적 제408호)의 궁궐 담장과 후원 영역이 일반인에게 개방되어 백제왕궁의 모습을 드러냈다. 따라서 익산 지역의 문화여건 및 특성에 적합하며, 백제역사자원의 입지조건 등을 고려한 탐방 네트워크를 개발하고 홍보하여 경쟁력을 높여야 하는 시점에 이르렀다.

그동안의 역사문화자원 탐방은 대중관광처럼 여러 지점을 짧은 시간에 훑어보는 형태로 진행되었음을 부인할 수 없다. 따라서 오래보고 깊게 생각하며 살펴야 할 문화자원의 껍질만 보고 모두 본 것처럼 여겼었다. 근래 들어 다행히 느낌의 가치를 담은 걷기와 자전거로 문화자원을 탐방하는 프로그램이 늘어나고 있다. 따라서 걸어서 하는 역사문화 탐방 프로그램은 일상에 지친 사람들에게 여유를 갖게 하는 자아성찰, 자연과의 접촉 그리고 건강관리까지 그 중요성을 더해가고 있으며, 지역 문화와 역사를 체험하는 좋은 수단이 되고 있다.

역사문화권을 기초로 한 탐방에 대한 선행연구들을 보면 백제문화권의 가치를 보존하고 지역문화자원을 개발하는 문화생태탐방로 조성방안을 제시한 바 있다[3]. 그리고 역사문화자원의 역사적 가치와 관광적 가치의 차이를 규명하는 연구를 통해 역사 관여도가 높을수록 두 영역에서 모두 가치가 높은 것으로 인식하며 만족도에도 긍정적인 영향을 미친다고 하였다[4]. 이

외에도 역사문화자원이 포함된 둘레길 및 탐방로에 대한 자연환경, 식생조사 등 다양한 주제로 연구가 진행되었다[5-11]. 그러나 탐방로 프로그램에 참여한 후 일어난 인식변화나 만족도 등에 관한 연구는 활발하지 않다고 생각된다.

이에 현재 전북 익산시에서 역사문화자원을 고려한 탐방로 운영 중인 「무왕길을 찾아 떠나는 여행」의 탐방객을 중심으로 탐방로 프로그램에 대한 인식과 만족도 등의 조사를 통해 실태를 진단하고자 한다. 이를 통해 고도 익산이 보유하고 있는 역사문화자원의 가치를 재인식하는 계기를 마련하고 지역역사의 효율적인 이용을 위한 기초자료를 제공하는데 연구의 목적이 있다.

## 2. 이론적 고찰 : 탐방로 프로그램의 코스 특성

### 1) 무왕과 익산 금마의 백제역사자원

유네스코는 동아시아에서 백제의 문화적 교류와 독창성을 높이 평가하여 백제역사유적지구를 세계유산으로 인정하였다. 세계유산이 된 "백제역사지구"는 공주의 공산성과·송산리 고분군과 부여의 관북리 유적·부소산성·나성·정림사지·능산리 고분군 그리고 익산의 왕궁리 유적·미륵사지 등으로 2015년 7월 대한민국에서 12번째로 세계유산에 등재되었다[12]. 이로써 왕궁리유적과 미륵사지가 포함된 백제역사유적 지구는 불교를 매개로 동아시아 각국과 교류한 사실을 세계적으로 인정받았고, 백제 건축기술과 예술미를 보여주는 특출한 증거물임을 공인받는 계기가 되었다. 특히 왕궁리 유적은 백제 무왕대에 건립된 왕궁유적과 후대의 사찰유적이 같은 위치에 자리하고 있는 복합유적으로 확인되었다. 왕궁에 대한 문헌 사료는 대부분 고조선 준(準)왕에 의해 건립된 마한의 왕궁으로 기록되어 있지만 발굴조사 과정에서 마한과 관련된 유적과 유물은 확인 되지 않았고 대부분 백제후기인 7세기의 유물로 밝혀진 바 있다[13].

익산 쌍릉은 남북으로 2기의 능이 나란히 있어 붙여진 이름으로 전북 익산시 석왕동 산 54번지에 위치하며 1963년 사적 제78호로 지정되었다. 이 중 북쪽에 있는 능을 대왕묘 남쪽에 있는 능을 소왕묘라 부르며 대왕릉에 대한 발굴 조사가 2017년 8월부터 진행되고 있다. 그동안 학계의 관심을 불러일으킨 조사 결과는 대왕릉에서 발굴된 인골(人骨)을 분석 결과 7세기 사망한 것으로 추정되는 키가 큰 노년 남성이라 보도자료이다. 이에 대해 문화재청 국립부여문화재연구소는 "무왕의 인골(人骨)일 가능성이 크다."라고 발표하였고, 소왕릉은 대왕릉의 발굴이 완료된 후 발굴이 시작된다[13]. 백제 무왕(재위 600~641년)은 백제 30대 임금이자 의자왕의 아버지이며 '서동요'를 지어 신라 진평왕의 딸과 결혼했다는 서동이다. 한편 이보다 앞서 전주 박물관에서 진행한 대왕릉 인골분석에서는 '20~30

대 여성 치아라는 결과로 발표한 바 있다. 이에 대해 이우영 가톨릭대 의대 교수는 “전주박물관 조사는 논리적 접근 방식은 합당했으나 치아만으로 성별·연령을 추정하기는 쉽지 않다”고 말했다. 또한 인골이 왕이 아닌 다른 사람의 것일 수도 있다는 의문에 대해 이병호 국립미륵사지유물전시관장은 “백제에 순장 풍습이 없었기 때문에 왕의 유골로 봐야 한다.”고 했다. 따라서 현재까지 밝혀진 것을 통해 추론하면 대왕릉은 백제 무왕의 능일 가능성이 매우 높다. 더불어 아직 조사가 완료되지 않은 소왕릉은 왕비의 능일 가능성이 크다.

왕궁리 유적은 사비시기 수도(부여)의 기능을 보완하기 위해 지어진 왕궁으로 알려져 있다. 유적 내에는 왕궁리 5층 석탑이 있고, 동쪽으로 약 1.5km 지점에 제석사지, 북서쪽으로 약 4.8km 지점에 미륵사지가 위치하고 있어 이를 뒷받침하고 있다.

2) 탐방로 프로그램의 코스 특성

「무왕길을 찾아 떠나는 여행」프로그램은 백제 30대 무왕시대의 유물인 미륵사지와 왕궁리유적을 온전히 이해하기 위해 무왕의 발자취를 따라 걸어보는 연간 프로그램이다. 비수기를 제외한 2월부터 11월까지 매월 1회 학예연구사 등 전문해설가가 동행하며 계절에 따라 소요되는 탐방 시간의 변화를 주는 등 탄력적으로 운영되고 있다. 날씨가 매우 더운 한여름과 추운 한겨울에는 운영하지 않고 있으며, 월별로 진행되는 코스를 간단히 살펴보면 다음과 같다.

2월 여행은 왕궁리 유적을 출발해 무왕이 태어난 서동 생가터, 서동이 마을 캐던 곳에 쌓은 익산토성(오금산성) 등을 거쳐 백제 최대의 사찰인 미륵사지까지 8km 여정으로 백제 익산 경영의 처음과 끝을 살펴볼 수 있는 코스로서 익산토성 구간을 제외하면 편안한 코스이다.

3월 여행은 왕궁리유적전시관을 출발해서 왕궁리유적, 고도

리 석조여래입상, 서동생가, 익산토성, 미륵사지까지 도보로 약 4시간 정도가 소요되는 평지 코스이다. 4월과 10월 여행의 출발지는 미륵사지 유물전시관으로 미륵사지 동탑을 지나 동편 울타리 밖으로 나가 공무원연수원 방향에서 올라오는 등산로를 경과하며 사자암(獅子菴)에 이어서 미륵산을 지난다. 미륵산에는 여러 등산로가 있는데, 이 등산로는 계단으로 이루어진 것이 특징이다.

5월의 여행은 각 코스간의 거리가 있어 버스로 이동하며 진행되는데, 첫 장소는 신동리 유적으로 청동기시대부터 초기 철기시대, 백제~조선에 이르는 전 시기에 걸친 다양한 유구를 확인할 수 있는 탐방로다. 그 다음은 평장리 유적으로 중국 전한시대의 청동 거울(前漢鏡)편과 한국식 동검 등 유물이 확인된 곳이며, 다음 코스는 마한시대의 유적이 보관된 마한박물관이다. 오룡리 유적에서는 청동기시대부터 조선시대에 이르기까지의 다양한 유적이 확인된 곳이나, 현재는 삼기공업단지가 조성되어 있어 유적의 흔적을 직접 확인할 수 없다. 울촌리 고분은 서해안 지역을 중심으로 한 마한의 중요한 묘제 중 하나로 1999년에 발굴조사를 통해 5기의 분구묘가 확인된 곳이다. 분구묘(噴丘墓)는 미리 흙이나 돌로써 봉분같은 분구를 만들어 놓고 그 위에 매장시설을 만드는 양식으로 흙무덤과 대비된다. 또한 분구묘 양식은 6세기 후반까지 유행한 묘제양식인 것으로 보고 있다[14].

6월 여행의 출발지인 왕궁리 유적의 왕궁터는 마한과 백제 시대 궁성 터로 인정받는 곳으로 남북의 길이가 약 450m, 동서의 폭이 약 230m에 이르는 장방형이며, 출토된 유물들은 유적 전시관에서 볼 수 있다. 왕궁터를 지나 국도와 숲길을 헤치고 가다 보면 무왕이 태어났다는 전설을 간직한 마룻지와 야트막한 산을 병풍처럼 두르고 논밭 한가운데 있는 전설의 중심인 마동 생가 터와 용샘을 만나게 된다.

9월은 익산 쌍릉을 시작으로 익산토성, 미륵사지, 구룡마을



Figure 1. King Mu's Road and the Trekking Courses surrounding Iksan[15]

대나무 숲을 거쳐 마한관까지 8km 정도를 걷는데, 최근 발굴 조사를 통해 새로운 자료가 확인되었거나 발굴조사가 진행되고 있는 중요유적이 포함되어 익산지역의 가을의 정취를 느낄 수 있는 코스이다. 10월의 여행 코스인 미륵산성은 미륵산의 정상부와 동측 계곡을 둘러싸는 복합식 산성으로 익산 지역에서 가장 큰 산성이다. 둘레는 1,822m이며, 장군봉에서 동쪽 방향 등산로를 따라 내려오면 복원된 미륵산성과 남문지가 있는데 이곳에서 성 아래로 내려가면 동문지가 나오고 왼쪽 숲길을 따라가면 건물지가 있다(Figure 1, Table 1).

## II. 연구방법

본 연구와 관련된 선행연구 및 문헌을 통하여 1차 자료를 수집·정리하고 설문조사 전 현장 답사를 한차례 수행했다. 이후 탐방프로그램에 함께 참여하면서 탐방객에게 설문지를 배포한 후 수거하여 분석 자료로 사용하였다. 설문지의 대상자 또는 연령 등을 규정하지 않고 조사 당일 참여자를 대상으로 무작위로 배포하였다. 설문지의 영역은 인구 통계학적 특성, 탐방로에 대한 인식, 만족도 등의 3개 주제로 구성하였다. 인구통계학적 특성을 알아보기 위해 참여자의 유형 및 참여횟수, 이동수단 및 시간 등 9개 문항을 설정하였다. 탐방로 인식조사 문항은 참여 계기 및 필요성, 프로그램의 인지 및 적정 참여인원 등 10개 문항이고, 만족도는 프로그램에 내용 및 효과, 운영관리 등 8개 문항으로 구성하였다. 질문형태는 선택형과 리커트 5점 척도의 형식으로 작성했다. 설문조사를 위해 탐방객들에게 따로 시간

을 요청하기 보다는 틈틈이 주어지는 휴식 시간과 탐방이 끝난 후 주차장 등에서 실시하였다. 조사기간은 2017년 2월부터 11월까지이며, 총 300부를 배부하여 회수 후 불성실한 응답 32부를 제외한 유효설문지 268부를 본 연구에 활용하였다.

유효 표본을 대상으로 통계분석을 실시하였으며 사용된 프로그램은 SPSS 24.0으로 빈도분석, 카이제곱검정(chi-square test:  $\chi^2$ ), T-test 및 분산분석을 실시하였고, 유의수준은 0.05로 하였다.

## III. 결과 및 고찰

### 1. 표본의 인구통계학적 특성

본 연구에 사용된 유효표본 268부에 대한 표본의 특성을 살펴보기 위하여 빈도분석을 실시하였다(Table 2). 성별을 살펴보면 남자가 각각 153, 115명으로 본 프로그램은 성별에 따른 선호도는 큰 차이가 없는 것으로 생각된다. 참가자들의 동반 유형은 가족 및 친지가 136명(50.7%)으로 가장 많았고 다음은 회사동료 및 동아리 88명(32.8%), 친구 및 연인 44명(16.4%)의 순으로 나타났다. 이동수단은 자가용 110명(41.0%), 대중교통 52명(19.4%), 기타 67명(25.0%), 도보 21명(7.8%), 자전거 18명(6.7%)의 순으로 나타나 자가용 이용이 가장 높게 나타났다. 이동시간은 30분 미만 22명(8.2%), 30분~1시간미만 190명(70.9%), 1시간 이상 56명(20.9%)으로 조사되었다. 따라서 이동시간은 참여여부를 결정짓는 중요한 요인은 아닌 것으로 생

Table 1. Programmed Courses of the Journey in Search of King Mu's Road 2018

Time (Walking Hours)	Place of Departure	Courses to Explore	Remarks
February(3 hours and 40 minutes)	Wanggung-ri Archaeological Relics	Wanggung-ri Archaeological Relics→Seodong's Birth Place →Yongsaeum or Dragon Well→ Earthen Fortification in Iksan (Ogeumsanseong Fortress)→ Mireuksa Temple Site	Flat land through Iksan Earthen Fortification-gil
March, November (4 hours)	Wanggung-ri Archaeological Relics	Wanggung-ri Archaeological Relics→Jeseoksa Temple Site→ Jeseoksa Temple Site (Waste Site)→Seodong's Birth Place→Twin Royal Tombs in Iksan	Two round trips per year through Twin-Royal Tombs in Iksan-gil
April, October (3 hours and 50 minutes)	Mireuksa Temple Site	Sajasa Temple→Peak of Mt. Mireuksan→Southern Wall→Building Site inside the Fortress→East Gate Site	Two round trips per year through Mt. Mireuksan-gil
May(3 hours and 40 minutes)	Iksan Public Playground	Sindong-ri Relics→Pyeonggi-ri Relics→Oryong-ri Relics→Yulchon-ri Old Tombs	Sindong-gil
June(4 hours)	Mireuksa Temple Site	Mireuksa Temple Site (Exhibition Hall)→Earthen Fortification in Iksan→Dragon Well→Seodong's Birth Place (Maryongji Pond)→Wanggung-ri Archaeological Relics	Maryong-gil
September(4 hours)	Twin Royal Tombs in Iksan	Twin Royal Tombs in Iksan→Earthen Fortification in Iksan→Mireuksa Temple Site→Bamboo Forest in Guryong Village→Mahan Hall (Mahan Museum)	Mahan-gil
Irregularly		For more than 20 tourists applied in group, the time and course may be adjusted by consultation.	Customized type



각된다. 참여횟수는 연 1~3회 정도 176명(65.7%), 연 4~6회 정도 86명(32.1%), 연 7회 이상 6명(2.2%)으로 사실상 한 번 정도 참여가 가장 많은 것으로 보인다. 직업은 회사원 110명(41.0%), 학생 66명(24.6%), 무직 34명(12.7%), 자영업 30명(11.2%), 전문직 22명(8.2%), 공무원 6명(2.2%)으로 회사원이 가장 높게 나타났다.

프로그램 참여자에 대한 인구통계학적 특성을 간추려보면 직업은 회사원, 연령은 30~40대, 동반유형은 가족 및 친지이며, 참여횟수는 1~3회, 근거리에서 자가용을 이용하며 학생인 자녀들을 동행하여 탐방로 프로그램에 참여하는 것으로 나타났다.

## 2. 탐방로 프로그램에 대한 인식

본 프로그램에 대한 사전 인식정도를 알아보기 위한 질문에 대해 이름만 만들어봤다 87명(32.5%), 대략 알고 있다 87명(32.5%), 잘 모른다 67명(25.0%), 자세히 알고 있다 27명(10.1%)의 순으로 나타나 아주 기본적인 정보 외에는 알지 못한 채 참여하는 것으로 생각된다. 이는 다음 문항인 “탐방로

프로그램을 알게 된 동기는 무엇인지”에 대한 대답에서도 확인된다. 즉, 프로그램을 인식하게 된 계기가 지인 권유(126명, 47.0%)에 의한 것으로 나타나, 사전 인식정도가 높지 않음을 알 수 있다. 그 다음으로 서적 49명(18.3%), 개인적 관심 27명(10.1%), 대중매체 50명(8.7%), 행정기관홍보 16명(6.0%)의 순이었다. 따라서 본 프로그램에 한 번 이상 참여한 참가자의 만족도가 높은 경우에 지인들에게 알리고 참여를 권유한 것으로 보인다.

“탐방로 프로그램 1회당 적정참여 인원”에 대한 물음에 20인 내외 120명(44.8%), 15인 내외 66명(24.6%), 25인 내외 55명(20.5%), 30인 이상 27명(10.1%)의 순으로 삼삼오오 곁으며 이야기를 나누기에 적합한 인원을 선호하는 것으로 생각된다. 탐방로 프로그램 참여계기는 자녀의 역사교육이 129명(48.1%)으로 가장 많았고 건강 증진이 11명(4.1%)으로 낮은 빈도를 보였다. 탐방 프로그램의 필요도는 그렇다 166명(61.9%), 보통 102명(38.1%) 순으로 나타났다. 탐방프로그램이 어떤 부류에게 더 필요하다고 생각하는가에 대한 질문에 학생 121명(45.1%), 일반시민 110명(41.0%), 직장인 37명(13.8%)의 순으로 나타나 참여자들에게 역사문화유적이 포함된 탐방프로그램



Figure 2. Panoramic view to enjoy along the journey in search of King Mu's Road [16]

은 교육과 교양적 가치를 높게 평가하여 동참하는 경향이 있음을 시사한다.

“탐방로 프로그램 1회 참여 시 소요되는 평균시간”에서는 3시간 136명(50.7%), 4시간 82명(30.6%), 2시간 50명(18.7%)의 순으로 나타나, 탐방은 3~4시간 이내로 진행되는 것이 좋을 것으로 생각된다. 프로그램의 진행 형태에 대한 선호를 묻는 문항에 대해 학습 및 교육프로그램 131명(48.9%), 체험프로그램 120명(44.8%), 공연프로그램 17명(6.3%)의 순으로 응답하였다. 이를 통해 앞에 기술한 본 프로그램이 필요한 부류에 대한 답변이 허수가 아닌 것을 확인할 수 있다. 본 프로그램의 횡수 확대 및 축소 여부에 대한 문항에 대해 지금처럼 혹은 확대와 축소를 제외한 월 1회가 적합하다는 의견이 190명(70.9%)으로 가장 많았고, 약간 확대가 필요하다는 의견이 70명(26.1%), 대대적인 확대가 필요하다는 의견이 8명(3.0%)의 순으로 나타났다. 프로그램 참여에 따른 적정 지출 금액을 묻는 질문에 1만원 미만 177명(66.0%), 1~2만원 미만 91명(34.0%)으로 경제적인 부담을 주지 않는 금액을 지출하고자 하는 의도가 보인다. 이는 탐방로 프로그램이 단순한 관광이 아닌 교육과 교양의 가치를 높게 생각하여 참여했음을 보여주는 또 하나의 답변으로 생각된다.

Table 2. Demographic Features

Characteristics of Specimens		n	%
Gender	Male	153	57.1
	Female	115	42.9
Types of Participants	Family members and relatives	136	50.7
	Friends and couples	44	16.4
	Co-workers and circle members	88	32.8
Transportation	On foot	21	7.8
	Bicycle	18	6.7
	Automobile	110	41.0
	Public transport	52	19.4
	Miscellaneous	67	25.0
Travel Time	Shorter than 30 minutes	22	8.2
	30 minutes~shorter than 1 hour	190	70.9
	Longer than 1 hour	56	20.9
Number of Travels	About 1~3 times a year	176	65.7
	About 4~6 times a year	86	32.1
	More than 7 times a year	6	2.2
Occupation	Student	66	24.6
	Self-employed	30	11.2
	Company worker	110	41.0
	Professional	22	8.2
	Government employee	6	2.2
None	34	12.7	
Total		268	100.0

이와 같이 탐방로 프로그램에 대한 인식을 조사한 결과, 단순히 학생인 자녀의 교육을 위해 프로그램에 대한 자세한 정보 없이, 주변 지인을 통해서 참여했으며, 프로그램 소요시간은 3시간 정도, 20인 이내의 일원으로 가족과 동반하는 형태를 선호하는 것으로 분석된다. 또한 ‘무왕길을 찾아 떠나는 여행’ 프로그램이 시작된 지 7~8년이 경과되었지만 아직까지도 관계기관의 홍보는 다소 부족해 보이며, 이런 상황에서 세계문화

Table 3. Awareness of the Site Tour Program

Division	n	%	
Motives to participate	Promotion of health (exercise)	11	4.1
	Recreation	33	12.3
	Preparation for exams	17	6.3
	Historical education for children	129	48.1
	Interest in local culture	51	19.0
	Hobbies and harmony of family members	27	10.1
Necessity	Yes or no	102	38.1
	Yes	166	61.9
Needed for whom?	Students	121	45.1
	Common citizens	110	41.0
	Company workers	37	13.8
How much do you know about the program?	Not much	67	25.0
	Name only	87	32.5
	Roughly	87	32.5
	In depth	27	10.1
How did you get to know about the program?	Recommended by acquaintances	126	47.0
	Mass media	50	18.7
	Books	49	18.3
	Personal interest	27	10.1
Appropriate number of people to participate at once	PR by public agencies	16	6.0
	About 15 persons	66	24.6
	About 20 persons	120	44.8
	About 25 persons	55	20.5
Average hours considered optimal for one round of tour	More than 30 persons	27	10.1
	2 hours	50	18.7
	3 hours	136	50.7
	4 hours	82	30.6
Preferred mode of program to proceed	Experience program	120	44.8
	Show program	17	6.3
	Learning and teaching program	131	48.9
Will the number of programs be reduced or expanded?	Needed to expand a lot	8	3.0
	Needed to expand a little	70	26.1
	Currently appropriate	190	70.9
Optimal expenses for one round of tour	Less than ten thousand Won	177	66.0
	Ten~less than twenty thousand Won	91	34.0

유산의 적극적인 활용이라는 이름으로 단순히 진행횟수를 확대하는 것은 바람직하지 않다고 생각된다.

### 3. 탐방로 프로그램에 대한 만족도

탐방로 이용에 따른 시설의 보강에 대한 질문에 대해서 이정표 등 안내시설 49명(18.3%), 휴게시설 55명(20.5%), 화장실 및 세면장 17명(6.3%), 보행안전시설 114명(42.5%), 주차장 33명(12.3%)으로 보행안전시설에 대한 요구가 가장 높게 나타났다. “탐방로 프로그램에 대한 지자체 및 기관에서 필요한 지원” 사항에 대해 보행길 정비 88명(32.8%), 안내판 및 표지판 정비 87명(32.5%), 홍보책자 49명(18.3%), 편의시설 보강 27명(10.1%), 음료 및 기념품 제공 17명(6.3%)의 순으로 무엇보다도 우선하여 걷는 길에 대한 정비가 필요한 것으로 보인다.

“향후 지속적으로 탐방로 프로그램 활동을 하실 의향”에 대해서는 218명(81.3%)이 긍정적인 태도를 보여 부정적 견해 50

명(18.7%)에 비해 월등히 높게 나타났다. “향후 탐방로 프로그램을 지인들에게 추천하실 의향”에서는 있음 196명(73.1%), 없음 72명(26.9%)으로 추천 의사가 3배나 높다. 따라서 본 프로그램에 대한 참여자의 만족도가 높을 것으로 예상되며, 앞에 기술한 프로그램을 알게 동기에 대한 결과가 형식적인 답변이 아니었음을 알게 한다. 전체적으로 본 프로그램의 가장 불만사항은 무엇인가에 대한 질문에 참여 및 관심 부족 17명(6.3%), 기본적인 시설 및 제도의 비활성화 175명(65.3%), 커뮤니티 문화 공간 부족 49명(18.3%), 보행안전 부족 27명(10.1%)으로 전반적인 기본 시설의 부족을 지적하였다. “탐방프로그램을 통해 얻게 된 효과”로는 자녀역사 체험교육 88명(32.8%), 역사문화 학습 66명(24.6%), 가족의 화합 54명(20.1%), 치유(Healing) 및 건강증진 33명(12.3%), 지역 주민과의 친밀감 확보 27명(10.1%)의 순으로 자녀역사 체험교육이 가장 높았다.

이처럼 탐방프로그램 만족도에 관한 조사 결과 가장 먼저 보강해야만 하는 탐방시설은 보행 안전시설의 확충이며 이에 따라 관련 지자체에서는 보행길 정비와 안내판 및 표지판 정비 등의 필요한 사업예산의 확보가 요구된다. 또한 기존 탐방로를 더욱 효율적으로 운영하기 위해 자전거 대여시스템 도입을 고려하는 것도 필요하다고 생각된다. 탐방로 프로그램의 참여에 따른 애로사항은 인프라의 비활성화로 나타났다지만, 자녀역사 체험교육, 역사문화 학습 등은 기대효과로 나타났다.

전체적인 탐방로 프로그램 운영 및 관리에 대한 만족도를 리커트형 평정척도(1~5점)를 사용하여 조사한 결과를 항목별로 다음 Table 5에 나타내었다. 프로그램에 대한 전체적인 만족도에 대한 평균값은 3.48로 나타났으며, 프로그램 내용 3.82, 프로그램운영관리 3.65, 보행로여건 2.89 등의 순으로 프로그램 내용에 대한 만족도가 가장 높게 나타났다.

보행로 여건 만족도에서는 입지를 고려한 프로그램의 코스 적합성 3.65, 프로그램에 대한 접근성 2.75, 보행환경의 안전성 2.63, 장애인 및 노약자를 고려한 보행 2.54 순으로 나타났다. 프로그램 내용 만족도에서는 프로그램을 통한 정서적 치유 및 여가선용 4.10, 프로그램에 참여를 위한 지출비용 4.03, 참여의 소요시간 적정성 3.84, 프로그램 참여 후 이웃과의 관계 변화 3.58 그리고 역사문화자원 내용의 활용도 3.57 순으로 나타났다. 프로그램 운영 관리 만족도에서는 프로그램에 대한 사후평가 3.90, 프로그램에서의 진행운영 적극성 3.87, 프로그램에 대한 전반적 만족 3.76, 프로그램에 대한 홍보강화 3.04 순으로 나타났다.

이와 같이 탐방로 프로그램 운영관리에 대한 만족도를 평가한 설문에 대해 고찰해 보면 프로그램 내용과 프로그램 자체에 대한 만족도는 높다고 생각된다. 그러나 보행로 등의 기반 여건에 대해 낮게 평가되어, 우선적으로 여건이 가능한 주변 지역에 새로운 탐방로를 발굴하여 기존 자원과 재구성하는 스토

Table 4. Satisfaction with Usage of Facilities for Site Tour Program

Satisfaction with Usage of Facilities		n	%
Facilities to be reinforced	Milestone information	49	18.3
	Resting facilities (benches, cafes, etc.)	55	20.5
	Toilets and wash stands	17	6.3
	Facility for safety of pedestrians	114	42.5
	Parking lots	33	12.3
Needs to be supported by local governments	Maintenance of walking routes	88	32.8
	Maintenance of signs and information stands	87	32.5
	Booklets for publicity	49	18.3
	Drinks and souvenirs	17	6.3
	Reinforcement of amenities	27	10.1
Willingness to continue to use	Yes	218	81.3
	No	50	18.7
Willingness to recommend	Yes	196	73.1
	No	72	26.9
Issues to solve	Lack of participation and interests	17	6.3
	Deactivated infrastructure	175	65.3
	Lack of spaces for walking and cultural community activities	49	18.3
	Insufficient safety when walking	27	10.1
Expected effects	Lessons of history and culture	66	24.6
	Harmony among family members	54	20.1
	Empirical education of history for children	88	32.8
	Promotion of intimacy among community people	27	10.1
	Healing and improvement of health	33	12.3

리텔링을 더하는 작업이 절실히 요구된다. 또한 탐방로의 이미 지나 콘셉트(concept)에 적합한 시설물 및 프로그램을 개발 운영하는 등의 차별화가 필요한 것으로 생각된다.

1) 일반적 특성에 따른 만족도의 차이

일반적 특성에 따른 만족도의 차이를 알아보기 위하여 t-검정 및 분산분석을 실시하였다(Table 6). 전체 프로그램 만족도는 성별, 연령대, 최종학력, 월수입, 참여구성원 유형, 이동수단, 이동시간, 참여횟수, 직업에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

구체적으로 살펴보면, 성별은 남자, 연령대는 60대 이상, 최종학력은 대학원 이상, 월수입 100~300만원 미만, 참여 동반자는 회사동료 및 동아리, 이동수단은 대중교통과 기타, 이동시간은 1시간 이상, 참여횟수는 연 7회 이상, 직업은 전문직인 경우에 전체프로그램에 대한 만족도가 가장 높은 것으로 나타났다.

보행로여건 만족도에 대하여 구체적으로 살펴보면, 성별로는 남자, 연령대별로는 60대 이상, 최종학력별로는 대학원 이상, 월수입에서는 200~300만원 미만, 참여구성원 유형에서는 회사동료 및 동아리, 이동수단에서는 대중교통, 이동시간은 1시간 이상, 참여횟수는 연 1~3회 정도, 직업은 공무원인 경우의 보행로 여건 만족도가 높았다.

프로그램 내용 만족도는 연령대, 월수입, 참여구성원 유형, 이동수단, 이동시간, 참여횟수, 직업에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였으나 성별, 최종학력에서는 유의미한 차이를 보이

지 않았다. 프로그램 내용 만족도에 대하여 성별로는 남자, 연령대는 40대, 최종학력별로는 고졸 이하, 월수입에서는 100~200만원 미만, 참여구성원 유형에서는 회사동료 및 동아리, 이동수단에서는 대중교통, 이동시간은 1시간 이상, 참여횟수는 연 4~6회 정도, 직업은 무직인 경우의 프로그램내용 만족도가 가장 높았다.

프로그램 운영관리 만족도는 성별, 연령대, 최종학력, 월수입, 참여구성원 유형, 이동수단 및 시간, 참여횟수, 직업에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 프로그램 운영관리 만족도에 대하여 구체적으로 살펴보면, 성별로는 남자, 연령대별로는 50대, 최종학력별로는 대학원 이상, 월수입에서는 200~300만원 미만, 참여구성원 유형에서는 회사동료 및 동아리, 이동수단에서는 대중교통, 이동시간은 1시간 이상, 참여횟수는 연 4~6회 정도, 직업은 전문직인 경우의 프로그램 운영관리 만족도가 가장 높은 것으로 나타났다.

일반적 특성에 따른 만족도 조사 결과를 보면 프로그램의 내용, 프로그램의 진행, 프로그램의 운영관리, 보행로의 여건 순으로 높게 나타났다. 세부적으로는 남자이며, 연령대가 높을수록, 회사동료 및 동아리 구성원의 참여가 많고, 공무원 직군 유형에서 만족도가 높게 나타났는데, 이런 유형에서 지역 역사의 이해와 관심도 높은 것으로 생각된다. 또한 백제역사 문화자원을 활용한 코스를 개발하되, 단순히 보행로 네트워크를 나열한 것이 아닌 정원문화 자원을 재발견하고 조직화함으로써 의미를 찾는 탐방로 개발이 필요할 것으로 생각된다.

Table 5. Satisfaction with Operation and Management of the Site Tour Program

Satisfaction with Operation and Management of the Program	Mean	Standard Deviation
Accessibility to the program	2.75	0.78
Suitability of the program courses in view of location	3.65	1.10
Safety of walking environment	2.63	0.71
Consideration of the handicapped and the elderly in walking	2.54	0.88
Conditions of walking routes	2.89	0.55
Usage of historical and cultural contents of resources	3.57	1.08
Appropriateness of the time needed for participation	3.84	0.82
Cost expended for participation in the program	4.03	0.84
Healing and leisure activities throughout the program	4.10	0.70
Changes in relationship with neighbors after participating in the program	3.58	0.76
Contents of the program	3.82	0.59
Reinforced PR for the program	3.04	0.68
Proactive operation of the program	3.87	0.71
Post evaluation of the program	3.90	0.61
Overall satisfaction with the program	3.76	0.77
Operation and management of the program	3.65	0.30
Satisfaction with the program	3.48	0.35



2) 탐방로 프로그램에 대한 인식에 따른 만족도의 차이  
 탐방로 프로그램에 대한 인식에 따른 만족도의 차이를 알아  
 보기 위하여 t-검정 및 분산분석을 실시하였다(Table 7).  
 전체 프로그램 만족도는 참여계기, 필요도, 필요 대상, 프로

그램 인지도, 프로그램 인지 동기, 1회당 참가적정 인원, 1회 참  
 여시 평균소요시간, 진행형태 선호 프로그램, 안내자유형, 프로  
 그램 횟수 확대축소에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였으  
 나, 회당 적정경비에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지

Table 6. Difference in Satisfaction acc. to General Characteristics

General Characteristics		Operation of the Program		Conditions of Walking Routes		Contents of the Program		Management of the Program	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
Gender	Male	3.55	.36	3.02	.56	3.87	.63	3.69	.33
	Female	3.39	.31	2.72	.49	3.77	.52	3.58	.24
t (p)		3.993(p<.001)		4.525(p<.001)		1.397(.164)		3.236(.001)	
Ages	Younger than 10s	3.20b	.07	2.97d	.11	3.20b	.06	3.42a	.22
	20s	2.76a	.06	2.00a	.00	2.60a	.12	3.71b	.16
	30s	3.78d	.20	3.67e	.50	3.85c,d	.11	3.80b,c	.26
	40s	3.43c	.11	2.69c	.30	3.98d	.10	3.47a	.13
	50s	3.34c	.36	2.26b	.41	3.75c	.63	3.93c	.21
	Older than 60s	3.84d	.14	2.99d	.13	4.56e	.24	3.80b,c	.33
F (p)		175.091(p<.001)		123.866(p<.001)		263.283(p<.001)		34.868(p<.001)	
Education	Below high school	3.52b	.34	2.98b	.12	3.87	.71	3.61a	.35
	In or graduated from college	3.35a	.30	2.63a	.44	3.77	.54	3.55a	.21
	Higher than graduate school	3.72c	.34	3.34c	.87	3.85	.40	3.92b	.19
F (p)		23.706(p<.001)		41.325(p<.001)		.910(.404)		35.106(p<.001)	
Monthly Average Income	Less than 1 million Won	3.50b	.34	2.98c	.12	3.84b	.71	3.60a	.34
	1~less than 2 mil. Won	3.82c	.15	3.00c	.12	4.54c	.21	3.75a,b	.37
	2~less than 3 mil. Won	3.91c	.06	3.94d	.24	3.85b	.22	3.95b	.16
	3~less than 4 mil. Won	3.42b	.20	2.62b	.39	3.92b	.33	3.58a	.24
	More than 4 mil. Won	2.76a	.06	2.00a	.00	2.60a	.12	3.71a	.16
F (p)		71.937(p<.001)		198.858(p<.001)		34.758(p<.001)		14.122(p<.001)	
Types of Participants	Family & relatives	3.35b	.15	2.82b	.28	3.70b	.39	3.45a	.17
	Friends & couples	3.12a	.41	2.16a	.34	3.30a	.75	3.84b	.22
	Co-workers and circle members	3.87c	.12	3.37c	.50	4.28c	.42	3.85b	.29
F (p)		244.472(p<.001)		156.434(p<.001)		70.493(p<.001)		107.683(p<.001)	
Transport	On foot	3.52b	.22	2.86b	.17	4.13c	.46	3.43a	.25
	Bicycle	2.81a	.23	2.11a	.47	2.67a	.31	3.68b	.19
	Automobile	3.46b	.35	3.08b	.69	3.55b	.43	3.72b	.30
	Public transport	3.80c	.23	2.99b	.13	4.47d	.39	3.79b	.36
	Miscellaneous	3.44b	.11	2.72b	.34	3.98c	.09	3.47a	.11
F (p)		48.680(p<.001)		17.864(p<.001)		109.781(p<.001)		16.274(p<.001)	
Moving Hours	Shorter than 30 min.	2.90a	.28	2.18a	.35	2.89a	.57	3.61a	.25
	30 min.~1 hour	3.45b	.28	2.95b	.59	3.72b	.40	3.61a	.28
	Longer than 1 hour	3.84c	.15	2.98b	.13	4.55c	.25	3.79b	.33
F (p)		110.875(p<.001)		23.181(p<.001)		166.598(p<.001)		8.721(p<.001)	
Frequency of Participation	About 1~3 times a year	3.39	.33	2.96	.59	3.60a	.47	3.57a	.25
	About 4~6 times a year	3.66	.34	2.75	.42	4.27b	.56	3.81b	.33
	More than 7 times a year	3.49	.18	2.92	.72	3.97a,b	.08	3.46a	.10
F (p)		19.337(p<.001)		4.477(.012)		53.921(p<.001)		23.018(p<.001)	
Occupation	Student	3.08	.21	2.72	.44	3.05	.28	3.49	.24
	Self-employed	3.38	.36	2.33	.45	3.81	.64	3.89	.23
	Company worker	3.52	.20	2.88	.45	4.04	.25	3.53	.22
	Professional	3.93	.04	3.82	.39	3.95	.35	4.00	.08
	Government employee	3.90	.04	4.00	.00	3.77	.08	3.96	.10
	None	3.85	.15	2.97	.13	4.57	.22	3.82	.32
F (p)		94.394(p<.001)		45.154(p<.001)		122.728(p<.001)		33.704(p<.001)	

않았다.

보행로 여건 만족도는 참여계기, 필요도, 필요 대상, 프로그램 인지도, 프로그램 인지 동기, 1회당 참가 적정인원, 1회 참여 시 평균소요시간, 진행형태 선호 프로그램, 안내자 유형, 프로

그램 횟수 확대축소, 회당 적정경비 등에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 적극적인 의지를 가지고 프로그램에 참여한 탐방객의 만족도를 높이기 위해서 백제역사관의 특성을 살린 안내표지판, 탐방로 노면정비, 기타 편의시설 설치 등 탐방로

Table 7. Difference in Satisfaction acc. to Awareness of the Site Tour Program

Division		Operation of the Program		Conditions of Walking Routes		Contents of the Program		Management of the Program	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
Motives to participate	Promotion of health (exercise)	3.75c	.11	2.98c	.08	4.44c	.25	3.66a,b	.20
	Recreation	3.90c	.05	4.00d	.00	3.79b	.06	3.95c	.16
	Preparation for exams	2.76a	.06	2.00a	.00	2.60a	.12	3.71b	.16
	Historical education for children	3.35b	.15	2.82c	.28	3.69b	.39	3.45a	.17
	Interest in local culture	3.81c	.20	2.98c	.17	4.51c	.32	3.77b,c	.36
	Hobbies and harmony of family members	3.34b	.36	2.26b	.41	3.75b	.63	3.93c	.21
F(p)		147.972(p<.001)		223.205(p<.001)		81.651(p<.001)		44.565(p<.001)	
Needed for whom?	Students	3.43a	.42	2.84b	.36	3.74	.80	3.63a	.32
	Common citizens	3.41a	.20	2.61a	.39	3.92	.34	3.58a	.24
	Company workers	3.86b	.15	3.89c	.35	3.81	.08	3.89b	.22
F(p)		30.574(p<.001)		167.091(p<.001)		3.016(.051)		17.191(p<.001)	
How much do you know about the program?	Not much	3.09a	.22	2.74b	.46	3.06a	.29	3.49a	.24
	Name only	3.87c	.12	3.36c	.50	4.28d	.42	3.86b	.28
	Roughly	3.44b	.11	2.74b	.30	3.98c	.10	3.47a	.12
	In depth	3.34b	.36	2.26a	.41	3.75b	.63	3.93b	.21
F(p)		237.927(p<.001)		61.195(p<.001)		164.153(p<.001)		69.698(p<.001)	
How did you get to know about the program?	Recommended by acquaintances	3.34a	.15	2.81b	.28	3.68a,b	.39	3.45a	.17
	Mass media	3.51a,b	.55	3.32c	.96	3.39a	.58	3.87b	.20
	Books	3.84c	.15	2.98b,c	.14	4.57d	.25	3.79b	.34
	Personal interest	3.34a	.36	2.26a	.41	3.75b	.63	3.93b	.21
	PR by public agencies	3.63b,c	.18	3.00b,c	.00	4.16c	.33	3.61a	.26
F(p)		28.392(p<.001)		23.529(p<.001)		53.445(p<.001)		52.186(p<.001)	
Appropriate number of people to participate at once	About 15 persons	3.08a	.21	2.72b	.44	3.05a	.28	3.49a	.24
	About 20 persons	3.57c	.23	3.08c	.62	3.93c	.12	3.60a	.25
	About 25 persons	3.84d	.14	2.99b,c	.13	4.56d	.24	3.80b	.33
	More than 30 persons	3.34b	.36	2.26a	.41	3.75b	.63	3.93b	.21
F(p)		123.334(p<.001)		24.184(p<.001)		309.547(p<.001)		24.474(p<.001)	
Average hours considered optimal for one round of tour	2 hours	3.21a	.10	3.00c	.18	3.21a	.10	3.42a	.22
	3 hours	3.46b	.35	2.94a,b	.68	3.76b	.46	3.62b	.24
	4 hours	3.68c	.33	2.75a	.43	4.30c	.56	3.84c	.30
F(p)		36.104(p<.001)		4.340(.014)		91.054(p<.001)		43.233(p<.001)	
Preferred mode of program to proceed	Experience program	3.57b	.23	3.08b	.62	3.93b	.12	3.60	.25
	Show program	2.76a	.06	2.00a	.00	2.60a	.12	3.71	.16
	Learning and teaching program	3.50b	.35	2.83b	.36	3.89b	.69	3.68	.34
F(p)		57.853(p<.001)		38.618(p<.001)		55.911(p<.001)		2.729(.067)	
Will the number of programs be reduced or expanded?	Needed to expand a lot	3.65b	.37	3.22c	.91	3.77b	.42	3.94c	.18
	Needed to expand a little	3.29a	.24	2.73a	.37	3.58a	.50	3.48a	.18
	Currently appropriate	3.84c	.14	2.99b	.13	4.56c	.24	3.80b	.33
F(p)		110.033(p<.001)		20.266(p<.001)		100.406(p<.001)		107.416(p<.001)	
Types of guide	Experience program	3.86b	.15	2.97	.09	4.70c	.15	3.69a,b	.48
	Learning and teaching program	3.66b	.35	2.71	.45	4.23b	.58	3.89b	.24
	Program for tourism and taste	3.40a	.32	2.96	.58	3.64a	.48	3.56a	.26
F(p)		20.971(p<.001)		5.472(.005)		48.137(p<.001)		40.592(p<.001)	

기반시설의 확충이 요구된다. 본 프로그램 인식의 계기와 참여 동기가 모두 지인의 권유에서 비롯되었다는 답을 되돌아볼 필요가 있다.

프로그램 내용 만족도는 참여계기, 필요도, 프로그램 인지도, 프로그램 인지 동기, 1회당 참가 적정인원, 1회 참여 시 평균소요시간, 진행 형태 선호프로그램, 안내자 유형, 프로그램 횟수 확대축소, 회당 적정경비에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였으나 필요 대상에서 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

프로그램 운영관리 만족도는 참여계기, 필요 대상, 프로그램 인지도, 프로그램 인지 동기, 1회당 참가 적정인원, 1회 참여 시 평균소요시간, 안내자유형, 프로그램 횟수 확대축소, 회당 적정 경비에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였으나 필요도, 진행

형태 선호 프로그램에서 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

탐방로 프로그램에 대한 인식에 따른 만족도는 프로그램의 내용, 프로그램의 진행, 프로그램의 운영관리, 보행로의 여건 순으로 높게 나타났다. 세부적으로 참여계기는 여가활동에서 높게 나타났고, 프로그램 인지도에서 행정기관의 홍보가 있지만 자세히 알고 있지 못한 것으로 나타나 프로그램 홍보강화와 체험프로그램 형태로 프로그램 횟수를 확대·보강할 필요도 있다.

3) 일반적 특성과 탐방로 프로그램에 대한 참여계기의 연관성  
일반적 특성과 탐방로 프로그램에 대한 참여계기와의 연관성을 알아보기 위하여 카이제곱 검정을 실시하였다(Table 8).

Table 8. Relationship between General Characteristics and Participants' Awareness of the Site Tour Program

Motives for Participation		Promotion of health (exercise)	Recreation	Preparation for exams	History education for children	Interest in local culture	Hobbies and harmony of family members	$\chi^2$ (p)
Ages	Younger than 10s	-	-	-	49(100,0)	-	-	927.846
	20s	-	2(11,8)	15(88,2)	-	-	-	(p<.001)
	30s	-	33(68,8)	-	15(31,3)	-	-	
	40s	-	-	-	65(90,3)	7(9,7)	-	
	50s	-	-	-	-	-	27(100,0)	
	Older than 60s	11(20,0)	-	-	-	44(80,0)	-	
Education	Below high school	7(7,1)	-	-	49(50,0)	41(41,8)	1(1,0)	277.185
	In or graduated from college	4(3,4)	2(1,7)	17(14,3)	80(67,2)	10(8,4)	6(5,0)	(p<.001)
	Higher than graduate school	-	31(60,8)	-	-	-	20(39,2)	
Monthly Average Income	Less than one million Won	8(8,7)	-	-	49(53,3)	35(38,0)	-	624.465
	1~less than 2 million Won	3(30,0)	-	-	-	7(70,0)	-	(p<.001)
	2~less than 3 million Won	-	33(94,3)	-	-	2(5,7)	-	
	3~less than 4 million Won	-	-	-	80(70,2)	7(6,1)	27(23,7)	
	More than 4 million Won	-	2(11,8)	15(88,2)	-	-	-	
Types of Participants	Family members and relatives	-	-	-	129(94,9)	7(5,1)	-	505.707
	Friends and couples	-	-	17(38,6)	-	-	27(61,4)	(p<.001)
	Co-workers and circle members	11(12,5)	33(37,5)	0(,0)	-	44(50,0)	-	
Transportation	On foot	1(4,8)	-	-	15(71,4)	5(23,8)	-	530.019
	Bicycle	-	1(5,6)	17(94,4)	-	-	-	(p<.001)
	Automobile	-	32(29,1)	-	46(41,8)	5(4,5)	27(24,5)	
	Public transport	10(19,2)	-	-	3(5,8)	39(75,0)	-	
	Miscellaneous	-	-	-	65(97,0)	2(3,0)	-	
Travel Time	Shorter than 30 minutes	-	-	17(77,3)	4(18,2)	1(4,5)	-	428.943
	30 minutes~shorter than 1 hour	-	33(17,4)	-	124(65,3)	6(3,2)	27(14,2)	(p<.001)
	Longer than 1 hour	11(19,6)	-	-	1(1,8)	44(78,6)	-	
Number of Travels	About 1~3 times a year	-	32(18,2)	17(9,7)	122(69,3)	5(2,8)	-	231.716
	About 4~6 times a year	11(12,8)	-	-	3(3,5)	45(52,3)	27(31,4)	(p<.001)
	More than 7 times a year	-	1(16,7)	-	4(66,7)	1(16,7)	-	
Occupation	Student	-	-	17(25,8)	49(74,2)	-	-	593.938
	Self-employed	2(6,7)	-	-	-	1(3,3)	27(90,0)	(p<.001)
	Company worker	6(5,5)	9(8,2)	-	80(72,7)	15(13,6)	-	
	Professional	-	18(81,8)	-	-	4(18,2)	-	
	Government employee	-	6(100,0)	-	-	-	-	
	None	3(8,8)	-	-	-	31(91,2)	-	

탐방로 프로그램 참여계기는 연령대, 최종학력, 월평균 수입, 참여구성원 유형, 이동수단, 이동시간, 참여횟수, 직업과 유의미하게 연관이 있는 것으로 나타났다. 성별에 상관없이 모두 자녀의 역사교육이 가장 높았다. 연령대의 경우 30대는 여가활동, 40대는 자녀의 역사교육, 50대는 가족의 취미활동 및 화합, 60대 이상은 지역문화에 관심이 가장 높게 나타났다.

학력별로는 대졸 이하는 자녀의 역사교육이 가장 높게 나타났으며 대학원 이상은 여가활동이 가장 높게 나타났다. 월수입 100만원 미만과 300~400만원 미만은 자녀의 역사교육, 100~200만원 미만은 지역문화에 관심이 높고, 200~300만원 미만은 여가활동, 400만원 이상은 시험 준비가 가장 높게 나타났다.

참여구성원 유형별로는 가족 및 친지를 동반한 경우에는 자녀의 역사교육, 친구와 연인은 가족의 취미활동 및 화합, 회사

동료 및 동아리는 지역문화에 관심이 가장 높게 나타났다.

이동수단별로는 도보 및 자가용 이용자의 경우, 자녀의 역사교육이 가장 높게 나타났으며 자전거는 시험 준비, 대중교통이용자는 지역문화에 관심이 높게 나타났다.

이동시간별로는 30분 미만은 시험 준비, 30~1시간 미만은 자녀의 역사교육, 1시간 이상은 지역문화에 관심이 가장 높게 나타났다. 참여횟수별로는 연 1~3회와 연 7회 이상은 자녀의 역사교육에 관심이 높게 나타났고, 연 4회 정도의 경우 지역문화에 관심이 높은 것으로 분석되었다.

직업별로는 학생과 회사원은 자녀의 역사교육이 가장 높게 나타났으며 자영업은 가족의 취미활동 및 화합, 전문직과 공무원은 여가활동, 무직은 지역문화에 관심이 가장 높게 나타났다. 일반적 특성과 탐방로 프로그램에 대한 참여계기 인식의 연

Table 9. Relationship between General Characteristics and Awareness of the Progressing Pattern of the Site Tour Program

Preferred Progressing Pattern of the Program		Empirical program	Show program	Teaching and learning program	$\chi^2(p)$
Ages	Younger than 10s	-	-	49(100.0)	536.000
	20s	-	1(100.0)	-	(p<.001)
	30s	48(100.0)	-	-	
	40s	72(100.0)	-	-	
	50s	-	-	27(100.0)	
	Older than 60s	-	-	55(100.0)	
Education	Below high school	-	-	98(100.0)	180.466
	In or graduated from college	89(74.8)	17(14.3)	13(10.9)	(p<.001)
	Higher than graduate school	31(60.8)	-	20(39.2)	
Monthly Average Income	Less than one million Won	-	-	92(100.0)	439.758
	1~less than 2 million Won	-	-	10(100.0)	(p<.001)
	2~less than 3 million Won	33(94.3)	-	2(5.7)	
	3~less than 4 million Won	87(76.3)	-	27(23.7)	
	More than 4 million Won	-	17(100.0)	-	
Types of Participants	Family members and relatives	87(64.0)	-	49(36.0)	127.815
	Friends and couples	-	17(38.6)	27(61.4)	(p<.001)
	Co-workers and circle members	33(37.5)	-	55(62.5)	
Transportation	On foot	13(61.9)	-	8(38.1)	390.092
	Bicycle	1(5.6)	17(94.4)	-	(p<.001)
	Automobile	39(35.5)	-	71(64.5)	
	Public transport	-	-	52(100.0)	
	Miscellaneous	67(100.0)	-	-	
Travel Time	Shorter than 30 minutes	5(22.7)	17(77.3)	-	267.131
	30 minutes~shorter than 1 hour	114(60.0)	-	76(40.0)	(p<.001)
	Longer than 1 hour	1(1.8)	-	55(98.2)	
Number of Travels	About 1~3 times a year	110(62.5)	17(9.7)	49(27.8)	113.106
	About 4~6 times a year	4(4.7)	-	82(95.3)	(p<.001)
	More than 7 times a year	6(100.0)	-	-	
Occupation	Student	-	17(25.8)	49(74.2)	244.922
	Self-employed	-	-	30(100.0)	(p<.001)
	Company worker	96(87.3)	-	14(12.7)	
	Professional	18(81.8)	-	4(18.2)	
	Government employee	6(100.0)	-	-	
	None	-	-	34(100.0)	

관에서는 지역문화에 관심, 자녀의 역사교육, 시험 준비, 가족의 취미활동 및 화합, 여가활동, 건강의 증진 순으로 나타났다. 그리고 60대 이상 참여자들이 일정한 직업이 없는 상태에서 동아리 구성원들과 함께 프로그램에 참여한 이유는 참여 계기에 대한 답에서 찾을 수 있다. 이들은 지역문화에 관심이 많아서 참여했다고 답했는데, 이것은 참여당시에 문화 해설사를 준비하고 있었기 때문인 것으로 생각된다. 퇴직 후 새로운 일자리를 찾는 시니어들의 건강한 일면을 보여주고 있다.

4) 일반적 특성과 탐방로 프로그램 진행행태 인식의 연관성  
 탐방로 프로그램 진행 행태에 따른 선호도 조사의 경우 연령대, 최종학력, 월평균 수입, 참여구성원 유형, 이동수단, 이동시간, 참여횟수, 직업과 유의미하게 연관이 있는 것으로 나타났다 (Table 9). 구체적으로 살펴보면 연령대의 경우 10대와 50대 이상은 학습 및 교육프로그램이 가장 높고, 20대는 공연프로그램, 30~40대는 체험프로그램이 가장 높게 나타났다. 학력별로는 고졸 이하는 학습 및 교육프로그램이 가장 높게 나타났으며 대졸 이상은 체험프로그램이 가장 높게 나타났다.

월수입 200만원 미만은 학습 및 교육프로그램, 200~400만원 미만은 체험프로그램, 400만원 이상은 공연프로그램이 가장 높게 나타났다. 참여구성원 유형별로는 가족 및 친지·친구와 연인·회사 동료 및 동아리의 경우에 학습 및 교육프로그램이 가장 높게 나타났다.

이동수단별로는 보도와 기타는 체험프로그램이 가장 높게 나타났으며, 자전거는 공연프로그램, 자가용과 대중교통 이용자는 학습 및 교육프로그램이 가장 높게 나타났다.

이동시간의 경우에는 30분 미만은 공연프로그램, 30~1시간 미만은 체험프로그램, 1시간 이상은 학습 및 교육프로그램이 가장 높게 나타났다. 참여횟수별로는 연 1~3회와 연 7회 이상은 체험프로그램, 연 4회 정도는 학습 및 교육프로그램이 가장 높게 나타났다. 직업별로는 학생·자영업·무직은 학습 및 교육프로그램이 가장 높게 나타났으며 회사원, 전문직과 공무원은 체험프로그램이 가장 높게 나타났다.

일반적 특성과 탐방로 프로그램에 대한 진행행태에 대한 인식의 연관성을 보면 체험프로그램, 학습 및 교육 프로그램, 공연 프로그램 순으로 선호하는 것으로 나타났다. 이것은 참여자들이 가진 체험 및 교육적인 성향이 뚜렷이 표출된 것으로 확실한 목적의식을 가지고 프로그램에 참여한 것으로 볼 수 있다.

유네스코로부터 익산의 왕궁리 유적과 미륵사지 등 백제역사 유적 지구를 세계유산으로 인정받은 이후 관광객이 꾸준히 증가하고 있다. 더불어 최근 미륵사지 석탑 복원 후 주변 환경을 정비하고, 왕궁리 유적 후원 영역이 일반인에게 개방되었고, 익산 쌍룡 대왕릉 발굴결과 발표 등이 이루어져 백제역사 문화 자원에 대한 인식이 제고되고 있다[15].

따라서 외부 유적지 위주로 탐방로가 개설된 「무왕길을 찾아 떠나는 여행」프로그램은 발굴이 완료된 곳을 중심으로 새로운 발굴 결과들을 정기적으로 볼 수 있는 대안이 필요한 시점이다. 따라서 내부 유적지를 대상으로 한 새로운 코스를 발굴하여 운영횟수를 확대하는 것이 필요하다. 또한 백제역사자원을 고려한 익산지역 탐방로 프로그램에 대한 인식과 만족도에 대한 지속적인 모니터링을 통해 연중 운영프로그램에 대한 평가 및 고찰이 요구된다. 한 달 단위로 운영되는 프로그램의 경우에 시나리오가 바뀌거나 프로그램을 복합적으로 운영하는 방안도 모색할 수 있으며 해당 프로그램들에 대한 평가방안 마련도 필요하다.

## IV. 결론

생활수준의 향상과 더불어 탐방문화와 건강에 대한 관심이 높아지면서 역사문화와 자연환경에 대한 체험활동이 증가하고 있다. 이에 따라 전북 익산지역의 백제역사유적을 중심으로 한 「무왕길을 찾아 떠나는 여행」프로그램에 참여한 탐방객을 중심으로 탐방프로그램에 대한 인식과 만족도에 관해 설문조사하였으며, 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 참여자들의 탐방 계기는 학생자녀의 교육이 주된 요인이었다. 프로그램 인지도는 이름만 알고 있다는 경우가 대부분으로 이는 프로그램 참여 동기로 답한 주변 지인의 권유에 의한 것과 밀접하게 연관된 것으로 생각된다. 이것은 또한 행정기관의 적극적인 홍보가 필요함을 말해주고 있다.

둘째, 시설이용 만족도 중 보장해야 할 탐방 시설로는 보행길 정비와 안내판 및 표지판, 편의시설 정비 및 확대 등 보행안전에 관한 것으로 나타났다. 따라서 걷는 길에 대한 기본적인 설비와 제도 등을 전체적으로 재정비할 필요가 있다.

셋째, 일반적 특성과 탐방로 프로그램에 대한 참여계기 인식의 연관에서는 지역문화에 관심, 자녀의 역사교육, 시험 준비, 가족의 취미활동 및 화합, 여가활동, 건강의 증진 순으로 관련이 높은 것으로 나타났다. 이에 대해 고대 백제의 유물과 정원유적을 가지고 있는 익산 지역의 특성을 살려서 고대 정원문화를 오늘날 체험할 수 있는 새로운 탐방프로그램의 개발이 요구된다.

이번 연구는 앞으로 진행될 탐방로 네트워크에 대한 다양한 항목 측정, 탐방로에 대한 대안 제시 등 구체적인 개선방향을 제시하기 위한 기초연구이다. 따라서 향후 지속적인 관심을 가지고 지역문화에 기반을 둔 연구가 필요하다. 이를 통해 백제역사자원을 이용한 역사문화 탐방로에 대한 인식 제고와 다양한 프로그램 개발 및 운영으로 지역을 홍보하며, 백제 정원문화자원을 활용하는 계기가 되기를 기대한다.



REFERENCES

- [1] <http://www.iksan.go.kr/tour/index.iksan>
- [2] Baekje World Heritage Center(2015). Wanggung-ri Archaeological Relics, pp. 30-32.
- [3] Yun, N. R.(2009). A Study on the Development Plan of Cultural Ecological Tour Routes in Baekje Cultural Area, thesis of master degree, Hankuk University of Foreign Studies.
- [4] Sin, B. M.(2009). The effects of historical and cultural characteristics of cultural properties on the value of tourism resources, thesis of master degree, Sejong University.
- [5] Lee, M. Y.(2013). Evaluation and Management Plans for Natural Landscape of the Trekking Courses around Bukhansan National Park, thesis of master degree, University of Seoul.
- [6] Im, H. G.(2013). An analysis into damaged conditions of trekking courses in Gyeongnam provincial area, thesis of master degree, Gyeongnam National University of Science and Technology.
- [7] Kim, Y. J.(2017). A study on the characteristics and improvement measures of Seoul trekking courses as an urban tour project, thesis of master degree, Seoul National University.
- [8] Bae, J. S.(2017). Means for sustainable use of trekking courses as part of ecological tourism, thesis of master degree, Dongguk University.
- [9] Son, J. M.(2012). A study on the techniques to develop trails in an effort to create green routes, thesis of master degree, Youngsan University.
- [10] Sin, S. S., Noh, J. H. and Han, G. S.(2005). Development of a historical and cultural landscape tour network through diagnosis of traditional landscape identity, Journal of Korea Institute of Traditional Landscape Architecture, 23(3): 90-100.
- [11] Jeong, G. Y.(2015). A Study on Development of Evaluation Indicators for National Park Tour Program, thesis of master degree, Daegu University.
- [12] National Museum of Korea(2016). Baekje World Heritage.
- [13] The Chosun Ilbo(19 July, 2018, 03:00)
- [14] Kang, M. K.(1984). Study on the Mounded Burial in Three Kingdoms Period, Gyeongsan, Yoeungnam University Press.
- [15] <http://www.iksan.go.kr/wg/index.iksan>
- [16] [http://ebook.jb.go.kr/web\\_http/section/jeonbuk\\_main.php?mobile=n](http://ebook.jb.go.kr/web_http/section/jeonbuk_main.php?mobile=n)

원 고 접 수 일: 2018년 7월 31일  
 심 사 일: 2018년 9월 21일 (1차)  
           : 2018년 10월 5일 (2차)  
           : 2018년 10월 22일 (3차)  
 계 재 확 정 일: 2018년 10월 22일  
 3인 익명 심사필, 1인 영문 abstract 교정필