

# 특수교육기관 선택 요인 분석을 통한 특수교육대상자 배치계획

## Planning Plan for Special Education Subjects by Analyzing the Factor of Selecting Special Education Institutions

김 은 규\*                      이 용 환\*\*  
Kim, Eun-Kyu   Lee, Yong-Hwan

### Abstract

In this research, we analyze the factors considered by parents of subjects of special education when selecting special educational institutions for children, and present proposals for improving the placement plan of special subjects, The results are as follows. First, for special education subjects, a considerable number of kindergarten processes are required for compulsory education, and special education subjects are selected for elementary school entrance. Second, the factors of choosing the special educational institution of parents of special education subjects are the expertise of the teacher and the operation of the curriculum, the type and extent of child disability, the distance to school and the way of commuting, educational facilities , Treatment room etc). Thirdly, it was found that parents' choices are the largest among schools in the school area, as to how special education institutions of special education subjects are arranged. For proper placement planning, it is necessary to accurately grasp the number of subjects for special education, so the selection time of the subjects of special education shall be the process of kindergarten at the latest, the disparity of special education institutions and the disparity of educational facilities It is necessary to set school books to solve it.

키워드 : 특수교육대상자, 배치계획, 특수교육기관, 통학권

Keywords : Special education target person, Placement plan, Special education institution, School zone

### I. 서론

#### I-1. 연구의 필요성 및 목적

「장애인 등에 대한 특수교육법」의 제정으로 2010학년도 만 5세 이상의 유치원 과정 및 고등학교 과정, 2011학년도 만 4세 이상 유치원 과정, 2012학년도 만 3세 이상 유치원 과정이 연차적으로 의무교육이 도입되었다.

장애학생의 의무교육을 유치원과 고등학교까지 확대 실시하면 의무교육 대상자 전원이 취학하게 되어 장애의 증증화를 조기에 예방함은 물론 사회

적응 및 진출이 용이해져 장기적으로 장애인의 사회통합에 소요되는 경제적 비용 절감의 효과를 창출할 수 있을 것으로 기대했다.

의무교육은 공공의 책임으로 보호자에게는 아동을 취학시킬 의무를 주고, 국가와 지방자치단체에는 학교 설치의 의무를 부여하는데 국가에 대하여 인적·물적 교육시설을 정비하고 교육환경을 개선하여야 한다는 국가의 의무 부담 측면이 더 중요한 의미를 가진다.

그러나 의무교육 확대 등 장애인에 대한 국가의 노력에도 불구하고 장애학생들은 교육수혜 측면에서 여전히 배제와 차별을 겪고 있는 실정이다.

단적인 예로 특수학교가 들어오면 집값이 떨어진 다거나 지역 이미지가 하락할 수 있다며 특수학교 설립을 반대하고 있다. 아파트 분양시장에서 ‘홍행 보증수표’로 통한다는 초등학교·중학교·고등학교 설

\* 한국교원대학교 교육정책전문대학원 석사과정  
(주저자, 00a33@hanmail.net)

\*\* 한국교원대학교 교육정책전문대학원 교수, 건축학박사  
(교신저자, yhlee@knue.ac.kr)

립과는 상반되는 상황이다.

특수교육대상자의 특수교육기관 배치 현황이 어떠한지 탐색하고, 특수교육기관별 교육환경을 확인하여 특수교육대상자 배치계획에 대하여 점검해 보는 것이 필요한 시점이다.

본 연구에서는 특수교육 및 학생배치계획에 대하여 살펴본 후, 특수교육대상자의 특수교육기관별 배치 현황, 특수교육기관별 교육환경, 특수교육대상자 학부모가 자녀의 특수교육기관 선택 시 고려하고 있는 요인 등을 분석하여 특수교육대상자 배치계획에 대한 개선방안을 제시하고자 한다.

### 1-2. 연구의 문제 및 방법

본 연구는 특수교육대상자 학부모가 자녀의 특수교육기관 선택시 고려하고 있는 요인 등을 분석하여 특수교육대상자 배치계획에 대한 개선방안을 제시하기 위해 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.

첫째, 특수교육대상자 선정 시기는 어떠한가?

둘째, 특수교육대상자 학부모가 자녀의 학교를 선택하는데 영향을 미치는 요인은 무엇인가?

셋째, 특수교육대상자 배치계획에서 개선할 사항은 무엇인가?

연구방법으로는 특수교육과 학생배치계획에 대한 문헌자료를 조사하고 특수교육대상자 및 특수교육기관에 대한 현황을 조사·분석하였다. 또한 경기도의 6개 지역 초등학교·중학교·고등학교 과정 특수교육기관에 자녀가 취학하고 있는 학부모 300명을 대상으로 설문을 실시하였으며 회수된 242부를 분석하였다.

본 연구는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 특수교육대상자 배치방식과 고려대상이 각 시·도에 따라 차이가 있기 때문에 경기도 내 특수교육기관을 대상으로 한 본 연구의 결과를 전국적으로 일반화하는 데에는 제약이 따른다.

둘째, 본 연구에 사용한 설문지는 표준화된 검사도구가 아니며 연구자가 연구목적에 맞게 선행연구와 관련 자료 등을 참고하여 수정·보완하였기 때문에 타당도와 신뢰도에서 제한이 있다.

셋째, 본 연구의 설문대상은 경기도에 위치한 6개 지역에 위치한 일반학교 특수학급, 특수학교 재학생 자녀를 둔 학부모로 한정하였기 때문에 설문결과를 전체 특수교육대상자 학부모의 의사를 반영한 것이라고 보는 데에는 한계가 있다.

## II. 특수교육과 학생배치계획

### II-1. 특수교육

「장애인 등에 대한 특수교육법」에는 “특수교육”을 ‘특수교육대상자의 교육적 요구를 충족시키기 위하여 특성에 적합한 교육과정 및 특수교육 관련서비스 제공을 통하여 이루어지는 교육을 말한다’ 고 정의하였다.

장애인이란 신체적·정신적 장애로 오랫동안 일상생활이나 사회생활에서 상당한 제약을 받는 자로 「장애인복지법 시행령」에서는 ① 지체장애, ② 뇌병변장애, ③ 시각장애, ④ 청각장애, ⑤ 언어장애, ⑥ 지적장애, ⑦ 자폐성장애, ⑧ 정신장애, ⑨ 신장장애(腎臟), ⑩ 심장장애, ⑪ 호흡기장애, ⑫ 간(肝)장애, ⑬ 안면장애, ⑭ 장루·요루장애 ⑮ 뇌전증장애 15개 영역에 해당하는 장애를 말하며 다른 말로 표현하자면 등록 장애인이다.

「장애인 등에 대한 특수교육법」상 특수교육대상자의 범위는 ① 시각장애, ② 청각장애, ③ 지적장애, ④ 지체장애, ⑤ 정서·행동장애, ⑥ 자폐성장애, ⑦ 의사소통장애, ⑧ 학습장애, ⑨ 건강장애, ⑩ 발달지체, ⑪ 그 밖에 대통령령으로 정하는 장애로 총 11개 영역으로 분류하고 있다.

특수교육의 대상은 장애와 그에 따른 교육적 요구가 있는 장애학생이 된다. 교육장 또는 교육감이 특수교육을 필요로 하는 사람이라고 평가한 사람을 특수교육대상자로 선정하고 있다 모든 등록 장애인이 특수교육대상자가 아니며 모든 특수교육대상자가 등록 장애인은 아니다(박승희 외, 2006).

표1. 특수교육대상자 및 장애등록 학생수 현황

구분	유치원	초등학교	중학교	고등학교	계
특수교육대상자(①)	5,630	38,031	18,788	22,584	85,033
장애인등록(②)	2,533	24,743	14,070	18,186	59,532
차이(①-②)	3,097	13,288	4,718	4,398	25,501

주 : 장애영아 및 전공과 학생은 제외 됨  
출처 : 2018특수교육통계(장애영아 및 전공과 학생 제외).

특수교육대상자는 일반학교의 일반학급, 일반학교의 특수학급, 특수학교급에 배치된다. 일반학교 교육이 특수아동의 독특한 교육적 욕구를 충족시킬 수 없어서 일반학교에서 교육을 받을 수 없는 경우 장애정도가 클수록 일반학교에서 특수교육대상자를

더 많이 분리시키는데 경도장애아동은 일반학교의 특수학급에, 중도장애아동은 독립된 특수학교에 배치하게 된다.

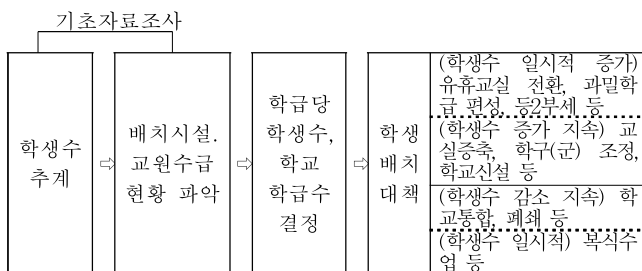
최근의 특수교육은 가능한 분리를 줄여 나가려고 하고 있다. 장애를 지닌 아동이 일반교육 환경에서 교육받을 수 있도록 지원하고 있다. 이를 통합교육이라 하며 「장애인 등에 대한 특수교육법」에서는 “특수교육대상자가 일반학교에서 장애유형·장애정도에 따라 차별을 받지 아니하고 또래와 함께 개개인의 교육적 요구에 적합한 교육을 받는 것을 말한다”라고 정의하고 있다. 장애학생과 비장애학생이 동일한 공간에서 함께 교육을 받고 적절하고 꾸준한 학습 경험과 지원이 제공된다면 장애학생들의 학습 성과 측면에서 통합교육 환경이 분리교육 환경보다 더 효과적이다(최현복, 2012). 그러나 통합교육에서 장애아동은 학업의 어려움으로 인한 스트레스, 일반아동은 장애아동의 방해로 인한 학습권 침해 받을 수 있으며, 장애아동에 대한 개별화교육이 실행되지 못하는 등 부정적인 부분도 있다.

특수교육과 일반교육, 분리교육과 통합교육은 공존하며 배타적 관계가 아닌 특수교육을 실천하는데 상보적인 존재이다. 장애학생의 특성과 필요에 따라 자유롭게 선택할 수 있어야 한다(정용석, 2004).

## II-2. 학생배치계획

「초·중등교육법 시행령」 제52조에 의하면 학생배치계획이란 “교육감이 그가 관할하는 학교에 학생을 적절하게 배치하기 위해 학년도별로 수립하는 계획이다”라고 하였다. 통상 3년 단위로 매년 수립되며 학년도별로 학생 수를 조사·추정한 이후 학생배치시설(교실) 보유 및 교사수급 현황 등을 분석하여, “적정한 학급규모·학교규모에 적정한 학생을 배치하기 위한 시설 과·부족에 따른 대책을 수립하는 일련의 과정 또는 수립된 결과”라고 정의할 수 있다.

표2. 학생배치계획 수립 절차



주: 당해 연도(Y) 기준으로 향후 3개년(Y+1, Y+2, Y+3) 계획을 매년 수립

초등학교, 중학교 의무교육대상자는 교육장 또는 교육감이 일정지역 거주자가 특정의 교육기관에 취학하도록 설정한 통학권내 학교에 배치되고 있다.

표3. 통학권

구분	초등학교	중학교	고등학교	특수학교
통학권	통학구역	중학구, 중학군	권역	없음
통학거리	도보 30분, 1.5km	대중교통 30분	기초지방자치단체, 광역자치단체, 전국	장애정도·능력·보호자의 의견 등을 종합적으로 판단하여 거주지가 가까운 곳

그러나 의무교육대상인 특수교육대상자는 통학권에 따라 배치되는 것이 아니라 장애정도·능력·보호자의 의견 등을 종합적으로 판단하여 거주지에서 가장 가까운 곳에 최소제한환경의 개념을 토대로 배치되고 있다. 최소제한환경이란 “장애를 지닌 아동이 장애를 지니지 않은 또래와 최대한 적절한 수준으로 교육받아야 하고 장애아동이 특수학급, 특수학교 배치 또는 일반교육환경에서 분리되는 경우는 아동의 장애정도나 그 상태가 일반학급에서의 보완적 지원이나 서비스 제공을 통해서 교육적 성취가 만족스럽게 이루어질 수 없을 경우에만 해당된다”는 것이다.

장애학생에 대한 교육권 보장과 책무성 증대로 유치원 과정부터 고등학교 과정까지 의무교육이 실시되어 취학의무가 발생되고 특수교육대상자 수가 증가하여 특수교육기관의 수가 증가였다. 그러나 장애학생의 의무교육은 특수교육대상자로 선정되어야 가능하고 특수학교와 일반학교의 교육환경은 다르다.

특수교육은 특수교육대상자로 선정된 자를 대상으로 하고 있고 특수학급의 학급당 인원(유치원 과정 4인, 초등학교·중학교 과정 6인, 고등학교 과정 7인)을 법에서 정하고 있기 때문에 특수교육대상자의 학생배치계획은 특수교육대상자 수의 정확한 파악이 선행되어야 한다. 그러나 단순히 학생수를 파악하여 필요한 양의 특수교육기관을 확보하는 것이 아니라 특수교육대상자 학부모의 특수교육기관 선택요인을 반영한 특수교육기관을 확보하는 것이 중요하다.

## III. 특수교육기관 현황 및 교육여건

### III-1. 특수교육기관 현황

특수학교는 일반적으로 장애정도가 심한 아동들을

대상으로 교육을 실시하며, 장애유형에 따라 시각장애, 청각장애, 정신지체, 정서장애 등으로 나뉘어져 운영되고 있으나 한 지역 안에 여러 가지 장애유형의 특수학교를 두는 것이 어렵고, 장애아동의 교육 접근성, 학교 운영의 효율성을 위하여 여러 장애유형을 대상으로 하는 특수학교가 증가 추세이다(김진호, 2015).

표4. 학교설립 및 장애영역별 특수학교 현황

구분	학교 수	학급 수	학생 수	장애영역					계
				시각장애	청각장애	지적장애	지체장애	정서장애	
국립	5	168	857	13	14	121	20	7	175
공립	78	2,572	14,091						
사립	92	2,007	10,971						
계	175	4,747	25,919						

특수학급은 장애정도가 경도이거나 일반학급에서 전일제 수업을 받기가 곤란한 학생들을 위하여 일반학교 내에 개설하여 운영되고 있다(김진호, 2015).

특수교육대상자의 교육활동을 100% 특수학급에서 실시하는 전일제 특수학급과 특수교육대상자의 교육활동을 통합학급(일반학급)과 분담하여 운영하는 시간제 특수학급으로 나눌 수 있다. 특수학급은 일반학교와 특수학교의 성격을 함께 지니고 있다고 할 수 있다(국립특수교육원, 2006).

표5. 일반학교 특수학급 현황

학교급	학교 수	학급 수	학생 수
유치원	740	853	3,058
초등학교	4,281	5,480	24,169
중학교	1,839	2,372	9,990
고등학교	1,076	1,938	11,478
계	7,936	10,643	48,695

전일제 특수학급과 시간제 특수학급은 일반학급이 중심이 된다는 것이 특수학급과 차이가 있다. 특수교육 대상자는 일반학생과 학령기부터 함께 생활하면서 사회 적응능력을 향상시키고, 일반학생들은 ‘서로 다름’을 인정하고 장애를 하나의 개성으로 받아들이는 준비를 자연스럽게 익힐 필요성이 있다.

표6. 일반학급(전일제 통합학급) 현황

학교급	학교 수	학급 수	학생 수
유치원	1,332	1,448	1,628
초등학교	3,258	6,354	6,617
중학교	1,706	3,133	3,264
고등학교	1,429	3,777	4,086
계	7,725	14,712	15,595

특수교육대상자는 유치원 과정부터 고등학교 과정까지 의무교육임에도 유치원 과정 원아수는 초등

학교 과정의 1/2 수준에 못 미치고 있는 실정이다.

박승희·나수현(2006)은 특수교육대상 자녀의 장애 등록은 대부분 초등학교시기에 이루어지고, 다음으로 중등, 고등 순으로 나타났으며 부모들이 자녀의 장애인등록에 대해 갈등하는 이유는 ‘법적으로 장애인으로 낙인 되는 것이 싫어서’, ‘자녀의 장애 상태가 나아질 수 있다는 기대감 때문’이라고 하였다.

유치원 과정의 특수교육대상자 신청이 저조하면 유치원 및 초등학교 과정 특수교육대상자수의 정확한 예측이 곤란할 것으로 보인다.

### III-2. 특수교육기관 교육환경

특수학교는 특수교육대상 학생을 위한 특별교실 등 다양한 교육관련 시설을 제공하고 있어 일반학교 특수학급의 교육환경 보다는 우수한 편이다.

서희(2010)는 일반학교의 특수학급은 반토막짜리가 많고 학생들의 수가 적기 때문에 교실 크기가 작은 것은 당연하다는 인식이 있으며 외진 곳에 위치하거나 창고나 복도에 칸막이를 설치하여 공간만 간신히 확보한 경우도 많다고 하였다.

장애인 편의시설의 평균 설치율도 특수학교가 특수학급 설치 일반학교보다 높은 편이다.

표7. 특수학교 교실 현황

구분	‘14년 개교 a학교	‘16년 개교 b학교	‘16년 개교 c학교			
보통 교실	32실	30실	35실			
특별 교실	보건실 (상담실)	1	카페	1	미술실	1
	음악실	1	체육관	1	음악실	1
	미술실	1	시청각실	1	강당	1
	과학실	1	심리안정실	2	시청각실	1
	상담실	1	상담실	1	컴퓨터실	1
	컴퓨터실	1	컴퓨터실	2	체력단련실	2
	도서실	1	도서실	1	생활교육실	1
	급식실	1	과학실	1	도서실	1
	체력단련실	2	예절실	1	과학실	1
	자료실	2	빵공방	1	방송실	1
	시청각실	1	홍공방	1	가사실	1
	다목적 강당	1	전산실	1	노래방	1
	수중치료실	1	놀이파크	1	대회의실	1
	샤워실	1	휘트니스 클리닉	1	학습자료실	1
	스튜디오	1	음악실	1	학생 자치회실	1
	자료지원실	1	미술실	2	세탁실	1
	공예실	1	가사실	1	공예실	1
	목공실	1	세탁실	1	목공실	1
	바리스타실	1	살준비터	1	바리스타실	1
	베이커리실	1	서비스교육실	1	미용실	1
일상생활 훈련실	1	직업기능 교육실	1	포장조립실	1	
직업훈련실	1	자료제작실	1	도예실	1	
포장조립실	1	과정자료실	3	제과제빵실	1	
뷰티샵	1					

표8. 장애인 편의시설·설비 설치율('17년)

구분		특수학교	특수학급 설치 초·중·고	특수학급 미설치 초·중·고	
학교 수		174	7,099	4,647	
매개 시설	주출입구접근로	설치교	173	7,051	
		설치율	99.4	99.3	
	장애인주차구역	설치교	173	7,070	
		설치율	99.4	99.6	
	주출입구 높이 차이 제거	설치교	174	7,076	
		설치율	100.0	99.7	
내부 시설	출입구(문)	설치교	174	7,062	
		설치율	100.0	99.5	
	복도	설치교	174	6,929	
		설치율	100.0	97.6	
	계단 또는 승강기	설치교	174	6,889	
		설치율	100.0	97.0	
	위생 시설	화장실 대변기	설치교	172	7,066
			설치율	98.9	99.5
		화장실 소변기	설치교	172	6,729
설치율			98.9	94.8	
안내 시설	점자블록	설치교	170	6,799	
		설치율	97.7	95.8	
	유도 및 안내설비	설치교	172	6,259	
		설치율	98.9	88.2	
	경보 및 피난설비	설치교	173	6,702	
		설치율	99.4	94.4	
평균설치비율		99.3	96.9	90.4	

IV. 특수교육대상자 배치 선택요인분석

IV-1. 분석 방법

본 연구는 특수교육대상자의 학교 배치에 대한 학부모의 인식 실태에 관한 조사로 SPSS(Statistical Package for Social Science) 24.0 통계 프로그램을 이용하여 처리하였다.

첫째, 조사 대상자의 일반적 사항을 알아보기 위해 빈도와 백분율에 의한 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 자녀의 배치 교육기관, 거주지와 학교 소재지 일치 여부에 따른 학생의 학교 배치와 관련된 내용, 학교 시설 및 기준 관련 내용, 학교 통학 관련 내용 차이를 알아보기 위하여  $\chi^2$ -검증에 의한 교차분석을 실시하였다. 셋째, 모든 검증 방법들의 통계적 유의수준은  $\alpha=0.05, 0.01, 0.001$ 에서 검증하였다.

IV-2. 분석결과

1) 특수교육대상자 학교 배치

특수교육대상자의 특수교육기관 배치는 거주지와 학교 소재지가 일치하는 것으로 나타났다. 일반학교 특수학급이 특수학교 보다 거주지와 학교소재지 일치가 더 많았다.

표9. 특수교육대상자 특수교육기관 배치

구분	학교 소재지와 거주지 일치 여부		전체	$\chi^2/p$
	일치	불일치		
특수학급	91(91.9)	8(8.1)	99(100.0)	13.769/ .000***
특수학교	104(72.7)	39(27.3)	143(100.0)	
전체	195(80.6)	47(19.4)	242(100.0)	

\*\*\* $p < .001$

2) 특수교육대상자 지정받은 시기

자녀가 특수교육대상자로 지정받은 시기는 유치원 이전이 37.2%로 가장 많았고, 다음으로 유치원 입학(31.8%), 초등학교 입학(28.5%) 순으로 나타났다.

자녀의 배치 교육기관별로는 일반학교의 특수학급(46.5%)은 초등학교 입학이 가장 많았고, 특수학교(45.5%)는 유치원 이전이 가장 많았다.

표10. 특수교육대상자 특수교육기관 배치

구분	자녀의 배치 교육기관		학교 소재지와 거주지 일치 여부		전체
	특수학급	특수학교	일치	불일치	
유치원 이전	25(25.3)	65(45.5)	67(34.4)	23(48.9)	90(37.2)
유치원 입학	24(24.2)	53(37.1)	63(32.3)	14(29.8)	77(31.8)
초등학교 입학	46(46.5)	23(16.1)	59(30.3)	10(21.3)	69(28.5)
중학교	4(4.0)	2(1.4)	6(3.1)	0(0.0)	6(2.5)
전체	99(100.0)	143(100.0)	195(100.0)	47(100.0)	242(100.0)
$\chi^2/p$	30.026/.000***		4.757/.191		

\*\*\* $p < .001$

초등학교 입학 전에 지정받지 않은 이유는 자녀의 장애상태가 나아질 수 있다는 기대감 때문이 48.0%로 가장 많았고, 다음으로 특수교육대상자에 대한 정보가 없어서(20.0%), 자녀의 장애를 늦게 발견해서(17.3%) 순으로 나타났다.

3) 자녀의 학교 선택 시 우선 고려하는 점

교사의 전문성과 교육과정 운영이 33.9%로 가장 많았고, 다음으로 자녀의 장애 유형 및 정도(29.3%), 통학거리 및 통학 방법(도보, 통학버스 등)(12.4%), 교육시설(특별활동실, 치료실 등)(12.0%) 순으로 나

타났다. 자녀의 배치 교육기관별로는 일반학교의 특수학급(30.3%), 특수학교(36.4%) 모두 교사의 전문성과 교육과정 운영이 많았으나, 통학거리 및 통학방법(도보, 통학버스 등)의 경우에는 일반학교의 특수학급(19.2%)이 특수학교(7.7%)보다 많았고, 교육시설(특별활동실, 치료실 등)의 경우에는 특수학교(16.8%)가 일반학교의 특수학급(5.1%)보다 많았다.

표 11. 학교 선택 시 가장 고려하는 점

구분	자녀의 배치 교육기관		학교 소재지와 거주지 일치 여부		전체
	특수학급	특수학교	일치	불일치	
자녀의 장애 유형 및 정도	26(26.3)	45(31.5)	55(28.2)	16(34.0)	71(29.3)
통학거리 및 통학 방법(도보, 통학버스 등)	19(19.2)	11(7.7)	27(13.8)	3(6.4)	30(12.4)
교육시설(특별활동실, 치료실 등)	5(5.1)	24(16.8)	21(10.8)	8(17.0)	29(12.0)
교사의 전문성과 교육과정 운영	30(30.3)	52(36.4)	67(34.4)	15(31.9)	82(33.9)
자녀의 부정적 행동과 일반아동의 수업 방해	7(7.1)	6(4.2)	12(6.2)	1(2.1)	13(5.4)
일반아동이 장애 자녀의 모델링이 된다는 점	10(10.1)	1(0.7)	9(4.6)	2(4.3)	11(4.5)
기타	2(2.0)	4(2.8)	4(2.1)	2(4.3)	6(2.5)
전체	99(100.0)	143(100.0)	195(100.0)	47(100.0)	242(100.0)
$\chi^2/p$	26.554/.000***		5.339/.501		

\*\*\* $p < .001$

학교배치 방식에 대하여는 학부모 선택(33.5%), 거주지 가까운 곳(28.9%), 통학권내의 학교 중 학부모가 선택(36.4%) 의견이 고르게 나타났으며 일반학교의 특수학급(41.4%)은 통학권내의 학교 중 학부모가 선택이 가장 많았고, 특수학교(34.3%)는 학부모 선택이 가장 많았다.

4) 특수교육기관 시설

특수학교의 문제점은 장애영역별로 설치되어 있지 않음(31.4%)이 가장 많았고, 특수학교가 멀리 있어 통학에 어려움 (25.2%), 정원 초과 등의 이유로 전입이 어려움(24.0%) 순으로 나타났다. 일반학교의 특수학급(36.4%)은 장애영역별로 설치되어 있지 않음이 가장 많았고, 특수학교는 정원 초과 등의 이유로 전입하기 어려움, 장애영역별로 설치되어 있지 않음이 각각 28.0%로 가장 많았다.

표 12. 특수학교 문제점

구분	자녀의 배치 교육기관		학교 소재지와 거주지 일치 여부		전체
	특수학급	특수학교	일치	불일치	
특수학교가 멀리 있어 학생들의 통학에 어려움이 많음	25(25.3)	36(25.2)	43(22.1)	18(38.3)	61(25.2)
정원 초과 등의 이유로 전입하기 어려움	18(18.2)	40(28.0)	48(24.6)	10(21.3)	58(24.0)
장애영역별로 설치되어 있지 않음	36(36.4)	40(28.0)	62(31.8)	14(29.8)	76(31.4)
유, 초, 중, 고 구분이 없어 2개 이상의 과정이 통합 운영	9(9.1)	2(1.4)	11(5.6)	0(0.0)	11(4.5)
인적이 드물거나 산 속, 큰 도로 옆 등 안 좋은 위치에 있음	7(7.1)	18(12.6)	20(10.3)	5(10.6)	25(10.3)
기타	4(4.0)	7(4.9)	11(5.6)	0(0.0)	11(4.5)
전체	99(100.0)	143(100.0)	195(100.0)	47(100.0)	242(100.0)
$\chi^2/p$	13.084/.023*		9.498/.091		

\* $p < .05$

특수학급의 문제점은 치료지원 등 특수교육대상자를 위한 특수교육서비스 부족이 37.6%로 가장 많았고, 일반학급(학생)에 비해 적은 특수학급(학생), 일반학생 등에게 피해를 입히는 존재라는 인식이 34.7%로 많았다.

표 13. 특수학급 문제점

구분	자녀의 배치 교육기관		학교 소재지와 거주지 일치 여부		전체
	특수학급	특수학교	일치	불일치	
교실(면적) 협소, 특별활동실 미확보 등 시설 열악	18(18.2)	20(14.0)	34(17.4)	4(8.5)	38(15.7)
일반학급(학생)에 비해 적은 특수학급(학생), 일반학생 등에게 피해를 입히는 존재라는 인식	42(42.4)	42(29.4)	62(31.8)	22(46.8)	84(34.7)
치료지원 등 특수교육대상자를 위한 특수교육서비스 부족	30(30.3)	61(42.7)	78(40.0)	13(27.7)	91(37.6)
특수학급의 위치(대부분 1층에 설치됨 존재)	5(5.1)	11(7.7)	12(6.2)	4(8.5)	16(6.6)
기타	4(4.0)	9(6.3)	9(4.6)	4(8.5)	13(5.4)
전체	99(100.0)	143(100.0)	195(100.0)	47(100.0)	242(100.0)
$\chi^2/p$	7.073/.132		7.302/.121		

특수학교 설립 장소로 가장 바람직한 곳으로 통합교육 등 학생들이 다양한 교육경험을 제공할 수 있는 장소가 46.7%로 가장 많았고, 다음으로 학생들의

사회 경험, 진로 직업 교육 연계 등에 적합한 장소 (24.0%), 교통이 편한 곳(18.6%) 순으로 나타났다.

특수학급 설치 시 개선해야 할 부분은 치료지원 등 특수교육대상자를 위한 특수교육서비스가 50.0%로 가장 많았고, 2개 학급 이상의 특수학급 설치 (21.1%), 교실 적정 면적 확보, 특별활동실 확보 등 시설개선(17.8%) 순으로 나타났다.

#### 5) 통학

통학거리는 1.6km-5km 미만 33.5%, 1.5km 이하 (29.3%), 5km-10km 미만(19.0%) 순이며 일반학교의 특수학급(58.6%)은 1.5km 이하가 가장 많았고, 특수학교(33.6%)는 1.6km-5km 미만이 가장 많았다.

표 14. 집에서 학교까지의 통학거리

구분	자녀의 배치 교육기관		학교 소재지와 거주지 일치 여부		전체
	특수학급	특수학교	일치	불일치	
1.5km 이하	58(58.6)	13(9.1)	67(34.4)	4(8.5)	71(29.3)
1.6km-5km 미만	33(33.3)	48(33.6)	75(38.5)	6(12.8)	81(33.5)
5km-10km 미만	5(5.1)	41(28.7)	37(19.0)	9(19.1)	46(19.0)
10km-15km 미만	2(2.0)	18(12.6)	10(5.1)	10(21.3)	20(8.3)
15km 이상	1(1.0)	23(16.1)	6(3.1)	18(38.3)	24(9.9)
전체	99(100.0)	143(100.0)	195(100.0)	47(100.0)	242(100.0)
$\chi^2/p$	87.326/.000***		75.418/.000***		

\*\*\* $p < .001$

거주지와 학교 소재지가 불일치(38.3%) 하는 경우 15km 이상이 가장 많았다.

통학 방법은 자가용이 38.0%로 가장 많았고, 도보 (21.9%), 자가용+학교통학버스(16.1%) 순이며, 일반학교의 특수학급(53.5%)은 도보가 가장 많았고, 특수학교(41.3%)는 자가용이 가장 많았다.

표 15. 자녀의 학교 통학 방법

구분	자녀의 배치 교육기관		학교 소재지와 거주지 일치 여부		전체
	특수학급	특수학교	일치	불일치	
도보	53(53.5)	0(0.0)	53(27.2)	0(0.0)	53(21.9)
자가용	33(33.3)	59(41.3)	78(40.0)	14(29.8)	92(38.0)
대중교통(버스, 전철 등)	6(6.1)	11(7.7)	12(6.2)	5(10.6)	17(7.0)
자가용+학교통 학버스	3(3.0)	36(25.2)	21(10.8)	18(38.3)	39(16.1)
학교통학버스	2(2.0)	34(23.8)	28(14.4)	8(17.0)	36(14.9)
기타	2(2.0)	3(2.1)	3(1.5)	2(4.3)	5(2.1)
전체	99(100.0)	143(100.0)	195(100.0)	47(100.0)	242(100.0)
$\chi^2/p$	114.160/.000***		34.240/.000***		

\*\*\* $p < .001$

## V. 결론

본 연구는 특수교육대상자 배치계획에 대한 개선 방안을 마련하고자 특수교육대상자 배치 현황 및 특수교육기관의 교육여건을 조사·분석하고, 설문조사를 통해 특수교육대상자 선정 시기, 학부모의 특수교육기관 선택 요인 등을 살펴보았다.

이와 같은 과정을 통해 도출된 연구결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 특수교육대상자 유치원 과정이 의무교육임에도 상당수가 초등학교 입학 시 특수교육대상자로 지정받는 것으로 나타났다. 일반학교 특수학급 학생이 특수학교 학생보다 초등학교 입학 시 특수교육대상자로 지정받는 비율이 높았다.

초등학교 입학 전에 지정받지 않은 이유는 자녀의 장애상태가 나아질 수 있다는 기대감, 특수교육대상자에 대한 정보가 없어서, 자녀의 장애를 늦게 발견하였기 때문인 것으로 나타났다.

둘째, 특수교육대상자 학부모의 특수교육기관 선택 요인은 교사의 전문성과 교육과정 운영, 자녀의 장애 유형 및 정도, 통학거리 및 통학방법, 교육시설(특별활동실, 치료실 등)로 나타났다.

선택 요인은 특수교육기관별로 차이가 있는데 통학거리 및 통학방법은 일반학교 특수학급이 특수학교보다 더 고려되는 것으로 나타났고, 교육시설은 특수학교가 일반학교 보다 더 고려되는 것으로 나타났다.

셋째, 특수교육대상자의 특수교육기관 배치 방식은 통학권내 학교 중 학부모 선택이 가장 많았으나 학부모 선택, 거주지 가까운 곳과 차이는 그리 높지 않은 것으로 나타났다.

특수교육대상자 배치방식을 학부모 선택으로 한 경우는 특수학교에서 가장 많이 나타났는데 그 이유는 자녀의 장애정도·능력은 부모가 가장 잘 알고 있다, 거주지 가까운 곳에 특수학교가 없다는 것이었다.

특수교육대상자 선정시기와 특수교육대상자의 학부모가 자녀의 특수교육기관을 선택하는데 고려하는 요인을 토대로 특수교육대상자 배치계획 개선방안을 제시하면 특수교육대상자 선정 시기는 늦어도 유치원 과정으로 하고 통학권을 설정하는 것이다.

이론적 배경에서 검토한 바와 같이 학생배치계획은 학년도별로 학생 수를 조사·추정한 이후 학생을

배치하기 위한 대책을 수립하는 과정이다.

배치계획은 학생 수의 추계에서 시작되므로 정확한 특수교육대상자가 파악되어야 적절한 배치 대책을 마련할 수 있다.

특수교육기관의 불균형 및 교육시설의 격차는 통학권의 부재에서 오는 것으로 보인다. 특수학교가 없는 지역의 특수교육대상자는 제한된 학교 숫자 내에서 학교를 선택하게 되므로 적절한 통학거리 보장이 곤란하고, 특수학급은 보통교실만 확보하여 설치하므로 특수교육대상자에게 필요한 시설을 갖추지 못하고 있는 실정이다.

학부모의 학교 선택권은 유지하되 통학권내에서 선택하는 것으로 제한하고 통학권은 초등학교 과정은 도보통학이 가능하도록 설정하거나 특수교육대상자 수 등을 고려하여 초등학교 통학구역보다는 다소 넓게 설정할 수도 있을 것이다.

통학권이 설정되면 적절한 통학거리가 보장되고 특수교육대상자의 배치대책이 다양화 될 수 있으며 특수학급과 특수학교와의 교육시설 격차도 최소화시킬 수 있을 것이다.

통학권내 소수 학생이 배치된 일반학교의 특수학급을 통합하여 적정규모의 학생수 및 학급수를 유지하고 일반학교의 학교급별 병설특수학교, 장애 유형을 고려한 특수학급(교) 설치 등 다양한 특수교육 기관 설치가 가능할 것으로 판단된다.

## 국문초록

본 연구는 특수교육대상자 학부모가 자녀의 특수교육기관 선택 시 고려하고 있는 요인 등을 분석하여 특수교육대상자 배치계획에 대한 개선방안을 제시하는 것이며 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 특수교육대상자는 유치원 과정이 의무교육임에도 상당수가 초등학교 입학 시 특수교육대상자로 선정되고 있다.

둘째, 특수교육대상자 학부모의 특수교육기관 선택 요인은 교사의 전문성과 교육과정 운영, 자녀의 장애 유형 및 정도, 통학거리 및 통학방법, 교육시설(특별활동실, 치료실 등)로 나타났다.

셋째, 특수교육대상자의 특수교육기관 배치 방식은 통학권내 학교 중 학부모 선택이 가장 많은 것으로 나타났다.

적절한 배치계획 수립을 위해서는 특수교육대상

자 수가 정확히 파악되어야 하므로 특수교육대상자 선정 시기는 늦어도 유치원 과정으로 하고, 특수교육기관의 불균형 및 교육시설의 격차를 해소하기 위하여 통학권도 설정해야 할 것이다.

## 참고문헌

1. 강종구·김호연·김영표 등, 경기특수교육 서비스 다양화 방안, 경기도교육청, 2017
2. 경기도교육청, 학생수용계획과 학교설립, 2005
3. 국립특수교육원, 특수교육 지원대상자를 위한 특수학급 운영 편람, (주)서울멀티넷, 안산, 2006
4. 교육부, 「장애인 등에 대한 특수교육법령」 해설자료, 2008
5. 교육부, 특수교육백서, 국립특수교육원, 2010
6. 교육부, 2018년 특수교육통계, 2018
7. 교육부, 2018년 특수교육연차보고서, 2018
8. 김남순, 일반교육과 특수교육의 통합정책 분석 연구, 교육행정학연구, 23권, 3호, 2005, pp.55~277
9. 김남희·김은경, 포커스 그룹 인터뷰를 통한 장애 자녀의 초등학교 입학에 관한 학교 선택 시 부모가 고려한 요인에 관한 연구, 유아특수교육연구, 17권, 4호, 2017. <https://doi.org/10.21214/kecse.2017.17.4.23>
10. 김정권, 21세기 장애인의 사회통합 방향, 특수교육 및 재활전문가초청, 1996
11. 국제학술심포지움 자료집, 대구대학교 장애인종합연구소, pp.1~20
12. 김정숙, 장애유아의 공교육기관 유입과정 분석, 단국대학교 특수교육대학원 석사학위논문, 2005
13. 김지연, 특수교육대상자 특수학교 배치 현황의 국제 및 국내 분석, 특수아동교육연구, 19권, 1호, 2017, pp.111~136. <http://doi.org/10.21075/kacs.n.2017.19.1.111>
14. 김지연, 제4차 산업혁명 시대의 통합교육 과제 : 특수교육대상자 범주와 배치 환경을 중심으로, 한국통합교육학회 연차학술대회, 2017
15. 김진호, 한국 특수교육의 현황과 향후 과제에 대한 소고, 특수·영재교육저널, 2권, 2호, 2015, pp.71~97
16. 류주현, 특수교육 접근 기회의 지역적 불균등에 대한 기초 연구, 한국지리환경교육학회, 22권, 2호, 2014, pp.81~98. <https://doi.org/10.17279/jkagee.2014.22.2.81>
17. 박승희·나수현, 특수교육대상 자녀의 장애등록에



- 대한 부모의 인식 및 개선요구, 정서·행동장애연구, 22권, 3호, 2006, pp.1~33
18. 박진수, 특수교육대상자 학부모의 고등학교 특수교육기관 선택요인 분석, 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원, 2012
19. 백정옥, 일반 중학교로 진학한 장애 남학생 학부모의 경험과 요구, 광운대학교 교육대학원 석사학위논문, 2008
20. 서희, 통합교육과 분리교육에 대한 장애학생 학부모의 인식 연구, 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원, 2010
21. 오선애, 일반학교에서 특수학교로 전환한 장애학생의 이야기를 통해 본 특수교육의 의미, 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원, 2016
22. 이임숙, 발달지체유아 어머니의 자녀 초등학교 입학관련 스트레스 내용 특성, 단국대학교특수교육대학원 석사학위논문, 2010
23. 정동영, 최소 제한적 환경의 개념 진전과 그 함의 제고, 특수교육저널, 8권, 4호, 2007, pp.387~363
24. 정동영, 특수교육의 재개념화와 그 특수성 해명, 특수교육연구, 14권, 2호, 2007, pp.89~121
25. 정용석, 통합과 분리에 대한 인식론적 접근을 통한 특수교육 실천모형 연구, 특수교육저널 ; 이론과 실천, 15권, 4호, 2004, pp.25~42
26. 조민지·이영경·임엽, 장애학생들을 위한 특수학교 입지선정 : 서울시 중랑구를 대상으로, 대한국토도시계획 학회, 50권, 5호, 2015, pp.87~106. <https://doi.org/10.17208/jkpa.2015.08.50.5.87>
27. 최선자, 특수교육의 운영실태와 개선방안에 관한 연구, 2006, pp.32~36
28. 최현복, 통합교육의 성공요인 및 저해요인에 대한 초등학교 일반교사의 인식 연구, 석사학위논문, 대구대학교 특수교육대학, 2011

(논문투고일 : 2018.10.26, 심사완료일 : 2018.12.09,  
 게재확정일 : 2018.12.21.)