

## 특성화고등학교 학생의 정서지능이 학교적응에 미치는 영향

박소현\*, 송교원\*\*, 이창훈\*\*\*

---

### <국문초록>

이 연구에서는 특성화고등학교 학생들의 정서지능이 학교적응에 미치는 영향을 살펴봄으로써, 학생들의 학교적응을 높이는 효과적인 전략에 대한 연구 및 적용하는 데 도움을 주는 것에 그 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위해 학생의 일반적 특성을 포함, 정서지능 측정 도구(40문항)와 학교적응 측정 도구(20문항)로 구성된 설문지를 통해 전국 5개 권역 18개교 공업계열 특성화고등학교 학생 760명을 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 이 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 정서지능이 높은 학생이 낮은 학생에 비해 학교적응 수준이 높은 것으로 나타났으며, 학교적응의 모든 하위요인에서도 정서지능이 높은 학생이 더 높게 나타났다.

둘째, 학교적응에 대한 정서지능의 설명력은 33.6%로 나타났다. 이는 학생들의 정서지능이 높을수록 학교적응도 높은 것을 나타내므로, 정서지능이 특성화고등학생들의 학교적응을 높일 수 있는 하나의 대안이 될 수 있음을 알 수 있다. 또한 정서지능은 학교적응의 하위요인 중 교우관계에 가장 큰 설명력을 보이는 것으로 나타났다. 이는 정서지능이 높은 학생들은 낮은 학생들에 비해 교우관계가 상대적으로 좋다고 볼 수 있으며, 교우관계가 좋을수록 자기효능감, 수업몰입, 회복탄력성 등이 높기 때문에 학교적응 또한 높은 것임을 알 수 있다.

---

주제어 : 특성화고등학교, 정서지능, 학교적응

---

\* 충남대학교

\*\* 교신저자: 송교원(cyranosea@naver.com), 충남대학교, 042-821-7993

\*\*\* 교신저자: 이창훈(harmony@cnu.ac.kr), 충남대학교, 042-821-8579

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

청소년기는 아동에서 성인으로 넘어가는 과도기로서 자아정체감을 확립하고 진로를 준비 결정해야하는 단계로 정서적 독립과 사회적 적응이라는 여러 가지 발달과업이 요구되는 시기이다. 이 시기에 형성되는 성숙과 적응은 성인기에도 지속적으로 영향을 미치므로(정희, 2012), 학생들이 사회화의 주요 환경인 학교에 적응하는 것은 그들의 삶에 있어서 매우 중요한 과제이다. 적응은 변화하는 외적 환경에서 개인적 목표의 추구를 지원하는 과정과 전략을 의미하는데, 정서지능은 이러한 적응력을 높여주는 효과적인 요인으로 작용할 수 있다(지금까지의 정서에 관한 연구는 정서가 이성과 인식의 수준을 저해하는 것이라는 부정적인 측면에 초점이 맞춰져왔다. 그러나 최근 정서에 대한 연구에서는 정서가 이성과 대립하는 것이 아니라 상호협력으로 연합되어서 환경의 다양한 변화에 대한 적응을 지원하는 것으로 나타났다(김효정, 2015).

정서지능 연구자들에 따르면, 정서지능이 높은 사람은 자기효능감이 높고 구성적인 사고 유형을 가지고 있으며 부적절한 판단을 인식하여 부적응적인 해석을 교정하는 것이 보다 쉽다고 주장하였다. 또한 그들은 대인관계가 매우 안정적이고 책임감과 배려심이 강한 것이 특징이며, 자신의 감정이나 기분을 상황에 따라 적절하게 통제하고 조절하여 효과적으로 표현하는 정서기술을 가지고 있다고 주장하였다(Salovey, Woolery, & Mayer, 2001; 문용린, 2011). 이처럼 정서지능은 중요한 과제인 적응과 밀접한 관련이 있으므로 그에 관해 좀 더 면밀히 관심을 가지고 살펴볼 필요가 있다.

정서지능은 사회집단의 특성과 상관없이 구성원들의 사회적응과 긍정적 자기 동기화 및 자신의 역량을 증진시키는 데 긍정적인 기여를 한다(Perlini, & Halverson, 2006). 이에 대해 Goleman(1995)은 정서를 사려 깊게 통제하고 활용할 수 있다면 정서는 인지능력이 충분히 발휘되도록 간접적인 영향을 줄 뿐 아니라 인지적으로 해결할 수 없는 많은 문제들을 해결할 수 있게 한다고 주장하였다. 또한 정서지능은 개인의 정서조절과 관련되는데 정서조절전략은 청소년기 및 성인기 정서발달의 밑바탕이 될 뿐만 아니라 개인의 적응을 지원하는 자원이 된다(임희수, 박성연, 2002). 더욱이 청소년들이 많은 시간동안 학교에서 생활하고 교사친구들과 상호작용한다는 점을 고려할 때 정서지능과 학교적응의 관계를 살펴보는 것은 중요한 의의가 있을 것이다.

교육부가 조사한 교육통계(2016)에 따르면 2016년 전체 290,632명의 특성화고등학교 학생 중 2.24%인 6,519명이 학업을 중단한 상태인 것으로 나타났으며 이는 일반고등학교 학생의 학업중단률 1.11%에 비해 높은 수준임을 알 수 있다 이러한 학업중단의 원인 중 가장 큰 비율을 차지하는 것이 학교부적응이다.

이처럼 특성화고등학교 학생들은 일반고등학교 학생들에 비해 학교적응에 어려움을 겪고

있기 때문에 학교적응 수준을 높이기 위한 여러 가지 대안이 필요하다

정서지능은 이성적 능력인 IQ와 달리 16~18세 청소년기까지 지속적으로 발달되고 개개인 실제 삶 속에서 체험하는 경험과 훈련을 통해 형성된다(Goleman, 1995). 즉, 정서지능은 스스로 개발하거나 프로그램을 통해 개발시킬 수 있으므로 정서지능을 활용하는 것은 학생들의 학교적응을 높이기 위한 중요한 대안이 될 수 있다

따라서 이 연구에서는 특성화고등학교 학생을 대상으로 정서지능이 학교적응에 미치는 영향을 살펴보고자 한다. 이를 통하여 특성화고등학교 학생의 특성을 이해하는 데 필요한 정보 및 학교적응 문제에 대한 대책 방안 연구에 필요한 기초자료를 제공하고 학생들의 정서지능 수준에 맞도록 정서지능 향상프로그램 개발 연구에 도움을 주어 특성화고등학교 학생들의 학교적응 수준을 높이는 것에 그 목적이 있다

## 2. 연구 문제

이 연구에서 설정한 연구의 목적을 달성하기 위한 연구 문제는 다음과 같다

첫째, 특성화고등학교 학생의 정서수준에 따른 학교적응 수준은 어떠한가?

둘째, 특성화고등학교 학생의 정서지능이 학교적응에 미치는 영향은 어떠한가?

## 3. 연구의 범위와 한계

이 연구에서는 특성화고등학교 공업계열 1, 2학년 학생들을 모집단으로 선정하였다 따라서 연구 결과를 특성화고등학교 학생 전체로 일반화하는데 주의가 필요하다

# II. 이론적 배경

## 1. 정서지능의 개념과 특성

### 가. 정서지능의 개념

#### 1) 정서지능의 정의

정서지능을 학문적으로 체계화시킨 Salovey와 Mayer(1990)는 정서지능을 사회지능의 한 하위요소로서 자신과 타인의 감정을 점검하고 그것들의 차이를 변별하며 생각하고 행동하는데 정서 정보를 이용할 줄 아는 능력이라고 정의하였다 그러나 이들은 자신과 타인의 감정을 조절하는 것만을 논의하며 정서에 대한 사고를 언급하지 않았고 정의한 내용이 모호했다고

판단하여 추후에 정서지능의 개념을 수정하였다. Salovey와 Mayer(1997)는 정서지능을 정서를 관리하는 능력으로, 감정을 정확히 지각하고 평가하며 표현하는 능력, 정서에 접근하여 사고를 촉진시킬 수 있는 능력, 정서와 관련된 지식을 이해하고 활용할 수 있는 능력, 정서적·지적 성장을 위해 정서를 조절하는 능력으로 새롭게 정의하였다. 한편 문용린(1998)은 정서지능을 정서와 감정이 내재되어 있는 사회문제를 다룰 줄 아는 능력인 사회지능에 가깝고 인지능력을 촉진하거나 억압·제한하는 감성능력으로 좌절 상황에서 희망을 지속시킬 수 있는 능력이라고 정의하였다. 또한 타인의 감정에 대해 예민하게 감지하며 근심으로 인해 생각할 수 있는 능력이 방해받지 않도록 정서를 통제할 수 있고, 인내심과 지구력, 정결과 용기, 신념과 절제력을 통해 자신의 감정을 바르게 통제하고 활성화시키는 능력이라고 포괄적으로 설명하였다(김중순, 2012).

이러한 정서지능의 개념에 대한 여러 학자들의 이론을 바탕으로 이 연구에서는 정서지능을 자신과 타인의 정서를 정확하게 인식·표현하고, 타인의 감정을 자신의 것처럼 느끼며 문제 해결을 위해 정서를 활용하여 사고를 촉진시키고 정서에 관련된 풍부한 지식을 이해하며 자신과 타인의 정서를 효과적으로 조절하는 능력이라고 정의한다.

## 2) 정서지능의 구성요인

Salovey와 Mayer(1990)가 제시한 정서지능의 초기의 모형은 정서의 인식과 표현, 정서의 조절, 정서의 활용 세 가지 영역으로 구성되었다. 하지만 이는 정서적 능력뿐만 아니라 인간의 심리 특성도 포함하고 있다는 비판을 받았기 때문에(문용린, 강민수, 최경아, 2004), 이후에 Salovey와 Mayer(1997)는 정서지능의 4영역 4수준 16요소 모형을 제시하였다.

<표 1> 정서지능의 4영역 4수준 16요소 모형(Salovey & Mayer, 1997)

영역	수준
영역 I: 정서의 인식과 표현	[수준1] 자신의 정서를 파악하기
	[수준2] 자신 외부의 정서를 파악하기
	[수준3] 정서를 정확하게 표현하기
	[수준4] 표현된 정서들을 구별하기
영역 II: 정서의 사고 촉진	[수준1] 정서 정보를 이용하여 사고의 우선순위 정하기
	[수준2] 정서를 이용하여 판단하고 기억하기
	[수준3] 정서를 이용하여 다양한 관점 취하기
	[수준4] 정서를 활용하여 문제해결 촉진하기
영역 III: 정서 지식의 활용	[수준1] 미묘한 정서 간의 관계를 이해하고 명명하기
	[수준2] 정서 속에 담긴 의미를 해석하기
	[수준3] 복잡하고 복합적인 감정을 이해하기
	[수준4] 정서들 간의 전환을 이해하기
영역 IV: 정서의 반영적 조절	[수준1] 정적, 부적 정서들을 모두 받아들이기
	[수준2] 자신의 정서에서 거리를 두거나 반영적으로 바라보기
	[수준3] 자신과 타인의 관계 속에서 정서를 반영적으로 들여다보기
	[수준4] 자신과 타인의 정서를 조절하기

이를 바탕으로 국내에서 문용린(1999)은 Salovey와 Mayer(1997)가 제안한 정서지능의 네 가지 구성요소에 한국인의 특성을 고려한 감정이입능력을 추가시키면서 정서지능의 구성요소를 정서의 인식과 표현능력, 감정이입능력, 정서의 사고촉진능력, 정서지식의 활용, 정서조절 능력의 총 다섯 가지로 나누었다.

첫째, 정서인식 및 표현능력(appraisal and expression of emotion)은 정서지능의 가장 기본적인 중요한 영역으로 자신과 타인의 정서를 정확하게 파악하고 적절히 표현하는 능력을 말한다. 타인의 정서 인식능력은 타인의 정서반응을 잘 감지함으로써 사회적으로 적절한 행동을 유도할 수 있는 바탕이 된다는 점에서 대인관계에 중요한 요소이다(이광희, 2008).

둘째, 감정이입능력(empathy)이란 타인이 느끼는 감정을 공감하고 수용하는 능력으로 상대방의 말을 능동적으로 청취하고 받아들이는 능력을 가리킨다. 감정이입능력은 성장할수록 발달된다. 유아기까지는 고통, 슬픔, 기쁨 등의 분명하고 격렬한 감정에 대해 쉽게 공감하지만, 인지적 능력이 발달하게 되면 타인의 감정뿐만 아니라 그 감정이 발생하게 된 이유까지 추리하면서 진정한 감정이입을 하게 된다(문용린, 2011).

셋째, 정서의 사고촉진능력(emotional facilitation of thinking)이란 현재 가장 중요한 일에 주의를 전환하여 집중하는 능력 또는 문제해결을 위해 정서를 활용하는 능력이다. 즉, 일의 우선순위에 따라 정서를 활용하는 능력 창의적이고 아이디어가 필요한 일을 해야 할 경우에는 기분을 낙관적이고 긍정적으로 바꾸고 꼼꼼하고 세심한 일을 해야 할 경우에는 차분한 기분으로 가라앉히는 것이 효과적이라는 심리학 연구결과와 같이 해야 할 일을 가장 효과적으로 해결하기 위해서 그 일의 성격에 맞게 자신의 기분을 바꾸는 능력을 말한다(Balovey & Mayer, 1997; 문용린, 2011). 또한 이 능력은 새로운 경험을 할 때 그 기분이 어떠할지를 미리 예측해서 새로운 작업을 받아들일지의 여부를 판단하는 데에 도움을 줄 수 있다.

넷째, 정서지식의 활용능력(utilizing emotional intelligence)은 정서와 관련한 지식이 얼마나 풍부한가에 대한 능력이며 그 지식이 담고 있는 미묘한 의미를 파악하고 있는지에 관한 능력이다. 또한 한 사람에게 복잡하고 정반대의 감정을 느끼게 되는 사실을 이해하는 능력도 포함한다. 예를 들어 한 사람에게 사랑과 미움을 동시에 느낄 수 있다는 것을 이해할 수 있는 능력이다. 이는 복잡한 인간관계를 이해하고 있음을 의미하며 다양한 관계를 형성하고 정서적 경험을 통해서 얻게 되는 능력이라고 볼 수 있다.

다섯째, 정서조절능력(regulation)은 가장 높은 수준의 영역으로서 상위 능력일수록 정서지능에 포함된 여러 하위능력들의 발달에 기초하기 때문에 정서지능의 가장 핵심적인 요소가 된다. 즉, 정서조절은 다른 구성요소들의 발달이 선행되어야 하며 이를 바탕으로 행동으로의 전환을 이끄는 핵심 능력이다. 정서조절능력은 자신의 감정이나 기분을 상황에 따라 적절하게 통제하고 조절하는 능력을 말한다. 단순히 감정을 억누르고 참는 것이 아니라 자신 및 타인이 겪는 정서를 자연스럽게 받아들이고, 받아들인 감정을 객관적으로 분석하여 의식적으로 조절하는 것이다. 이때 자신이 긍정적인 기분을 유지하고 지속시키면서 좋지 않은 기분은 줄이려고 하는 것이 자기정서조절이며 타인의 감정을 조절하고 바꾸려는 능력을 타인의 정서조절이라고 한다. 이러한 능력이 풍부한 사람은 분노, 흥분, 우울, 불안을 쉽게 떨쳐 버리고 좌절과 혼돈에서 빨리 벗어날 수 있다.

## 나. 정서지능의 특성

정서지능에 관한 연구결과들을 살펴보면 정서지능이 삶의 만족도에 정적영향을 미친다는 연구(김현준, 2007; 이연옥, 2011)와, 자기효능감에 긍정적인 영향을 준다는 연구(정윤진, 2003; 이은우, 2005)가 있다. 정서조절 능력이 높은 아동은 또래에게 인기가 많으며 우호적인 대인관계를 형성하고 주위 사람들로 부터 인정을 받으며 성장한다(문용린, 1998). 이러한 연구결과들 볼 때, 정서지능은 긍정적 정서와 사회성 향상에 많은 영향을 미친다고 볼 수 있다.

정서지능이 높으면 자신과 타인을 정확하게 파악하고 평가하여 자신과 타인에게 보다 적절하게 대처할 수 있고 자신이 설정한 목표를 향하여 다양한 정서 상태를 만들어 목표에 도달하는 결과를 얻을 수 있다(곽윤정, 2004). 또한 정서지능이 높을수록 진로탐색자기효능감과 진로준비행동이 높으며(정승현, 김금미, 2010), 스스로를 동기화할 수 있는 능력을 지니게 한다(박영신, 김의철, 2001). 이를 통하여 정서지능이 성취목표와 자기조절에 연관이 있음을 알 수 있다.

## 2. 학교적응의 개념과 특성

### 가. 학교적응의 개념

#### 1) 학교적응의 정의

Lazarus(1984)는 학교적응을 학교생활에서 접하게 되는 여러 가지 교육적 환경을 자신의 욕구에 알맞게 변화시키거나 자신이 학교생활의 모든 상황과 환경에 바람직하게 수용되는 것이라고 정의하였다. 즉, 학교환경의 요구에 맞게 자신을 변화시키고 자신 스스로도 만족을 느끼는 상태라고 하였다. 또한 한상순(1996)은 학교적응을 학생들이 학교의 교과 활동 및 특별 활동 등에 자발적으로 참여하며 자신의 욕구를 합리적으로 해결하고 학교 내 구성원들과의 관계도 만족스러운 상태라고 설명하였고 Spencer(1999)는 학생의 특성과 학습환경의 다차원적 성격 및 요구 간의 교육적 적합성을 최대화하는데 필요한 학교 순응 혹은 적응의 강도로 정의를 내렸다. 성선진(2010)은 학생이 학교환경과의 상호작용을 통하여 자신의 잠재능력을 충분히 발휘하고 조화롭게 적응해감으로써 궁극적으로 독립적인 한 사람으로 성장할 수 있는 역량을 갖추는 과정이라고 하였다.

학교적응의 개념에 대한 여러 학자들의 이론을 바탕으로 이 연구에서는 학교적응을 개인의 욕구를 충족시키기 위해 학교 환경을 변화시키는 능동적인 과정인 동시에 학교 환경의 요구에 따라 자신을 변화시키는 수동적인 과정으로 양자 간의 상호작용을 통하여 균형을 이루는 과정이라고 정의한다.

## 2) 학교적응의 구성요인

이 연구에서의 학교적응은 학습활동, 학교규칙, 교우관계, 교사관계 등 총 4개의 하위요인으로 구성되어 있다.

학습활동은 학습내용에 대한 이해 학습이나 과제에 대한 긍정적 사고를 측정한다 학생들이 학교수업에 흥미를 가지고 임하는지 학교과제를 충실히 해내고 수업시간에 배우는 수업내용을 잘 숙지하는지, 모르는 것이 있을 때 주위사람들에게 도움을 청하는 등 자기주도적으로 학습하는지를 평가한다.

학교규칙은 자신의 역할에 충실함과 타인에 대한 배려심 그리고 질서의식 등을 평가한다 학교의 규칙은 학교나 학급공동체 안에서 서로의 자유와 권리를 지켜주기 위해서 정해진 것이다. 구성원이 규칙을 잘 지키지 않는 경우 지적이나 처벌을 받게 되며 이러한 처벌의 결과는 낮은 자아개념의 형성으로 나타나고 학교에 대한 흥미를 떨어트리며 그 공동체에서 벗어나고 싶은 심리를 일으킨다(이원이, 김동일, 2009).

교우관계는 주로 학교친구나 반 친구들과의 관계를 보게 되는데친구들과 잘 어울리고 원만하게 갈등을 해결하며 신뢰감 있는 관계를 형성할 때 학교에 잘 적응하게 된다 소속감을 주는 집단인 반 친구들과 관계에서 얻는 역할기대와 그에 대한 충족감은 소속된 집단의 적응에 중요하며(곽수란, 2006), 이러한 교우관계의 실패는 관계의 고립으로 귀결될 수 있다

교사관계는 선생님에 대해 친밀감을 가지고 예의를 지키며 선생님을 긍정적으로 인식하는지를 평가한다. 교사는 학생에게 의미 있는 주요 지지자로서 교사와의 관계는 학생의 학교적응을 촉진하는 중요한 요인이 된다

### 나. 학교적응의 특성

학교적응은 한 가지 요인에 의해 향상되는 것보다 여러 가지 요인이 복합적으로 작용하였을 때 더 높은 향상을 기대할 수 있다 학교적응과 관련된 선행연구들을 살펴보면 부모애착 교사에착, 또래애착 등 사회적 지지를 중요한 변인으로 다루고 있다(임수경, 이형실, 2007; 문은식, 2002; 서주현, 유안진, 2001; 홍성훈, 김희수, 2005; Demaray & Malecki, 2002; Dubois et al., 1994; Ryan et al, 1994). 이러한 사회적 지지는 스트레스 상황과 같은 위험요인으로부터 청소년들을 보호하는 완충 역할을 하기 때문에 학교적응에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고 있다(Caplan, 1978; Cobb, 1976). 유인선(2011)의 청소년의 학교적응 요인에 대한 메타분석 연구결과에서 개인영역으로는 자아존중감 자아탄력성 자기효능감 등이 학교적응과 관련이 있다고 밝혔으며, 가족영역에서는 부모의 양육 태도 부부 갈등, 가족 건강성, 심리적 가정 환경이 관련이 있다고 하였다. 또한 부모의 양육행동을 민주적으로 지각하는 청소년이 권위적으로 지각하는 학생에 비해 상대적으로 학교적응 수준이 높다고 보고된다(김영린, 이기학, 2011). 즉, 학교적응은 개인 심리변인과 사회 환경요인에 많은 영향을 받는 것을 알 수 있다

### Ⅲ. 연구 방법

#### 1. 연구 대상

이 연구는 전국에 있는 공업계열 특성화고등학교 학생 1, 2학년(82,580명, 2017년 5월 기준)을 모집단으로 하며 적정 표본 수는 382명이다(Krejcie & Morgan, 1970). <표 2>와 같이, 지역별 학교 수를 기준으로 비례유층표집 방법을 실시하되 회수율 및 불성실 응답을 고려하여 비례지수를 2배수로 하였다. 표본으로 선정된 학교에 대해 각 학년별로 한 개의 학급(1개 학교 당 총 2개 학급)을 각 학교의 교사가 임의 표집하여 설문조사를 실시하였다. 배포한 900부 중 866부가 회수되었으며 응답이 불성실한 106부를 제외한 760부가 자료 분석에 사용되었다.

<표 2> 지역별 목표 표본수

지역별	학교수 (개)	비율 (%)	목표 표본수(명)	실제 표본수(명)
수도권(서울, 인천, 경기)	73	36.3	300	258
충청권(대전, 세종, 충남, 충북)	23	11.4	100	90
전라권(광주, 전남, 전북, 제주)	32	15.9	150	128
경상권(부산, 대구, 울산, 경남, 경북)	61	30.4	250	215
강원권	12	6.0	100	69
합 계	201	100	900	760

#### 2. 측정 도구

##### 가. 정서지능 측정도구

정서지능의 측정도구는 Salovey와 Mayer(1997)의 정서지능 최근 모형(4영역 4수준 16요소 모형)에 입각하여 문용린(1999)이 제작한 청소년용 정서지능검사를 수정보완하여 사용하였다. 이 측정도구는 청소년을 대상으로 개발되었고 광범위한 표준화를 통하여 .68에서 .89의 안정된 신뢰도를 보이고 있으며 타당도 검증을 하였으므로 이 연구에 적합하다고 판단하였다. 이 도구는 정서인식 및 표현능력, 감정이입능력, 정서의 사고촉진능력, 정서지식의 활용능력, 정서조절능력 등 5개의 하위척도로 총 40문항으로 구성되어 있으며 문항 형식은 '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '매우 그렇다(5점)'까지 Likert 5점 척도로 구성되어 있다. 각 문항의 점수를 합산하여 총점이 높을수록 정서지능이 높음을 의미한다.



<표 3> 청소년용 정서지능 검사의 하위요인

하위요인	문항수	연구의 측정 항목	Cronbach $\alpha$
정서인식 및 표현능력	8	1, 6, 11, 16, 21, 26, (31), (36)	.760
감정이입능력	8	2, 7, 12, 17, 22, 27, (32), (37)	.740
정서의 사고추진능력	8	3, 8, 13, 18, 23, 28, 33, 38	.794
정서지식의 활용능력	8	4, 9, 14, 19, 24, 29, 34, 39	.647
정서조절능력	8	5, (10), (15), (20), (25), 30, (35), (40)	.635
전 체	40	-	

※ ( )는 역채점 문항

### 나. 학교적응 측정도구

학교적응 측정도구는 민병수(1991)가 제작한 초등학생용 학교적응 척도(신뢰도=.842)를 수정·보완하여 사용하였다. 이 도구는 한국아동·청소년패널조사(KCYPS)에서 청소년을 대상으로 학교적응을 측정하는데 사용되었으므로 이 연구에 적합하다고 판단하였다. 이 도구는 학습 활동, 학교규칙, 교우관계, 교사관계 등 4개의 하위척도로 총 20문항으로 구성되어 있으며 문항 형식은 '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '매우 그렇다(4점)'까지 Likert 4점 척도로 구성되어 있다. 각 문항의 점수를 합산하여 총점이 높을수록 학교적응이 높음을 의미한다.

<표 4> 학교적응 검사의 하위요인

하위요인	문항수	연구의 측정 항목	Cronbach $\alpha$
학습활동	5	1, 2, 3, 4, (5)	.782
학교규칙	5	6, 7, 8, 9, 10	.803
교우관계	5	11, 12, 13, (14), 15	.660
교사관계	5	16, 17, 18, 19, 20	.816
전 체	20	-	

※ ( )는 역채점 문항

## IV. 연구결과 및 분석

### 1. 특성화고등학교 학생의 정서지능이 학교적응에 미치는 영향

#### 가. 정서지능 수준별 집단에 따른 학교적응

정서지능 요인의 평균값으로 나눈 수준별 집단상위 25%, 중위 50%, 하위 25%)에 따른 학교적응의 차이를 분석하기 위해 F-검정을 실시한 결과는 <표 5>와 같다.

&lt;표 5&gt; 정서지능 수준별 집단에 따른 학교적응 수준

변인	집단	인원(명)	평균	표준편차	F	사후검증
학교적응	상	189	3.35	.412	130.950***	a>b>c (Dunnett 검증)
	중	381	3.00	.345		
	하	190	2.76	.316		
학습활동	상	189	3.29	.577	67.284***	a>b>c (Dunnett 검증)
	중	381	2.93	.468		
	하	190	2.70	.468		
학교규칙	상	189	3.35	.502	66.537***	a>b>c (Dunnett 검증)
	중	381	3.04	.491		
	하	190	2.79	.437		
교우관계	상	189	3.42	.425	114.438***	a>b>c (Dunnett 검증)
	중	381	3.06	.391		
	하	190	2.80	.416		
교사관계	상	189	3.33	.613	47.206***	a>b>c (Dunnett 검증)
	중	381	2.99	.581		
	하	190	2.76	.536		

\* 집단: a=상, b=중, c=하, \*\*\*  $p<0.001$ 

정서지능 수준별 집단에 따른 학교적응의 평균은 상위 집단이 3.35, 중위 집단이 3.00, 하위 집단이 2.76으로 유의수준 0.1%에서 통계적으로 상위 중위, 하위 집단 순으로 높았고 학교적응의 모든 하위요인에서도 마찬가지로 상위 중위, 하위 집단 순으로 높았다. 이처럼 정서지능이 높은 집단이 낮은 집단에 비해 학교적응 수준이 높으며 학교적응의 하위요인별 평균 또한 높은 것으로 보아 정서지능이 높은 학생이 학교적응도 높다는 것을 알 수 있다 또한 교사관계에서 다른 하위요인에 비해 각 집단별로 편차가 가장 크게 나타났으므로 정서지능이 교사관계에 미치는 영향이 적거나 없을 가능성이 있다.

#### 나. 정서지능과 학교적응의 상관관계

특성화고등학교 학생의 정서지능과 학교적응과의 상관관계를 분석한 결과는 <표 6>과 같다.

&lt;표 6&gt; 정서지능과 학교적응의 상관관계

변인	정서 인식 및 표현 능력	감정이입 능력	정서의 사고 촉진 능력	정서 지식의 활용 능력	정서 조절 능력	학습 활동	학교 규칙	교우 관계	교사 관계
학습활동	.291**	.281**	.444**	.282**	.107**	1			
학교규칙	.383**	.273**	.423**	.272**	.074*	.427**	1		
교우관계	.473**	.426**	.497**	.342**	.067	.447**	.485**	1	
교사관계	.316**	.353**	.392**	.220**	.038	.438**	.456**	.530**	1

\*  $p<0.05$ , \*\*  $p<0.01$

학습활동은 정서의 사고촉진능력( $r=.444$ )과 중간 상관관계가 있고 정서인식 및 표현능력( $r=.291$ ), 감정이입능력( $r=.281$ ), 정서지식의 활용능력( $r=.282$ ), 정서조절능력( $r=.107$ )과는 낮은 상관관계가 있는 것으로 나타났다

학교규칙은 정서인식 및 표현능력( $r=.383$ ), 정서의 사고촉진능력( $r=.423$ )과 중간 상관관계가 있고 감정이입능력( $r=.273$ ), 정서지식의 활용능력( $r=.272$ )과는 낮은 상관관계 정서조절능력( $r=.074$ )과는 매우 낮은 상관관계가 있는 것으로 나타났다

교우관계는 정서인식 및 표현능력( $r=.473$ ), 감정이입능력( $r=.426$ ), 정서의 사고촉진능력( $r=.497$ ), 정서지식의 활용능력( $r=.342$ )과 중간 상관관계가 있지만 정서조절능력과는 유의한 상관관계가 나타나지 않았다

교사관계는 정서인식 및 표현능력( $r=.316$ ), 감정이입능력( $r=.353$ ), 정서의 사고촉진능력( $r=.392$ )과 중간 상관관계가 있고 정서지식의 활용능력( $r=.220$ )과는 낮은 상관관계가 있지만 교우관계와 마찬가지로 유의한 상관관계가 나타나지 않았다

정서조절능력이 다른 항목에 비해 대체로 낮은 상관관계를 나타낸 것은 다른 하위요인들에 비해 정서지능의 수준에 따른 집단별 편차가 모두 크게 나타났기 때문인 것으로 판단할 수 있다. 또한 교우관계가 다른 항목에 비해 대체로 높은 상관관계를 보이는 것은 학생들이 학교에서 생활하는 많은 시간동안 친구들과 함께 정서와 감정을 교류하기 때문에 정서지능이 교우관계에 큰 영향을 주는 것으로 판단된다

#### 다. 학교적응에 대한 정서지능의 설명력

특성화고등학교 학생의 정서지능이 학교적응에 미치는 영향을 알아보기 위하여 단순 회귀분석을 실시한 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7> 학교적응에 대한 정서지능의 단순 회귀분석 결과

독립변수	종속변수	표준오차	$\beta$	t값	유의확률	통계량
정서지능	상수	.107	-	8.870	.000	R=.580, R <sup>2</sup> =.336, 수정된 R <sup>2</sup> =.335, F=383.886, p=.000
	학교적응	.031	.580	19.593	.000***	

\*\*\*  $p < 0.001$

학교적응에 대한 정서지능의 설명력은 33.6%로 나타났다. 이는 학생들의 정서지능이 높을수록 학교적응도 높은 것을 나타내므로 정서지능이 특성화고등학생들의 학교적응을 높일 수 있는 하나의 대안이 될 수 있음을 알 수 있다

정서지능의 각 하위요인이 학교적응에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중 회귀분석을 실시한 결과는 <표 8>과 같다.

&lt;표 8&gt; 학교적응에 대한 정서지능의 다중 회귀분석 결과

종속변수	독립변수	표준오차	$\beta$	t값	유의 확률	공차 한계
학교적응	상수	.109	-	9.466	.000	-
	정서인식 및 표현능력	.030	.073	1.683	.093	.453
	감정이입능력	.023	.168	4.646	.000***	.648
	정서의 사고촉진능력	.036	.405	8.466	.000***	.370
	정서지식의 활용능력	.026	.042	1.123	.262	.590
	정서조절능력	.016	.164	5.442	.000***	.931
	R=.603, R <sup>2</sup> =.363, 수정된 R <sup>2</sup> =.359, F=86.059, p=.000, Durbin-Watson=1.907					
학습활동	상수	.156	-	5.953	.000	-
	정서인식 및 표현능력	.043	-.096	-2.028	.043*	.453
	감정이입능력	.034	.074	1.851	.065	.648
	정서의 사고촉진능력	.051	.445	8.450	.000***	.370
	정서지식의 활용능력	.037	.070	1.691	.091	.590
	정서조절능력	.023	.169	5.090	.000***	.931
	R=.477, R <sup>2</sup> =.228, 수정된 R <sup>2</sup> =.223, F=44.519, p=.000, Durbin-Watson=2.017					
학교규칙	상수	.153	-	7.615	.000	-
	정서인식 및 표현능력	.043	.143	2.966	.003**	.453
	감정이입능력	.033	.040	.991	.322	.648
	정서의 사고촉진능력	.050	.283	5.293	.000***	.370
	정서지식의 활용능력	.036	.041	.981	.327	.590
	정서조절능력	.023	.121	3.609	.000***	.931
	R=.453, R <sup>2</sup> =.206, 수정된 R <sup>2</sup> =.200, F=39.008, p=.000, Durbin-Watson=1.813					
교우관계	상수	.126	-	7.791	.000	-
	정서인식 및 표현능력	.035	.181	4.036	.000***	.453
	감정이입능력	.027	.197	5.253	.000***	.648
	정서의 사고촉진능력	.042	.230	4.633	.000***	.370
	정서지식의 활용능력	.030	.062	1.583	.114	.590
	정서조절능력	.019	.138	4.413	.000***	.931
	R=.560, R <sup>2</sup> =.314, 수정된 R <sup>2</sup> =.310, F=69.055, p=.000, Durbin-Watson=1.852					
교사관계	상수	.182	-	5.680	.000	-
	정서인식 및 표현능력	.051	.023	.462	.644	.453
	감정이입능력	.039	.205	5.026	.000***	.648
	정서의 사고촉진능력	.060	.286	5.295	.000***	.370
	정서지식의 활용능력	.043	-.030	-.692	.489	.590
	정서조절능력	.027	.086	2.528	.012*	.931
	R=.434, R <sup>2</sup> =.188, 수정된 R <sup>2</sup> =.183, F=34.978, p=.000, Durbin-Watson=1.695					

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

정서지능은 학교적응의 하위요인 중 교우관계에 가장 큰 설명력(1.4%)을 보이며, 다른 하위요인들에 비해 상대적으로 높았다(학습활동 22.8%, 학교규칙 20.6%, 교사관계 18.8%). 이는 정서지능이 높은 학생들은 낮은 학생들에 비해 교우관계가 상대적으로 좋다고 볼 수 있으며 교우관계가 좋을수록 자기효능감 수업몰입 회복탄력성 등이 높기 때문에 학교적응 또한 높은 것임을 알 수 있다(윤희령, 2014; 송교원, 2014; 이동미, 2015).

정서지능의 하위요인 중 정서의 사고촉진능력은 학교적응 하위요인에 대해 일관성 있게 가장 높은 값의 설명력을 나타낸다 이는 문제해결을 위해 정서를 활용하거나 일에 따른 정서를 미리 예측하는 능력이 학교적응에 상대적으로 큰 영향을 끼칠 수 있다는 것을 알 수 있으며 이러한 능력을 높여준다면 학생들의 학교적응에 효과적으로 도움을 줄 수 있을 것이다

또한 정서지능의 하위요인 중 정서지식의 활용능력이 학교적응에 미치는 영향은 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다 이는 복잡한 정서나 감정을 단순히 이해하는 차원에서는 학교적응에 큰 도움이 되지 못함을 의미한다고 볼 수 있다 따라서 학생들의 정서지능을 고차원 수준(정서조절능력)까지 높일 수 있도록 정서지능 향상프로그램을 통해 교육할 필요가 있다.

## V. 결론 및 제언

### 1. 결론

이 연구에서는 특성화고등학교 학생들의 정서지능이 학교적응에 미치는 영향을 살펴보고자 하였다. 이를 통하여 특성화고등학교 학생의 특성을 이해하는 데 필요한 정보 및 학교적응 문제에 대한 대책 방안 연구에 필요한 기초자료를 제공하고 학생들의 정서지능 수준에 맞도록 정서지능 향상프로그램 개발 연구에 도움을 주어 특성화고등학교 학생들의 학교적응 수준을 높이는 것에 그 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위해 학생의 일반적 특성을 포함 정서지능 측정 도구(40문항)와 학교적응 측정 도구(20문항)로 구성된 설문지를 통해 전국 5개 권역 18개교 공업계열 특성화고등학교 학생 760명을 대상으로 설문 조사를 실시하였다 이 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 정서지능 수준별 집단에 따른 학교적응의 평균은 상위 집단이 3.35, 중위 집단이 3.00, 하위집단이 2.76으로 유의수준 0.1%에서 통계적으로 상위 중위, 하위 집단 순으로 높았고 학교적응의 모든 하위요인에서도 마찬가지로 상위 중위, 하위 집단 순으로 높았다 이처럼 정서지능이 높은 집단이 낮은 집단에 비해 학교적응 수준이 높으며 학교적응의 하위요인별 평균 또한 높은 것으로 보아 정서지능이 높은 학생이 학교적응도 높다는 것을 알 수 있다

둘째, 학교적응에 대한 정서지능의 설명력은 33.6%로 나타났다. 이는 학생들의 정서지능이 높을수록 학교적응도 높은 것을 나타내므로 정서지능이 특성화고등학생들의 학교적응을 높

일 수 있는 하나의 대안이 될 수 있음을 알 수 있다 또한 정서지능은 학교적응의 하위요인 중 교우관계에 가장 큰 설명력을 보이는 것으로 나타났다는 정서지능이 높은 학생들은 낮은 학생들에 비해 교우관계가 상대적으로 좋다고 볼 수 있으며 교우관계가 좋을수록 자기효능감, 수업몰입, 회복탄력성 등이 높기 때문에 학교적응 또한 높은 것임을 알 수 있다 그러나 정서지능의 하위요인 중 정서지식의 활용능력이 학교적응에 미치는 영향은 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다 이는 복잡한 정서나 감정을 단순히 이해하는 차원에서는 학교적응에 큰 도움이 되지 못함을 의미한다고 볼 수 있다 따라서 학생들의 정서지능을 고차원 수준(정서조절능력)까지 높일 수 있도록 정서지능 향상을 위한 다양한 노력이 필요하다

## 2. 제언

이 연구 결과와 결론을 토대로 다음과 같은 내용을 제언하고자 한다

첫째, 특성화고등학교 학생들의 정서지능 향상을 위한 다양한 노력이 필요하다 정서지능은 특히 교우관계에 많은 영향을 주는 것으로 나타났으므로 교우관계가 좋아지면 나타나는 자기효능감, 수업몰입, 회복탄력성 진로결정성, 학교폭력예방 등 여러 가지 긍정적인 효과를 기대할 수 있다.

둘째, 정서지능 향상을 위한 다양한 교수학습 전략을 활용할 필요가 있다 특히 정서지능 향상프로그램에 대한 많은 연구가 진행되어 있으므로 이를 활용하면 학생들의 환경에 맞추어 다양한 전략을 마련할 수 있을 것이다 정서지능 향상프로그램을 활용할 경우에는 정서지능이 낮은 집단뿐만 아니라 정서지능이 높은 집단에도 정서조절능력을 집중적으로 향상시켜줄 수 있는 프로그램을 구성하여 실시해야 할 필요가 있다

셋째, 표준화된 정서지능 측정도구를 개발하여 정서지능의 수준 차이에 따른 학생들의 특성을 살펴볼 필요가 있다 이를 통해 좀 더 세밀한 정서지능 향상을 위한 여러 가지 전략이나 프로그램을 개발하는데 도움을 줄 수 있고 그에 따라 학생들에게 미치는 영향도 면밀하게 알아볼 수 있기 때문이다.

넷째, 정서지능이 정서문제, 자아탄력성 등과 같은 다른 정의적 특성에도 영향을 미치는지 살펴볼 필요가 있다 이를 통해 정서지능에 영향을 받는 정의적 특성들을 확인하고 정서지능과 관련된 변인들의 관계를 종합적으로 연구하여 정서지능을 활용한 효과적인 교수학습 전략 구상 및 표준화도구 개발에 도움을 줄 수 있을 것이다

## 참 고 문 헌

- 곽수란(2006). 청소년의 학교적응도 분석. **교육사회학연구**, 16(1), 1-26.
- 곽윤정(2004). **정서지능 교육 프로그램 모형개발 연구**. 서울대학교 대학원 박사학위논문
- 김영린, 이기학(2011). 중학생이 지각한 부·모의 양육태도와 심리적 독립성이 학교적응에 미치는 영향. **아시아교육연구** 12(4), 125-143.
- 김종순(2012). **유아 독서치료프로그램이 정서지능과 사회적 유능감에 미치는 효과 : 그림책 읽어주기를 중심으로**. 가야대학교 행정대학원 석사학위논문
- 김현준(2007). **청소년의 정서지능과 사회지능이 삶의 질에 미치는 영향**. 인하대학교 교육대학원 박사학위논문.
- 김효정(2015). **정서지능 및 인성지능 향상을 위한 통합문학치료 프로그램 개발과 효과성 연구**. 경북대학교 교육원 박사학위논문
- 문용린(1998). **EQ 계대로 알고 있는가? 정서지능의 이해와 적용 / 정서지능 연구의 현재와 미래**. 한국아동학회 추계 학술대회 기초강연 원고
- 문용린, 곽윤정, 이강주(1998). **정서지능 연구의 동향과 전망**. 서울대학교교육연구소 모노그래프.
- 문용린(1999). **인성교육을 위한 정서지능 개발프로그램에 관한 연구**. 서울대학교 사대논총
- 문용린, 강민수, 최경아(2004). EQ 생활태도검사의 타당화 연구. **한국인간발달학회**, 11(3), 1-16.
- 문용린(2011). **문용린 교수의 정서지능 강의**. 서울: 북스넛.
- 문은식(2002). **청소년의 학교생활 적응행동에 관련되는 사회·심리적 변인들의 구조적 분석**. 충남대학교 대학원 박사학위논문
- 민병수(1991). **학교생활적응과 자아개념이 학업성적에 미치는 영향**. 홍익대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박영신, 김의철(2001). **자기효능감과 삶의 질**. 서울: 교육과학사.
- 서정희(2012). **대학생의 취업스트레스와 자아탄력성이 대학생활적응에 미치는 영향**. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문
- 서주현, 유안진(2001). 청소년의 인터넷 중독과 친구관계의 특성. **아동학회지**, 22(4), 149-166.
- 성선진(2010). **청소년의 학교생활 적응 관련요인의 인과적 관계 분석**. 충북대학교 대학원 박사학위논문.
- 송교원(2014). **특성화고등학교 학생의 또래관계와 수업몰입의 관계**. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유인선(2011). **청소년의 학교적응요인 메타분석**. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문
- 윤희령(2014). **아동이 지각하는 부모-자녀 간의 의사소통과 또래관계와의 관계에서 자기효능감의 매개효과**. 경성대학교 교육대학원 석사학위논문
- 이광희(2008). **대학생의 애착, 정서지능, 진로결정자기효능감과 진로결정간의 구조적 관계**. 단국대학교 대학원 박사학위논문
- 이동미(2015). **중학생이 지각하는 또래관계와 교사관계가 회복탄력성에 미치는 영향**. 계명대학교 대학원 석사학위논문

- 이연옥(2011). **청소년 삶의 만족도 영향요인에 관한 연구 : 정서지능 중심으로**. 경북대학교 과학기술대학원 석사학위논문
- 이원이, 김동일(2009). 청소년의 학교적응에 영향을 미치는 요인분류: Wee School, 공립위탁형 대안학교 및 일반학교 부적응 학생지도를 위한 기초연구 **한국열린교육학회**, 17(4), 89-118.
- 이은우(2005). **대학생의 정서지능, 자기효능감, 심리적 안녕감이 대학생활적응에 미치는 영향**. 계명대학교 대학원 석사학위논문
- 임수경, 이형실(2007). 청소년의 자아존중감, 부모와의 관계, 친구관계가 학교생활적응에 미치는 영향. **한국가정교육학회지**, 19(3), 169-183.
- 임희수, 박성연(2002). 어머니가 지각한 아동의 기질, 어머니의 정서조절 및 양육행동과 아동의 정서조절간의 관계. **한국아동학회**, 23(1), 37-54.
- 정승현, 김금미(2010). 정서지능이 진로준비행동에 미치는 영향 진로탐색 자기효능감의 매개효과를 중심으로 **상담학연구**, 11(2), 739-753.
- 정윤진(2003). **정서지능과 자기효능감 및 학교적응간의 관계**. 홍익대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한상순(1996). **지각된 학급풍토와 학교생활 적응.학업 성취 학급 폭력.출석률 간의 관계**. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문
- 홍성훈, 김희수(2005). 초등학교 저학년 학생이 지각한 교사의 행동과 학생의 애착안정성이 학교생활 적응에 미치는 영향. **교육과학연구**, 36(1), 33-53.
- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*, New York: Bantam Books.
- Lazarus, R. S. & Folkman, S. (1984). *Stress, Appraisal and Coping*. New York: Springer Publishing Co.
- Perlini, A. H. , Halverson, T. R. (2006). Emotional Intelligence in the National Hockey League. *CANADIAN JOURNAL OF BEHAVIOURAL SCIENCE*, 38(2), 109-119.
- Salovey, P. & Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*. 9, 185-211.
- Salovey, P. & Mayer, J. D. (1997). What is emotional intelligence? In P. Salovey and D. J. Sluiter(eds.). *Emotional development and Emotional intelligence : Educational implications*. New York: Basic Books, 3-34.
- Salovey, P., Woolery, A., & Mayer, J. D. (2001). Emotional intelligence: Conceptualization and measurement. In G. Fletcher & M. S. Clark (Eds.), *The Blackwell handbook of social psychology*, vol 2: *Interpersonal processes*. Oxford, England: Blackwell Publishers.



<Abstract>

## The Effect of Emotional Intelligence on School Adjustment of Specialized Vocational High School Students

So-Hyeon Park\*, Gyo-Won Song\*\*, Chang-Hoon Lee\*\*\*

The purpose of this study is to help research and application about effective strategies to improve school adjustment of students by investigating the influence of specialized vocational high school students' emotional intelligence on school adjustment. A survey was conducted to 760 engineering major students at the vocational high schools from 18 vocational high schools of 5 major metroplex. A questionnaire consists of measurement tool for emotional intelligence (40 questions) and one for school adjustment (20 questions). The findings of this study are as follows:

First, students with high emotional intelligence showed a higher level of school adjustment than students with lower emotional intelligence, and they also has a higher standard in all sub factors of school adjustment,

Second, it is found that the explanatory power of emotional intelligence on school adjustment is 33.6%. It means the higher the emotional intelligence of the students, the higher the school adjustment, so it can be seen that emotional intelligence might be one alternative that increases school adjustment for specialized vocational high school students. Furthermore, emotional intelligence shows the greatest explanatory power to peer relationship in school adjustment sub factors. This is showed that students with high emotional intelligence have good peer relationship than students with lower emotional intelligence relatively. Also, it can be known that school adjustment is high because the better peer relationship is, the higher self-efficacy, class immersion, resilience and so on are.

**Key words : specialized vocational high school, emotional intelligence, school adjustment**

---

\* Chungnam National University

\*\* Correspondence: Chungnam National University, cyranosea@naver.com

\*\*\* Correspondence: Chungnam National University, harmony@cnu.ac.kr