

한국산업보건학회 우수논문상

# 안전문화수준 평가도구 개발

## Development of Safety Culture Level Assessment Tool

대한산업보건협회 산업보건환경연구원 양승태



## I. 서론

최근 우리나라의 많은 기업들이 안전·보건의 중요성을 인식하고 안전보건경영시스템을 도입하고 있지만 여전히 크고 작은 사고들이 끊이지 않고 있다. 이는 기업이 아무리 안전·보건 분야에 투자를 한다고 하여도 안전문화의식이 개선되지 않는 한 산업재해를 감소시키는데 한계가 있음을 보여주는 것이다. 이러한 이유로 고용노동부에서는 제4차 산재예방 5개년계획(2015~2019)에서 “내실있는 인프라 확충과 실천중심의 안전문화 확산”을 추진함에 따라 기업의 안전문화수준 평가가 향후 안전보건분야에서 중요한 비중을 차지할 것으로 예상된다. 하지만, 현재까지 국내에서 개발된 안전문화수준 평가도구가 많지 않고 개발된 안전문화수준평가 도구는 추상적인 개념이 많아 기업체에 적용하기가 쉽지 않다. 따라서, 우리나라 사업장에 쉽게 적용할 수 있는 안전문화수준 측정도구가 필요한 실정이다.

본 연구는 국내 기업의 안전문화 수준을 정량적으로 측정할 수 있는 평가도구 개발을 목적으로 한다.

## II. 연구 방법

2015년 3월부터 11월까지 국내외 약 100여편의 논문자료 수집 및 문헌고찰 하였고 2015년 12월 안전문화수준에 관한 국내 선행연구 목록을 작성하고 해당되는 설문항목을 정리하였다. 이를 토대로 2016년 2월에 안전문화 수준을 측정할 수 있는 설문을 최종 개발하였다.

구분	측정항목
일반사항(12문항)	업종, 지역, 사업장 규모, 성별, 연령, 학력, 근속기간, 고용형태, 근무형태, 근무시간, 부상이력
설문 범주(24문항)	경영진의 안전보건 관심도(3항목), 경영진의 안전보건 리더십(3항목), 의사소통(4항목), 교육훈련(5항목), 개인의 안전보건 행동(6항목), 조직의 안전보건 분위기(3항목)

2016년 2월부터 11월까지 전국 제조업 임직원 대상으로 안전문화 설문지를 배포하여 202개의 데이터를 수집하였다. 수집된 설문 데이터의 각 범주에 대한 신뢰성분석과 요인분석을 위해 Micro Excel 2013, IBM SPSS 18.0을 이용하였다.

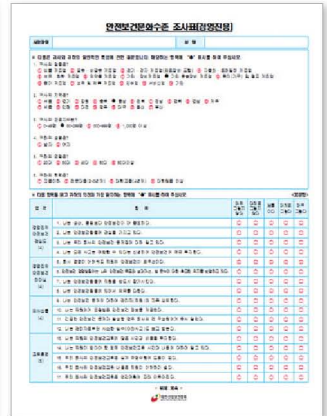
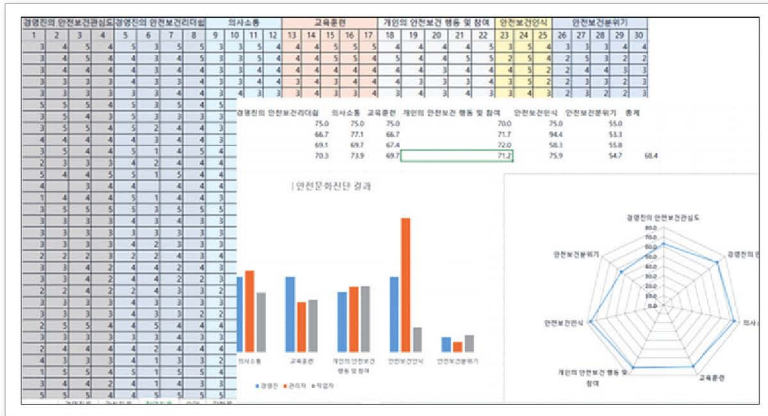
### III. 연구 결과 및 고찰

신뢰성분석 결과 Cronbach's Alpha값(경영진의 안전보건관심도 0.852, 경영진의 안전보건리더십 0.836, 의사소통 0.833, 교육훈련 0.894, 개인의 안전보건 행동 0.894, 조직 안전보건 분위기 0.710) 모두 0.7이상으로 측정항목의 신뢰성에 커다란 문제가 없는 것으로 나타났다.

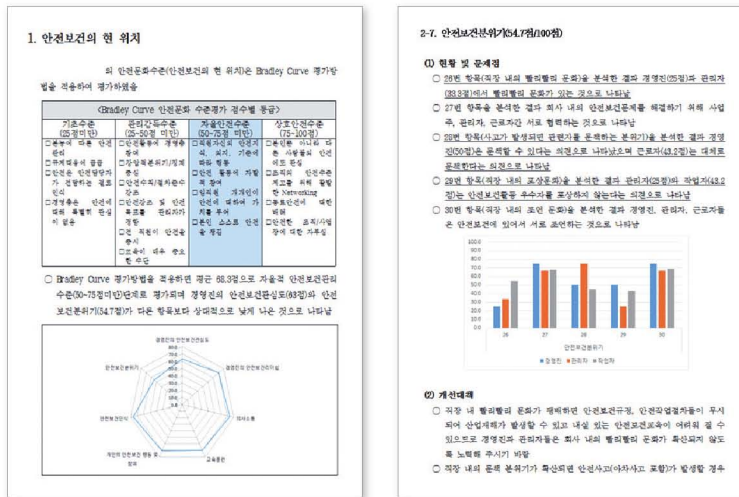
요인분석의 요인추출은 주성분법을 사용하였고 요인회전 방법은 배리맥스를 사용하였다. 요인분석 결과 KMO값(경영진의 안전보건관심도 0.728, 경영진의 안전보건리더십 0.689, 의사소통 0.797, 교육훈련 0.854, 개인의 안전보건 행동 0.855, 조직 안전보건 분위기 0.675)이 모두 0.6이상으로 모든 측정항목을 요인분석 할 수 있는 것으로 나타났고 충분산에서 추출된 요인의 수와 성분행렬 값을 분석한 결과 설문내용을 토대로 범주로 묶었던 설문들이 통계적으로 잘 묶이는 것으로 나타났다.

### IV. 결론

신뢰성 평가와 요인분석 결과 개발된 안전문화수준 평가도구(측정설문)는 신뢰도와 타당도가 있는 것으로 나타났다. 개발된 안전문화수준 평가도구를 이용하면 기업의 안전문화 수준을 정량적으로 측정할 수 있고 안전문화의 취약점 분석 및 개선방향을 도출할 수 있을 것으로 예상된다. 🍷



〈그림 1〉 개발된 OMR카드 및 안전문화 분석 프로그램(Excel)



〈그림 2〉 개발된 안전문화 보고서 양식

참고문헌

1. 고용노동부, 2015, 제4차 산재예방 5개년계획(2015~2019) 산업현장의 안전보건 혁신을 위한 종합계획