

중등단계 공업계열 직업계고 교사의 직무 수행 시간 현황과 적정 직무 수행 시간에 대한 연구*

이 찬 주**, 이 병 옥***

<국문초록>

이 연구의 목적은 중등단계 공업계열 직업계고 교사의 직무 수행 시간 현황과 적정 직무 수행 시간을 분석하는 것이다. 아울러 중등단계 공업계열 직업계고 전문교과 교사와 보통교과 교사의 직무 수행 시간 현황 및 적정 직무 수행 시간을 함께 분석하고자 한다. 중등단계 공업계열 직업계고 교사의 직무 수행 시간을 분석하기 위하여, 중등단계 직업계고 교사 대상으로 구명된 직무를 바탕으로 조사 도구를 개발하였으며, 조사 도구는 설문지를 사용하였다. 본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 중등단계 공업계열 직업계고 교사가 인식하는 직무 수행 전체 시간은 2,787.8분이고, 적정 직무 수행 전체 시간은 2,934.7분이며, 직무 수행 시간과 적정 직무 수행 시간 간의 차이는 146.9분으로 나타났다. 직무 영역별 직무 수행 시간은 수업 운영, 교과외 학생지도, 교무·행정 업무, 수업 준비 및 계획 영역 등의 순으로 많이 나타났고, 적정 직무 수행 시간은 수업 운영, 수업 준비 및 계획, 교과외 학생지도, 교무·행정 업무 영역 등의 순으로 많이 나타났다. 직무 수행 시간에 비해서 적정 직무 수행 시간이 적은 직무 영역은 수업 운영, 교과외 학생지도, 교무·행정 업무 영역이고, 이외 직무 영역에서는 직무 수행 시간이 더 필요한 것으로 나타났다.

둘째, 중등단계 공업계열 직업계고 교사의 교과(전문교과/보통교과)별 직무 수행 시간은 전문교과 교사 2,888.3분, 보통교과 교사 2,536.1분으로 나타났고, 적정 직무 수행 시간은 전문교과 교사 3,021.8분, 보통교과 교사 2,716.8분으로 나타났다. 중등단계 직업계고 교사가 인식하는 직무 수행 시간과 적정 직무 수행 시간 간의 차이는 전문교과 교사 133.5분, 보통교과 교사 180.7분으로 나타났다.

주제어 : 중등단계 공업계열 직업계고 교사, 직무 수행 시간, 적정 직무 수행 시간

* 본 논문은 이찬주(2016)의 박사학위 논문인 '중등단계 공업계열 직업교육기관 교사의 직무내용과 시간에 관한 연구'를 연구 목적에 맞게 재구성하여 작성되었음.

** 양평전자과학고등학교, 교사

*** 교신저자: 이병옥(educat21@daum.net), 충남대학교, 042-821-7987

I. 서론

1. 연구의 필요성

교사에게 주어지는 직무 부담은 교육 활동에 영향을 미친다. 학교 구성원으로서의 교사에게 부여되는 직무의 양이 부담이 되면 학교 교육에 영향을 주고 교육의 질을 떨어뜨릴 수 있으며(신상명 외, 2007; Ingersoll, 2007; OECD, 1998; Santiago, 2002), 교사의 직무 만족을 낮추고 스트레스를 발생시켜 직무 수행에 영향을 준다(심우엽, 1989; 신필순, 2000; 정나나, 2012; Butt, Lance, 2005; Clark, 1980; Cox, 1977; Naylor, 2001). 교사의 직무 부담을 일으키는 요인은 매우 다양하며(김남순, 2002; 대한교육연합회, 1975; 최영숙, 2002; Atkins, 2003), 이러한 요인들에 의해 교사에게 주어지는 업무량이 일부 교사에게 업무가 편중되어 지거나, 수행 시간이 과중하게 되는데, 이러한 문제들을 적정 수준으로 조정하는 것이 교육의 질을 개선하기 위한 선결 과제중의 하나이기도 하다. 특히, 우리나라 교사의 직무 수행 시간에 대한 업무가동률은 95.2%(정영수, 2010: 408)로 자기계발과 연구가 필요한 전문 직업에서의 업무가동률인 67.0%에 비해서 매우 높아 직무 수행의 효율성이 저해되는 구조이다(인천광역시의회, 2013: 40).

중등단계 직업교육은 직업과 관계된 전공 분야의 직무 능력 교육뿐만 아니라 직업에서 필요한 직업기초능력 향상을 위해 보통교과 교육과의 균형성이 강조되어야 한다(Grubb, 1995). 이에 따라 중등단계 직업교육과정은 전문교과와 보통교과로 나누어져 있으며, 각각의 교과를 담당하는 교사로 구분되어 있다. 우리나라 중등단계 직업계고에 종사하고 있는 교사는 담당 교과에 따라 전문교과 교사와 보통교과 교사로 구분할 수 있는데 전문교과 교사와 보통교과 교사의 비율이 약 1:1을 이루고 있다(교육부, 2014).

이찬주, 이병욱(2017)은 전문교과와 보통교과의 교과 특성에 관계없이 중등단계 공업계열 직업계고에서 수행해야 하는 보편적인 교사의 직무를 구명하였다. 하지만, 이 연구에서는 중등단계 공업계열 직업계고 교사의 직무 수행 시간이 어느 정도이고, 전문교과 교사와 보통교과 교사 간의 직무 수행 시간은 직무 영역에 따라서 어느 정도 차이가 나타나는지에 대하여 구체적인 현황과 실태 등을 제시하지는 못하였다. 한편, 현재까지 직업계고 교사의 직무 수행 시간 분석은 보통교과 교사를 제외한 전문교과 교사만을 대상으로 하였고(장명희 외, 2001), 보통교과 교사의 경우에는 일반고 교사를 대상으로 분석한 연구(김이경 외, 2005; 한유경 외, 2006; 김이경 외, 2009; 류성창 외, 2014)가 대부분이다. 따라서 중등단계 직업계고 교사의 직무 수행 시간 분석은 같은 기관에 소속된 전문교과 교사와 보통교과 교사를 대상으로 동시에 수행할 필요가 있으며, 이들 간의 직무 수행 시간은 얼마나 차이가 나며, 어느 직무 영역에 따라 차이가 있는지를 검토해 볼 필요가 있다.

중등단계 직업교육이 제대로 이루어지기 위해서는 중등단계 직업계고 교사가 수행하

는 직무를 구명하는 것도 중요하지만, 구명된 직무에 합리적이고 균형적으로 전념할 수 있는 지원 체제 구축 및 여건 조성 등의 방안 마련이 중요하다. 이러한 방안 마련을 위해서는 구명된 직무에 대하여 학교 현장의 교사들이 실제로 얼마나 수행하고 있는지와 직무를 바람직하게 수행하기에 어느 정도 시간이 필요한지에 대한 실증적이고 체계적인 분석이 이루어질 필요가 있다.

한편, 중등단계 직업교육기관은 다양한 계열이 존재하며, 이러한 계열에 소속된 교사 중(전체 25,311명)에서 공업계열 고등학교 소속 교사가 차지하는 비율이 63.4%(16,052명)로 가장 많은 수를 차지하고 있다(교육부, 2014: 81-82). 마이스터고(전체 48개교) 중에서는 공업계열 비율이 75.0%(36개교)로 대부분을 차지하고 있다(하이파이브 학교 통계, 검색일 2017.9.16.). 또한, 정부 부처 특성화고사업(국방부 10개교, 문화체육관광부 4개교, 농림축산식품부 19개교, 고용노동부 3개교, 국토교통부 14개교, 수산해양부 9개교, 산림청 2개교, 중소기업청 162개교, 특허청 6개교)에 참여하는 학교 중에는 공업계열 특성화고의 비율이 가장 높기 때문에(교육부, 한국직업능력개발원, 2015; 이찬주, 이병욱, 2017) 중등단계 직업교육기관 중에서 공업계열 교사를 대상으로 직무 수행 시간에 대한 실태를 분석하는 것은 중등단계 직업교육 교사 정책 수립에 있어서 의미가 크고 다른 계열에도 많은 시사점을 줄 수 있다.

이상의 내용을 종합하면, 중등단계 공업계열 직업계고 교사의 바람직한 직무 수행을 위한 지원 체제 구축 및 여건 조성 등의 방안 마련을 위해서, 중등단계 공업계열 직업계고 교사의 직무 수행 시간이 어느 정도인지에 대한 실태 파악과 동시에 직무를 바람직하게 수행하는데 필요한 적정 직무 수행 시간을 함께 분석하는 것이 필요하다. 아울러 중등단계 공업계열 직업계고 전문교과 교사와 보통교과 교사에게 주어지는 직무 수행 시간 및 적정 직무 수행 시간에 대한 분석도 병행할 필요가 있다.

2. 연구 목적

본 연구의 목적은 중등단계 공업계열 직업계고 교사의 직무 수행 시간에 대한 현황과 적정 직무 수행 시간을 분석하고자 한다. 아울러 중등단계 공업계열 직업계고 전문교과 교사와 보통교과 교사의 직무 수행 시간 현황과 적정 직무 수행 시간을 함께 분석하고자 한다.

3. 연구 문제

본 연구의 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 중등단계 공업계열 직업계고 교사의 직무 수행 시간 현황과 적정 직무 수행 시간은 어떠한가?

둘째, 중등단계 공업계열 직업계고 전문교과 교사와 보통교과 교사의 직무 수행 시간 현황과 적정 직무 수행 시간은 어떠한가?

4. 용어의 정의

가. 중등단계 공업계열 직업계고 교사

중등단계 공업계열 직업계고 교사는 공업계열 특성화고 및 마이스터고에서 보통교과 또는 전문교과의 수업을 담당하는 일반적인 교사를 의미한다. 단, 이 연구에서는 교과 수업을 담당하지 않는 교원(교장, 교감)과 보건 교사, 상담 교사 등은 제외한다. 또한, 수업을 담당하고 있지만 직무상 특수성이 있을 수 있는 수석 교사, 기간제 교사, 시간제 강사, 산업체 우수 강사 등은 연구 대상에서 제외한다.

나. 중등단계 공업계열 직업계고 교사의 적정 직무 수행 시간

적정 직무 수행 시간은 해당 직업에서 직무를 바람직하게 수행하는 데 필요한 평균 시간을 의미한다. 특히, 본 연구에서의 중등단계 공업계열 직업계고 교사의 적정 직무 수행 시간은 해당 기관 교사가 2015학년도 2학기 한 개 학기 동안의 직무를 바람직하게 수행하는데 필요한 시간을 1주 단위로 평균한 시간을 의미한다.

5. 연구의 제한

본 연구에서의 중등단계 공업계열 직업계고 교사의 직무 수행 시간의 실태 분석은 교사의 인식에 기반하여 자기기입식 질문법으로 조사하였기 때문에, 실제 수행하고 있는 직무 수행 시간과는 일부 차이가 있을 수 있다. 또한, 이 연구에서의 직무 수행 시간과 적정 직무 수행 시간 조사는 2015학년도 2학기 한 개의 학기 동안의 평균 직무 수행을 기준으로 하였다. 따라서 본 연구의 결과를 전체 학년도의 직무 수행 시간으로 일반화하여 해석하는 데에는 유의할 필요가 있다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 중등단계 직업교육과 중등단계 직업계고 교사의 직무

이찬주, 이병욱(2017: 34)은 중등단계 공업계열 직업계고 교사의 직무를 구명하기 위해서 문헌 고찰의 방법으로 직무를 탐색하여 이론적으로 구안한 후, 구안된 직무를 현장 교사 전문가와 교사 교육 전문가의 검토 과정을 거쳤다. 이 연구에서의 직무 탐색은 첫

제, 중등단계 공업계열 직업계고 교사 직무 관련 법령 및 규정¹⁾, 둘째, 일반고등학교 교사의 직무(수행) 기준(김이경 외, 2005; 박영숙 외, 1999; 한유경 외, 2006), 셋째, 중등단계 공업계열 직업계고 전문교과 교사 직무 관련 국내의 선행 연구(이창훈 외, 2015; 인디애나주, 2009; 장명희 외, 2001; 텍사스주, 2009; NBPTS, 2014)등의 문헌을 고찰하였다.

이찬주, 이병욱(2017: 44-45)이 제시한 중등단계 공업계열 직업계고 교사의 직무는 교과지도(수업 준비 및 계획, 수업 운영, 학습 평가), 학생지도(교과의 학생지도, 생활지도), 학급 경영, 교육과정 편성·운영, 교무·행정 업무, 대외 협력 및 현장 실습지도, 전문성 신장 7개 영역(중영역 포함 10개 영역)으로 구성된다. 영역별 직무 내용에는 교과지도 13개, 학생지도 8개, 학급 경영 8개, 교육과정 편성·운영 4개, 교무·행정 업무 3개, 대외 협력 및 현장 실습지도 5개, 전문성 신장 5개, 총 46개로 구성된다.

<표 1> 중등단계 공업계열 직업계고 교사의 직무

영역		내용
교과지도	수업 준비 및 계획	A1 교과 수업 준비를 위한 학습자 수준, 흥미 등을 파악하기
		A2 교과 교육과정 분석 및 재구성하여 수업 진도 계획 수립하기(교과 진도 계획, 연간 수업 운영 계획)
		A3 교과 수업 운영에 필요한 교수·학습 자료 개발 및 준비하기(시청각자료, 학생활동지, 탐구보고서, 실습지시서 등)
		A4 교과 수업 운영을 위한 학습 환경 준비하기(교실, 실습실, 실험실, 과학실, 음악실, 미술실, 체육관 등의 교구, 재료, 기자재 및 기계 공구 등 점검 및 준비 등)
		A5 교과 수업 운영에 적합한 교수·학습 방법 선정하기
	수업 운영	A6 학습자 개인 수준차를 고려하여 수업 운영하기(학습 능력이 부족한 학생들에 대한 추가 시범이나 보충 설명 등)
		A7 교과 수업 운영 시 필요한 안전 지도하기(실습실, 체육관, 과학실, 미술실, 음악실 등의 사용 안전수칙, 기자재 및 기계 공구 등 사용 시 주의 사항 안내 등)
		A8 수업 운영 후 학습 환경 정리하기(교구, 재료, 기자재, 기계 공구 등 정리 정돈)
	학습 평가	A9 담당 교과의 평가 계획 수립하기
		A10 담당 교과의 평가 도구 개발하기(지필, 수행 평가 문항 개발하기)
		A11 담당 교과의 개발된 평가 도구로 학습자 평가하기(지필, 수행 평가하기)
		A12 담당 교과의 평가 결과에 대한 성적 처리하기
		A13 담당 교과의 평가 결과를 활용하여 피드백하기
학생지도	교과 외 학생지도	B1 방과 후 자율학습(자기주도적 학습) 지도하기
		B2 방과 후 수업 지도하기
		B3 동아리 활동 지도하기
		B4 봉사 활동 지도하기
	생활지도	B5 건강 및 보건 지도하기(신체검사, 성교육, 약물 오남용 교육 등)
		B6 기본 생활 습관 지도하기(용의복장, 급식, 교통 지도 등)

1) 초·중등교육법시행령(2015.1.6. 대통령령 제25961호), 교육공무원법(2014.6.11. 법률 제12755호), 학교보건법(2013.12.30. 법률 제12131호), 학교신체검사규칙(1999.3.8. 교육부령 제740호), 산업교육진흥법(1973.2.22. 법률 제2545호), 산업교육진흥법시행령(1999.11.24. 대통령령 제16599호), 직업교육훈련촉진법(2011.6.7. 법률 제10776호), 교육공무원 승진규정 제28조3(평정표 등)<개정 2012.11.6.> 임.

영역	내용
	B7 학교생활 안전사고 예방 지도하기(학교 폭력 예방 지도 포함)
	B8 학생 요구 및 문제 해결을 위한 상담하기
학급 경영	C1 학급 학생의 생활 특성(가정환경, 교우관계 등) 파악하기
	C2 학급 환경 조성하기(청소 지도, 환경 미화 등)
	C3 학급 시설 관리하기(교탁, 사물함 등의 학급 비품 관리)
	C4 학급 학생의 자치 활동(학급 회의 및 학급 행사) 지도하기
	C5 학급 학생의 각종 서류 작성하기(출석부, 학급 학생 학교생활기록부 작성 등)
	C6 교과 담당교사와 연계하여 학급 학생지도하기(학습 태도, 면학 분위기 조성)
	C7 학급 조·종례 실시하기
	C8 학급 학생의 출결 지도하기(지각 및 결석 학생지도)
교육과정 편성· 운영	D1 학교교육과정 편성 및 운영을 위한 요구 조사 및 분석하기
	D2 학교교육과정 운영 관련 각종 평가 참여하기(학교 평가, 교원 능력 개발 평가, 교육과정 운영 평가 등)
	D3 교과 교육과정 편성 및 운영에 참여하기
	D4 교과 외 교육과정 편성 및 운영에 참여하기(창의적 체험 활동, 학교 행사, 교과 수업 이외 교육프로그램 등의 편성 및 운영 등)
교무· 행정 업무	E1 학교에서 분장된 담당 업무 계획 수립하기(담당 업무에 따른 행정 업무 계획 수립)
	E2 학교에서 분장된 담당 업무 수행하기(담당 업무에 따른 행정 업무 수행)
	E3 학교에서 분장된 담당 업무 이외 지원 업무 수행하기(담당 업무 이외 학교 행사 업무 지원, 각종 통계 자료 작성 및 보고 등)
대외 협력 및 현장 실습	F1 학부모와 협력 관계 구축하기
	F2 지역사회 구성원(지역 교육청, 지방자치단체 등)과 협력 관계 구축하기
	F3 산업체와 협력 관계 구축하기(취업 및 현장 실습 업체 발굴, MOU 체결 등)
	F4 산업체와 협력을 통한 현장 실습 운영 계획 수립하기
	F5 산업체와 협력을 통한 현장 실습 운영하기
전문성 신장	G1 교과 내용 관련 자기계발하기
	G2 교수·학습 방법 및 평가 관련 자기계발하기
	G3 학생지도 관련 자기계발하기
	G4 학교 교육 운영 관련 자기계발하기
	G5 일반 교양 관련 자기계발하기

출처. 이찬주, 이병욱(2017). 중등단계 공업계열 직업교육기관 교사의 직무 인식. 대한공업교육학회. 44-45쪽.

2. 중등단계 공업계열 직업계고 교사의 직무 수행 시간

교사의 직무 수행 시간을 분석한 대부분의 선행연구는 교사의 직무기준 개발이나 기준수업시수(또는 표준수업시수, 적정수업시수)를 제안하기 위한 연구의 한 부분으로 수행하였다. 이들 선행연구(김이경 외, 2005; 한유경 외, 2006; 김이경 외, 2009; 류성창 외, 2014)에서는 대부분이 일반고 교사를 중심으로 직무 수행 시간을 분석하였다. 이 외에 중등단계 직업계고 전문교과 교사를 대상으로 직무 수행 시간을 분석한 연구에는 장명희 등(2001)의 연구가 있다. 그리고, 우리나라 고등학교 교사가 수행하는 일반적인 직무

영역에는 교과지도, 학생지도, 학교 운영 및 경영 지원, 전문성 신장 4가지로 구분되기 때문에, 4가지 영역으로 구분하여 각 영역별 직무 수행 시간과 비율을 분석하고자 한다. 따라서 일반고 교사 중심의 직무 수행 시간, 중등단계 직업계고 전문교과 교사의 직무 수행 시간, 일반고등학교 교사와 중등단계 직업계고 전문교과 교사 간의 직무 수행 시간 차이를 살펴보고자 한다.

<표 2> 선행연구에서의 일반고 교사와 중등단계 직업계고 전문교과 교사 간의 직무 수행 시간 차이 비교

구분		일반고 교사		직업계고 교사		전체 차이 비교		차이 비교*	
		시간	비율	시간	비율	시간	비율	시간	비율
교과 지도	준비	8.4	14.8	3.0	6.7	5.4	8.1	0.0	1.6
	운영	15.1	30.2	13.2	29.1	1.9	1.1	-0.5	6.8
	평가	4.1	7.4	0.9	2.0	3.2	5.4	1.8	5.7
	소계	27.5	52.3	17.1	37.8	10.4	14.5	1.3	14.1
학생지도		9.4	18.9	8.2	18.1	1.2	0.8	3.8	15.6
학교 운영 및 경영 지원		12.3	20.9	13.7	30.5	-1.4	-9.6	-9.4	-18.4
전문성 신장		4.7	7.9	6.3	13.8	-1.6	-5.9	-5.6	-11.8
합계		53.8	100.0	45.3	100.0	8.5	0.0	-9.9	0.0

주1. 일반고 교사는 김이경 외(2005), 한유경 외(2006), 김이경 외(2009), 류성창 외(2014)에서 분석한 결과임, 전문교과 교사는 장명희 외(2001)에서 분석한 결과임

주2. 전체 차이 비교는 고등학교 교사 - 전문교과 교사를 산술적으로 제시한 것임

주3. 차이 비교*는 직무 수행 시간을 같은 방법(근무일지로 직무 수행 시간 측정)으로 측정한 결과에 대한 차이(일반고 교사 - 전문교과 교사)를 제시한 것임(고등학교 교사는 한유경 외(2006)의 결과임)

다만, 일반고 교사와 중등단계 직업계고 전문교과 교사 간의 직무 수행 시간은 산술적으로 비교하기에는 조사 시기와 방법이 차이가 있기 때문에, 비교 방법을 직무 수행 비율, 그리고 동일한 조사 방법(근무일지 활용한 조사 방법)으로 조사한 연구 결과를 비교하였으며, 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, 직무 수행 시간 비율의 관점에서 비교를 해보면, 일반고 교사와 중등단계 직업계고 전문교과 교사(이하 전문교과 교사)는 교과지도, 학교 운영 및 경영 지원, 전문성 신장 영역에서 차이가 뚜렷하다. 일반고 교사는 교과지도 영역에 직무 수행 시간 비율이 높고, 전문교과 교사는 학교 운영 및 경영 지원, 전문성 신장 영역에 직무 수행 시간 비율이 높게 나타났다.

둘째, 동일한 조사 방법으로 직무 수행 시간을 측정한 연구 결과의 관점에서 비교해 보면, 일반고 교사는 전문교과 교사에 비해서 전체 직무 수행 시간은 9.9시간이 적은 것으로 나타났다. 직무 영역별 수행 시간은 교과지도, 학생지도 영역에서는 일반고 교사가 많고, 학교 운영 및 경영 지원, 전문성 신장 영역에서 전문교과 교사가 많게 나타났다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 조사 대상

중등단계 직업계고에는 특성화고, 마이스터고, 종합고가 있으며, 이 기관에 종사하고 있는 교사 수는 전문교과 교사(실기 교사 포함) 12,911명, 보통교과 교사 12,400명으로 총 25,311명이다. 본 연구의 모집단은 중등단계 공업계열 직업계고에서 종사하는 교사이다. 모집단에 해당하는 교사는 전문교과 8,188명, 보통교과 7,864명으로 총 16,052명이다. 하지만 종합고는 '초·중등교육 제76조의2제1호'에 의해서 일반고에 해당되기 때문에, 종합고의 교사 1,268명은 모집단에 포함하지 않는다²⁾. 따라서 본 연구에서의 조사 대상은 중등단계 공업계열 직업계고에서 수업을 담당하고 있는 교사 14,784명이다(이찬주, 이병욱, 2017).

본 연구의 조사 대상인 중등단계 직업계고 교사 표집에서, 응답 결과가 응답자의 개인 배경 변인뿐만 아니라 학교 배경 변인에 따라서 달라질 것으로 예상된다. 따라서, 본 연구의 조사 대상은 학교 배경 변인에 해당하는 ① 학교 소재지(특별·광역시, 중·소도시, 읍·면 지역), ② 학교 규모(소규모 12학급 이하, 중규모 13-30학급, 대규모 31학급 이상)를 고려하여 표집 하였다.

본 연구의 설문지 배부 및 수집은 학교별 담당자를 지정하여 우편과 전자메일을 통하여 이루어졌다. 학교별 담당자에게는 설문지 배부 및 회수에 대한 안내문과 반송용 봉투를 동봉하였으며, 학교의 담임교사, 부장교사, 담당 교과 등의 교사 개인 특성이 고르게 포함되도록 요청하였다. 발송된 설문지 1,030부 중에서 513부(49.8%)가 회수되었다. 이 중에서 응답이 불성실하거나 자료를 활용하기 어려운 124부를 제외한 389부(37.8%)를 분석하였다.

<표 3> 설문지 배부 및 분석 현황

학교 소재지	학교 규모						계	
	대규모(31학급 이상)		중규모(13-30학급)		소규모(12학급 이하)			
	배부	분석	배부	분석	배부	분석	배부	분석
특별·광역시	225	74	210(105)	67(40)	20(20)	11(11)	455(90)	152(51)
중·소도시	135	49	210(105)	105(49)	-	-	345	154(49)
읍·면 지역	-	-	70	27	160(20)	56(13)	230	83(13)
계	360	123	490	199(89)	180	67(24)	1,030	389(113)

주. () 안은 마이스터고 학교의 설문지 수임

2) 종합고에서 근무하는 교사 수는 1,268명으로 제시하였음. 이는 전체 기관 중에서 종합고 학교 수의 비율(7.9%)을 전체 교사 수로 산술적으로 환산하여 제시한 결과이기 때문에, 실제 종합고 교사 수와 차이가 있을 수 있음

2. 조사 도구

중등단계 공업계열 직업계고 교사의 직무 수행 시간을 조사하는 도구는 이찬주, 이병욱(2017)의 연구 결과에서 구명한 중등단계 공업계열 직업계고 교사의 직무를 바탕으로 설문지 형태로 개발하였다. 개발된 설문지는 전문가(교원 직무 관련 연구 경험이 있는 교수) 3명의 검토를 통하여 조사 목적에 맞게 구성하였는지, 문항 내용이 적절한지 검토를 받았다.

본 연구의 조사 도구로 사용된 설문지는 교과지도(수업 준비 및 계획, 수업 운영, 학습 평가), 학생지도(교과의 학생지도, 생활지도), 학급 경영, 교육과정 편성·운영, 교무·행정 업무, 대외 협력 및 현장 실습지도, 전문성 신장 10개 영역별 직무를 수행하는 시간과 직무를 바람직하게 수행하는데 필요한 시간, 즉 직무 영역별 수행 시간과 필요 시간을 직접 기입하도록 하였다. 직무 수행 시간과 필요 시간은 지난 학기(2015학년도 2학기) 동안 직무를 수행했던 응답자 자신의 기억을 토대로 작성하는 자기기입식 방법으로 응답하도록 하였다.

<표 4> 조사 도구(설문지)의 구성

조사 영역	직무 영역	문항 수	응답 방법	
직무 수행 시간과 필요 시간	교과지도	수업 준비 및 계획	2	직접 기입 (시간과 분을 기입)
		수업 운영	2	
		학습 평가	2	
	학생지도	교과의 학생지도	2	
		생활지도	2	
	학급 경영		2	
	교육과정 편성·운영		2	
	교무·행정 업무		2	
	대외 협력 및 현장 실습지도		2	
	전문성 신장		2	

3. 자료 분석

본 연구의 자료를 분석하기 위하여 SPSS 18 통계 프로그램과 EXCEL 2010 프로그램을 활용하였다. 중등단계 공업계열 직업계고 교사의 직무 수행 시간과 적정 직무 수행 시간을 제안하기 위해서 해당기관 직무를 수행하는 시간과 직무를 바람직하게 수행하는데 필요한(적정 직무 수행 시간) 시간 분석은 평균과 표준편차와 같은 기술통계를 활용하였다. 중등단계 공업계열 직업계고 교사의 직무 수행 시간과 적정 직무 수행 시간에 대한 전문교과 교사와 보통교과 교사의 차이를 분석하기 위해서 빈도, 평균, 표준편차와 같은 기술통계와 t검증을 활용하였다.

IV. 연구 결과

1. 중등단계 공업계열 직업계고 교사의 직무 수행 시간 현황과 적정 직무 수행 시간 분석 결과

중등단계 공업계열 직업계고 교사가 인식하는 1주 동안 평균 직무 수행 시간과 직무를 바람직하게 수행하는 데 필요한 시간, 즉 적정 직무 수행 시간은 <표 5>와 같다.

<표 5> 중등단계 공업계열 직업계고 교사가 인식하는 직무 수행 시간과 적정 직무 수행 시간 간의 차이 분석 결과

직무 영역		직무 수행 시간		적정 직무 수행 시간		차이	
		M1	비율1	M2	비율2	M1-M2	비율1비율2
교과 지도	수업 준비 및 계획	280.7	10.1	367.4	12.5	-86.7	-2.4
	수업 운영	842.5	30.3	776.5	26.5	68.4	3.8
	학습 평가	178.2	6.4	227.3	7.7	-49.1	-1.3
학생 지도	교과외 학생지도	319.0	11.4	260.8	8.9	58.2	2.5
	생활지도	192.8	6.9	230.5	7.9	-37.7	-1
학급 경영		199.4	7.2	214.3	7.3	-14.9	-0.1
교육과정 편성·운영		114.8	4.1	121.6	4.1	-6.8	0
교무·행정 업무		314.6	11.3	245.5	8.4	69.1	2.9
대외 협력 및 현장 실습		154.7	5.6	195.4	6.7	-40.7	-1.1
전문성 신장		191.1	6.9	295.4	10.1	-104.3	-3.2
합계		2,787.8	100.0	2,934.7	100.0	-146.9	0

주. M1은 직무 수행 시간의 평균이고, M2는 적정 직무 수행 시간의 평균이며, M1-M2는 직무 수행 시간과 적정 직무 수행 시간의 차이

중등단계 공업계열 직업계고 교사가 인식하는 1주 동안의 직무 수행 전체 시간은 2,787.8분으로 나타났다. 이 시간은 법정 근무시간 2,400분(주당 40시간)과 비교하면 387.8분을 초과하는 것이다. 중등단계 공업계열 직업계고 교사의 직무 수행 전체 시간은 일반고 교사의 직무 수행 전체 시간 3,108분(2005년도 기준)과 비교해서는 적은 것으로 나타났다지만(김이경 외, 2009), 이 시기의 주당 근무시간이 44시간인 점을 고려한다면, 직무 수행 시간과 관련된 직무 부담은 중등단계 공업계열 직업계고 교사와 일반고 교사가 유사하다고 볼 수 있다. 즉, 중등단계 공업계열 직업계고 교사의 직무 수행 시간은 일반고 교사의 직무 수행 시간과 비교하여, 시간과 관련된 직무 부담은 거의 동일하다고 볼 수 있다.

중등단계 공업계열 직업계고 교사가 인식하는 1주 동안의 적정 직무 수행 시간은 2,934.7분으로 나타났다. 이 시간은 법정 근무시간을 534.7분 초과하는 것이고, 실제 수행하고 있는 시간을 146.9분 초과하는 것이다. 이는 해당 기관 교사가 직무를 수행할 때 시간과 관련된 직무 부담이 현재도 크지만, 교사 자신에게 주어지는 직무를 바람직하게 수행하기 위해서는 현재 수행하고 있는 시간보다 더 많은 시간이 필요하다는 것을 의미한다. 즉, 해당 기관 교사는 시간과 관련된 직무 부담이 현재보다 더 커져야 직무를 바람직하게 수행할 수 있다는 것이며, 법정 근무 시간 내에 직무를 바람직하게 수행하기 위해서는 현재 시도교육청 별로 편제된 교사 정원을 22.3% 확대해야 가능하다는 것을 의미한다.

직무 영역별 직무 수행 시간(비율)은 수업 운영 844.9분(30.3%), 교과외 학생지도 319.0분(11.4%), 교무·행정 업무 314.6분(11.3%), 수업 준비 및 계획 280.7분(10.1%) 등의 순으로 많이 나타났다. 직무 영역별 적정 직무 수행 시간(비율) 평균은 수업 운영 776.5분(26.5%), 수업 준비 및 계획 367.4분(12.5%), 교과외 학생지도 260.8분(8.9%), 교무·행정 업무 245.5분(8.4%) 등의 순으로 나타났다. 특히, 해당 기관 교사가 가장 많은 시간을 할애하고 있는 영역은 수업 운영으로 전체 시간 중에서 30.3%를 차지하고 있었으며, 이는 류성창 등(2014)이 제시한 고등학교 교사의 수업 운영 시간 비율 30.8%(738분)와 비교하여 비율은 유사하지만, 수행 시간은 약 107분을 더 할애하고 있는 것으로, 해당 기관 교사의 수업 운영 시간에 대한 부담이 크기 때문에, 이를 적정 수준으로 줄여야 함을 시사하고 있다.

직무 수행 시간에 비해서 적정 직무 수행 시간이 적은 직무 영역은 수업 운영, 교과외 학생지도, 교무·행정 업무이고, 이와 반대인 것은 수업 준비 및 계획, 학습 평가, 생활지도, 학급 경영, 교육과정 편성·운영, 대외 협력 및 현장 실습으로 나타났다. 이 중에서 학급 경영, 교육과정 편성·운영 영역은 그 차이가 30분 미만으로 나타났다. 이를 통해서 현재 수행하고 있는 직무 영역 중에서 바람직하게 직무를 수행하기 위해서, 현재보다 시간을 줄여야 되는 직무 영역은 수업 운영, 교과외 학생지도, 교무·행정 업무 영역임을 알 수 있고, 이와 반대로 직무 수행 시간이 더 필요한 직무 영역은 수업 준비 및 계획, 학습 평가, 생활지도, 대외 협력 및 현장 실습, 전문성 신장 영역임을 알 수 있다. 특히, 두 시간의 차이가 가장 큰 직무 영역은 전문성 신장 영역으로 나타나, 중등단계 공업계열 직업계고 교사는 자신이 맡은 직무를 바람직하게 수행하기 위해서 전문성 신장 영역의 수행 시간이 가장 많이 부족하다고 인식하는 것으로 해석된다. 반면, 직무 수행 시간과 적정 직무 수행 시간 차이가 15분 이내인 직무 영역은 학급 경영, 교육과정 편성·운영으로 이 영역에 대한 직무 수행 시간은 다른 영역에 비해서 적정하다고 인식하는 것으로 해석된다.

2. 중등단계 공업계열 직업계고 전문교과 교사와 보통교과 교사의 직무 수행 시간과 적정 직무 수행 시간 분석 결과

중등단계 공업계열 직업계고 교사가 인식하는 직무 수행 시간과 적정 직무 수행 시간이 담당 교과에 따라 차이가 있는지를 알아보기 위하여 평균 비교를 하였으며, 그 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6> 중등단계 공업계열 직업계고 전문교과 교사와 보통교과 교사가 인식하는 직무 수행 시간과 적정 직무 수행 시간 간의 차이 분석 결과

영역		구분	빈도	M1	M2	M1-M2
교과 지도	수업 준비 및 계획	전문교과 교사	278	274.5	361.2	-86.7
		보통교과 교사	111	296.2	383.0	-86.8
	수업 운영	전문교과 교사	278	861.3***	789.9**	71.4
		보통교과 교사	111	795.5***	742.8**	52.7
	학습 평가	전문교과 교사	278	175.9	225.8	-49.9
		보통교과 교사	111	183.9	231.2	-47.3
학생 지도	교과 외 학생지도	전문교과 교사	278	352.2***	286.8***	65.4
		보통교과 교사	111	235.8***	195.7***	40.1
	생활지도	전문교과 교사	278	187.5	226.7	-39.2
		보통교과 교사	111	206.0	240.1	-34.1
학급 경영	전문교과 교사	278	193.4	211.5	-18.1	
	보통교과 교사	111	214.6	221.1	-6.5	
교육과정 편성·운영	전문교과 교사	278	124.0*	129.6*	-5.6	
	보통교과 교사	111	91.8*	101.4*	-9.6	
교무·행정 업무	전문교과 교사	278	333.2	252.9	80.3	
	보통교과 교사	111	267.9	227.1	40.8	
대의 협력 및 현장 실습	전문교과 교사	278	185.9***	226.0***	-40.1	
	보통교과 교사	111	76.6***	118.7***	-42.1	
전문성 신장	전문교과 교사	278	200.4	311.3	-110.9	
	보통교과 교사	111	167.8	255.7	-87.9	
전체	전문교과 교사	278	2888.3**	3021.8*	-133.5	
	보통교과 교사	111	2536.1**	2716.8*	-180.7	

주1. M1은 직무 수행 시간의 평균이고, M2는 적정 직무 수행 시간의 평균이며, M1-M2는 직무 수행 시간과 적정 직무 수행 시간의 차이

주2. 전문교과 교사와 보통교과 교사 간의 직무 수행 시간 및 적정 직무 수행 시간이 통계적으로 유의한 차이가 있는 영역은 음영으로 표시함(* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$)

중등단계 공업계열 직업계고 전문교과 교사와 보통교과 교사가 인식하는 직무 수행 전체 시간의 차이는 전문교과 교사가 더 큰 것으로 나타났다. 직무 영역별 직무 수행 시간은 수업 운영, 교과의 학생지도, 교육과정 편성·운영, 교무·행정 업무, 대의 협력 및 현장 실습, 전문성 신장 영역에서는 전문교과 교사가 더 많은 것으로 나타났지만, 교무·행정 업무, 전문성 신장 영역은 통계적으로 유의한 차이는 없었다. 이와 반대로 수업 준비

및 계획, 학습 평가, 생활지도, 학급 경영 영역에서는 보통교과 교사가 더 많은 것으로 나타났지만, 통계적으로 유의한 차이는 없었다. 이를 통해서 직무 수행 전체 시간은 전문교과 교사가 더 많은 것으로 나타나, 전문교과 교사는 보통교과 교사에 비해서 직무 수행 시간에 대한 부담이 더 클 것으로 예상된다. 직무 영역별 수행 시간과 관련하여 전문교과 교사는 전체 직무 영역 중에서 교과외 학생지도, 교육과정 편성·운영, 대외 협력 및 현장 실습 영역에 역할 비중이 높고, 보통교과 교사는 그 차이는 미미하지만, 생활지도, 학급 경영 영역에 역할 비중이 높은 것으로 해석된다.

중등단계 공업계열 직업계고 교사가 인식하는 적정 직무 수행 전체 시간은 전문교과 교사가 보통교과 교사에 비해서 더 많은 것으로 나타났다. 직무 영역별 적정 직무 수행 시간은 수업 운영, 교과외 학생지도, 교육과정 편성·운영, 교무·행정 업무, 대외 협력 및 현장 실습, 전문성 신장 영역에서는 전문교과 교사가 더 많은 것으로 나타났지만, 교무·행정 업무, 전문성 신장 영역은 통계적으로 유의한 차이는 없었다. 이와 반대로 수업 준비 및 계획, 학습 평가, 생활지도, 학급 경영 영역에서는 보통교과 교사가 더 많은 것으로 나타났지만, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

전문교과 교사의 직무 수행 시간과 적정 직무 수행 시간 차이는 학급 경영, 교육과정 편성·운영 영역에서는 30분 미만으로 그 차이가 미미했으며, 이외 영역에서는 30분 이상 차이가 있는 것으로 나타났다. 보통교과 교사의 직무 수행 시간과 적정 직무 수행 시간 차이는 전문교과 교사와 유사한 경향을 나타내고 있다. 전문교과 교사와 보통교과 교사 모두 현재 수행하고 있는 시간이 적정 직무 수행 시간에 비해서 부족한 것으로 인식하고 있었으며, 그 차이는 보통교과 교사가 전문교과 교사보다 큰 것으로 나타났다.

V. 논의 및 결론, 제언

가. 논의 및 결론

본 연구의 결과를 토대로 논의 및 결론을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 중등단계 공업계열 직업계고 교사가 인식하는 직무 수행 전체 시간은 2,787.8분으로 나타났으며, 이 시간은 법정 근무시간(2,400분)에 비해서 387.8분(6시간 27.8분)을 초과하는 것이다. 이는 일반고 교사의 총 직무 수행 시간 3,108분(2005년도 기준)과 비교하면 짧은 것이지만(김이경 외, 2009), 이 시기의 주당 근무시간이 44시간인 점을 고려한다면, 직무 수행 시간 차이는 없다고 볼 수 있다. 즉, 중등단계 공업계열 직업계고 교사의 직무 수행 시간은 일반고 교사의 직무 수행 시간과 비교하여, 시간과 관련된 직무 부담은 거의 동일하다고 볼 수 있다. 중등단계 공업계열 직업계고 교사가 인식하는 적정 직무 수행 시간은 2,934.7분이며, 이는 직무 수행 시간 2,787.8분보다 146.9분이 더 필요한

것이고, 법정 근무시간(2,400분) 기준에 비해서 534.7분을 초과하는 것이다. 즉, 현재 수행하고 있는 직무 시간에 대한 직무 부담은 큰 상태이지만, 교사 자신이 맡아야 할 직무를 바람직하게 수행하기 위해서는 더 많은 시간이 필요하다는 것을 의미한다. 따라서 중등단계 공업계열 직업계고 교사가 직무를 바람직하게 수행하기 위해서는 중요도가 낮은 직무의 수행 시간을 줄이거나, 교사 증원 및 보조 인력 증원 등을 통해 교사 개인당 직무 수행 시간을 줄이는 방안 마련이 필요하다.

그리고, 중등단계 공업계열 직업계고 교사가 인식하는 직무 수행 시간에 비해서 적정 직무 수행 시간이 적은 직무 영역에는 수업 운영, 교과외 학생지도, 교무·행정 업무 영역, 두 시간의 차이가 미미한 직무 영역에는 학급 경영, 교육과정 편성·운영이 있고, 수업 준비 및 계획, 학습 평가, 생활지도, 대외 협력 및 현장실습, 전문성 신장 영역에서는 직무 수행 시간이 더 필요한 것으로 나타났다. 이는 중등단계 공업계열 직업계고 교사가 직무를 바람직하게 수행하기 위해서는 수업 운영, 교과외 학생지도, 교무·행정 업무 영역에 대한 직무 부담을 줄여주고, 수업 준비 및 계획, 학습 평가, 생활지도, 대외 협력 및 현장실습, 전문성 신장 영역에서는 직무 수행 시간을 더 확보할 수 있는 여건을 마련해야 함을 시사하고 있다. 특히, 중등단계 공업계열 직업계고 교사의 직무 영역 중에서 중요도가 높고 가장 많은 시간을 할애하고 있는 수업 운영 영역의 직무 수행 시간은 845분으로 나타났다. 이는 류성창 등(2014)이 분석한 우리나라 고등학교 교사의 수업 운영 영역의 직무 수행 시간 738분과 비교해 볼 때, 107분을 초과하는 것이다. 즉, 중등단계 공업계열 직업계고 교사의 수업 운영 시간은 우리나라 고등학교 교사의 평균 수업 운영 시간보다 107분을 초과하는 것이고, 이를 수업시수로 환산하면 주당 약 2시수(1시수 50분)를 초과하는 것이다. 따라서 중등단계 공업계열 직업계고 교사가 바람직한 직무를 수행하기 위해서 가장 먼저 필요한 지원 방안은 수업 운영 시간, 즉 수업시수를 고등학교 교사 평균 수준으로 맞추는 방안이 필요하다.

둘째, 중등단계 공업계열 직업계고 교사의 직무 수행 전체 시간은 전문교과 교사가 더 많은 시간을 할애하고 있기 때문에, 전문교과 교사는 보통교과 교사에 비해서 상대적으로 불공정하다고 인식 할 수 있다. 그렇지만 전문교과 교사에 비해서 보통교과 교사는 직무 수행 시간과 적정 직무 수행 시간의 차이가 더 크기 때문에 바람직한 직무 수행에 있어서 보통교과 교사가 시간이 더 많이 부족한 것으로 인식하고 있다. 결국, 보통교과 교사는 직무 수행 시간이 부족하여 상대적으로 불공정하다고 인식할 수 있다. 한편, 중등단계 공업계열 직업계고 조직은 학과와 교무 분장이 이원화된 구조로 되어 있기 때문에(나승일 외, 2009), 맡은 직무를 수행할 때 보통교과 교사에 비해 전문교과 교사는 학과 중심의 직무 수행 과정에서 교과 특성상 수월할 수 있다. 이로 인하여 보통교과 교사의 직무 수행에 대한 어려움이 전문교과 교사에 비해 상대적으로 많을 수 있다. 따라서 전문교과 교사와 보통교과 교사의 직무 수행 시간에 대한 전체 시간 차이, 현재 직무 수행 시간과 적정 직무 수행 시간 차이, 그리고 직무 구조 특성에 따른 차이로 인해, 담당 교과 교사에 따른 공정성 여부를 정확하게 판단하기는 다소 한계가 있다. 다만, 중등단

계 공업계열 직업계고의 전문교과 교사와 보통교과 교사가 이러한 여러 가지 관점에서 자신이 수행하는 직무를 공정하게 인식할 수 있도록 단위 학교 차원에서는 직무를 적절히 분배해야 한다.

나. 제언

본 연구의 논의 및 결론에 따른 정책 제언을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 정책 입안자 및 시도 교육청 관계자들은 단위 학교 교사 배치 기준을 적정 수준으로 조정해야 한다. 현재 대부분의 시도 교육청에서 제시하고 있는 교사 배치 기준은 학급 수에 따라 달라진다. 이러한 교사 배치 기준에 따르면 교사가 자신이 맡은 직무를 바람직하게 수행하기 위해서는 현재 수행하는 시간보다 1주 평균 146.9분이 더 많이 필요한 것으로 나타났다. 하지만 현재 직무 수행 시간이 법정 근무 시간에 비해서 387.8분을 초과하고 있는 상황에서, 직무를 바람직하게 수행하기 위해 직무 시간을 현재보다 늘린다는 것은 무리가 있다. 즉, 법정 근무 시간 이내에 현재 수행하고 있는 직무를 무리 없이 완수하기 위해서는 단위 학교 교사 수를 16.2% 늘려야 하고, 현재 수행하고 있는 직무를 바람직하게 완수하기 위해서는 단위 학교 교사 수를 22.3% 늘려야 한다는 것이다. 다만, 산술적으로 계산된 직무 수행 시간만으로 교사 배치 기준을 조정한다는 것은 적절하지 않지만, 현재의 공업계열 직업계고 교사 배치 기준은 적절하지 못하다는 것을 증명하기에는 충분한 결과로 판단된다. 따라서 현재의 단위 학교 교사 배치 기준을 적정 수준으로 조정하는 것은 직무를 바람직하게 수행할 수 있도록 하는 여건 마련에 필요한 선결 과제이다.

둘째, 중등단계 공업계열 직업계고 교사의 주당 수업시수 기준(안)을 적정한 수준으로 조정해야 한다. 연구 결과, 수업 운영 영역의 직무 수행 시간은 가장 많은 것으로 나타났다. 특히, 수업 운영 영역의 직무 수행 시간은 수업 준비 및 계획, 학습 평가 영역에도 밀접한 관련이 있고 전체 직무 수행 시간에서도 많은 비중을 차지하고 있기 때문에 적정 수업시수를 마련하는 것은 전체 직무 수행에 가장 큰 영향을 미칠 수 있다. 그리고 일반고 교사(류성창 외, 2014)와 비교하여 중등단계 공업계열 직업계고 교사의 주당 수업 시간은 107분을 더 수행하였고, 교과별 전문교과 교사는 123.3분, 보통교과 교사는 57.5분을 더 수행하였다. 즉, 학교유형 및 교과별 수업 운영 시간(주당 수업시수) 차이는 일반고 교사와 공업계열 직업계고 교사, 공업계열 직업계고 내에 전문교과 교사와 보통교과 교사, 일반고의 보통교과 교사와 공업계열 직업계고의 보통교과 교사 간에도 발생하고 있기 때문에, 현재의 주당 수업시수 기준은 공정하지 않다는 것으로 판단된다. 따라서 단기적인 관점에서 중등단계 공업계열 직업계고 교사의 바람직한 직무 수행을 위해서는 동일 학교 급(일반고)과 주당 수업시수를 동일한 수준으로 조정해야 하고, 장기적인 관점에서 일반고 교사보다 추가 수행할 직무 내용(대외 협력 및 현장실습 지도)과 수행 시간(주당 154.7분) 등을 고려한다면, 일반고 교사에 비해서 주당 수업시수를 더 줄이는 방향으로 적정 수업시수 기준(안)이 마련되어야 한다.

참 고 문 헌

- 김남순(2002). 교사의 역할구조와 일과시간 활용에 대한 연구. *교육문제연구*, 17, 55-78.
- 김이경, 유수정, 김미정(2009). 교사의 근무시간 내외 직무부담 비교 분석 연구. *한국교육행정학회*, 27(4), 87-108.
- 김이경 외(2005). *교원의 직무 수행 실태 분석 및 기준 개발 연구*. 한국교육개발원.
- 나승일, 정철영(2009). *특성화 전문계고 장기발전모형 개발 및 성과관리방안 연구*. 중소기업청, 중소기업기술정보진흥원.
- 대한교육연합회(1975). 교원의 근무부담에 관한 조사연구. *서울 대한교육연합회 정책연구* 18.
- 류성창 외(2014). *표준수업시수제 및 교원 인력 운용 실태 분석에 관한 연구*. 교육부.
- 박영숙, 신철지, 정광희(1999). *학교급별, 직급별, 취득자격별 교원 직무 수행 기준에 관한 연구*. 한국교육개발원.
- 신상명, 김정순, 김태수(2007). *교원의 잡무 경감방안 연구*. 한국교원단체총연합회.
- 신필순(2000). *고등학교 교사의 직무스트레스 원인이 정신건강에 미치는 영향*. 석사학위논문, 광운대학교.
- 심우엽(1989). 교사의 스트레스 경험에 관한 분석: 초·중·고등학교 교사를 중심으로. *춘천교육대학교 초등교육연구소*, 7(1989), 41-116.
- 이찬주, 이병욱(2017). 중등단계 공업계열 직업교육기관 교사의 직무 인식. *대한공업교육학회*, 42(1), 30-52.
- 이창훈 외(2015). 데이컴(DACUM) 기법을 활용한 기계·금속 교사의 직무 분석. *대한공업교육학회지*, 40(2), 130-154.
- 인천광역시의회(2013). *교원행정업무경감을 위한 교무행정 지원 인력 배치에 관한 토론회*. 인천광역시의회.
- 장명희, 변숙영(2001). *실업계 고등학교 전문교과 교사의 직무 수행기준 개발*. 한국직업능력개발원.
- 정나나(2012). *교사의 업무부담, 직무만족과 학교효과성의 관계*. 석사학위논문, 고려대학교.
- 정영수(2010). 교원평가제 추진 배경과 향후 전망. *충북대학교 교육개발연구소*, 31(1), 1-17.
- 최영숙(2002). *중학교교사의 근무부담 요인 분석*. 석사학위논문, 동아대학교.
- 한유경 외(2006). *교원 직무기준 설정에 관한 연구*. 교육과학기술부.
- Atkins, J.(2003). Class sizes and teacher workload: Teachers' views. *Educational Review*, 16(2), 13-18.
- Butt, G, & Lance, A.(2005). Secondary teacher workload and job satisfaction. *Educational Management Administration & Leadership*, 33(4), 401-422.
- Clark, E. H.(1980). *An analysis of occupational stress factors as perceived by public school teacher*. Unpublished Doctoral Dissertation, Auburn University.
- Cox, T.(1978). *Stress Basing stoke: Macmillan*. A review of theories, causes and effect of stress in the light of empirical research.

- Grubb, W. N. ed,(1995). *Education Through Occupation in American High Schools vol. 2: The Challenges of Implementing Curriculum Integration*, New York: Teachers College Press.
- Indiana Department of Education,(2009). *Standard for Teacher of Career and Technical Education*. Indiana Department of Education.
- Ingersoll, R. M.(2007). *A comparative study of teacher preparation and qualification in six nations*. Philadelphia, PA: Consortium for Policy Research in Education.
- Moss, S., Prosser, H., Costello, H., Simpson, N., Patel, P., Rowe, S., et al.(1998). Reliability and validity of the PAS-ADD Checklist for detecting psychiatric disorders in adults with intellectual disability. *Journal of Intellectual Disability Research*, 42, 173-183.
- National Board for Professional Teaching Standard.(2014). *Career and Technical Education Standards(2th Ed.)*. Retrieved May 1, 2015 from the World Wide Web : http://boardcertifiedteachers.org/sites/default/files/Standards/EAYA_CTE.pdf
- Naylor, C.(2001). *Teacher worked and stress: A international perspective on human costs and systemmatic failure*, British Solombia Teacher's Federation research report. Vancouver, Canada.
- OECD.(1998). *Education policy analysis*. Paris: OECD.
- Santiago, P.(2002). *Teacher Demand and Supply : Improving Teaching Quality and Addressing Teacher Shortages*. OECD Education Working Paper, No.1, OECD, Paris. Available from www.oecd.org/edu/workinpapers
- Texas Department of Education,(2009). *Career & Technology Teacher Performance Continuum*.

<ABSTRACT>

A Study on the Job Performance Hours and Reasonable Job Performance Hours of Teachers Working at Secondary Level Technical Vocational Education Institutes

Chan-Joo Lee, Byung-Wook Lee*

Yangpyong Electronics Science High School · Chungnam National University

The purpose of this study is to analyze the job performance hours and reasonable job performance hours of teachers working at secondary level technical vocational education institutes. This study analyzed the differences in the job performance hours and reasonable hours that have been investigated according to special subject teachers and general subject teachers. Based on Job Specifications of Teachers Working at Secondary Level Technical Vocational Education Institutes, the development of research tool was finalized, and questionnaires were used as the research tool. The results of this study are as follows.

First, the total job performance hours and total reasonable job performance hours perceived by teachers working at secondary level technical vocational education institutes were found to be 2,787.8 minutes and 2,934.7 minutes respectively with a difference of 146.9 minutes. In regards to the job category-specific job performance hours, they were found to be high in the order of lesson administration, extracurricular student guidance, school affairs and administrative duties, and lesson preparation and planning, while the reasonable job performance hours were found to be high in the order of lesson administration, lesson preparation and planning, extracurricular student guidance, and school affairs and administrative duties. As for the job categories with shorter reasonable job performance hours compared to job performance hours, they were found to be lesson administration, extracurricular student guidance, and school affairs and administrative duties. In other job categories, it was found that longer job performance hours are needed.

Second, the job performance hours perceived by each subject teacher from other

* Correspondence: Professor, Chungnam National University, educat21@daum.net

schools, they were found to be 2,888.3 minutes for special subject teachers and 2,536.1 minutes for general subject teachers, while showing 3,021.8 minutes for special subject teachers and 2,716.8 minutes for general subject teachers regarding reasonable job performance hours. The differences between the job performance hours and reasonable job performance hours perceived by teachers from other schools were found to be 133.5 minutes for special subject teachers and 180.7 minutes for general subject teachers.

Key word: teachers working at secondary level technical vocational education, job performance hours, reasonable job performance hours