

# 인구감소시대 농촌 중심지 내 사회적 활동과 공간의 이용실태에 따른 유형과 특성에 관한 연구

- 전라남도 농촌지역 면소재지를 중심으로 -

## A study on Typology and Characteristics by Social Activity and Space Usage Condition of the Rural Centers in Population-Decling Era

- Focused on Seat of Myeon Office of Rural areas in Jeollanam-do -

박성진\*      염대봉\*\*      강인호\*\*\*  
Park, Sung-Jin      Yeom, Dae-Bong      Kang, In-Ho

### Abstract

This study aims to explore the direction of readjustment of rural areas, considering the community.

Therefore, it classified the types of 37 Myeon units from 4 communities with higher aging index among rural communities in Jeonnam according to the degree of central functions and population and examined the residents' awareness of community space.

As a result, The space used as a social activity for each type is as follows.

First of all, the type of decline in the decline of the central index, which reduces transportation conditions, is welfare center (culture center). Second, the central index is high, but there is a low degree of access to the center of the middle and low levels of the population, and the local autonomous center and marketplace, respectively. Third, the low level of access to the central index and the higher center is Nonghyup. Fourth, the decline type with low center index and low accessibility to superior center and low population was the elderly community.

Additionally, the types with higher center index on the awareness of community included solidarity and neighbor relationship, and those with lower center index were influenced by cooperation and community awareness for community activation.

주요어 : 농촌중심지, 면소재지, 사회적 활동, 공공공간, 커뮤니티, 중심기능 지수

Keywords : Rural center, Myeon location, Social activity, Public space, Community, Index of centrality

## 1. 서론

### 1.1 연구의 배경 및 목적

인구절벽시대 농촌지역 면단위는 인구감소를 넘어 면소멸의 위협에 직면하고 있다. 2040년경 농촌지역 인구는 900만명 수준으로 급감할 것으로 예상되며, 2018년 읍지역 인구는 면 지역 인구를 추월하고, 면 단위는 인구고령화뿐만 아니라 과소화가 더욱더 가속될 전망이다.<sup>1)</sup> 2000

년대 인구가 감소한 읍·면이 전체의 88.6%로 나타났으며, 5천명 미만의 읍·면 90% 이상이 인구감소지역이다. 또한 2010년 기준 3천명 미만의 읍·면 비중이 47.4%를 점유하고, 5천명 미만 읍·면까지 합하면 70.8%로 대부분의 읍·면 인구가 감소하고 있다.<sup>2)</sup>

2000년대 이후 농촌지역은 배후마을의 생활서비스를 담당했던 면소재지 과소화와 쇠락으로 생활의 질적 감소와 커뮤니티 기능과 동질성 약화 등 많은 문제점들을 노출 시키고 있다.

따라서 향후 농촌지역 중심지는 공간구조의 커다란 변화가 예상되고, 정주체계의 약화로 농촌중심지의 생활서비스 질을 어떻게 유지하는가가 농촌 중심지역의 적주성

\* 정회원, 조선대학교 공과대학 건축학과 겸임교수, 건축사

\*\* 조선대학교 건축학과 부교수, 도시설계(공간정비)박사  
(Corresponding author : Department of Architecture, Chosun University, archiurbain@hanmail.net)

\*\*\* 조선대학교 행정복지학부 교수, 도시행정학박사

이 논문은 2016년도 정부(교육부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 기초연구사업임.(NRF-2016S1A5A2A03926680)

- 1) 한국농촌경제연구원, 중앙기 농촌 지역개발의 새로운 틀을 마련한다(2): 미래 농촌 정주공간의 진단과 정책 방향, 한국농촌경제연구원, 2016. 7. pp.28-29.
- 2) 김광익, 인구감소기 읍면 중심의 농촌지역 정주체계 특성분석 및 정책과제, 국토연구원, 2014. pp.28-30.

(Livability)<sup>3)</sup>과 지속가능성을 확보하는데 필수 요인이 될 것이다.

특히, 면소재지는 인구감소 및 고령화 등에 의한 정주 체계의 약화와 중심기능의 상향이동으로 인해 농촌지역 주민 상호 교류가 희박해 지고, 양호한 커뮤니티가 형성되기 어렵다고 한다. 이는 실질적인 주민 삶의 질 향상과 건강한 생활 공동체를 형성시키는데 중요한 여건인 장소성, 근린성, 문화성이 소외시 되었기 때문이다.

하지만 배후 농촌지역을 포함한 면단위 지역은 동질적 생활 공동체 형성 기능이 도시에 비해 상대적으로 강하기에 근린성과 생활공동체 문화성의 잠재력을 여전히 가지고 있다고 볼 수 있다.

이와 관련하여 최근 도시 사회학 등에서는 생활 거점이 되는 집과 일상적으로 다니는 학교, 직장에 이어 제 3의 생활공간, 서드 플레이스(Third Place)의 중요성이 지적되고 있다. 그래서 이와 관련한 지역 시설의 정비도 필요하며, 특히 공공시설은 기존 시설 고유의 기능적 서비스를 중심으로 한 관점에서뿐만 아니라 지역 주민이 안심하고 지낼 장소로서의 관점에서 다시 파악해야 한다.

이러한 농촌중심지에 있어 양호한 커뮤니티를 형성하는 일은 고령화, 저출산으로 인한 인구감소기에 있어 농촌지역 생활의 질 유지를 통한 지속가능성의 측면에서 매우 필요한 일이다.

이에 농촌지역 중심지의 지역적 특성을 고려하고, 면소재지 내 지역주민의 입장에서 좋은 공간으로서 커뮤니티 공간의 실체와 커뮤니티에 대한 인식 등을 파악하는 일은 장소 만들기 관점에서 공공공간 중심의 면소재지 공간조성과 커뮤니티 활성화를 통한 향후 농촌지역의 지속가능성과 관련하여 도움이 된다.

따라서 본 연구에서는 전라남도 농촌생활권 지자체들 중 고령화 지수가 높은 4개의 지자체 37개 면소재지를 대상으로 하여 중심기능의 정도와 인구규모에 따른 유형을 분류하고, 각 유형별로 지역주민의 커뮤니티 활동공간과 커뮤니티에 대한 인식을 파악한다. 그리고 향후 지역 및 커뮤니티의 특성을 고려한 농촌 중심지 정비 관련 기초자료를 제공하는 것을 목적으로 한다.

## 1.2 연구의 범위와 방법

농촌지역 면소재지 내 지역주민 커뮤니티 공간의 실체를 파악하기 위해서, 면소재지 내에서 주된 사회적 활동을 하는 장소에 주목하였다. 면소재지 내 다양한 사회적 활동을 하는 장소들은 지역 주민이 주체적으로 선택하고, 장소에 대해서 대체로 긍정적인 인식을 가지고 있다고 생각되었기 때문이다.

이에 면소재지 내 자유로운 사회적 활동을 하는 장소들을 활동내용에 따라 공간·장소를 정리하여 유형별로 장소 선택 특성 차이를 파악하고, 이를 통해 지역의 공공시설이 사람들에게 좋은 장소가 되기 위한 방향성을 모색한다. 그리고 추가적으로 유형별 지역주민들의 커뮤니티

에 대한 인식에 대해서도 분석·검토 하였다.

조사는 전라남도 내 4개 농촌생활권역 중 고령화지수가 가장 높은 각각의 지자체의 37개 면소재지 중 중심기능지수와 인구를 기반으로 군집분석 결과분포가 많은 상위 4개 유형에 대한 각각의 대표 면소재지 4곳인 화순군 청풍면과 이양면, 장흥군 장평면, 함평군 나산면을 조사 대상으로 선정하였다<Table 2 참조>.

Table 1. Contents of survey

구분	세부항목
일반사항	G-1 주민교류 활동에 있어 가장 중요한 공간·장소 G-2 주민 교류 활동에 있어 개선이 필요한 공간·장소 G-3 누구에게나 열려 있으며 편리하게 이용할 수 있는 공간·장소
이용 및 활동 장소	U-1 다양한 연령대 사람들이 이용하는 공간·장소 U-2 행위가 다양하게 일어나는 공간·장소 U-3 활동을 이끌어내는(흥미를 유발시키는) 공간·장소
사회적 교류 장소	S-1 친구들과 만나는 공간·장소 S-2 남들에게 보여주고 싶은 공간·장소 S-3 주기적으로 자주 이용하는 공간·장소
커뮤니티 만족도	A 커뮤니티에 대한 만족도
상호 활동적 특성	B-1 시설이나 공간과 연계한 프로그램 B-2 이웃관계: 주민들간의 관계 B-3 상호교류: 끊임없는 교체 B-4 사회조직: 주민조직, 지역리더 B-5 협력: 상호적, 비공식적 협동 B-6 공동활동: 여러 가지 활동, 집합적 행위
인지적 특성	C-1 지역성: 지역의 성격 C-2 유대감: 친밀감, 신뢰, 애착 C-3 안정감: 범죄로부터의 안전성 C-4 정주의식: 계속 살고 싶어 하는 의지 C-5 공동의식: 공동의 관심사, 동질성, 이해의 공유

조사대상지에 대해서는 면소재지 내 사회적 활동 공간의 이용실태 즉, 사회적 활동을 하는 장소와 주민들의 커뮤니티 의식을 파악하는 설문조사를 20세 이상의 해당면 지역 주민을 대상으로 4개 면별로 각 70부(총 280부)를 2017년 1월 한 달간 설문조사를 실시했다.

면소재지 내 지역주민들의 사회적 활동과 공간이용실태에 대한 설문내용은 일반사항 3개 항목, PPS<sup>4)</sup>에서 제시한 좋은 공간의 성능평가요인 4개 중 이용과 활동, 사회적 교류 측면에서 각 3개 항목으로 구성하였고, 면지역 주민들의 커뮤니티에 대한 인식은 김현진(2010)의 연구<sup>5)</sup>

4) 미국 PPS(Project for Public Space)는 커뮤니티를 형성하는 공적공간의 생성과 유지를 활성화시키기 위해 1975년 건립된 비영리단체로서 이를 위한 기술적인 지원, 훈련, 연구 및 각종 서비스를 제공하는데 뿐만 아니라 장소만들기라고 불리는 공적공간을 변화시키는 과정을 개발하고 있다.

이상민 외3인, 도시 공공공간의 통합적 계획을 위한 제도개선방안 연구, 건축도시공간연구소, 2008, pp.120-123

5) 김현진, 커뮤니티의 상호활동적 특성을 고려한 주거환경개선사업 평가에 관한 연구, 한양대 박론, 2010, pp.75-84.

3) 서민호 정진규, 도시가로의 적주성 도입방안 연구, 국토연구원, 2012, pp.15-18.

를 참조하여 거주하는 면 지역 내 커뮤니티의 만족도와 커뮤니티 3대 구성요소 중 지역적 특성을 제외한 상호적 활동 6개 항목, 인지적 특성 5개 항목으로 구성하였다.

설문분석은 통계분석 프로그램인 SPSS(ver. 18.0)를 사용하여, 인구통계적 특성과 일반사항의 확인을 위한 빈도 분석, 분산분석, 다중회귀분석을 하였다.

## 2. 이론적 고찰

### 2.1 농촌중심지와 장소만들기

도시공간에서는 많은 사람들의 무수한 접촉과 교류를 통해서 만들어내는 중심성이 지속가능성을 확보하는데 매우 중요한 요소이다. 그런 의미에서 사람, 문화, 교류의 결절점으로서 상업시설 집적지의 중심성 역할은 매우 중요하며, 소비 공간이자, 일상에서 벗어나고 접촉과 교류에 의해 활기를 체험할 수 있는 곳이다.

하지만 농촌지역 면소재지의 경우 인구감소시대를 맞이한 현재 인구유입이나 상업기능 중심의 활성화를 기대하기는 힘든 상황이다.

현재 농촌지역의 면소재지의 유지를 위해서는 인구감소, 고령화라는 사회적 문제에 대응할 수 있는 유지책이 필요하며, 이를 위해서는 일정의 면소재지내의 유동인구 확보가 필요할 것이다.

농촌지역에서 면소재지는 배후마을 주민들의 접촉 공간이며, 지역사회주민의 일상생활과 직접적 연관이 있는 곳으로 근린단위 문화생활 중심이 되는 커뮤니티 장이다. 특히 면소재지는 기존 농촌지역의 근린단위 공동체 의식 형성의 장으로 소속감과 애착심을 갖게 하였다, 또한 여가활동의 장입과 동시에 생활정보 교환의 장이었다.

이에 농촌지역은 지속가능성을 확보하고, 농업인구의 유지를 위해서라도 면소재지의 새로운 기능과 역할, 유동인구 확보를 위한 고민으로 면소재지는 새로운 관점에서 좋은 장소 만들기가 필요할 것이다,

따라서 이들 면소재지에 대해 PPS에서 제시한 좋은 공간의 성능평가관점인 이용과 활동, 사회적 교류라는 측면에서 면소재지 내 적정 장소를 파악하고자 이용과 활동, 사회적 교류의 세부항목에서 다루어지는 내용에 해당되는 면소재지의 공간을 조사해보았다.

### 2.2 커뮤니티 구성요소

커뮤니티가 회복된다는 것은 공동의 가치관과 이념을 갖는 유대의식이 형성되는 것이며, 이러한 유대의식과 사회적 결속을 통해 지역에 대한 소속감과 애착심을 유도할 수 있다, 이러한 소속감은 거주지역 전반에 대한 거주성을 향상시키며, 안전하고 쾌적한 주거환경으로 발전하는 요인이 된다.

지역 커뮤니티는 일정한 지역에서 주민들이 살아가는데 있어서 일종의 지역적 연대감(공통된 관심)을 갖고, 서로 사회적 활동을 통해 긴밀한 관계를 유지하는 것을 말한다. 거주환경의 개선은 그 지역의 커뮤니티 특성 즉 주민들의 사회경제적 특성과 상호활동적 특성에 따라 달

리 정비되어야 하며, 최근 지역공동체적 생활에 대한 요구가 확대되는 점을 고려하면, 정비 후에도 지역사회 차원에서 주민들간의 정서적 유대를 형성하고 지역공동체를 건설하는 것이 절실히 요구되고 있다.

미국의 사회학 연구에서 수집된 커뮤니티에 관한 94개의 정의 가운데 2/3 정도가 공통요소로서 일정한 지역, 사회적 상호작용, 공통의 묶음(공통의 감정이나 의식)을 포함하고 있다. 데이비스팀은 커뮤니티의 구성요소를 지역적 영역, 상호작용의 행동, 인지적 정체성, 역동적 변화의 4가지로 분류하였다. 또 다른 연구에서는 커뮤니티를 구성하는 속성으로 공간적인 차원에서 일정한 영역을 함께 공유하는 지역성, 사회문화적인 차원에서 사회적 상호작용을 함께하면서 집단적 정체성을 형성하는 공동체성, 구조적인 차원에서 독자적인 실체로서 존속하기를 피하는 유기체적 속성을 들고 있다.<sup>6)</sup>

즉, 거주환경 관련 커뮤니티의 중요한 세가지 요소는 지역적 특성, 상호활동적 특성, 인지적 특성으로 나눌 수 있는데, 사회학자들은 대부분 인지적 특성과 상호활동적 특성을 커뮤니티로 보고 있으며 도시학자들은 대부분 지역적 특성과 인지적 특성을 커뮤니티의 범위로 보고 있다.<sup>7)</sup>

지역적 특성과 인지적 특성 상호활동적 특성이 집합되어 나타나는 커뮤니티 의식은 한정된 지리적 범위나 장소 시설을 공유하게 됨으로써 유대감이나 정주의식 공동의식 등이 생겨나게 되고, 이로써 이웃관계나 상호교류 공동활동 등이 생겨나게 되어 최종적으로 커뮤니티 의식을 형성하게 된다. 이 커뮤니티 의식에 따라 주거환경에 대한 만족도가 차이가 나는 것이다.

커뮤니티에 소속되어 있지 않은 전문가가 외부에서 생각할 때는 주민들이 모일 수 있는 커뮤니티 센터를 지어 주민 공동활동이 생기게 될 것이라고 생각하지만 실제 주민들이 계속 생활하기에 적합한 환경을 만들어 주는 것은 물리적 정비만으로는 해결되지 않는다. 공간이 사람의 공동활동을 만든다고 생각하지만 공동활동이 있어야 인지적 특성이 생기게 되고, 공동활동이 있어야 공간을 요구하게 된다,

본 연구에서 커뮤니티의 구성요소인 지역적 특성과 인지적 특성 상호활동적 특성의 3가지 요소 중 인지적 특성과 상호활동적 특성을 중심으로 김현진(2010)의 연구에서 연구되어진 커뮤니티 주거환경 개선 평가항목의 세부 평가항목을 재구성하여 커뮤니티의 인식에 대한 평가를 하였다.

## 3. 조사대상지 특성

본 연구에서는 전라남도 내 4개 농촌생활권 중 생활권별 고령화지수가 높은 각각의 지자체 4곳의 37개 면소재지별로 산출된 중심기능지수<sup>8)</sup>와 인구를 변수로 군집분석

6) 안옥희 외2인, 공동주택과 커뮤니티, 신정, 2014, pp.156-161.  
7) 김현진, 커뮤니티의 상호활동적 특성을 고려한 주거환경개선 사업 평가에 관한 연구, 한양대 박론, 2010, pp.11-21.

을 SPSS로 실시하였다. 그리고 레벨 3단계에서 단일 군집 포함하여 10개의 유형을 분류하였다.

군집분석을 통한 유형분류 결과 중심지계수와 인구의 평균값을 비교할 때 각 군집의 특징은 다음 표2와 같다.

이들 10개 그룹들 중 포함된 면소재지의 수가 많은 상위 4개 유형을 대상으로 각 유형별 중심기능지수와 인구수의 평균값에 가까운 면소재지 A그룹(청풍면, 13.96, 1164명), B그룹(이양면, 34.72, 2064명), D그룹(장평면, 60.43, 2716명), E(나산면, 43.1, 3194명)을 조사대상으로 선정하였다.

A그룹은 면소재지 최소기능 유지형으로 면소재지 내 기본적인 공공기능 공간만 남은 면소재지로 면 인구가 1천명 초반이고, 가장 낮은 중심기능지수를 보이는 유형이다.

B그룹은 장터를 보유하고 있으며, 상위중심지와의 원거리로 일정한 중심성을 가지고 있었지만은 교통발달에 의한 중심지 기능쇠퇴형 면소재지로 1천명 후반대의 인구구성과 낮은 중심기능지수를 보이는 유형이다.

D그룹은 장터를 보유하고 상위중심지와의 지리적 상황

Table 2. Cluster analysis of object of investigation Myeon Office by index of centrality/population

구분	중심지수	인구	분포비율	65세이상 교령자 비율	
A그룹	고달, 유치, 이서, 청풍, 장동, 도암, 목사동, 한천	15.48	1379.75	21.6%	557명 (40.4%)
B그룹	동북, 북면, 겸면, 신광, 죽곡, 오곡, 삼기, 부산, 이양, 춘양, 오산	29.63	1945.36	29.7%	750.64명 (38.59%)
C그룹	해보, 도곡	84.82	3252.5	5.4%	988.5명 (30.4%)
D그룹	석곡, 장평, 엄다, 남면	54.21	2517.50	10.8%	949.25명 (37.67%)
E그룹	회진, 나산, 안양, 대동, 입면, 용산	34.37	3111.67	16.2%	1056.17명 (33.98%)
F그룹	손불	29.15	3893	2.7%	1405명 (36.1%)
G그룹	월야, 학교	117.3	4383.0	5.4%	1414.0명 (32.2%)
H그룹	능주	127.33	3772	2.7%	977명 (25.9%)
I그룹	동면	160.59	3665	2.7%	1152명 (31.4%)
J그룹	옥과	206.73	4558	2.7%	1050명 (23.0%)

8) 거점면 소재지의 정주계층구조 분석은 davies기능지수법을 활용하였다. 중심지의 중심성을 나타내는 수치적 표현을 중심성 지수(index of centrality)라 할 수 있는데 w.k.davies는 중심시설의 입지계수(locational quotient)를 이용하여 중심성을 구체적인 수치로 비교할 수 있고 객관적인 검증이 가능한 기능지수를 개발하였다. 교영배, 거점면 소재지 활성화를 위한 기능설정 및 유형화 모델 정립, 전남대학교박사학위논문, 2009, pp.36-49.

(지형적 측면과 기초자치단체들과 인접)에 의해 일정한 중심성을 가졌지만 교통발달에 의한 중심지 기능쇠퇴형으로 면 내 주민은 2천명 중·후반의 인구구성 및 중심기능지수는 중간 정도인 유형이다.

E그룹은 장터를 보유하고 있으며, 상위중심지들의 확장 교통발달로 인한 중심지 기능쇠퇴형으로 면 내 주민은 3천명 초·중반의 인구구성 및 중심기능지수는 중하 정도인 유형이다.

중심기능지수와 인구가 4개의 그룹별 평균값에 가까운 조사대상 사례지역의 일반적 사항과 공공공간의 구성은 <Table 3>과 같다.

Table 3. Basis present condition of object of interest region

<p>나산면(E그룹)</p> <p>총 인구: 3165명</p> <p>총 면적(km<sup>2</sup>): 5.56(14.17%)</p> <p>세대당 인구: 1.9명</p> <p>총 가구수(호): 1651</p> <p>행정리/법정리: 29/14</p> <p>65세 이상 교령자(비율): 1070명 (33.8%)</p>	
<p>이양면(B그룹)</p> <p>총 인구: 2008명</p> <p>총 면적(km<sup>2</sup>): 92.1(11.7%)</p> <p>세대당 인구: 1.79명</p> <p>총 가구수(호): 1096</p> <p>행정리/법정리: 29/17</p> <p>65세 이상 교령자(비율): 847명(42.2%)</p>	
<p>장평면(D그룹)</p> <p>총 인구: 2716명</p> <p>총 면적(km<sup>2</sup>): 77.86(12.6%)</p> <p>세대당 인구: 1.8명</p> <p>총 가구수(호): 1469</p> <p>행정리/법정리: 32/19</p> <p>65세 이상 교령자(비율): 1032명(38.0%)</p>	
<p>청풍면(A그룹)</p> <p>총 인구: 1141명</p> <p>총 면적(km<sup>2</sup>): 50.19(6.38%)</p> <p>세대당 인구: 1.7명</p> <p>총 가구수(호): 666</p> <p>행정리/법정리: 16/11</p> <p>65세 이상 교령자(비율): 553명(48.5%)</p>	

#### 4. 조사대상 지역별 지역주민의 사회적 활동 공간·장소와 커뮤니티 인식 분석

##### 4.1 설문개요

설문조사는 전라남도 4개 농촌생활권 권역별 고령화지수가 높은 4개 지자체 37개 면소재지의 중심기능지수 인구를 기준으로 분류한 결과 그 분포 비율이 10% 이상인 4개 그룹들의 평균적인 면소재지를 대상으로 진행하였다.

그리고 설문조사 피험자는 4개 각 면소재지에 거주하는 각 관내의 주민들을 대상으로 면접방식을 통한 설문조사를 진행하였다.

설문 피험자들의 인구통계학적 특성은 <Table 4>와 같다.

Table 4. Subject composition of survey(person, %)

성별	구분	남자		여자		
	나산면		34(48.6)		36(51.4)	
이양면		38(54.3)		32(45.7)		
장평면		40(57.1)		25(42.9)		
청풍면		32(45.7)		36(54.3)		
연령	구분	20대	30대	40대	50대	60대
	나산면	6(8.6)	7(10.0)	15(21.4)	23(32.9)	19(27.1)
	이양면	5(7.1)	5(7.1)	18(25.7)	21(30.0)	21(30.0)
	장평면	5(7.1)	17(24.3)	15(21.4)	16(22.9)	17(24.3)
	청풍면	7(10.0)	5(7.1)	15(21.4)	21(30.0)	22(31.4)

##### 4.2 면소재지내의 사회적 활동별 공간/장소 분석

본 연구의 4개 조사대상 지역별 면 내 지역주민들을 대상으로 면 내 커뮤니티 관련 사회적 활동 내용에 따른 9개 항목별로 해당되는 공간·장소를 3개씩 선택하도록 한 후 각 질문 항목별로 10%이상의 분포비율을 보이는 주요 공간·장소를 파악해본 결과는 다음과 같다.<Table 5 참조>

첫째, 주민 교류 관련 활동 장소에 대한 일반적 사항에 대한 분석 결과 나산면(E그룹)은 주민 교류활동의 가장 중요한 공간과 열린 공간은 복지센터이고, 개선이 필요한 공간은 상점과 음식점, 이양면(B그룹)은 주민 교류활동의 가장 중요한 공간과 열린 공간은 농협이고, 개선이 필요한 공간은 농협과 면사무소, 장평면(D그룹)은 주민 교류활동의 가장 중요한 공간과 열린 공간은 복지/주민자치센터, 농협, 면사무소, 노인회 면분회 등 다양하였고, 개선이 필요한 공간은 복지/주민자치센터, 노인회 면분회, 장터, 청풍면(A그룹)은 노인회 면분회와 면사무소가 가장 중요하고 주민교류/열린 공간이며 개선이 필요한 공간으로 조사되었다.

둘째, 나산면(E그룹)은 다양한 연령의 이용과 행위 그리고 흥미유발 주된 공간이 복지센터이고 일부 다양한 행위 공간으로 노인회 면분회, 흥미유발공간으로 생활체육시설, 다양한 연령의 이용공간으로 농협으로 분석되었다. 이양면(B그룹)은 다양한 연령의 이용과 행위의 주된 공간이 농협이고, 다음으로 복지센터와 면사무소이고, 주

된 흥미유발 공간으로는 복지센터이고 다음으로 농협인 것으로 나타났다. 장평면(D그룹)은 다양한 연령의 이용과 행위 그리고 흥미유발 주된 공간이 복지/주민자치센터, 면사무소, 노인회 면분회, 장터 등 고르게 분포되었고, 청풍면(A그룹)은 다양한 연령의 이용과 행위 그리고 흥미유발 주된 공간이 노인회 면분회 중심이고, 추가적으로 흥미유발 공간이 농협과 면사무소인 것으로 조사되었다.

셋째, 나산면(E그룹)은 주민들의 주된 만남과 주기적 이용 그리고 애착공간은 복지센터이고, 일부 만남공간으로 노인회 면분회, 애착공간으로 농협, 주기적 이용공간으로 농협과 면사무소, 이양면(B그룹)은 주민들의 주된 만남과 주기적 이용공간은 농협이고, 주된 애착공간은 복지센터이고 다음으로 주된 사회적 활동공간은 면사무소인 것으로 조사되었다. 장평면(D그룹)은 주민들의 주된 만남의 공간은 농협, 면사무소, 장터, 주기적 이용공간은 장터, 노인회, 농협, 애착공간은 복지/주민자치, 노인회, 장터로 고르게 분포하였고, 청풍면(A그룹)은 사회적 활동 모두의 주된 공간이 노인회 분회로 집중화 되었고, 다음으로 만남의 공간은 농협, 주기적 이용공간은 농협과 면사무소, 애착공간은 면사무소로 조사되었다.

이상의 결과를 종합해보면 3천명 초반의 인구가 확보되어 중심지 기능이 쇠퇴한 유형(나산면, E그룹)은 복지센터가 중요한 사회적 활동공간으로 나타났고 이를 토대로 다른 공공공간의 이용이 이루어지고 있었고, 추가적으로 상점과 음식점 등에 대한 개선의 요구가 있었다.

2천명 후반의 상위중심지와외의 지리적 상황으로 일정의 중심성이 유지되며 중심지 기능이 쇠퇴되는 유형(장평면, D그룹) 기존의 다양한 공공공간 중심으로 사회적 활동이 유지되고 있고, 이들 다양한 공간의 개선을 요구하고 있었다.

2천명 전후의 인구나 상위중심지와외의 일정거리가 있는 중심지 기능쇠퇴 유형(이양면, B그룹)은 농협 중심으로 교류공간이 집중화되는 현상을 보였다.

1천명 전후 인구이고 고령화 비율이 높은 최소기능유지형(청풍면, A그룹)은 행정기능시설과 노인회분회로 사회적 활동이 집약화 되어가고 있었다.

##### 4.3 면소재지 내 사회적 활동 의식 분석

다음은 각 유형별 면소재지 주민들의 커뮤니티에 대한 만족도와 커뮤니티의 구성요인 중 상호활동적 특성과 인지기 특성에 관련된 세부항목들에 대한 만족도에 대한 분산분석 결과, 모든 면에서 나산면, 청풍면, 장평면, 이양면의 순으로 평균값 3.0 이상의 긍정적인 인식을 보이고 있고 유의미한 평균의 차이를 보이는 것으로 분석되었다.

나산면(E그룹)의 경우 유대감, 안정감, 정주의식의 항목이 상대적으로 높은 평가값을 보였고, 시설/공간과 연계한 프로그램과 지역성은 상대적으로 낮은 평가값을 보였다.

청풍면(A그룹)의 경우 안정감, 정주의식, 공동의식의 항목이 상대적으로 높은 평가값을 보였고, 시설/공간과 연계한 프로그램과 지역성은 상대적으로 낮은 평가값을

보였다.

장평면(D그룹)의 경우 안정감, 유대감, 사회조직, 협력의 항목이 상대적으로 높은 평가값을 보였고, 시설/공간과 연계한 프로그램, 지역성, 정주의식은 상대적으로 낮

은 평가값을 보였다.

이양면(B그룹)의 경우 안정감, 정주의식, 공동의식의 항목이 상대적으로 높은 평가값을 보였고, 시설/공간과 연계한 프로그램은 상대적으로 낮은 평가값을 보였다.

Table 5. Places analysis of social activity in seat of Myeon Office(%)

구분		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	
일반 사항	나산 (E그룹)	G-1	5	1.2	0	1.2	26.7	6.2	13.7	0.6	3.7	2.5	1.2	0	0	15.5	11.2	1.2	0.6	0	0	6.2	1.9	
		G-2	11.2	15.2	4.8	8	11.2	4.8	7.2	0.8	0	0	4	4	1.6	2.4	4.8	4	3.2	0.8	0	2.4	6.4	3.2
		G-3	3.2	0.6	0	0	1.9	24.5	5.2	15.5	1.3	9.7	1.3	3.9	2.6	0	18.1	8.4	0	0	0	0	2.6	1.3
	이양 (B그룹)	G-1	1.5	5.1	0.7	0	0.7	14.6	2.9	31.4	0	3.6	5.8	4.4	0.7	0	16.1	10.9	0	0	0	0	0	1.5
		G-2	1.9	3.7	0	4.6	4.6	7.4	2.8	15.7	0	3.7	8.3	3.7	1.9	0.9	16.7	12	1.9	0.9	0	0.9	1.9	6.5
		G-3	0.7	0.7	0	0	0	19.1	7.4	22.8	0	6.6	5.1	6.6	0	0	18.4	5.1	1.5	0.7	0	0	1.5	3.7
	장평 (D그룹)	G-1	3.9	8.5	2	2	0	12.4	11.8	16.3	3.3	2	2	2.6	0	0.7	14.4	8.5	3.3	0.7	0	0	1.3	4.6
		G-2	3.8	3.8	2.3	1.5	6.1	12.2	9.9	3.8	1.5	1.5	0	6.1	4.6	3.8	9.2	13	1.5	3.8	0.8	0	5.3	5.3
		G-3	0.7	2.1	0.7	0	2.8	11.2	16.1	5.6	1.4	2.8	2.8	5.6	0.7	0	12.6	14	8.4	1.4	0	0	4.2	7
	청풍 (A그룹)	G-1	0	1.3	0	0	0.6	7.6	7.6	15.9	10.2	0	1.3	7	0	0	16.6	21.7	2.5	1.3	0	0	1.9	4.5
		G-2	3	4.5	0	3.8	6.1	8.3	2.3	4.5	3.8	0	0	4.5	2.3	0	18.2	24.2	0.8	3.8	0	0	6.8	3
		G-3	2.1	3.5	1.4	0.7	3.5	6.4	5	1.7	8.5	0	0	5	0	0	12.8	22.7	2.8	1.4	0	0	3.5	3.5
구분		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	
이용 및 활동	나산 (E그룹)	U-1	4.5	0	0	0.6	0.6	21.7	5.1	18.5	3.2	7	1.9	3.8	0	0	8.9	12.7	1.9	0.6	0	0	4.5	4.5
		U-2	3.2	0	0.6	1.3	1.3	2.9	6.5	9.7	0	9	1.3	0.6	1.3	0	8.4	11	3.9	0.6	1.3	0	5.2	5.8
		U-3	4.8	3.4	0	2.1	1.4	34.9	4.1	8.9	1.4	8.2	1.4	0.7	0	0	4.8	6.2	1.4	0	0	0	11.6	4.8
	이양 (B그룹)	U-1	0.8	3.3	0	1.7	1.7	22.3	4.1	25.6	0	5.8	7.4	1.7	0.8	0.8	17.4	3.3	0.8	0	0	0	1.7	0.8
		U-2	0.8	3.3	0	0.8	0.8	19.8	5	23.1	0	5	1.7	4.1	0	0	17.4	8.3	0.8	0	0	0	1.7	7.4
		U-3	0	5.7	0	0	0	22.8	4.1	17.1	0.8	7.3	7.3	4.9	0	0	8.9	8.1	1.6	0.8	0	0	4.1	6.5
	장평 (D그룹)	U-1	3.6	6.6	0.7	0	2.2	8	10.9	7.3	2.2	2.9	0.7	3.6	1.5	0	10.9	10.9	8.8	3.6	0.7	0	3.6	10.9
		U-2	2.2	3.7	1.5	2.2	2.9	12.5	14.7	4.4	2.2	2.2	2.2	4.4	0	0	8.1	12.5	5.1	1.5	1.5	0	2.9	13.2
		U-3	1.5	3	2.2	3.7	8.2	16.4	17.2	3.7	2.2	0.7	0.7	3	0	0	6.7	11.9	4.5	0.7	1.5	0	4.5	7.5
	청풍 (A그룹)	U-1	4.7	2.7	0	0	4	7.3	8.7	1.8	3.3	2	0.7	4.7	0	0	12	20.7	2	0.7	0	0	4	4.7
		U-2	1.3	0.6	0	0	6.5	9	7.1	13.5	1.3	0.6	0.6	5.2	0	0	14.2	21.3	3.9	2.6	0	0	5.2	7.1
		U-3	4	1.3	0	0	3.4	11.4	8.1	8.7	2.7	0	0.7	10.1	0	0	10.7	21.5	2	2	0	0	6	7.4
구분		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	
사회적 활동	나산 (E그룹)	S-1	8.9	3.2	3.2	1.9	1.3	23.4	3.8	7.6	0.6	5.1	1.3	0	0	0	7.6	15.2	3.2	1.9	0	0	6.3	5.7
		S-2	5.2	3.4	0.9	2.6	3.4	22.4	5.2	12.9	0.9	2.6	1.7	2.6	0	0.9	6.9	11.2	2.6	0	0.9	0	6.9	6.9
		S-3	3.2	0.6	0	0	1.9	22.3	5.7	15.9	3.2	1.4	2.5	2.5	0	0	12.7	7.6	0.6	0	0	0	3.8	3.2
	이양 (B그룹)	S-1	3	6	0.8	0.8	0	13.5	1.5	24.8	0	9.8	6.8	3	0	0	11.3	9	0.8	0.8	0	0	5.3	3
		S-2	0	0.9	0	2.8	1.9	22.2	4.6	15.7	0	2.8	8.3	6.5	0	2.8	14.8	4.6	5.6	0.9	0	0.9	4.6	0
		S-3	0	2.2	0	0	0	18.7	3.7	26.9	0	7.5	5.2	5.2	0	0	14.9	6.7	0.7	0	0.7	0	0.7	6.7
	장평 (D그룹)	S-1	2.2	9.5	6.6	0	1.5	9.5	9.5	11.7	2.9	2.2	2.9	2.9	0	0	11.7	8.8	3.6	1.5	1.5	0	1.5	10.2
		S-2	1.8	2.8	1.8	4.6	3.7	10.1	13.8	7.3	3.7	1.8	0.9	5.5	0	0	5.5	10.1	1.8	4.6	1.8	0	8.3	10.1
		S-3	2.2	7.3	1.5	0	1.5	5.8	6.6	10.2	6.6	8.8	2.2	3.6	0	0.7	9.5	10.9	5.8	1.5	1.5	0	0	13.9
	청풍 (A그룹)	S-1	2.1	5	1.4	0	5.7	7.9	8.6	14.3	2.9	0	0	2.9	0	0	10	25	2.1	1.4	0	0	4.3	6.4
		S-2	0	1.5	0	0	10	10.8	11.5	9.2	1.5	1.5	0.8	2.3	0	0	12.3	20	3.1	3.8	0.8	0	8.5	2.3
		S-3	0	1.4	0	0	3.4	5.5	9.7	16.6	4.8	0.7	0.7	4.1	0	0	17.2	20.7	2.1	1.4	0	0	6.2	5.5

\* : 20% 이상, : 10%이상 20%미만, : 10% 미만

A: 상점, B: 음식점, C: 다방/카페, D: 중심가로(길거리), E: 공원/정자(휴게시설), F: 복지/문화센터, G: 주민자치센터  
H: 농협, I: 우체국, J: 하나로마트, K: 농자재판매장, L: 보건지소, M: 파출소, N: 119지역대,  
O: 면사무소, P: 노인회 면분회, Q: 교회/성당, R: 초등학교 시설, S: 중학교 시설, T: 보육시설, U: 생활체육시설,  
V: 장터

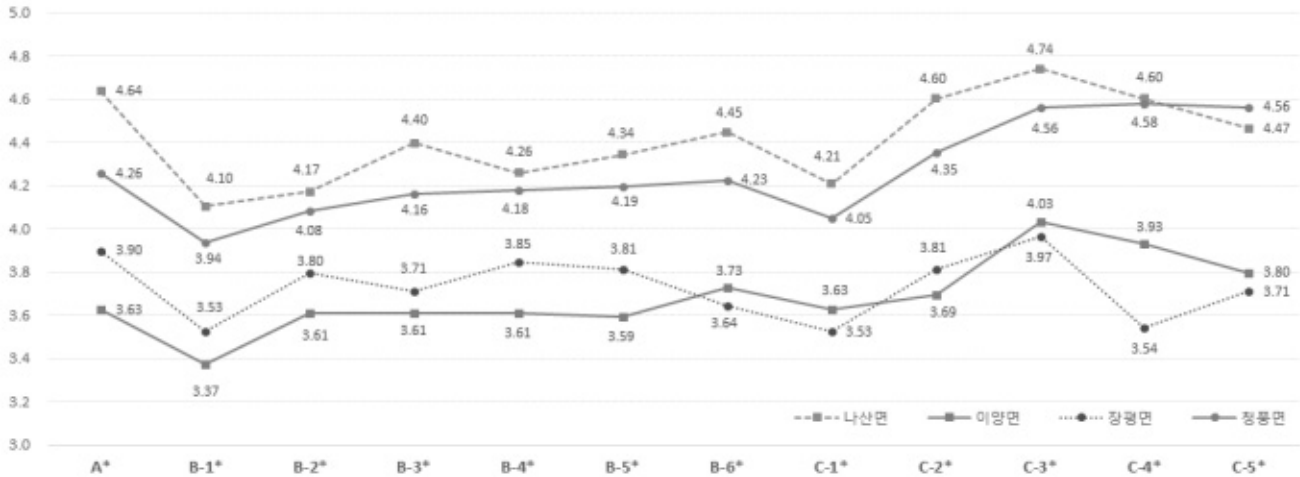


Fig. 1. Analysis of community satisfaction in seat of Myeon Office(P<.05)

다음으로 본 연구에서 조사대상 4개 면의 지역주민들을 대상으로 면 내 커뮤니티에 대한 만족도를 종속변수로 하고, 커뮤니티 관련 상호활동적 특성과 인지적 특성을 독립변수로 한 연구모형에 대한 영향관계를 규명하기 위해 다중회귀분석을 단계입력방식으로 실시하였다.

조사대상 지역 중 능주면에 대한 영향관계를 분석한 결과는 다음과 같다.

Table 6. Analyses of influence between community satisfaction and detailed evaluation item

구분	비표준화계수	표준화계수	t값	유의확률		
					B	Std. E
나산	(상수)	2.929	.490		5.979	.000
	C-2 유대감 친밀감, 신뢰, 애착	.370	.105	.428	3.512	.001
	R=.428 R2=.183 F=12.334, p=.001 D-W=2.159					
이양	(상수)	.852	.466		1.829	.073
	B-5 협력 상호적, 비공식적 협동	.446	.106	.454	4.192	.000
	C-5 공동의식 공동의 관심사, 동질성, 이해의 공유	.309	.102	.327	3.021	.004
R=.636 R2=.405 F=19.026, p=.000 D-W=1.810						
장평	(상수)	1.149	.396		2.899	.005
	B-2 이웃관계 주민들간의 관계	.724	.101	.688	7.149	.000
	R=.688 R2=.473 F=51.115, p=.000 D-W=1.798					
청풍	(상수)	1.884	.384		4.907	.000
	B-1 시설이나 공간과 연계한 프로그램	.603	.095	.635	6.370	.000
	R=.635 R2=.403 F=40.572, p=.000 D-W=2.533					

나산면의 경우 커뮤니티 활성화에 대해 건축디자인 선도에 대해 C-2 유대감: 친밀감, 신뢰, 애착(t=3.512, p=.001)이 종속변수에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 분석되었고, 이들의 베타계수 영향력은 C-2(β=0.428)임을 알 수 있었다. 이양면의 경우 커뮤니티 활성화에 대해 B-5 협력: 상호적, 비공식적 협동(t=4.192, p=.000), C-5 공동의식: 공동의 관심사, 동질성, 이해의 공유(t=3.021, p=.004)가 종속변수에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 분석되었고, 이들의 베타계수로 각각의 영향력을 비교해보면, B-5(β=0.454), C-5(β=0.327)의 순으로 나타났고, B-5의 영향력이 상대적으로 큼을 알 수 있었다. 장평면의 경우 커뮤니티 활성화에 대해 B-2 이웃관계: 주민들간의 관계(t=7.149, p=.000)가 종속변수에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 분석되었고, 이들의 베타계수 영향력은 B-2(β=0.688)임을 알 수 있었다. 청풍면의 경우 커뮤니티 활성화에 대해 B-1 시설이나 공간과 연계한 프로그램(t=6.370, p=.000)이 종속변수에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 분석되었고, 이들의 베타계수 영향력은 B-1(β=0.635)임을 알 수 있었다.

그 결과 첫째, 일정의 면 내 주민인구가 유지되는 나산면(E그룹)은 기존에 수용했던 면소재지 내 다양한 활동의 인접 상위중심지 이동으로 인해 약화된 유대감 강화를 위한 커뮤니티 활동을 강화하고, 둘째, 이양면(B그룹)은 면 내 적은 주민인구로 인한 일반적인 공동체 활동의 어려움을 고려하여 현재의 축소 및 최소화된 인구에 부합한 상호 비공식적 협동과 공동의 관심사, 동질성, 이해의 공유 관련 커뮤니티 활동이 강화되어야 하며, 셋째, 장평면(D그룹)은 상위중심 대도시와의 지리적 일정거리로 인해 일정의 중심기능을 유지하는 면으로 즉, 자치적 공동체/시설이 유지되고 남아있기 때문에 이를 중심으로 한 이웃관계 및 주민들과의 관계 강화가 되어야 하고, 넷째, 청풍면(A그룹)은 면단위 최소인구구성임과 과반이 고령자로서 커뮤니티 활동/프로그램들이 공급이 제한되거나 원활치 못하다는 점에서 인접 중심지와의 교류 및 공유를 통한 커뮤니티 강화를 하여야 할 것으로 판단된다.

## 5. 결론

본 연구는 전남지역 농촌생활권 지자체들 중 고령화 지수가 높은 4개의 지자체의 37개 면소재지를 대상으로 하여 중심기능의 정도와 인구규모에 따른 유형을 분류하고, 각 유형별로 지역주민의 커뮤니티 활동공간과 커뮤니티에 대한 인식 파악을 위한 연구를 진행하였다.

그 결과, 조사대상 면소재지들을 면소재지 최소기능 유지형(A그룹), 적은 인구구성과 교통발달에 의한 중심지의 기능쇠퇴형(B그룹), 일정의 중심성을 가졌지만 교통발달에 의한 중심지의 기능쇠퇴형(D그룹), 상위중심지들의 확장과 교통발달로 인한 중심지 쇠퇴형(E그룹)으로 구분할 수 있었다.

다음으로 면소재지 내에서 지역주민들이 사회적 활동을 하는 공간·장소를 종합 정리한 결과,

- 1) 상위중심지들의 확장과 교통발달로 인한 중심지 기능쇠퇴형(E그룹)은 복지센터(문화센터),
- 2) 일정의 중심성을 가졌지만 교통발달에 의한 중심지 기능쇠퇴형(D그룹)은 주민자치센터, 장터, 노인회 면분회 등 다양한 공간,
- 3) 적은 인구구성과 교통발달에 의한 중심지 기능쇠퇴형(B그룹)은 농협,
- 4) 면소재지 최소기능 유지형(A그룹)은 노인회 면분회가 주된 지역 내 사회활동의 공간으로 활용되고 있는 것으로 분석되었다. 그리고 이들 유형별로 나타나는 주요 사회적 활동공간 중심으로 한 커뮤니티 중심의 공공공간 확충 및 연계가 필요할 것이다.

유형별 커뮤니티 인식 관련 결과, 나산면(E그룹)은 일정의 인구가 거주하고 있기 때문에 지역주민간의 유대감 강화, 이양면(B그룹)은 축소화 최소화되어가는 인구구성에 부합한 상호 비공식적 협동 및 동질성 확보 관련 활동, 장평면(D그룹)은 일정 부분 중심기능이 유지되고 있기 때문에 이를 중심으로 한 이웃관계 주민들과의 관계 강화, 청풍면(A그룹)은 면단위 최소인구구성과 과반이 고령자로서 인접 중심지와의 교류 및 공유를 통해 커뮤니티 활동 관련 프로그램 운영을 통한 커뮤니티 강화 방안을 모색하여야 할 것으로 판단된다.

본 연구는 특정 지자체를 대상으로 한 탐색적 연구로서 진행하였고, 외부공간에 대해 포괄적으로 접근한 기초 연구로서 일반화에 대한 한계를 가지고 있다.

또한 추가적으로 각각의 공공건축물별로 도시·건축적 특성을 중심으로 한 물리적 환경에 대한 구체적 연구와 이용 및 활동에 관련된 프로그램적 부분이 포함된 추후 연구가 진행되어야 할 것이다.

## 참고문헌

1. 서민호 정진규, 도시가로의 적주성 도입방안 연구, 국토연구원, 2012, pp.15-18.
2. 안옥희 외2인, 공동주택과 커뮤니티, 신정, 2014, pp.156-161.
3. 이상민 외3인, 도시 공공공간의 통합적 계획을 위한 제도개선 방안 연구, 건축도시공간연구소, 2008. pp.120-123.

4. 충남발전연구원, 농촌중심지 육성 및 정비사업의 성과분석과 향후 추진 전략, 농림축산식품부, 2014, pp.67-73.
5. 한국농촌경제연구원, 중장기 농촌 지역개발의 새로운 틀을 마련한다(2): 미래 농촌 정주공간의 진단과 정책 방향, 한국농촌경제연구원, 2016. 7. pp.28-29.
6. 고영배, 거점면 소재지 활성화를 위한 기능설정 및 유형화 모델 정립, 전남대박사학위논문, 2009, pp.36-49.
7. 김광익, 인구감소기 읍면 중심의 농촌지역 정주체계 특성분석 및 정책과제, 국토연구원, 2014. pp.28-30.
8. 김현진, 커뮤니티의 상호활동적 특성을 고려한 주거환경개선 사업 평가에 관한 연구, 한양대 박론, 2010. pp.75-84.

접수일자 : 2017. 07. 10

수정일자 1차 : 2017. 08. 16

게재확정일자 : 2017. 08. 22