

가정교육과정에서 추구하기에 바람직한 인간상에 대한 탐색

양지선*·유태명*¹⁾

경상대학교 대학원 가정교육과*

Exploration of Desirable State of Affairs in Pursuing Portraits of Human Being in Home Economics Education

Yang, Ji Sun*·Yoo, Tae Myung*¹⁾

*Dept. of Home Economics Education, Graduate School, Gyeongsang National University**

Abstract

The purpose of this study was to examine the need of the ideal human being and to establish ideal desirable state of affairs in the ideal portrait of a human being for pursuing in the home economics education. This study analyzed the deducted issue from the discussion about the human being in the educational research through the national curriculum and literature review. The desirable state of affairs established in this research are ① it needs to reflect the feasibility aspect for actual implementation, ② it needs to consider the contextual subject aspect, and ③ the curriculum view containing the philosophy of the subject, that is, critical science perspective shall be reflected on the desirable human being. The ideal portrait of a human being was stated, in the individual·family, society·nation, culture·world according to subcategories. In addition, the stated ideal portrait of a human being was modified through expert consultations. The proposal was reexamined for the validity of the statement and restated as a comprehensive statement of an ideal portrait of a human being that included a restatement of the three areas. An ideal portrait of a human being pursuing in home economics education from a core value of curriculum stated as 'a person who has solved the practical problem actively'.

Key words: 가정교육(home economics curriculum), 바람직한 상태(desirable state of affairs), 인간상(portrait of human being)

1) 교신저자: Yoo, Tae myung, 501 Jinjudaero, Gyeongsang National University, Jinju, Republic of Korea
Tel: 055-772-2241, Fax: 055-772-2249, E-mail: Taemyungyoo@hanmail.net

2) 본 논문은 2016년도 박사학위논문의 일부임

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

교육과정은 개정 시기마다 미래 사회에 대한 예측과 대비를 내세우며 우리가 바라는 사회 혹은 인간을 만들기 위해서 ‘무엇을 가르칠 것인가’, ‘어떻게 가르칠 것인가?’라는 교육내용이나 방법에 중점이 치우치는 경향이 있다. 하지만 교육에서 근본적으로 규명해야하는 것은 우리가 바라는 사회를 만드는 것보다 교육과정을 통하여 궁극적으로 ‘어떤 인간을 길러낼 것인가?’라는 교육적 인간상의 설정일 것이다. Kwak et al.(1997)은 교육받은 사람의 모습을 분명히 그리게 되면 교육을 통해 길러내고자 하는 인간의 모습이 분명해지며 그 모습은 교육의 성격과 내용에 반영되고 관련된 제도나 정책도 방향성을 가질 수 있다고 하였다. 교육의 방향성은 교육을 통해서 지향하고자하는 인간의 모습으로, 교육을 통해 기르하고자 하는 인간의 속성과 자질, 능력 등을 포함하는 복합적 성격을 가진 이상향으로 나타난다.

인간을 바람직한 어떤 상태로 이끌어 가려는 활동을 교육이라고 정의한다면 교육적 인간상은 교육받은 인간의 특성 즉 교육받은 사람의 모습을 그려놓은 것이라고 할 수 있다. 교육적 인간상에 대하여 교육을 통해 실현가능한 것으로, 마음에 그리며 추구하는 인간다움의 형상으로서 교육적으로 지향하는 목표(Yang, Cho, & Im, 2000)로, 교육을 통해서 지향하고 실현하고자 하는 인간의 모습이며 기르하고자 하는 인간의 속성과 자질, 능력 등을 포함하는 복합적 성격을 가진 것(Han, 2000)으로 정의될 수 있다. Kim(2016)은 교육과정은 본래 미래지향적이며 교육적 인간상은 ‘인간이란 어떤 존재인가’라는 자기 이해를 전제로 하고 있으며 이러한 인간상은 사회의 구조적 변화를 반영하는 방식으로 설정되어 왔고 이것이 각 시대의 학교 교육과정의 방향이 되어 왔다고 하였다.

해방 이후부터 우리나라 교육과정에서는 ‘홍익인간’을 기본 교육이념으로 삼아 ‘전인육성’을 교육적 이상으로 다루어 왔으며, 제 4차 교육과정 개정 이후 국가발전에 이바지 할 수 있는 자주적이고 창의적인 인간양성을 목표로 두고 교육과정의 방향에 인간상이 포함되기 시작하였다. 제 6차 교육과정에서부터 ‘추구하는 인간상’의 항목으로 인간상이 제시되기 시작하였으

며 구성방침에 도덕성과 공동체 의식을 강조하고 개성에 대한 요구가 인간상에 추가되었다. 제 7차 교육과정에서는 교육의 지속성과 미래지향 반영, 다양한 교육관의 수용이라는 방향에 기초하여 추구하는 인간상을 제시하였고 2009 개정에서는 글로벌 관점이 강조되었다. 최근 2015 개정 교육과정에서의 변화는 창의·인성을 교육방향으로 하여 추구하는 인간상을 역량, 학교급별 목표와 연계하여 제시하고 있는 것이 특징적이다. 또한 ‘우리나라 교육은 홍익인간의 이념 아래 모든 국민으로 하여금 인격을 도야하고, 자주적 생활 능력과 민주 시민으로서 필요한 자질을 갖추게 함으로써 인간다운 삶을 영위하게 하고, 민주 국가의 발전과 인류 공영의 이상을 실현하는 데에 이바지하게 함’(Ministry of Education, 2015)을 목적으로 하고 있음을 밝히고 있다.

지금까지 우리나라 교육과정의 교육적 인간상이자 교육이념으로 제시되어온 홍익인간이나 추구하는 인간상은 총론수준에서 제시하는 인간상으로 존재하고 있었을 뿐 목표와의 연계가 미흡하고 실제와 괴리가 있다는 것은 여러 연구(Park & Jung, 1989; Kwak et al., 1997; Han, 2000; Yang, Cho, & Im, 2000; Park & Park, 2014)를 통해 알 수 있었다. 이것은 인간상을 구현하기 위한 구체적인 교육내용과 교수학습 방법을 포함하는 교육적인 경험으로까지 이어지지 못했다는 것을 시사한다. 이런 측면에서 2015 개정 교육과정에서 교과 핵심역량을 제시하여 교육과정이 추구하는 인간상을 구현하는 방안을 구체화한 것은 이를 지원하는 교육과정의 운영이 뒤따를 것을 전제로 한다면 기존 교육과정과 비교하여 일진보된 변화로 볼 수 있다.

교육적 경험은 교과를 통해 이루어지고 있기에 우리나라 교육과정의 추구하는 인간상은 모든 교과의 가치나 인간상을 포괄하는 개념이 되어야 하며 총론이 아닌 교과 수준에서 인간상을 제시하고자 할 때는 교과에서 추구하는 관점이 구체적으로 드러나야 한다. 교과 차원에서 제한적이거나 교육적 인간상을 탐색하는 연구(Yi, 1993; Park, 2005; Cho, 2007; Kang, 2007; Kim, 2009)들이 수행되었지만 실제적으로 교육과정 개발이 하향식으로 이루지는 점에서 각 교과의 철학과 성격이 반영된 인간상을 설정하여 교육과정에 반영하기에는 근본적인 한계가 있다.

Yoo(1998)는 어떤 인간발달과 인간교육이 바람직한지, 인간과 사회는 무엇을 추구해야 하는가와 같은 질문을 다루는 규범적인 철학 측면에서 볼 때 이와 같은 의문들은 개별 학문의 목

적과 개별 전문 분야에서 제공하는 전문 활동의 본질이 어떠해야 하는가에 대하여 정당성을 제공해준다고 보았다. 또한 가정과교육철학을 위하여 ‘가정교육은 어떤 인간상, 사회상을 추구하여야 하나’와 같은 질문들은 교육자들의 철학적 논리에 근거한 방향제시와 지속적인 의사소통을 통한 검증의 순환과정이 요구된다고 하였다. 가정과교육에서 추구하는 인간상을 설정하는 문제는 어떤 지향점이라는 가치를 다루며 다양한 제안 중에 최선의 제안을 숙고하여 선택하고 결정하는 과정에 기초한 어떠한 행동으로 이어져야 하는가와 밀접하게 관련되어 있다. 모든 교과에서 공통적으로 지향하는 보편적인 인간상이 아닌 가정교과라는 맥락에 기초한 인간상을 설정하는 맥락 지향적인 문제이다. 이러한 설정은 개인의 상태에 따라 변화하는 것이 아닌 가정과교육을 통해 개인과 사회와 교육적 목표를 이루기 위한 방법을 찾아 미래에 기여할 수 있는 것에 대한 고려이다.

따라서 교육과정과 교육적 인간상과 관련한 문서들을 분석하여 가정과교육과정에서 추구하기에 바람직한 인간상의 상태를 설정하고 교육과정에 나타난 요소들을 통해 교과 맥락적인 인간상에 대해 탐색하고자 하였다. 본 연구를 통하여 가정과교육이 전문분야로서 인간형성에 의미 있게 기능할 수 있는 역할을 다할 수 있으며 교과본질 측면에서의 우리가 바라는 지향점을 명료하게 제시할 수 있을 것이다. 이를 통해 보편적으로 교육과정에서 추구하는 인간상에 대한 대안적 가치로서 기능할 수 있을 것이기에 연구의 필요성이 제기된다.

II. 이론적 배경

1. 교육과정에서의 교육적 인간상 변천

우리나라의 교육적 인간상은 해방 이후부터 2015 개정 교육과정에 이르기까지 홍익인간의 교육이념을 바탕으로 하고 있다.

Kwak et al.(1997)은 교육적 인간상의 변화와 관련된 시기를 교수요목기)부터 제 1차 교육과정까지 ‘교육적 인간상 정초기’로, 제 2차와 제 3차 교육과정까지 정부주도의 ‘발전교육이념 표출기’로, 제 4차에서 제 6차까지는 ‘교육적 인간상 정착기’로 구분하였다. Yang, Cho와 Im(2000)은 Kwak et al.(1997)의 연구를 토대로 제 4차에서 제 6차까지 시기에서 제 6차 교육과정 시기를 분리하여 제 7차 교육과정과 합쳐 총 4단계로 나누었다.

본 연구에서 교육적 인간상의 분류는 교육과정에서 명시적으로 제시되지 않는 시기와 명시적으로 제시하고 있는 시기로 넓게 두 시기로 구분하고 명시된 시기를 다시 교육과정의 항목에 직접적으로 명시되기 시작한 제 6차 교육과정을 기점으로 이전의 시기인 제 4차와 제 5차 교육과정, 제 6차 교육과정 이후의 시기로 구분하였다. 제 6차 교육과정 이후의 시기를 추구하는 인간상과 역량이 명시되기 시작한 2009 개정 교육과정을 기점으로 나누어 총 네시기로 구분하였다. 이러한 구분에 따라 교육과정 초기부터 지속적으로 제시되어온 교육적 인간상의 변천과정은 다음과 같다.

1) 제 1차 교육과정(1954~1963)~제 3차 교육과정(1973~1981) 시기

① 제 1차 교육과정(1954~1963)

제 1차 교육과정은 국가수준의 교육방향을 정립하기 시작한 시기로 교육적 인간상이 제시되지 않았으며 교육법 2조에 홍익인간을 교육이념²⁾으로 설정하고 이에 따른 교육방침이 제시되었다. 이 시기의 교육적 인간상으로 홍익인간을 채택한 것에 대하여 Kwak et al.(1997)은 인격 완성, 자주적 생활 능력 배양, 공민으로서의 자질, 민주 국가발전에 봉사, 인류공영의 이상 실현에 기여로 표현될 수 있다고 하였다. 교육 내용에 있어서 지향하는 바는 인간 사회를 유익하게 하는 공동체적 삶의 가치를 표방하고 궁극적으로는 국가 발전과 인류공영이라는 사회적 차원의 목표가 강조된 것이라고 보았다.

1) 교수요목기(1945~1954년) : 교수요목이란 교사가 학생에게 가르칠 교수 내용의 주제 또는 제목을 열거한 것으로, 우리나라에서 최초로 법령 형태의 체계를 갖춘 교과 과정과 구별하기 위하여 붙인 명칭이다. 교육 과정에서 광복 직후부터 1954년 문교부령 제35호로 공포된 교과 과정 시간 배당 기준령이 나오기까지의 시기를 교수요목(敎授要目) 시기라고 한다. Source: 한국학중앙연구원 향토문화백과 http://busan.grandculture.net/Contents?local=busan&dataType=01&contents_id=GC04206930

2) 교육이념이란 ‘교육적 행위 전체를 지휘하는 근본 원리’(Oh, 2016)로, ‘현실적으로 진행되는 모든 수준의 활동이나 원리에 대한 교육적 판단의 기준으로 작용하는 가치체계’(Lee, 1995)로 이해할 수 있다.

② 제 2차 교육과정(1963~1973)

제 2차 교육과정은 개정 취지에서 자주성, 생산성, 유용성, 합리성, 지역성을 강조하고 7개의 일반목표를 제시하였다. 자주성 항목에 “교육을 통하여 형성하려는 인간상은 …중략… 역사적 현실 속에서 명확한 사명감을 자각하고 수행하는 대한민국의 국민이어야 한다. 그러기 위해서는 국가와 겨레의 이상과 현실을 명철히 이해하고, 우리들이 직면하는 과업을 해결하기 위하여 국민 각자에게 부과된 역사적 사명을 완수할 수 있는 구체적인 역동적인 인간을 양성하여야 한다”(Ministry of Education, 1963: 3)로 추구하는 인간상을 명시하였다. 교육과정 구성의 일반목표에서 투철한 반공정신과 민주적인 생활인, 국제 협조 정신함양, 일상생활 문제해결과 과학적 생활태도 함양, 건전한 정신과 신체 함양, 심미적 정서활동 강조 등을 제시하였다.

③ 제 3차 교육과정(1973~1981)

제 3차 교육과정은 국민교육현장의 이념을 구현하기 위하여 ‘교육과정 기본방침’에 국민자질 함양, 인간교육 강화, 지식기술 교육 쇄신을 강조하고, 교육 과정 일반 목표로 자아실현, 국가 발전 및 민주적 가치의 강조 등을 명시하고 있다(Ministry of Education, 1973). 교육과정 구성의 기본방침과 일반목표 항목에 인간상 구현을 위한 기본방향을 제시함으로써 개인적 차원의 목표가 국가 발전과 국가 정책적 의지에 종속되는 특징을 보인다. Yang, Cho와 Im(2000)은 이 시기를 정부의 강력한 경제 개발 정책과 ‘민족중흥 교육’이 학교 교육과정에 영향을 미치게 되면서 자주적 국민, 반공정신과 같은 국가체제 유지 발전을 위한 사회적 차원의 목표가 한층 강조되었다고 보았다.

2) 제 4차 교육과정(1981~1987)~제 5차 교육과정(1987~1992) 시기

① 제 4차 교육과정(1981~1987)

제 4차 교육과정은 ‘교육과정 구성 방향’에서 추구하는 인간상을 “건강한 사람, 심미적인 사람, 능력 있는 사람, 도덕적인 사람, 자주적인 사람”(Ministry of Education, 1981: 1)으로 나타내고, 이러한 목적을 달성하기 위해 건전한 심신 육성, 지적

과 기술 배양, 도덕적인 인격 형성, 민족 공동체 의식 고양에 역점을 두어 구성하였다. 이 시기는 교육의 목적을 자주적이고 창의적인 국민을 기르는 것에 두고 있으며 교육과정 구성방침에 교육 지표로서 인간상이 명시되면서 우리 교육에서 추구해야 할 교육적 인간상이 자리 잡은 시기라고 할 수 있다. Kwak et al.(1997)은 제 4차 교육과정기의 교육적 인간상은 교육법에 나타난 이념과 미래의 교육발전을 전망하며 국가의 정치, 경제 정책을 직접적으로 표현하기보다 좀 더 포괄적인 교육적 추구방향을 표출하고 있다고 보았다. 이러한 방향은 제 5차 교육과정까지 이어지면서 교육적 인간상에서 자주·창의를 강조하였다.

② 제 5차 교육과정(1987~1992)

제 5차 교육과정에서는 ‘교육과정 구성 방향’에서 인간상을 “건전한 정신과 튼튼한 몸을 지닌 건강한 사람, 자신과 공동체의 일을 스스로 결정하여 실천하는 자주적인 사람, 지식과 기술을 익혀 문제를 슬기롭고 합리적으로 해결하는 창조적인 사람, 인간을 존중하고 자연을 아끼며 올바르게 판단하고 행동하는 도덕적인 사람”(Ministry of Education, 1987: 1)으로 나타내었다. 제 5차 교육과정 개정의 기본 방향은 고도산업화와 정보사회, 국제관계 변화에 대응하는 교육의 강화하는데 중점을 두었으며 총론시안 연구(Huh, Gu, & Cho, 1987)를 통해 홍익인간의 이념을 부각시키고 제 4차 교육과정의 인간상을 종합한 형태로 제시하였다. 교육목표에서는 기초교육의 강화, 다양한 개성, 진로탐색, 평생교육 등을 강조하고 폭넓은 전인성을 지향하는 개인적 차원의 목표가 이전 시기보다 강조되는 한편 국가 체제 유지, 발전을 위한 필요를 반영하는 사회적 차원의 목표보다는 교육 자체의 논리가 강하게 부각되었다.

3) 제 6차 교육과정(1992~1997)~2007 개정 교육과정(1997~2009) 시기

① 제 6차 교육과정(1992~1997)

제 6차 교육과정에서는 ‘교육과정 구성 방침’ 항목에서 직접적으로 추구하는 인간상으로 “건강한 사람, 자주적인 사람, 창의적인 사람, 도덕적인 사람(Ministry of Education, 1992: 1)”

을 명시하고 있다. 제 6차 교육과정 개정의 기본 방향은 ‘21세기적인 사회와 개인의 삶에 적합성을 가진 교육과정의 추구’에 두고 있으며 교육과정 인간상의 개정 원칙을 ‘첫째, 교육이념과 목적, 교육방침, 둘째, 21세기 한국의 사회상과 교육적 필요에 비추어 요구되는 인간 특성, 셋째, 제 5차 교육과정의 인간상을 고려하였다’고 밝히고 있다(Han et al., 1991). 교육적 인간상 구현을 위한 구성방침은 도덕성과 공동체 의식이 투철한 민주 시민 육성, 사회적 변화에 대응할 수 있는 창의적인 능력개발, 학생의 개성 능력 요구를 고려하여 교육 내용과 방법 다양화, 교육과정 편성 운영체제를 개선하여 교육의 질관리 강화를 강조하였다.

② 제 7차 교육과정(1997~2007)

제 7차 교육과정에서는 ‘교육과정 구성 방향’에서 ‘추구하는 인간상’이라는 직접적인 표현으로 독립된 항목을 제시하였다. 제 7차 교육과정에서 추구하는 인간상은 홍익인간의 이념을 바탕으로 “전인적 성장의 기반 위에 개성을 추구하는 사람, 기초 능력을 토대로 창의적인 능력을 발휘하는 사람, 넓은 교양을 바탕으로 진로를 개척하는 사람, 우리 문화에 대한 이해의 토대 위에 새로운 가치를 창조하는 사람, 민주 시민의 의식을 기초로 공동체의 발전에 공헌하는 사람”(Ministry of Education, 1997: 1)으로 나타내었다. 종래의 민족주의, 민주주의 전통 계승의 가치를 추구하는 지·덕·체를 겸비한 전인교육 가치에서 벗어나 교육적 인간상을 구체화하려는 시도로, 이전 교육과정에서처럼 ‘○○한 사람’으로 단순한 표현방식을 지양하고 ‘개방적이고

자기주도적인 인간’으로 복합다면적인 인간상을 설정하여 인간상에 대한 의미를 상세화하고 있다(Kwak et al., 1997). 또한 교육적 인간상을 학교급별, 각 교과별 목표와 더불어 구체적인 학교 단위 교육 실재와 유기적으로 연계시키고 있어 일관된 방향성을 나타내고 있다. 이전 시기에 비해 제 6차와 제 7차 교육과정 시기는 교육과정에서 교육적 인간상의 기능적 위상이 발전적으로 부각되는 단계로 구별될 수 있다.

③ 2007 개정 교육과정(2007~2009)

2007 개정 교육과정은 제 7차 교육과정에서 추구하는 인간상을 전적으로 승계·유지하였다. 2003년부터 학습자 중심 단위학교에서 만들어가는 교육과정을 기본 철학으로 교육과정 수시 개정체제가 도입되어 제 7차 교육과정의 틀을 유지하면서 2007년 2월 부분적인 총론 개정이 이루어졌다(Ministry of Education, Science and Technology, 2008). 당시 교육과정의 기본 틀은 유지한 상태에서 이루어진 부분적인 개정이라 할 수 있다.

4) 2009 개정 교육과정(2009~2015)~2015 개정 교육과정(2015~현재) 시기

① 2009 개정 교육과정(2009~2015)

2009 개정 교육과정에서 추구하는 인간상은 홍익인간의 교육이념을 바탕으로 “전인적 성장의 기반 위에 개성 발달과 진로를 개척하는 사람, 기초능력의 바탕 위에 새로운 발상과 도전으로 창의성을 발휘하는 사람, 문화적 소양과 다원적 가치에 대한

Table 1. Educated person of 2009 revised curriculum

Self-directed person	Creative person	Cultivated person	Global-minded person
One who pioneers the development of individuality and career on top of a holistic development	One who shows creativity with new thinking and challenges based on basic capabilities	One who leads a dignified life based on understanding cultural knowledge and pluralistic values	One who participates in community development possessing the spirit of consideration and sharing, as a citizen communicating with the world.
Equally development of Wisdom, virtue, physical, exhibit of individuality, career development, self-direction etc	Fulfill of basic skill, diffuse thinking, problem solving ability, originality, ability to create new value etc	Various cultural literacy, understanding of the pluralistic value, pursuing quality of life etc	Communication ability, global citizenship, solving the global community problems, prosperity of humanity, care and sharing etc

Source: Ministry of Education, Science and Technology(2010). The guidebook for the framework of the 2009 national curriculum, p26.

이해를 바탕으로 품격 있는 삶을 영위하는 사람, 세계와 소통하는 시민으로서 배려와 나눔 정신으로 공동체 발전에 참여하는 사람”(Ministry of Education, Science and Technology, 2009: 26)으로 나타내었다. 2009 개정 교육과정에서 제시된 인간상의 의미를 좀 더 명료하게 이해하기 위해 각 진술문을 <Table 1> 과 같이 요약할 수 있다. 2009 개정 교육과정(Ministry of Education, Science and Technology, 2010)에서는 세계 속에서 자신의 능력을 발휘하여 진로를 개척하고 국가와 지구공동체

발전에 기여할 수 있는 사람으로 ‘글로벌 창의인’을 설정한 것이 특징이다. 추구하는 인간상을 구현하기 위해 ‘교육과정 구성 방침’의 ‘가’항에 ‘배려와 나눔을 실천하는 창의적인 인재를 기를 수 있도록 교육과정을 구성한다’로 제시하였다. 교육과정에서 추구하는 인간상과 학교급별 목표와의 연계를 강조하고 이에 따라 ‘추구하는 인간상’과 교육기본법 제 2조의 교육목적, 초·중등교육법 제 41조의 중학교 교육목적 등에 기초하여 중학교 교육목표를 같이 대응하여 구체적으로 나타내었다.

Table 2. Connectivity of an educated person, key competencies and educational goals of the 2015 revised curriculum

Vision of an Educated Person	Key competency	Educational Goals		
		Elementary school	Middle School	High school
Self-directed person A self-directed person who builds a self-identity and explores a career and life on the basis of holistic growth	Self-management competency, Knowledge-information processing skills	Build self-esteem, cultivate sound lifestyles, and discover dreams through diverse learning experiences.	Build self-esteem based upon a balanced development of mind and body, and actively explore the pathways of life and career through the engagement of diverse experiences and knowledge	Acquire a matured self-identity and moral character, gain knowledge and skills suitable for career plans, and develop foundational dispositions to be lifelong learners
Creative person A creative person who discovers something novel by means of diverse challenges and ideas based upon basic abilities	Creative thinking skills, Knowledge-information processing skills	Develop basic abilities to identify and solve problems in learning and daily living, and cultivate imagination to approach these problems from new perspectives	Cultivate a challenge-seeking spirit and creative thinking capabilities based on basic abilities and problem-solving skills needed for learning and daily living	Solve problems creatively by integrating knowledge and experiences from various fields and develop abilities to actively cope with new situations
A cultivated person A cultivated person who appreciates and promotes the culture of humankind on the basis of cultural literacies and understanding of diverse values	Aesthetic-emotional competency, Communication skills	Foster an ability to enjoy various cultural activities and to appreciate beauty in nature and happiness in daily life.	Develop attitudes to understand and appreciate diverse cultures in Korea and other countries based upon experiences in one’s surrounding community	Develop qualities and attitudes for being capable of contributing to the creation new cultures based on literacies in the humanities, society, science and technology, and an understanding of diverse cultures
A person who lives in harmony with others A person who lives in harmony with others, fulfilling the ethics of caring and sharing, as a democratic citizen with a sense of community and connection to the world	Civic competency, Communication skills	Abide by orders and rules, and develop attitudes to help and care for one another based upon a spirit of cooperation.	Develop qualities and attitudes as democratic citizens who respect and communicate with others based on a sense of community	Develop qualities and attitudes of a democratic citizen connected to the global society and fulfill the ethics of caring and sharing based upon a sense of responsibility to the national community

Source: Ministry of education(2015). Framework of the elementary and secondary curriculum. p4.

② 2015 개정 교육과정(2015~)시기

2015 개정 교육과정에서 추구하는 인간상은 “전인적 성장을 바탕으로 자아정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 개척하는 자주적인 사람, 기초 능력의 바탕 위에 다양한 발상과 도전으로 새로운 것을 창출하는 창의적인 사람, 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 인류 문화를 향유하고 발전시키는 교양 있는 사람, 공동체 의식을 가진 세계 시민으로서 배려와 나눔을 실천하는 더불어 사는 사람”(Ministry of Education, 2015: 1)으로 나타내었다. 교육과정 구성방침에서는 국가 수준의 공통성과 지역, 학교, 개인 수준의 다양성을 동시에 추구하고 학습자의 인성 함양과 창의성 신장을 위한 학생중심 교육과정이라고 명시하고 있다.

이전 교육과정과 달리 추구하는 인간상을 구현하기 위해 교과교육을 포함한 학교교육의 전 과정을 통해 중점적으로 기르고자 하는 핵심역량을 ‘자기관리 역량’, ‘지식정보처리 역량’, ‘창의적 사고 역량’, ‘심미적 감성 역량’, ‘의사소통 역량’, ‘공동체 역량’ 등 6가지로 제시하였다. 추구하는 인간상을 제시하는 구조 측면에서 기존 교육과정보다 ‘추구하는 인간상·핵심역량·학교급별 목표’를 일관성 있게 드러내고 있다(<Table 2>). 핵심역량과 교과학문 영역별 지식이 구심점이 된다는 측면에서 핵심역량과 교과지식의 균형 잡힌 발달을 강조하고 있는데 교과교육 차원에서 다루고 있는 역량을 재조명하여 교과교육과 역량과의 관계를 밀접하게 하고 있다. Lee et al.(2013)은 교육과정 개발에서 교과와 핵심역량이라는 두 개의 축에 관해 관계설정의 필요성을 고려하였는데 이처럼 추구하는 인간상과 학교급별 목표를 연계하여 교육개혁의 의도를 살리려는 시도라고 할 수 있다.

우리나라의 국가교육과정에 나타난 인간상에 대하여 Park과 Park(2014)은 제 1차 교육과정부터 제 6차 교육과정까지는 개인적 측면과 사회적 측면에 치중한 인간상을 길러내는데 목적을 두었고 제 7차 교육과정부터 개성과 창의 및 진로를 고려하는 개인적 측면과 문화에 대한 이해와 민주시민 및 공동체 발전 등 개인적 측면과 사회적 측면을 동시에 가진다고 하였다. 인간상의 진술 영역은 2009 개정 교육과정부터 개인, 사회 측면에서 뿐만 아니라 ‘다원적 가치’, ‘세계와 소통하는 시민’, ‘세계시민’ 등 글로벌한 관점까지 추가되면서 문화적, 사회적 측면으로 더욱 확장되었다. 제 1차 교육과정에서부터 2015 개정 교육과정

까지 교육과정 총론에 제시되어 있는 교육적 인간상의 변천과정은 <Table 3>과 같이 나타낼 수 있다.

앞서 국가 교육과정에 제시되고 있는 교육적 인간상의 변천을 살펴보았는데 제 1차에서 3차까지는 교육적 인간상이 제시되지 않았지만 제 4차와 제 5차 교육과정부터 교육과정 구성 방향에 제시되었고 제 6차부터 교육적 인간상이라는 항목으로 명시되었다. 우리나라의 교육과정 변천에서 추구하는 인간상은 초기부터 제 4차 교육과정 이전까지 교육의 실천과 경험에서 이상적인 방향으로 나타난 것이 아닌 궁극적으로 추구하는 가치 혹은 기르고자 하는 인간으로 홍익인간을 정의하고 이를 국가적인 방향으로 나타내었다. 교육이념과는 별개로 실천에 대하여 추구하는 방향으로 나타난 것은 교육과정 구성의 방향에서 진술되기 시작한 제 4차 교육과정 이후부터라고 할 수 있다. 이후 제 6차에서 제 7차 개정 교육과정을 거치며 독립적인 항목으로 나타나면서 교육의 이념과 교육적 인간상을 조화롭게 연결 짓고 사회상과 교육적 목표에 요구되는 인간의 특성을 나타내어 한층 더 명료해지고 강조되어 교육의 방향을 제시할 수 있도록 시도되었다. 시대마다 사회적 요구나 관점에 따라서 변화되어 온 교육적 인간상에 대하여 각 시기별 교육과정에서 제시되고 있는 특징과 강조점은 <Table 4>와 같이 나눌 수 있다.

2. 교육적 인간상 관련 문헌고찰

교육연구에서 인간상과 관련한 연구는 교육적 인간상과 이념, 가치 및 철학, 교과와 관련한 연구들로 나눌 수 있으며 주로 문헌연구로 수행되었다.

첫째, 교육적 인간상과 이념과 관련한 연구에서 Park과 Jung(1989)은 교육이념으로써 홍익인간에 대하여 탐색하고 우리나라의 교육이념으로서 홍익인간은 인간성, 역사성, 사회성에 비추어 볼 때 개인과 개성교육에 대한 강조가 약하고 지나치게 초개인주의적인 국가관을 강조하며 이상화되어 있다고 언급하였다. 교육과정에서의 교육이념에 대하여 Park과 Park(2014)은 역사성과 시대성에 따라 해석의 변화를 가져오고 있지만 지속적으로 유지되고 있으며 이와 마찬가지로 국가 교육과정에 제시된 교육적 인간상도 국가와 사회적 요구에 의해 변화 가능성을

Table 3. Changing of educated person in the national curriculum

Period	Educated Person	Principles of curriculum design
1st (1954~1963)	<ul style="list-style-type: none"> • No presentation as an independent section • To follow the aim of education in education act article 2 	<ul style="list-style-type: none"> • Education act article 2 - Educational ideology of Hongik- Ingan - Consists of goals and contents by subjects - Emphasis on anti-communism education, morality education, vocational education
2st (1963~1973)	<ul style="list-style-type: none"> • The people of the Republic of Korea who are aware and accomplish of a clear sense of duty with a history and tradition of education in the historical reality 	<ul style="list-style-type: none"> • Emphasize on autonomy, productivity and utility • Presented indirectly in the general goal item of curriculum design
3st (1973~1981)	<ul style="list-style-type: none"> • Fostering of national qualifications • Strengthening human education • Renewal of knowledge and technology education 	<ul style="list-style-type: none"> • Presented in 'principle of curriculum' • Implementing the National Education Charter Ideology • General objective: emphasis to self-realization, national development, democratic value
4st (1981~1987)	<ul style="list-style-type: none"> • Fostering independent and creative citizens who can contribute to the construction of democracy, welfare and justice • A healthy person, an aesthetic person, a talented person, a moral person 	<ul style="list-style-type: none"> • Culture of intelligence and technology • Formation of a moral personality • Enhancement of the national sense of community
5st (1987~1992)	<ul style="list-style-type: none"> • A healthy person, an independent person, a creative person, a moral person 	<ul style="list-style-type: none"> • A healthy body, a strong will, a healthy hobby, a rich emotion • A Self-awareness, autonomous decision making, enterprising pioneering spirit, national consciousness • Basic learning skills, scientific inquiry skills, rational problem solving, creative thinking skills • Right Value Judgment, attitude of human respect, good citizenship, consciousness of humanity
6st (1992~1997)	<ul style="list-style-type: none"> • A healthy person, an independent person, a creative person, a moral person 	<ul style="list-style-type: none"> • Fostering democratic citizens with morality and community consciousness • To develop creative ability to cope with social change • To diversify of contents and methods considering student's personality, ability and needs • To enhance quality management of education through curriculum organizing and implementing system improvement
7st (1997~2006)	<ul style="list-style-type: none"> • A person who seeks to develop his/her own individuality on the basis of well-rounded and wholesome development • A person who demonstrates creative ability on the basis of a solid grounding in basic knowledge and skills • A person who explores career paths on the basis of broad intellectual knowledge and skills in diverse academic disciplines • A person who creates new values on the basis of an understanding of the national culture • A person who contributes to the development of the community where he/she lives on the basis of democratic citizenship 	<ul style="list-style-type: none"> • To design the curriculum to help the students acquire basic abilities which will enable them to lead the trends of social change • To introduce a system of a national common basic curriculum and elective-centered curriculum • To optimize the volume and level of the content of learning and to introduce the differentiated curriculum so as to provide students with in-depth education • To diversify the contents of the curriculum and methods of instruction in consideration of each student's ability, aptitude, and career choice • To broaden the autonomy of individual schools in organizing and implementing their own curriculum • To reinforce the quality control of education by establishing the curriculum evaluation system
2007 revision (2007~2009)	Maintain and succession of educated person in the 7st curriculum.	Maintain and succession to principles of the 7th national curriculum

Period	Educated Person	Principles of curriculum design
2009 revision (2009.12~2014)	<ul style="list-style-type: none"> • One who pioneers the development of individuality and career on top of a holistic development • One who shows creativity with new thinking and challenges based on basic capabilities • One who leads a dignified life based on understanding cultural knowledge and pluralistic values • One who participates in community development possessing the spirit of consideration and sharing, as a citizen communicating with the world 	<ul style="list-style-type: none"> • Construct the curriculum to cultivate creative individuals that take consideration of and share with others • Design the common curriculum for 1st to 9th grade students and elective curriculum for 10th to 12th grade students • Avoid rigidity of curriculum organization and implementation, and organize grade clusters to allow flexibility of curriculum organization and implementation for schools through inter-connection and cooperation between grades • The subjects of the common curriculum are re-organized into subject clusters considering its closeness to the educational purpose, the proximity of the target or methodology used in studies, and connection with everyday lifestyle • Considering of the students' strengthening in basic studies, future career and aptitude, the elective curriculum is divided in to 4 subject fields and suggests the required units to be completed • Adjust studying material to a reasonable amount by reducing the subjects needed to be completed per semester, and increase intensive courses to be completed to allow meaningful learning activities • Combine the previous discretionary activities and extracurricular activities to form a new 'creative experiential learning activity' for practicing consideration to and sharing with others • Strengthen the curriculum quality management system through evaluation of school curriculum, improvement of curriculum evaluation and national assessment of the students' academic achievement, etc
2015 revision (2015.9~)	<ul style="list-style-type: none"> • A self-directed person who builds a self-identity and explores a career and life on the basis of holistic growth • A creative person who discovers something novel by means of diverse challenges and ideas based upon basic abilities • A cultivated person who appreciates and promotes the culture of humankind on the basis of cultural literacies and understanding of diverse values • A person who lives in harmony with others, fulfilling the ethics of caring and sharing, as a democratic citizen with a sense of community and connection to the world. 	<ul style="list-style-type: none"> • To develop basic literacies in the humanities, society, science and technology, and to facilitate customized learning geared to individual students' aptitudes and career plans • To improve the quality of learning by organizing learning content around big ideas in subject areas and providing an optimized amount of content to learn • To encourage students to develop self-directed learning skills and experience the joy of learning by utilizing a variety of participatory teaching methods suited to the characteristics of subject areas. • To help students reflect upon their learning by reinforcing assessment that places emphasis on the process of learning and to improve the quality of teaching and learning by making use of assessment results. • To enhance the coherence of educational objectives, educational contents, instructional methods, and evaluation. • For Vocational High Schools and High Schools Customized to Industrial Needs to follow the National Competency Standards to develop basic abilities and job-related skills needed in industrial sectors.

Source: Kwak et al.(1997), Ministry of Education, Science and Technology(2008), Ministry of Education(2015).

내포하고 있다고 보았다. 교육적 이념과 관련하여 Hwang (1997)은 자유교육적 측면에서 교과지식을 일상적인 삶을 초월한 실재세계에서 찾는 것보다 총체적 삶의 관계에서 실제적인 문제에 도움을 주는 것으로 가치를 인정받을 수 있다고 하였다.

둘째, 교육적 인간상과 가치 및 철학에 관한 연구(Han, 2000; Yang, 2001; Yang, Cho, & Kim, 2001; Kim, 2003)들은 교육의 패러다임, 교육사상의 전개, 창조적 인간상의 탐구, 교육적 인간상에 함의된 가치를 분석한 연구로 이루어졌다. 교육과정

Table 4. Classification of educational human by curriculum period

Classification		1st	2st	3st	4st	5st	6st	7st	2007 revision	2009 revision	2015 revision	
Specified/ unspecified		Unspecified educational person			Specified educational person							
Item position					Curriculum construction of direction.		Present item of 'vision for an educated Person' in vision/framework of the national curriculum					
Educational person emphasis					Whole-person education, community state		Emphasis of individual aspects and personality, reflection of multi-phasic educational person			Global perspective, creative humanity		
Characteristic	Curriculum	Subject-centered	Experience-centered	Discipline-centered	Human-centered	Integrated curriculum	Decentralization	National common basic curriculum				
	Home economics	Technical function education emphasis			Technical vocational education emphasis		Practice critical characteristic		Practice critical characteristic, emphasis on key competencies			

패러다임과 관련하여 Han(2000)은 교육과정 총론의 인간상이 교육과정 속에서 존재의 의미가 제대로 기능하지 못하고 각 교과 구성으로 이어지지 못했다고 보았다. 또한 교육의 패러다임과 인간상의 문제를 인간형성에 영향을 주는 관점에 따라 살펴본 뒤 맥락적 사고를 통하여 문화, 사회적 맥락에서 인간형성에 대한 검토가 이루어져야 한다고 지적하였다. Yang(2001)은 시대별 사상들에 담긴 교육적 인간상의 내용적 특수성과 형식적 보편성을 통해 어떤 부분적 특성이 아닌 총체적, 전인격적 인간 이해를 표상하는 것으로 보았다. Yang, Cho과 Kim(2001)은 듀이(Dewey)의 교육철학에 기초하여 창조적 인간상에 대한 탐구를 통해 모든 개개인에게 새로운 의미와 가치를 창조할 수 있는 잠재성이 내재되어 있으며, 자기 변혁을 성취할 수 있는 인간의 본성적인 창조성 발달에 큰 영향을 주는 힘으로 교육을 강조하였다. Kim(2003)은 학교교육 계획서에 함의된 가치를 분석하여 초·중 모두 '건강', '애국심', '평등'과 같은 목적적 가치보다 '창의성', '꿈', '민주성', '자기주도성'과 같은 도구적 가치를 추구하는 경향이 높게 나타났으며 교육적 인간상에 함의될 가치가 무엇인가에 대한 연구가 필요하다고 제안하였다.

셋째, 교육적 인간상을 개별 교과 및 교육과정 차원에서 다룬 연구들은 지리교육(Yi, 1993), 사회과(Kim, 2009), 도덕과(Park, 2005; Kang, 2007), 환경교육(Cho, 2007), 교육적 인간상과 교육목표에 관한 연구(Kwak et al., 1997), 학교 교육과정의 교육적 인간상에 대한 연구(Yang, Cho, & Im, 2000)가 있

으며 문헌연구와 교과서 분석연구로 수행되었다. 교과 측면에서 Yi(1993)는 지리교육에서 기대하는 인간상을 지리교육의 목적론, 교육과정의 목표와 관련시켜 살펴보고 교육과정의 목표와 연계가 이루어졌지만 교육활동으로 직접적으로 다루는 교과의 내용과는 연계가 미흡하다고 보았다. Kim(2009)은 역사적 상황과 내용을 고찰하여 사회과교육에서 추구하는 인간은 끊임 없이 상황과 맥락으로 수렴되었고, 인간중심적으로 통합되는 인간의 형태를 추구하여 이러한 맥락적 이미지가 최종적으로는 보편적인 인간의 모습으로 수렴되어야 한다고 하였다. Kang(2007)은 교과서에 구체적인 표현들을 분석하여 도덕과 교육과정에 제시된 인간상이 어떤 특징을 지니고 있는가에 대하여 존재론적 입장에서 탐색하였는데, 도덕 교과에서의 인간상은 하나는 근본 실체로서의 존재자로, 다른 하나는 가치를 지향하는 존재자로 나타내었다. 교육과정 측면의 연구에서 Kwak et al.(1997)은 교육적 인간상이 실제 교육과정에서 실효성 있게 작용하기 위해서는 진지한 탐구과정이나 의견수렴 과정을 거쳐야 하며, Yang, Cho와 Im(2000)은 교육 실제의 과정 안에서 일관된 변화를 방향 지을 수 있는 기능적 목표로서의 성격을 갖지 못하는 한계가 있으며 교육 본질적 필요에 대한 숙의의 과정을 통해 인간 특성의 의미가 정립되어야 한다고 제안하였다.

이상으로 교육연구에서 이루어지는 인간상과 관련한 연구들을 살펴보았는데 가정과교육에서 Yoo(2007)는 실천 교과임을 지향하는 가정과교육을 통하여 실천적 지혜를 가진 사람을 인

간상으로 상정하고 실천적 지혜를 가진 사람의 특성을 “개인 및 가정생활에서 일어나는 실천적 문제의 구체적 상황에서 자신뿐만 아니라 모두를 위해 최고의 선을 구체화하는 행동을 할 수 있는 사람(Yoo, 2007: 12)”이라 하였다. Brown과 Paolucci (1979)는 가정과교육에서의 실천적 행동을 통하여 관습과 전통을 비판적으로 조망하고 개선해 나가는 자주적인 인간의 형성을 통해 그러한 자주적인 인간들로 구성되는 ‘자유로운 사회’를 지향한 바 있다. Brown(1985)은 가정교과를 통해 개인이 다른 사람과 관계 속에서의 상호관계, 자신의 행동에 대한 윤리적인 책임, 사교의 자유를 촉진하는 것을 도덕적으로 정당화할 수 있고, 사회적 제약과 내부의 제약에서 자유롭게 이성적인 선택을 깨우칠 수 있는 생각을 하도록 도와주어야 한다고 보았다. 이를 통해 가정과교육에서 추구하는 인간은 최선의 행동에 이르는 과정에서 도덕적으로, 이성적으로 올바른 선택을 할 수 있으며, 비판적인 사고를 통한 실천 행동을 통해 자기를 형성해 나가는 사람이라고 할 수 있다.

선행 연구들을 통해 살펴본 교육적 인간상은 인간존재에 대한 문화·사회적 맥락에서의 총체적인 이해와 더불어 사회적 환경과 다양한 상호작용 과정을 통해서 형성되는 경험과 관련이 있었다. 그러한 점에서 추구하는 인간상이 교육적 실천과 관련성을 가지기 위해서는 교과와 유기적으로 연계하여 교과측면에서 기여할 수 있는 인간상의 설정이 필요하다.

III. 연구방법

본 연구는 가정과교육에서 추구하는 인간상의 바람직한 상태와 교육과정의 핵심가치에 부합하는 인간상을 설정하기 위하여 문헌연구를 통해 쟁점을 분석하고 개별협의, 사전협의, 전문가 협의로 연구를 진행하였다.

1. 개발과정

교육적 인간상 연구에서 지속적으로 논의되어온 쟁점들을 통

해 가정과교육에서 추구하는 인간상은 어떠한가에 대한 바람직한 상태를 설정하기 위해 분석하는 방법으로 문헌연구가 활용되었다. 분석대상은 2015년 3월을 기준으로 한국교육학술정보연구원의 학술연구정보사이트(RISS)에서 검색어 ‘교육적 인간상’, ‘인간상’으로 검색된 자료들이 대상이 되었다. 검색과정에서 주제를 교육과 관련한 주제로 한정하였고 국가교육과정에서 추구하는 인간상에 대한 항목이 있기 때문에 한국교육과정평가원(KICE)과 한국교육개발원(KEDI)에서 검색되는 그와 관련한 연구들도 분석대상에 포함시켰다. 학술정보지(RISS)에서는 검색어 ‘교육적 인간상’으로 1967년부터 2015년까지 총 1136편이 검색되었으며 주제와 연구내용들을 하나씩 읽고 본 연구와 부합하는 논문들로 선정되었다. 분석대상이 된 총 20편의 연구는 주제에 따라 교육과정과 교육으로 분류하였으며, 교육과정은 네 영역(교육과정, 패러다임, 가치, 교과)으로, 교육은 세 영역(이데올로기, 철학, 시대별)으로 분류하여 나타낼 수 있었다(<Table 5>). 분석문헌들은 포괄적으로 추구하는 인간상은 어떤 방향으로 나타나야 하는가, 교육에서 총체적인 인간 특성은 어떻게 구성되어야 하는가, 교육받은 학습자를 어떤 방법으로 나타낼 수 있는가 등 이러한 논의들을 통해 방향/구성/방법(관점)에서 쟁점을 도출하였으며 이에 따라 추구하는 인간상에 대한 바람직한 상태를 설정하였다. 이 과정은 교육적 인간상과 관련하여 가정과교육에서 요구되는 인간상의 바람직한 가정을 설정하는 단계이므로 연구자와 전공교수가 문헌들을 읽고 지속적으로 논의되어온 내용들에 대해 의견을 나누며 연구의 방향을 세워나가고자 하였다. 이를 통해 인간상의 제안을 개발하는 과정에서는 국가 교육과정에서 추구하는 핵심가치를 분석하여 범주로 삼고 바람직한 상태를 반영할 수 있도록 틀을 제안하였다. 제안의 범주에서 핵심가치는 교육과정에서 제시하고 있는 인간상의 내용과 진술을 통하여 설정하였고 Brown과 Paolucci(1979)의 사명에서 나타난 가정과교육의 핵심인 가족 범주를 포함하였다. 핵심가치의 세 범주에서 인간상을 제안하기 위하여 범주에 따른 관련 내용요소는 국내의 교육과정, 가정과교육과정 관련 문헌들을 참고로 선정하였다.

Table 5. Classification of data

Year	Classification		Curriculum			Education		
	Curriculum	Paradigm	Value	Subject	Ideology	Philosophy	Era	
1989					1			
1993				1				
1995					1			
1997	1					1		
1998							1	
2000	1	1						
2001						2	1	
2003			1					
2005				1				
2007				2				
2009				1				
2014			1	1	1		1	
Total	2	1	2	6	3	3	3	

2. 협의과정

개발된 제안에 대한 타당성을 검토하기 위하여 2015년 10월 21일부터 10월 27일까지 교사 2인(가정교과교육 박사학위, 석사 학위 소지 각각 1명), 교과교육 전공 교수 2인, 연구자 총 5명이 소집된 협의를 구성하여 사전 협의과정을 진행하였다. 면대면 및 이메일을 통하여 진행된 사전 협의과정에서는 먼저 제안의 내용과 구성에 대하여 전체적으로 논의하였으며 내용요소와 방법론에 대한 타당성을 포괄적으로 검토하였다. 앞으로 의뢰하게 될 전문가 협의에 대한 세부적인 내용과 형식을 포함하여 바람직한 상태에 대한 내용 검토, 영역 범주에 따른 진술방법, 추가적으로 보완되어야 할 부분을 전문가 협의에서 다뤄야 할 내용으로 선정하였다. 이후 연구자와 교과교육 전공교수는 개별 협의를 통해 사전 협의에서 검토한 내용에 대하여 지속적으로 논의하고 전문가 협의에서 심도 있는 논의를 이끌어 낼 수 있도록 제안의 내용요소와 진술을 재검토하여 수정·보완하였다. 수정·보완한 제안에 대하여 이메일을 통해 교과교육 전공교수 5인, 박사학위를 소지한 교사 5인 총 10명에게 전문가 협의를 의뢰하였다. 전문가 협의진은 교과교육과 관련한 박사학위를 소지한 구성원들로 국가 교육과정 개발진에 참여한 경험이 있는 교사와 교수, 교과서 집필 경험이 있는 교사와 교수

가 포함되었다. 전문가 협의를 통하여 타당성을 검증받기 위하여 협의제안서는 진술의 연계성과 적절성, 진술요소와 방법에 대한 문항으로 구성하였으며 세부적으로 범주에 따라 연계성을 가지는지, 바람직한 상태를 바탕으로 타당하게 진술되었는지, 내용요소나 인간상 진술에 있어 타당하지 않은 것에 대한 의견과 새롭게 추가(혹은 용어 수정, 이동, 삭제)되어야 하는 것이었다. 또한 교육과정 개발과정이나 학교 현장에서 바라볼 때 어떤 기여점과 제한점이 있는지, 제안에서 수정·보완해야 할 내용요소들과 기타의견 등 자신들의 의견을 충분히 피력할 수 있도록 하였다. 협의 방법이 면대면이 아닌 이메일을 통해 논의되는 제한점이 있지만 전문가 협의진은 교육과정이나 교육현장 측면에서 어떤 제한점과 기여점이 있을 것인지 자신들의 의견을 솔직하게 피력해주었다. 이러한 부분에 대하여 연구자와 전공교수는 지속적인 개별 협의를 거치며 협의진의 의견이 수렴될 수 있도록 반영할 부분들을 논의하고 검토하여 보완하였다. 마지막으로 재검토된 인간상의 제안에서 진술형식과 내용에 부합하는 진술요소를 도출하여 제안에서 증점을 둔 측면에 타당한 내용적 요소와 표현을 논의하고 핵심가치를 바탕으로 하는 진술문을 도출하여 포괄적인 인간상을 진술하였다.

IV. 연구결과

1. 추구하는 인간상의 바람직한 상태 설정

가정과교육에서 추구하기에 인간상에 대한 바람직한 상태는 교육과정의 변천과 교육적 인간상과 관련된 연구들을 토대로 시사점을 탐색하고 지속적으로 도출되는 논의를 통해 세 가지 측면에서 설정하게 되었다.

1) 이상과 실제에 대한 논의

교육과정을 통해 살펴본 교육받은 자(educated person)의 모습을 뜻하는 ‘추구하는 인간상’은 상제화되고 구체화된 것이 아니라 이상적인 이미지를 추구하고 있다. 교육이념을 민주주의와 민족주의를 표현한 홍익인간으로 정한 것에서 알 수 있듯이 교육이념이 지향하는 세계는 현실과는 달리 바라는 세계로 현재의 인간이 인식하고 있는 문제들을 해결하고 보다 나은 존재로서 이상적인 조건을 이루어 나가려하는 의지와 희망을 반영하고 있다. 교육이념과 교육적 인간상은 현실 자체를 전적으로 배제하지 않으나 국가 교육과정의 경우 시대적·사회적 요구를 통해 설정되어 있기에 현실적인 것과 이상적인 것을 동시에 포괄하는 모호성을 가진다. 이러한 점에서 교육이념이라는 이상적인 방향과 교육의 목표를 어떻게 연결할 것인가 하는 논의가 지속되고 있었다. Park과 Park(2014)은 교육적 인간상은 교육과정 개정 자체에 초점을 두고 있기 때문에 실제적으로 교육이념이 교육원리로 기능하려고 한다면 홍익인간의 교육이념에 따라 구체화된 형태로 진술되어야하며, Kwak et al.(1997)은 교육적 인간상에 대한 설정이 교육의 실제적 방향성을 찾고 교육적 적절성을 평가할 기준으로 나타내고자 하였다.

이처럼 교육이 추구하는 이상향을 제시할 수 있도록 교육이념을 교육목표와 기능으로 나타내는 것에 차이가 있었는데 Han et al.(1991)은 교육과정의 교육이념이나 목표는 고도의 추상성을 가지고 있기 때문에 교육과정의 방향을 명확히 나타내기에는 개방적인 개념으로 보았으며, Park과 Jung(1989)도 학습자나 교육실천과 무관하게 외부로부터 주어지는 것이 있음을 규정하고 교육이념은 일반성 혹은 추상성의 정도에 따라 교육의

실천에 대한 방법이 달라진다고 언급하였다. 교육적 인간상과 교육이념, 목표를 연결하기 위해 인간상 특성의 추상성을 어떻게 나타내느냐와 관련하여 Son(2001)은 홍익인간 혹은 민주시민과 같은 이념형은 교육을 통해 길러야할 인간상의 궁극적 결과를 지칭하므로 축약된 형태를 띠게 되어 구체적이지 못하며 규범적 준거로 역할을 해야 할 인간특성의 형태를 서술하는 규범형으로 제시하면 그것을 구현하기 위해서는 교육의 목표를 통해 보완되어야 할 필요가 있다고 시사하였다.

현재 학생들이 살아갈 사회, 만들어갈 사회, 지향해야할 사회의 방향성을 생각해 볼 때 교육을 통해 어떤 인간으로 성장해 나가는지, 어떤 사회를 이룩하는 구성원이 되는지는 교육의 본질적 기능에서 중요한 부분이다. 추구하는 인간상이 성취될 수 없는 이상적인 목적들로 나열되거나 실천에 도움을 주지 못한다면 설득력이 떨어지게 되어 교육활동에 도움을 주지 못하고 표면적인 측면에 그칠 것이다. 이상과 현실이 상반되는 두 방향성에 있어서 이상만을 강조한다면 교육과 실천의 괴리는 커질 수밖에 없으며, 지금의 현실 혹은 교육의 실천만을 강조한다면 바람직한 방향을 고민하기보다 변화에 수동적으로 따라가게 될 수 있다. 교육적 이상과 현실을 연결할 수 있는 인간상은 교육과정을 통해 마련되어야 하므로 가정과교육에서 추구하는 인간상은 이상적인 지향점을 제시해 줄뿐만 아니라 실제에서의 실현가능성도 고려되어야할 필요성이 있다.

2) 보편성과 맥락성에 대한 논의

교육에 있어서 실제 교육활동은 교과를 통해 이루어지며 교과 과정의 조건을 가치롭게 향상시키는데 핵심이 되는 교육 내용과 지식, 기술, 태도를 가르친다. 7차 교육과정 개정 이전에 Kwak et al.(1997)은 교육과정 문서의 하위 차원 즉 학교급별 목표나 각 교과의 교육과정이 교육적 인간상과 일관성 있게 개발되어 교육적 인간상이 실질적인 교육현장에서 실현될 수 있도록 해야 한다는 것을 강조하였다. 교육과정 체계에서 알 수 있듯이 교육과정은 각 개별 교과의 본질과 성격이 다른데도 불구하고 총론에서 추구하는 인간상을 각론에 반영하기 위해 위에서 아래로 내려오는 개발형식을 취하고 있다. 이에 비추어 볼 때 2015 개정 교육과정에서 교과 핵심역량이 부각된 것은 교과의 역할이 실행에 큰 영향을 미치는 것을 시사한다.

Park(2005)은 교과에서의 실제적 인간상은 교과 밖이 아닌 안에서 이루어져야하며 교과의 내면화는 그것을 실현하기 위한 형성과정에 이미 담겨 있고 교과를 배운 상태는 어떤 상태인가도 교과를 가르치는 교육을 들여다보아야 알 수 있는데 그 속에서 의미를 가지지 못한다면 교과의 가치는 배제된다고 하였다. 이에 교육의 목적에서 요구되는 인간을 양성을 위해 교과의 가치를 배우고 총체적인 인간 이해를 구성해나가기 위해서는 어떤 방식으로 교육적 인간상이 내면화되어 교과교육의 목적과 일치시킬 수 있는가에 대한 논의가 필요하다. Kang(2007)은 도덕교과에서 추구하는 인간상을 인식시키기 위하여 교사에 의해 교수학습에서 활성화되길 기대하였고 Yi(1993)는 지리교육 측면에서 인간실현을 위한 요소들이 목적론과 목표에 반영이 되어 있지만 교과서 내용에까지 이어지지 못했다고 하였다. Cho(2007)도 교육관에 따른 환경교육의 목적을 설정하고 인간상의 특성과 비교하였는데 실제적으로 교육과정의 목적을 충족할지라도 교과교육의 목적과 인간상과는 차이가 있었다.

전통적으로 교육은 세계에 대한 객관적 지식과 보편적 가치를 학습자들에게 가르침으로써 세계를 이성적인 관점에서 사실 그대로 파악할 수 있는 능력을 가르치는 것으로 간주되어 왔고 이러한 과정에서 교육적 인간상은 깊이 있고 폭넓은 지식을 갖춘 이성적 인간(Sin, 1998)으로 나타내었기 때문에 포괄적이고 보편적인 특성을 드러내는 형태의 교육적 인간상과 교과적 인간상과는 상대적으로 거리가 있다. 이러한 점에서 비교적 합의가 쉬운 포괄적인 수준의 인간상은 교과의 본질을 반영하지 못하기 때문에 교과교육이 각 교과 특유의 기능이나 지식을 전수하는 지엽적인 목표를 추구하는데 한정되지 않고 그를 통해 실현하고자 하는 교육적 가치의 문제를 고민해야 한다. 여기서 교과의 본질을 반영하더라도 교육과정에서 가치와 상반되는 경우도 있는데 Kim(2009)은 사회과 교육에서 추구하는 인간상이 보편적 인간으로서 민주시민적인 원리와 한국이라는 시간적, 공간적, 맥락 속에서 설정되는 특수성이 만나 설정되는 인간상이라고 보았으나 Park과 Jung(1989)은 제 2차부터 제 4차 교육과정에서 강조하는 ‘민주’라는 가치는 유신, 경제성장, 국가발전과 같은 수단적 목표 때문에 진정한 의미의 민주를 지향하지 않았다는 것을 강조하였다. 이처럼 표면적으로 추구하는 가치가 바람직할지라도 교과적 인간상은 교육적 상황과 사회적 요구들에 대해 숙고할 수 있어야 한다.

추구하는 인간상이 교육의 고유성 또는 보편성을 반영한다면 바람직한 인간상을 기를 수 있을지는 모르나 실제 교육 상황이 이루어지는 교과 맥락을 반영할 수는 없을 것이다. 교과 맥락에서 어떤 가치를 지향하는지에 따라 교과적 인간상에 대한 설정이 달라질 수 있을 것이며 이러한 합의에 이르게 된다면 교과교육의 목표를 견고하게 다져나갈 수 있을 것이다. 교과에서 추구하는 인간상이 정립되고 이를 바탕으로 교육적 인간상이 포괄적으로 제시된다면 추구하는 인간상은 바람직한 방향이 될 것이다. 교과교육 목표와 교과 내용, 교수학습활동의 전반에 걸쳐 가정교육에서 추구하는 인간상이 교육적 인간상과 부합하게 된다면 실질적으로 내면화할 수 있는 인간상으로 총괄될 수 있다. 교육과정에서의 인간상은 교육과정에서 보편적인 방향을 제시하는 동시에 교과 맥락적인 부분을 간과해서는 안 되며, 교과의 본질과 교육을 통해 이루고자 하는 측면까지 고려되어야 하므로 가정교과의 맥락에서 추구하는 교과 맥락적 인간상이 제시되어야 할 필요성이 있다.

3) 교육과정 관점에 대한 논의

우리나라의 각 교육과정 시기별로 교육과정에서 교과 혹은 경험에 중점을 두느냐에 따라 교육의 관점이 변화되어 왔다. 교육과정 개발에 영향을 미치는 교육패러다임에 대해 Han(2000)은 교육적 사고방식으로 교육의 과정을 다루는 지향성과 실천성을 함축하고 신념과 가치관을 수반하는 사고의 틀로 보고, 학문의 사고방식과 이론적 틀과 가치전제 뿐만 아니라 실천에까지 영향을 준다고 하였다. 교육과정 개발에서 교육목표의 설정에 따라 효율적으로 교과지식을 구성하게 되는데 Yang, Cho와 Im(2000)은 학습자를 정해진 교과지식을 효율적으로 조직하여 제시하면 수용하는 존재가 아니라 질적인 상호작용을 통해 의미를 재구성해가는 능동적인 존재로 보고 있어 교과를 배운 학습자가 어떤 인간 특성으로 연관되는지 살펴볼 필요가 있다. 이것은 교육을 경험하고 구성해나가는 생활세계에서의 실제 안에서 학습의 주체자로서 교육받은 인간에 대한 검토를 시사한다.

Bobbitt(1989)은 미국의 가정교육과정의 변화를 1960년대에는 개념중심, 1970년대에는 능력중심, 1980년대 이후에는 실천적 문제 중심 교육과정 개발 관점으로 변화하고 있다고 분석하였다. 1980년대 이후 대두된 실천적 문제 중심 교육과정 개발

관점에 대하여 Yoo와 Lee(2010)는 국가수준 교육과정의 경우 해당 교과 전공자들이 하나의 관점으로 동의하기 어려운 문제와 교육과정 개발에 기초한 관점의 이해가 광범위하지 않을 경우 원래 의도했던 효과를 내지 못하는 단점이 있지만 교육에 대한 철학, 교과와 본질, 학습관, 그 시대에 요구되는 사회적 요구와 학생들이 길러야 하는 소양에 대하여 일관된 관점에 기초하여 개발되기 때문에 교과와 성격의 구현하고 교과와 목표를 이루는 것에 용이해진다는 장점을 강조하였다.

어느 한 학문 분야가 어떤 문제를 가지고 어떤 방법으로 탐구하느냐 하는 것이 그 분야의 학문적 정체성을 확립하는 일에 있어서 뿐만 아니라 그 분야의 개념 체계를 성숙시키는데 있어서 중요한 문제이다(Kwak, 1985). 가정과교육의 목적에서 가장 중심이 되는 개념은 Brown과 Paolucci(1979)가 주창한 가정생활 속에서 개인이 세 가지 행동 영역에서 자주적, 민주적, 비판적, 협동적으로 참여할 수 있도록 해야 함을 주장하는 ‘행동체계’이다. Brown(1980)에 의하면 이 행동체계의 세 가지 관점에 따라 교육과정의 구성을 나누고 있는데 어떤 관점에서 교육의 목적을 보느냐에 따라 교육받은 학습자의 특징도 달라질 것이다. 기술적 관점에서 교육의 목적은 학습자의 행동의 변화이며 학습자는 중립적인 관찰자로서 역할을 수행하고 직업인으로서 잠재력을 키우는 적합한 태도와 기술을 개발하는 것에 중점을 둔다. 의사소통적 관점에서는 우리가 살고 있는 세계를 이해하는 것이 목적이 되며 학습자는 대화를 통해 끊임없이 자신들을 둘러싼 세계를 해석하고 의미를 재구성해 나간다. 해방적 관점에서는 왜곡된 믿음이 어떻게 학습자의 신념과 행동에 영향을 주는가를 깨닫는 것이 목적이며 학습자로 하여금 자신의 삶에 영향을 주는 의사결정에 참여하게 하고 비판적 관점을 발달시킬 수 있는 잠재력을 가진 존재로 문화적인 맥락에서 상호 작용하며 성숙하고 발전해나가는데 중점을 둔다.

이러한 관점들은 사회의 기본 단위로서 가족과 개인이 가정 내 문제뿐만 아니라 더 나아가 자신을 둘러싼 사회와 문화의 환경 안에서의 행복을 궁극적으로 증진하고 더 큰 힘을 길러나갈 수 있도록 학습자를 돕기 위한 가정과교육이 되어야함을 나타낸다. 개인이 변화의 주체가 되기 위해서는 가정을 둘러싼 문제들의 해결에 있어 그 맥락과 배경을 이해해야 사회, 문화적 환경의 상호작용을 비판적으로 볼 수 있고 문제의 근원을 바꾸어 나갈 수 있어야 한다. Yoo와 Lee(2010)도 비판과학이 궁극

적으로 추구하는 이성적 행동, 인과위먼트, 사회적 삶의 근원에 대한 비판적 깨달음, 자아성찰은 미래사회에서 지속적으로 추구하기에 적합하며 분석과 비평을 위한 철학적 방법과 다양한 과학적 방법을 종합하므로 가정교육학에 기여할 수 있다고 보았다. 따라서 이러한 교육과정을 구성하는 관점들에 따라 교육적 인간상의 설정 방향은 달라질 것이기 때문에 가정과교육에서 추구하는 교육과정 관점이 나타나야할 필요성이 있다.

2. 가정과교육에서 추구하는 인간상 제안

1) 교육과정 총론에서의 핵심가치

가정과교육에서 추구하는 인간상을 개발하기 위하여 교육과정 총론에 나타난 교육적 인간상을 바탕으로 제안들의 기초를 마련하였다. 제 1차 교육과정 시기부터 2015 개정 교육과정까지 교육적 인간상에 제시되어 있는 내용요소와 진술들을 분류하고 이를 포함하는 핵심가치를 파악할 수 있었다. 그 결과 12개의 핵심가치로 분류할 수 있었는데 12개의 핵심가치는 건강, 도덕, 심미, 개성, 기초능력, 자주, 창의, 진로, 시민의식, 공동체, 문화관, 세계관 등이었다. 이러한 12개의 핵심가치는 다시 개인, 사회/국가, 문화/세계의 세 범주로 포괄할 수 있었다. 총론에 나타난 핵심가치들은 특히 개인 측면에서 많은 내용요소들이 치중되어 있었으며 개인과 사회 측면에서 국가교육과정에서 교육을 통해 바라는 가치들이 부각되고 있었다. 교육과정의 핵심가치의 범주를 각 교육과정에 따라 흐름으로 본다면 각 시기별 교육과정 총론의 교육적 인간상에 나타난 내용요소에 따른 핵심가치는 <Table 6>과 같다.

2) 교육과정 총론의 핵심가치를 바탕으로 한 인간상 제안

교육과정 총론의 핵심가치를 바탕으로 한 인간상은 기존 교육과정의 총론에 제시되어 있는 인간상에 나타난 핵심가치와 내용요소를 기초로 하여 본 연구에서 설정한 바람직한 상태를 바탕으로 인간상 예시를 진술하였다(<Table 7>). 이 제안은 총론에 나타난 핵심가치를 중심으로 기술되었으며 교육과정에서 제시된 내용을 내용요소로 추출하여 구성된 체계로 무엇보다도

Table 6. Core values of national curriculum

Category	Core value	National curriculum	
		Statement	Content element
Individual / Family	Health	A healthy person	A healthy mind, strong body training
	Morality, aesthetic, personality	A moral person, an aesthetic person, a characterful person	Cultivating humanity, holistic growth, healthy mind, overcoming the tendency to dehumanization, respect for human, love of nature, moral character, morality, behavior according to norms, broad range of cultivation, elegant taste, pursuit of beauty, caring, sharing, diligence, pursuit of personality
	Basic ability	A ability person	Basic ability, cultivation of basic ability, culture of intelligence and technology, sensible and rational solution, scientific inquiry ability, productivity, creativity, value creation, diffuse thinking, judgment
	Autonomy, creativity	An independent person, a creative person, a creator	Autonomy, independent and creative citizens, independent self-consciousness, ego-identity, sense of value, autonomous decision-making, creativity, new ideas and challenges, enterprising pioneering spirit
	Career	A person who pioneers the development of career	Pioneer of career and lives, attitude of career, development of career, explore of career
	Family	No statement	Autonomous decision-making, healthy spirit, autonomy, cultivating humanity, care, sharing, diligence, pluralistic value, culture creation, understanding our culture, democratic value, pursuing quality of life, welfare, wise and rational solution
Society / Nation	Civic consciousness		Cooperation, sound civic consciousness, democratic citizen
	Civic consciousness / community	A person who contribute to development of community, a person who lives in harmony with others	Historical commitment, a person who understand the ideals and realities of the nation, national development, democratic value, uplift of ethnic independent consciousness, community consciousness, community development, industry-academy cooperation, promote industry, welfare, construction of justice society
Culture / World	View of value culture / world	A cultural person	Creation of a national culture based on tradition, creation of new value based on understanding of our culture, cultural literacy, pluralistic value, pursuing quality of life, enjoyment of human culture
		A citizen of the world	Citizens communicating with the world, prosperity of humanity, global citizen, global citizenship, solving the global community problems, caring, sharing

보편성에 기초하였기에 기존 체계에서 크게 벗어나지 않은 전체적인 틀과 구성이 익숙하다는 장점이 있다. 교육과정 총론의 형태는 국가수준에서 내용을 총괄하는 형태이므로 교육과정 총론의 하위 내용요소에는 가족과 관련한 요소는 없었지만 본 연구의 목표와 부합되도록 대범주에서 핵심가치에 가족의 범주를 포함시키고 하위 내용요소를 추가하여 구성하였다. 가족 영역에 포함된 요소들은 개인과 가족 관점에서 모두 수용할 수 있는 내용으로 가족 범주에 포괄적으로 부합하고 있었다. 교육과정

총론의 핵심가치를 바탕으로 하는 인간상의 진술방식은 ‘~통하여 ~를/을(위하여) ~하는 사람’의 형식으로 개인/가족, 사회/국가, 문화/세계의 세 범주에서 인간상을 제안하였는데 세 범주중 개인/가족 범주만이 ‘~하는 사람’이 아닌 ‘~해 나가는 사람’으로 진술되었다. 각각의 범주에서 진술된 인간상을 살펴보면 개인/가족 범주의 인간상은 ‘비판적 사고와 추론을 통하여 개인과 가족이 직면하는 항구적인 관심사를 실천적으로 해결해 나가는 자주적인 사람’, 사회/국가 범주의 인간상은 ‘상호작용과 가치

Table 7. Human being based on the core values of national curriculum

Category	Core value	National curriculum		Desirable state of affairs (practicality, subject characteristics, critical science perspective)	Human being (example)
		Mode of a statement	Content element		
Individual / Family	Health	A healthy person	A healthy mind, strong body training	Establish a relationship to promote health, safe and healthy life, physical and emotional health, impact of health on family and society, healthy pleasure, leisure, self-reflection, self-determination, value judgment, reasoning, moral judgment, moral obligation, character, practical wisdom	An independent person to practically solve the permanent concerns facing in the individual and family through the critical thinking
	Morality, aesthetic, personality	A moral person, an aesthetic person, a characterful person	Cultivating character, holistic growth, healthy mind, overcoming the tendency to dehumanization, respect for human, love of nature, moral character, morality, behavior according to norms, broad range of cultivation, elegant taste, pursuit of beauty, caring, sharing, diligence, pursuit of personality		
	Basic ability	A ability person	Basic ability, cultivation of basic ability, culture of intelligence and technology, sensible and rational solution, scientific inquiry ability, productivity, creativity, value creation, diffuse thinking, judgment	Confidence, strengthen self-esteem, rational and reflective argument, practical reasoning, critical thinking, autonomous self, active and awake behavior, empowerment, enlightenment, permanent concern, lifelong learning, environmental improvement, self-management, lifestyle attitude, life plan ability, ability to execute in decision making, practical learning experience, reflective action, own growth and development task, meaning of Independent life, harmonious and independent life, living independence	
	Autonomy, creativity	An independent person, a creative person, creator	Autonomy, independent and creative citizens, independent self-consciousness, ego-identity, sense of value, autonomous decision-making, creativity, new ideas and challenges, enterprising pioneering spirit	Values for work and occupation, efforts to achieve dreams, Job bias, permanent interest, power to live	
	Career	A person who pioneers the development of career	Pioneer of career and lives, attitude of career, development of career, explore of career	Responsible lifestyle plan, reasonable resource management and consumption, family relations, improvement of family life, creation of home life culture, harmony of home life and work, family well-being, welfare of individuals and families, parent role, conflict situations and problem solving, successful communication and	
	Family	No statement	Cultivating humanity, caring, sharing, diligence		

Category	Core value	National curriculum		Desirable state of affairs (practicality, subject characteristics, critical science perspective)	Human being (example)
		Mode of a statement	Content element		
				compromise, harmony between generations, crisis management ability to solve problems of family, handling conflicts in a positive way, influence in home, stuck norm, break away from stereotypes, family values, health family, formation of bond, interaction and relationship formation, care, caring, respect, sympathy, balanced and harmonious life, healthy family life, happy life, equal life, human protection	
Society / nation	Civic consciousness / community	Civic consciousness	Cooperation, healthy civic consciousness, democratic citizen	Citizen with Interests, social concern, responsibility, ethical practice, citizen community, community sensitivity, value-oriented social consciousness, view of reciprocal justice, rights advocacy, respect for human rights, respect, sympathy, social behavior, social participation, interaction with community, social support system, social integration, future-oriented development, justice society, free society, low birth rate, aging	A person to participate for sustainable society and community with the consideration, sympathy, and civil consciousness through the inter-subjectivity and value judgement
		A person who contribute to development of community, a person who lives in harmony with others	Historical commitment, a person who understand the ideals and realities of the nation, national development, democratic value, uplift of ethnic independent consciousness, community consciousness, community development, industry-academy cooperation, promote industry, welfare, construction of justice society		
Culture / world	View of value culture / world	A cultural person	Creation of a national culture based on tradition, creation of new value based on understanding of our culture, cultural literacy, pluralistic value, pursuing quality of life, enjoyment of human culture	Coordination of tradition and modern culture, creation of home life culture, multi-cultural awareness, pluralistic thinking, global awareness, neighborhood community, global interest, role of global citizens, sustainable ecological environment, resources and environment	A person to respect various cultures, give attention to the world, create meaningful culture through the communication, concern, and contribute for the global civic consciousness
		A citizen of the world	Citizens communicating with the world, common prosperity of humanity, global citizen, global citizenship, solving the global community problems, caring, sharing		

판단을 통하여 배려와 공감, 시민의식으로 지속가능한 사회와 공동체를 위하여 참여하는 사람, 문화/세계 범주의 인간상은 ‘다양한 문화에 대한 존중과 세계에 대한 관심과 소통을 통하여 의미 있는 문화 창출과 세계시민의식을 위하여 기여하는 사람’

으로 제안되었다. 총론의 핵심가치는 개인이 가져야할 능력이 중심이 되고 있었는데 인간상 진술은 범주를 주축으로 진술되었고 건강, 심미, 개성과 같은 핵심가치는 포함되지 않았다.

3. 전문가 협의를 통한 최종안

1) 총론의 인간상 요소와 연계성

교육과정 총론의 핵심가치를 바탕으로 한 인간상 요소와 연계 내용의 타당성에 대한 협의에서 전문가 협의진의 전체적인 의견은 궁극적으로 가정교과교육의 목표와 성격에 부합하며 대체적으로 진술이 타당하다고 하였다. 인간상 진술에 있어 ‘~하는 사람’과 같은 과정이 포함된 것이 이상하다, 총론에 나타난 심미적인 부분의 진술이 누락된 것, 가족 부분의 연계미흡 및 진술이 누락되었다고 나타났다. 개인/가족 범주의 경우 ‘도덕, 심미, 개성/진로, 가족’의 핵심가치 반영이 다소 미비하고, 인간상 진술이 총론의 내용요소보다는 핵심가치에 더 비중을 둔 것처럼 보인다는 의견도 있었다. 실천적 문제해결의 발현이 약하다는 의견이 포함되어 있었지만 인간상 요소와 범주 영역의 연계 내용은 타당하게 진술되었다는 의견이었다.

총론의 인간상 요소와 연계 내용에 대한 전문가 협의에서 논의되었던 ‘~하는 사람’과 같은 과정으로 진술을 나타낸 것은 총론의 인간상은 교육을 통해 완성된 완결형의 인간이 아니라 지속적으로 교육을 통해 완성해 나가야 하는 과정이라고 보았기 때문이다. 가족 범주의 진술내용이 없었던 것은 총론에서 다루고 있는 핵심가치에 기본적으로 가족의 범위가 포함되지 않았기 때문이며, 총론의 인간상은 개인능력과 시민으로서의 자질, 공동체에 대한 기여를 더 강조하고 있기 때문에 가정교과교육의 핵심가치인 개인과 가족에서 가족 영역을 보완하여 포함하게 되었다. 총론의 인간상과의 연계에 대한 부분은 다른 전문가의 논의에서도 지적되었는데 총론에서 추구하는 인간상의 틀은 보편적인 측면이기 때문에 교과 맥락과 비판과학 관점의 요소가 많지 않아 연계가 부족하다고 나타났다. 즉, 범주에는 포괄하나 연계적인 측면에서는 총론과 비교했을 때 교과에 더 부합한다는 것이었다.

기존의 교육과정 총론의 내용은 비판과학 관점의 요소가 많지 않다고 생각합니다. 연구자가 제시해 주신 인간상은 가정교과교육이 비판과학 관점에서 추구해야 하는 인간상을 잘 담고 있기에, 총론과 연계성의 측면에서는 오히려 밀접하게 연계된다는 느낌이 들지 않습니다.

(전문가 협의자 H)

그리고 반영이 미비했던 도덕/심미/개성/진로의 영역은 가족과 개인의 범주에서 보았을 때 더 포괄하게 되고 중심이 되는 범주가 진술로 포함되는 것이 더 바람직한 방향이라고 보았기 때문에 진술에 반영되지 않았으며 심미, 개성과 같은 영역들도 교과 측면에서보다 교양교육 측면의 속성을 가진다는 점이 고려되었다. 전문가 협의에서 나타난 논의를 고려해 볼 때 앞으로 교과 맥락에서 추구하는 가치나 인간상에 대한 깊이 있는 논의들이 진행되어야 할 것이며, 총론에서는 개인과 시민으로서의 진술뿐만 아니라 가족 영역의 가치도 포함되어야 할 것이다. 특히 추구하는 인간상은 초·중·고등학교를 아우르는 인간상이기 때문에 아직 학습자들에게 미치는 가족의 영향이 지대하므로 고려되어야 할 부분이다.

2) 바람직한 상태에 따른 진술의 적절성

교육과정 총론의 인간상 요소와 바람직한 상태(실현가능성, 교과특성, 비판과학 관점)의 타당성에 대한 전문가 협의 결과는 비교적 타당하게 진술되었다고 나타났다. 총론의 핵심가치를 바탕으로 한 제안의 특징이 총론에서 도출된 것이어서 보편적인 특성을 가지고 있기 때문에 받아들이기 무리가 없고 타교과에서도 교육과정 개발 시에도 참고가능하다는 의견이 있었다. 반면에 맥락성 측면에서는 가정교과의 정체성을 잘 살리지 못했다고 나타났는데 총론을 바탕으로 할 경우 교과와 연계가 미흡하므로 교과 측면에서 인간상 제시에 대한 당위성이 표현된 것으로 본다.

또한 개인/가족의 범주가 많아 실현가능성 측면에서 무리가 있다는 의견과 교과특성과 실현가능성이 높다는 의견이 상반되게 나타나 교과 내용요소를 어떻게 다루느냐에 따라 의견이 달라질 수 있었다. 교과특성이 비판과학 관점과 중복된다, 어떠한 목적을 제시해주면 좋겠다, 개인과 가족 주체를 넣어주면 좋겠다는 의견도 있어 추후 고려해야 할 요소로 나타났다.

실현가능성과 비판과학 관점은 타당하게 진술되었다고 생각합니다. 하지만 가정교과특성이 제대로 드러나지 않은 것처럼 보입니다. 즉 이 인간상은 마치 사회 교과에서 추구하는 인간상과 유사하게 보입니다. 비록 범주에 사회/국가, 문화/세계가 있지만 우리 가정교과의 대상인 개인과 가족의 주체를 적당한 곳에 넣어 제시하였으면 합니다.

(전문가 협의자 I)

이와 같이 바람직한 상태를 바탕으로 한 진술에 대한 전문가 협의에서 주로 구성성의 정도, 범주에 대한 논의가 많아 궁극적으로 어느 부분에 방향을 두어야 하는지에 대하여 인간상 제언의 설계과정에서 생각하지 못했던 방향성에 대한 문제를 제기하였다. 교과 특성이 비판과학 관점과 중복된다는 의견은 일반적인 가정교과의 특성을 가진 내용이 있는 반면, 교과내용 자체가 비판과학적 측면을 가진 내용이 포함되어 있었기 때문에 중복되는 것은 오히려 그런 부분을 파악하는 것이므로 중요하다고 보았다. 현재의 교육추세가 내용과 방법이 통합을 되는 것을 선호하는 추세이고 교과 특성과 비판과학 관점이 중복된다면 제시될 내용요소에 있어서도 이상적인 방향으로 나아갈 수 있기 때문에 좋은 논의라고 할 수 있다.

3) 기여점과 제한점

총론의 핵심가치를 바탕으로 한 제안에서 기여점은 총론과의 긴밀한 연계성이 확보되며, 전체적으로 우리 교과뿐만 아니라 타교과의 교육과정 개발 시 참고가 가능하고, 교과의 성격과 목표, 내용체계표의 영역, 핵심개념, 일반적인 지식, 기능 등을 구성하는데 방향을 분명하게 제시해줄 수 있으며, 현장에서 받아들이기 낯설지 않고 쉽게 접근 가능하다고 보았다. 국가 교육과정의 틀을 반영하고 있기 때문에 차후 교육과정 개정 시 교육과정 개발자에게 중요한 발상의 원천이 되어 각론 개발방향이나 교과에서 교육적 인간상에 대한 연구가 필요하다면 차용될 수 있다는 점이 긍정적인 측면으로 생각된다. 개인/가족/사회/문화라는 측면을 모두 고려할 수 있어 포괄적이며 가정교과의 인간상으로 설득력이 있으며 가정교과의 전근대적인 교과라는 잘못된 이미지에서 벗어날 수 있는 인간상이다. 교육과정의 총론에서 제기하는 인간상(미래사회가 요구하는 인재 양성)을 가정과 교육을 통하여 실현한다는 데 의의가 있는 제안이라는 의견을 나타내었다.

비판과학 관점은 비단 가정교과에서만 해당되는 것이 아니라 생각합니다. 제시된 인간상은 총론의 추상적인 부분을 구체적으로 제시한 측면이 있기에 타 교과나, 교육과정 총론 개발자의 입장에서 참고할 여지가 있다고 생각합니다.

(전문가 협의자 H)

보편성이 돋보이는 인간상이기 때문에 2009 및 2015 개정교육과정의 총론에서 나타나고 있는 인간상을 바탕으로 했음에도 불구하고 차후 교육과정 개발과정에서도 유용한 인간상이라고 생각한다. 또한 교육과정의 총론에서 제기하는 인간상을 가정과교육을 통하여 실현한다는 데 의의가 있는 제안이다.

(전문가 협의자 J)

이 제안의 제한점으로는 가정교과의 특성은 있으나 개인/가족 범주의 ‘인간상은 반영된 핵심가치나 내용요소의 구성성이 좀 미흡하다는 의견과 개인/가족 범주에 해당하는 인간상에는 가정과교육의 성격을 잘 나타내고 있다는 의견이 상반되게 나타났다. 사회/국가 범주 및 문화/세계 범주에서의 인간상은 총론의 인간상이 추구하던 것과 다르지 않아 교육과정 개발이나 학교 현장에서 가정과교육 외에 다른 교과교육을 통해서도 기를 수 있는 인간상이라고 할 수 있다. 현실적으로 우리나라의 교육과정 개발은 국가 교육과정의 총론의 큰 틀에서 모든 교과가 따라야하기 때문에 실제 교육과정 개발에 도움을 주기 위해서는 사회적 체제와 교육과정 개발과정이 바뀌어야만 가능할 것 같다는 구조적 측면에서 제한적인 부분을 지적하였다. 기존의 교육과정의 진술에 익숙하거나 교과의 가치와 관점을 달리 둔 교사들은 쉽게 접근하거나 수업을 설계하는데 어려움이 있을 가능성이 있다는 의견이 있어 진술의 수준, 교육과정 개발의 구조, 교사의 관점 등에서 제한점이 나타났다

개인/가족 범주에 해당하는 인간상에는 가정과교육의 성격을 잘 나타내고 있지만, 사회/국가 범주 및 문화/세계 범주에서의 인간상은 가정과교육 외에 다른 교과교육을 통해서도 기를 수 있는 인간상이라고 할 수 있다.

(전문가 협의자 J)

이와 같이 전문가 협의에서 나타난 기여점과 제한점을 종합해보면 이 제안의 기여점은 총론의 인간상 내용요소를 바탕으로 하고 있지만 바람직한 상태를 통하여 교과특성과 비판과학 관점이 반영됨으로써 총론과 각론의 연계성을 높이고 교과 성격, 내용체계 등 구성방향을 명료하게 해줄 수 있으며 교육과정 개발에 있어 방향을 제시해주고 자료로 활용될 수 있다는 긍정적인 요소들이 작용하고 있었다. 교과 측면에서 개인/가족의 범

주를 통해 가정교과교육을 통한 인간상의 실현이 구체적으로 이루어졌다는 것에 가장 큰 의의가 될 수 있을 것이다.

제한점은 진술의 수준에 있어 개인/가족 범주의 진술은 가정교과교육의 성격을 잘 드러내고 있는 것으로 보이나 국가 교육과정의 틀을 고수하고 있기 때문에 교과와 특성이 잘 드러나지 않고 내용구성이 비슷해 보인다는 것이다. 이것은 가정교과교육에서 중요하게 생각하는 범주인 가족의 범주가 총론에서 나타나 있지 않고 여전히 개인의 범주에 국한되어 있기 때문이라고 볼 수 있다. 교육과정 개발 구조 측면에 있어서 하향식(top-bottom) 형식을 취하기 때문에 가정교과교육에서 추구하는 인간상이 반영되기 어려운 구조적인 한계를 가지고 있는데 이것은 비단 인간상의 문제뿐만 아니라 교육과정 개발 자체의 제한점이었다. 교사들이 교과의 성격이나 교육과정 관점이 다르다면 이에 대한 접근이나 호응을 받기 어려운 점도 있어 교사의 관점이 교육과정 개발뿐만 아니라 교육현장까지 중요한 부분으로 작용할 수 있었다.

4) 수정·보완해야 할 내용요소

총론의 핵심가치를 바탕으로 한 인간상 진술에 있어 수정 보완해야 할 내용요소는 진술에 대하여 개인/가족 범주 핵심가치의 내용이 드러나도록 새로운 사항 추가할 것, 범주에 대하여 사회/국가와 문화/세계가 중복되며, 세계관에 대한 관점의 언급이 필요하다. 내용요소에서 바람직한 상태(실현가능성/교과특성/비판과학 관점)의 내용요소를 검토해야한다는 의견이 있었다.

사회/국가와 문화/세계가 다소 중복성이 있습니다. 사회/국가 범주의 인간상이 '지속가능한 사회와 공동체를 위하여 참여하는 사람'이고 문화/세계 범주의 인간상~세계 시민의식을 위하여 기여하는 사람'은 유사하다고 생각됩니다.

(전문가 협의자 C)

전문가 협의에서 나타난 논의들을 통해 개인/가족 범주의 핵심가치가 드러나도록 바람직한 상태의 내용요소를 추가하였으며, 사회/국가와 문화/세계가 중복된다는 의견에 대하여 문화/세계는 다문화적 요소와 글로벌한 문화적 요소들을 강조하는 추세이고 공동체는 매일의 삶을 살고 있는 개인의 생활 영역을 다

루고 세계인과는 다른 차별성을 가지기 때문에 기존 안대로 유지하였다. 범주 영역에 맞도록 내용요소들의 위치도 적절하게 수정되었으며 인간상의 수정안은 원안을 더욱 구체적으로 진술하고 '~통하여 ~위한(위하여) ~하는(해 나가는) 사람'으로 목적과 과정을 분명히 하였다. 문화/세계 범주에서 소통에 그치지 않고 화합까지 이룰 수 있도록 소통·화합의 내용이 반영이 되었고 가정생활문화 영역은 가정교과에서 다루고 있는 부분이므로 '생활 속 항구적인 관심사'로 생활이 반영이 되어 가족생활의 영역을 더욱 부각시키는 진술로 수정되었다. 수정된 인간상의 진술을 살펴보면 개인/가족 범주는 '비판적 사고와 추론을 통하여 개인과 가족이 생활 속에서 직면하는 항구적인 관심사를 실천적으로 해결해 나가는 자주적인 사람'으로, 사회/국가 범주는 '상호작용과 가치판단을 통하여 배려와 공감, 시민의식으로 지속가능한 사회와 공동체를 위한 사회발전에 참여하는 사람'으로, 문화/세계 범주는 '다양한 문화에 대한 존중과 세계에 대한 관심과 소통·화합을 통하여 의미 있는 가정생활 문화 창출과 세계시민의식을 위하여 기여하는 사람'으로 수정되었다. 마지막으로 각 범주의 진술문을 포함하여 전체를 포괄할 수 있는 인간상은 '실천적 문제를 적극적으로 해결해 나가는 사람'으로 진술되었다(<Table 8>). 사회의 기본 단위로서 개인은 가족 환경에서의 사회화와 교육을 통해 성장해 나가며 개인이 가정에서 만족스러운 역할을 수행한다면 개인생활 뿐만 아니라 사회적 정체성을 위하여 기여할 수 있다. 실천적 문제는 개인과 가족을 둘러싼 인간발달과 가족·사회생활의 문제이므로 이와 같은 맥락적인 환경 안에서 비판적 사고와 추론으로 단순히 관심사를 해결해 나가는 것이 아니라 상황에 대하여 숙고하고 재구조화하고 검토하면서 변화시키는 과정에서 필요할 수 있다. 핵심가치에서 도출된 포괄적인 인간상인 '실천적 문제를 적극적으로 해결해 나가는 사람'은 간주관적인 판단(inter-subjectivity judgement)으로 상호작용할 수 있으며 궁극적으로 공동체의 발전과 민주적인 사회발전에 참여하는 사람이다. 다양한 문화에 대한 관심으로 세계시민으로 성장해 나가는 사람으로 의미 있는 가정생활을 통해 스스로에게 힘을 부여(self-empowered)할 수 있으며 궁극적으로 자신이 속한 세계를 바탕으로 가치, 규범, 문화를 구축해나가는 사람이다.

Table 8. Modified proposal through expert consultations

Category	Core value	National curriculum		Desirable state of affairs (practicality, subject characteristics, critical science perspective)	Portraits of human being for each category	
		Mode of a statement	Content element		Specific statement	Comprehensive statement
Individual/ family	Health	A healthy person	A healthy mind, strong body training	Establish a relationship to promote health, safe and healthy life, physical and emotional health, impact of health on family and society, healthy pleasure, leisure, self-reflection, self-determination, value judgment, reasoning, moral judgment, moral obligation, character, practical wisdom	An independent person to practically solve the permanent concerns facing individuals and families in their lives through critical thinking and reasoning	A person who actively solve practical problems
	Morality, aesthetic, personality	A moral person, an aesthetic person, a characterful person	Cultivating character, holistic growth, healthy mind, overcoming the tendency to dehumanization, respect for human, love of nature, moral character, morality, behavior according to norms, broad range of cultivation, elegant taste, pursuit of beauty, caring, sharing, diligence, pursuit of personality			
	Basic ability	A ability person	Basic ability, cultivation of basic ability, culture of intelligence and technology, sensible and rational solution, scientific inquiry ability, productivity, creativity, value creation, diffuse thinking, judgment	Confidence, strengthen self-esteem, rational and reflective argument, reflective action, practical reasoning, critical thinking, autonomous self, active and awake behavior, empowerment, enlightenment, practical learning experience, self-realization, permanent concern, environmental improvement, self-management, lifestyle attitude, ability to execute in decision making, own growth and development task, independent life, meaning of independent life, harmonious and independent life, values for work and occupation, job bias, efforts to achieve dreams, lifelong learning, life plan ability, power to live, world career, job ethics		
	Autonomy, creativity	An independent person, a creative person, a creator	Autonomy, independent and creative citizens, independent self-consciousness, ego-identity, sense of value, autonomous decision-making, creativity, new ideas and challenges, enterprising pioneering spirit			
	Career	A person who pioneers the development of career	Pioneer of career and lives, attitude of career, development of career, explore of career			
Family	No statement	Autonomous decision-making, autonomy , cultivating	Responsible lifestyle plan, reasonable resource management and			

Category	Core value	National curriculum		Desirable state of affairs (practicality, subject characteristics, critical science perspective)	Portraits of human being for each category	
		Mode of a statement	Content element		Specific statement	Comprehensive statement
			humanity, caring, sharing, diligence, pluralistic value, culture creativity, understanding of our culture, democratic value, pursuing of quality of life, welfare, reasonable solving	consumption, family relations, improvement of family life, creation of home life culture, harmony of home life and work, family well-being, welfare of individuals and families, parent role, conflict situations and problem solving, successful communication and compromise, harmony between generations, crisis management ability to solve problems of family, handling conflicts in a ositive way, influence in home, stuck norm, break away from stereotypes, family values, healthy family, formation of bond, interaction and relationship formation, caring, care, respect, sympathy, balanced and harmonious life, healthy family life, happy life, equal life, human protection		
Society / nation	Civic consciousness / community	A person who contribute to development of community, a person who lives in harmony with others	Cooperation, healthy civic consciousness, democratic citizen Historical commitment, a person who understand the ideals and realities of the nation, national development, democratic value, uplift of ethnic independent consciousness, community consciousness, community development, industry-academy cooperation, promote industry, welfare, construction of justice society	Citizen with Interests, social concern, responsibility, ethical practice, role-awareness of citizen community, community sensitivity, value-oriented social consciousness, view of reciprocal justice, rights advocacy, respect for human rights, respect, sympathy, social behavior, social participation, interaction with the community, social support system, social integration, future-oriented development, justice society, free society, low birth rate, aging, well-being of community	A person to participate in the social development for sustainable society and community with the consideration, sympathy, and civil consciousness through the inter-subjectivity and value judgement	
Culture / world	View of value culture	A cultural person	Creation of a national culture based on tradition, creation of	Coordination of tradition and modern culture, creation of home life culture,	A person to respect various cultures, give	

Category	Core value	National curriculum		Desirable state of affairs (practicality, subject characteristics, critical science perspective)	Portraits of human being for each category	
		Mode of a statement	Content element		Specific statement	Comprehensive statement
	/ world	A citizen of the world	new value based on understanding of our culture, cultural literacy, pluralistic value, pursuing quality of life, enjoyment of human culture Citizens communicating with the world, common prosperity of humanity, global citizen, global citizenship, solving the global community problems, caring, sharing	multi-cultural awareness, pluralistic thinking, global awareness, neighborhood community, global interest, role of global citizens, sustainable ecological environment, resources and environment	attention to the world, create meaningful home life culture through the communication	harmony, and contribute for the global civic consciousness

V. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 가정교육에서 추구하는 인간상은 어떠한 야 하는가에 대한 바람직한 상태를 설정하고 교육과정의 핵심 가치에 따라 가정교육과정에서 추구하기에 바람직한 인간상을 상정하는데 있다. 이러한 목적에 따라 문헌연구를 통해 교육적 인간상과 관련한 쟁점을 분석하여 바람직한 상태로 삼고 이에 부합하는 인간상의 제안을 지속적인 협의를 통해 개발하였으며 개발한 제안은 다시 협의의 과정을 거쳐 수정·보완하여 최종안으로 상정하였다. 본 연구에서는 연구의 시작점인 바람직한 상태를 설정하기 위해 논의된 교육적 인간상에 대한 세 가지 쟁점으로 돌아가서 재논의하는 것으로 결론을 내리고자 한다.

첫째, 이상과 실제 측면에서 추구하는 인간상 진술의 구체성 측면에서 이상과 실제와 같은 논의가 지속적으로 제기되었는데 비단 인간상의 구체성 측면에서 뿐만 아니라 진술의 추상성과 포괄성에도 연관을 가지고 있었다. 인간상의 설정은 어떤 수준의 구체성을 가져야 하는가와 관련하여 범주와 진술방식, 진술 영역에 대한 인간상의 진술에 있어서 전문가 협의를 통해 논의되었지만 모든 요소와 진술을 명시적으로 포함시킬 수 없었으므로 이상적인 진술 측면에서 중요한 영역을 고려하였다. 포괄

하는 표현으로 진술하는 진술방식에 있어서도 어느 정도 구체성에 따라 진술할 것인가에 대한 논의가 요구되었다. 본 연구에서는 인간상의 구체적인 진술, 포괄적인 진술을 모두 제시하고 있어 이러한 논의에 대한 해답을 제공함으로써 상정된 인간상은 궁극적으로 가정교육을 통해서 이루어 낼 수 있는 인간상으로서의 역할을 할 수 있을 것이다.

둘째, 보편성과 맥락성의 측면에서 교과 맥락성은 추구하는 인간상의 내용요소와 관련되어 있었는데 실제로 세 가지 쟁점들은 서로 깊이 관련되어 있어 구분하여 논의하기 어려운 점이 있었다. 제안들에서 교과 특성을 반영한 내용요소를 추출함으로써 실현가능성을 높게 되므로 보편성과 맥락성의 쟁점은 이상과 실제의 쟁점과 연계되고 교과의 특성과 교육과정 관점의 특성을 동시에 갖고 있는 내용요소들이 존재하는 것을 발견하여 쟁점과도 연계되어 있음을 알 수 있었다. 본 연구에서 상정한 인간상은 지금까지 총론 수준에서 제시되어 왔던 ‘추구하는 인간상’이 교과 맥락이 고려되어야 한다는 교육적, 시대적 요구에 부응하여 교과 본질, 사명이나 철학을 바탕으로 진술되었기에 가정교육에서 추구하는 목적과 궁극적 이상을 이루는데 기여할 수 있을 것이다.

셋째, 교육과정 관점 측면에서 ‘추구하는 인간상’에서 교과 맥락성과 실현가능성은 서로 관련되어 있었는데 전문가 협의진

은 교육과정 관점 자체가 구체화되어 드러나 있기를 원하고 있었다. 교육과정 관점은 인간상의 제시 측면에서 교과 방향성이 어떠해야 하는가를 보여주었으며 비판과학 관점의 수용가능성을 어떻게 일반화할 수 있을 것인가, 최종 인간상의 강조점을 어디에 두어야 할 것인가에 대한 숙고를 이끌어 주었다. 하지만 이것을 교과의 가치, 성격, 철학이 교과를 통해 구현되는 현장에 있어서 어떻게 구체화하여 적용할 수 있을 것인가에 대하여는 논의되지 않아 실현가능성에 영향을 미치는 요소로 작용될 수 있다.

본 연구에서 가정과교육에서 추구하는 인간상의 바람직한 상태를 반영하고 교육과정의 핵심가치에 부합하는 인간상을 개발하기 위한 연구를 통하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구에서 설정한 바람직한 상태는 인간상에 대한 세부적인 요구나 단순한 특징을 구체화하기 보다는 가정과교육에서 추구하는 이상적인 인간상의 모습을 총체적으로 바라보고 설정하는 것에 비중을 두었다. 가정교과 측면에서의 인간상에 대한 심도 있는 논의가 부족한 상태이긴 하지만 바람직한 상태의 설정을 통하여 최종 인간상이 개발되어 언어적 진술에 그치지 않고 교육목표로 기능하기 위해서는 학교 현장에서 구현되는 것이 보다 중요할 것이다.

둘째, 교육받은 특징을 보편적인 차원에서 뿐만 아니라 맥락적인 측면에서 교육을 통하여 교과에 내재된 측면에 주목하고자 하였는데 이 두 가지 측면은 어느 한쪽에 치우치거나 혹은 배제할 수 있는 것이 아니며 공존하는 경향이 있었다. 본 연구에서 상정한 인간상은 보편적인 가치가 아니라 교과 맥락에서 이루고자 하는 가치가 인간상의 특성에 반영되어 있으므로 궁극적으로 가정교과를 통해 이루어낼 수 있는 인간상으로서의 역할을 할 수 있을 것이다. 그러기 위해서는 최근 이루어지고 있는 수시 개정 체계에서 가정과교육의 철학과 사명을 교육과정 개발이나 교과내용에 어떻게 반영해나갈 수 있을지에 대해 깊은 교과전문가들의 논의가 필요할 것이다.

셋째, 가정과교육에서 추구하는 인간상은 가치중립적이고 이상적인 모습이 아니라 가치 지향적이고 현실적이어야 한다. 어떤 인간상을 길러내야 할지를 구체적으로 합의하는 것은 최종적인 인간상을 실현하는 것을 목적으로 삼고 있기 때문에 본 연구는 가정과교육의 목적을 기초로 추구할 수 있는 바람직한 인간상을 정립하고 구체적인 교육의 실천으로 변화시키고자 하는

시도로 볼 수 있다. 실천학문으로서 추구하는 목표를 세우는 자체로 가정과교육이 어떠해야 하는가를 선택하는 방식이므로 이러한 다양한 시도들을 통하여 교육적 실천을 이뤄나갈 수 있길 기대한다.

참고문헌

- Baik, H. J., & Park, J. H. (2014). Value analysis on the ideal of educated person in Korean national curriculum standards. *The Korean Educational Review*, 20(3), 59-77.
- Bobbitt, N. (1989). Summary: approaches to curriculum development. In AHEA(1989), *Home economics concepts: a base for curriculum development*, Alexandria, VA: American Home Economics Association, 43-47.
- Brown, M. M. (1980). *What is home economics education?* Minnesota research and development center for vocational education.
- Brown, M. M. (1985). *Philosophical studies of home economics in the United States: Our practical intellectual heritage I*. Michigan State University. East Lansing, MI: Michigan State University for vocational education.
- Brown, M. M., & Paolucci, B. (1979). *Home economics: a definition*. Washington, DC: American Home Economics Association.
- Cho, S. H. (2007). *The establishment of the purpose of school environmental education based by the educational views and the human images pursued by the national curriculum*. Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, Chung Buk, Korea.
- Han, M. H. (2000). Changing paradigms and issues of human being. *Sociology of Education*, 10(2), 79-102.
- Han, M. H., Kwak, B. S., Kim, S. B., Kim, J. B., Huh, J. K., & Go, J. H. (1991). Improvement of structural system in primary-secondary school curriculum for 6th National Curriculum. Korea Institute for Curriculum & Evaluation.

- Huh, J. K., Gu, J. O., & Cho, Y. T. (1987). *The development of high schools for 5th national curriculum*. Korea Educational Development Institute.
- Hwang, K. H. (1997). A critical examination on educated person of the Idea of liberal education. *The Journal of Moral Education*, 9, 197-223.
- Kang, D. H. (2007). The ontological feature of human being showed in the curriculum of moral studies. *Journal of Korean Ethics Studies*, 64(0), 253-278.
- Kim, K. J. (2016). Exploration of directions for 2030 future-oriented curriculum. 2030 미래 사회 변화에 따른 학교 교육 방향 탐색을 위한 심포지엄 자료집. Korea Institute of Curriculum & Evaluation research.
- Kim, S. M. (2003). *An analysis of values implied in the educated person prescribed in the educational plans of schools*. Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, Chung Buk, Korea.
- Kim, Y. J. (2009). *The study of the contextual initiative of ideal human in social studies*. Unpublished doctoral dissertation, Korea National University of Education, Chung Buk, Korea.
- Kwak, B. S. (1985). Toward a research paradigm in curriculum studies. *Journal of Korean Education*, 12(1), 149-167.
- Kwak, B. S., Kim, J. C., Jo, N. S., Park, S. K., Hong, W. J., & So, K. H. (1997). A study on visions for the educated person and educational goals for revising the 7th national curriculum. Korea Educational Development Institute.
- Lee, D. H. (1995). Past and present of korea educational ideologies. *The Journal of Educational Research*, 33(2), 1-9.
- Lee, K. H., Kim, K. C., Kim, S. H., Kim, H. M., Lee, M. G., Lee, S. H., & Lee, I. J. (2013). Improvement plan of the subject curriculum based on the key competencies-focusing on the alignment of curriculum, teaching-learning methods and educational assessment. Korea Institute of Curriculum & Evaluation research.
- Ministry of Education (1963). Elementary school curriculum. Seoul: Ministry of Education.
- Ministry of Education (1973). Middle school curriculum. Seoul: Ministry of Education.
- Ministry of Education (1981). Middle school curriculum. Seoul: Ministry of Education.
- Ministry of Education (1987). Middle school curriculum. Seoul: Ministry of Education.
- Ministry of Education (1992). Middle school curriculum. Seoul: Ministry of Education.
- Ministry of Education (1997). The guidebook for the framework of the 7th national curriculum for high school. Seoul: Ministry of Education.
- Ministry of Education (2015). Framework of elementary and secondary curriculum. notification of Ministry of Education 2015-74. Sejong: Ministry of Education.
- Ministry of Education, Science and Technology (2008). The guidebook for the framework of the 2007 national curriculum: mathematics, science, technology·home economics. Seoul: Ministry of Education, Science and Technology.
- Ministry of Education, Science and Technology (2009). Framework of the 2009 national curriculum. Seoul: Ministry of Education, Science and Technology.
- Ministry of Education, Science and Technology (2010). The guidebook for the framework of the 2009 national curriculum. Seoul: Ministry of Education, Science and Technology.
- Oh, C. S. (2016). *Inquiry on educational ideology in progress of korea*. Seoul: Kyoyookgwahaksa.
- Park, B. K., & Jung, J. G. (1989). Education ideology and Hongikingan. Korea Educational Development Institute.
- Park, C. D. (2005). The noble man as an ideal of morally educated person. *The Journal of Moral Education*, 16(2), 133-150.
- Park, C. U., & Park, S. W. (2014). A study on the humanitarian ideal and the vision for the educated person. *National Thoughts*, 8(3), 171-198.
- Sin, J. S. (1998). *A study on the educated man in the postmodern society*. Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, Chung Buk, Korea.

- Son, S. N. (2001). The possibilities and limitations of homo-knowledgian as an educational person. *The Korean Journal of Philosophy of Education*, 25, 55-71.
- Yang, E. J. (2001). The ideal of educative person in the history of educational philosophies. *Journal of Educational Studies*, 32(1), 129-148.
- Yang, E. J., Cho, K. W., & Im, H. S. (2000). A critical inquiry into the ideal of an educated person in the school curriculum. *The journal of Curriculum Studies*, 18(2), 47-68.
- Yang, E. J., Cho, K. W., & Kim, K. J. (2001). An inquiry into the ideal of creative human being based on Dewey's philosophy of education. *The journal of Korean Education*, 28(1), 75-97.
- Yi, K. H. (1993). A study on the image of an deal human being in geographic education. *The Korean Association of Professional Geographers*, 22(0), 1-12.
- Yoo, T. M. (1998). Comprehensive diagnosis and treatment through relevance review of philosophy and home economics education philosophy. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 10(1), 185-197.
- Yoo, T. M. (2007). Clarifying the concept of praxis in family and consumer science education -in focusing of the concept of phronesis in aristotle's nicomachean ethics-. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 19(2), 13-34.
- Yoo, T. M., & Lee, S. H. (2010). *Practical problem oriented home economics instruction: The theory and practice*. Seoul: Book korea.

<국문요약>

본 연구는 교육적 인간상의 근본적인 쟁점들을 분석함으로써 가정교육에서 추구하는 인간상의 바람직한 상태를 설정하고 이에 부합하는 인간상을 설정하는데 그 목적이 있다. 이러한 연구의 목적을 달성하기 위해 인간상과 관련된 자료들을 대상으로 논의된 쟁점들을 분석하였으며 면대면 협의, 소집단 사전 협의, 전문가 협의를 통하여 지속적으로 논의하고 타당성을 검토하였다. 본 연구에서 설정한 바람직한 상태는 이상과 실제의 측면에서 이상적인 지향점을 제시할 뿐만 아니라 이를 구현할 수 있는 실현가능성이 높아야 한다. 보편성과 맥락성 측면에서 교육목표로 기능하기 위해서는 교과 맥락적인 측면이 반영되어야 한다, 실천 교과의 철학이 담긴 교육과정 관점 즉 비판과학 관점이 강조되어야 한다는 것이었다. 이러한 바람직한 상태를 바탕으로 교육과정 총론에 나타난 핵심가치를 개인·가족/사회·국가/문화·세계의 세 영역으로 범주화하였으며 전문가 협의를 통해 교육적 함의에 이르고 인간상의 가치가 더 드러날 수 있도록 수정하고 재검토하였다. 마지막으로 각 범주의 진술문을 포함하여 교육과정의 핵심가치를 포괄할 수 있는 포괄적인 인간상의 진술은 ‘실천적 문제를 적극적으로 해결해 나가는 사람’으로 상정하였다.

■ 논문접수일자: 2017년 03월 20일, 논문심사일자: 2017년 03월 27일, 게재확정일자: 2017년 06월 28일