

국가직무능력표준(NCS)의 보육교사 직무수행능력에 대한 운영주체에 따른 보육교사의 중요도 인식 비교

전 윤 숙*

본 연구는 국가직무능력표준(NCS: National Competency Standards)에서 제시하고 있는 직무수행능력에 대한 어린이집 운영주체별 보육교사의 중요도 인식을 알아보고자 한다. 이를 위해 부산광역시 소재 국공립어린이집, 민간어린이집, 가정어린이집, 법인어린이집 교사 각 35명을 무선표집하였다. 이들을 대상으로 국가직무능력표준의 직무능력단위 12개 영역에 근거하여 추출된 45개의 하위 능력단위요소를 토대로 작성된 하위요소 230개를 문항으로 작성한 설문을 실시하였다. 그 결과 국공립 어린이집 교사 28명, 민간어린이집 교사 30명, 가정어린이집 교사 30명, 법인어린이집 교사 29명 총 117명의 설문지가 최종 분석대상이 되었다. 설문 분석 결과는 다음과 같다. 12가지 모든 직무수행능력단위에 있어 네 집단 간 중요도 인식에는 차이가 있었다. 12가지 직무수행능력단위에 대하여 법인어린이집, 국공립어린이집, 가정어린이집, 민간어린이집 순서로 중요도를 인식하고 있었다. 그중, 「어린이집 운영방침 수립」, 「어린이집 환경구성」, 「보육활동운영」, 「영유아 놀이지도」, 「신체·예술활동지도」, 「언어, 수·과학활동지도」, 「건강·안전·영양지도」의 일곱 가지에 있어서는 법인어린이집 교사와 국공립어린이집 교사들의 중요도 인식은 차이가 없었으며, 국공립어린이집 교사와 가정어린이집 교사 간에도 차이가 없었다. 그러나 법인어린이집 교사들과 가정어린이집 교사 간에는 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한 가정어린이집교사들과 민간어린이집 교사들 간에도 중요도 인식에 차이가 있는 것으로 나타났다. 나머지 다섯 가지 직무능력단위인 「보육평가」, 「영유아발달지원」, 「가정·지역사회와의 협력」, 「보육운영관리」, 「보육연구」에 있어서는 법인어린이집, 국공립어린이집, 가정어린이집 교사들의 중요도 인식에는 통계적으로 유의미한 차이가 없었으나, 민간어린이집 교사들과는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 45가지 하위 능력단위요소에 있어서도 이러한 경향은 일관되게 나타났다.

주제어(Key Words) : 국가직무능력표준(NCS: National Competency Standards)

보육교사 직무수행능력(Job Performing Abilities for Teacher of Daycare Center)

어린이집 운영주체(Day Care Center Operating Entity)

* 동의대학교 유아교육과 부교수, 제1저자, 교신저자(ysjun@deu.ac.kr)

I. 서론

현대사회에 접어들어 여성의 경제활동 참여가 확대되고 이로 인한 가족구조의 변화로 가정의 기능과 역할에 많은 변화가 있었다. 이는 영유아의 양육과 교육의 주책임이 가정에서 사회로 전환하게 되는 계기가 되었으며, 이로 인해 보육제도는 양적 질적으로 점차 확립되어 갔다. 1991년 ‘영유아보육법’ 제정 공포를 시작으로 보육사업이 국가적 차원의 정책으로 자리매김 하였으며 이를 시작으로 양적 확대가 이루어져 왔다. 그 결과 어린이집의 수는 1990년 1,19개소에서 2000년 19,276개소, 2014년 43,742개소로 22.8배 증가하였으며, 보육아동 수는 1990년 48,000명에서 2000년 686,000명, 2014년 1,497,000명으로 31.2배 증가하였다(보건복지부, 2015). 양적 확대와 함께 2004년 ‘영유아보육법’ 개정, 2006년 국가 보육 정책으로서의 ‘새싹플랜’ 수립과 이를 수정한 2009년 ‘아이사랑 플랜’ 제정을 통해 질적 확충을 이루어 왔다(손홍숙, 2015). 양적 확충에 있어 제도적 보완과 함께 논의되어야 하는 가장 중요한 요소 중의 하나가 교사이다. 다른 학교 현장에 비해 유아교육 현장에서는 학습자인 유아에게 미치는 교사의 영향력이 더 크기 때문에 그 중요성은 아무리 강조해도 지나치지 않는다. 특히 유치원에 비해 더욱 어린 영·유아를 보육하는 어린이집 교사의 경우 교육 전문가로서의 역할은 물론 양육자로서의 역할을 고루 갖추어야 한다는 측면에서 교사의 전문성은 더욱 강조되어야 한다(성병창, 부재울, 한경임, 이경화, 2009).

유아교사의 자질이나 역할은 사회, 문화, 제도적 상황에 따라 달리 규정되어 왔으며, 교사의 지위와 관련된 다양한 사회, 집단 및 개인들로부터 각기 다른 기대를 받고 있다. ‘자질 있는 교사’에 대한 학자들 간의 합의점은 찾지 못하고 있으며, 교사의 자질과 역량에 대한 개념 정의나 기준에 대한 합의도 분분하다. 학술적으로 각기 다른 교육관에 입각하여 다양한 관점의 유아교사의 역할과 자질에 대한 논의는 있을 수 있으나 유아교사 양성의 측면에서 다양한 논의는 우리나라 유아교육 현장의 문제가 될 수 있다(이동임, 2015). 유아교사를 양성하는 다양한 기관에서 각기 다른 관점에 입각하여 유아교사를 배양한다면 유아교육 및 보육의 균질성을 유지하는데 걸림돌이 될 것이기 때문이다. 따라서 공통된 교사의 질을 유지하고 이를 통해 교육과 보육의 질을 일관적으로 유지하기 위해서는 유아교사의 역할과 자질에 대한 구체적 합의가 필요하다. 이를 위한 방법 중 하나가 국가직무능력표준(NCS: National Competency Standards)이다.

국가직무능력표준(NCS: National Competency Standards)은 개인이 산업현장에서 자신의 업무를 성공적으로 수행하기 위해 요구되는 직무능력(지식, 기술, 태도)을 과학적이고 체계적으로 도출하여 표준화한 것이다(나승일, 2013). 국가직무능력표준은 2010년부터 정부, 학계, 학교사회 등을 중심으로 꾸준히 논의되었으며, 2014년 교육부가 행복한 교육, 창의성을 갖춘 우수인재 양성인을 위한 진로교육 관련

현안들을 제시하면서 구체적으로 등장하기 시작하였다. 즉, 미래사회를 개인의 배경이나 학력이 아닌 능력중심 사회로 전환하기 위한 첫 단계로 스펙이 아닌 직무능력 중심으로 일자리를 창출하고자 함이다. 국가직무능력표준(NCS)은 직무능력을 국가차원에서 도출하여 일목요연하게 분류하여 제시한 것인데, NCS는 직무 자체에 대한 표준이 아니라 직무를 성공적으로 수행하는데 필요한 직무능력, 역량에 대한 표준임에 주의해야 한다(나승일, 2015). 이와 같이 특정 직무에서 필요한 핵심역량들이 도출되고 관련 자격제도가 연동되면 이에 적합한 조건을 갖춘 인력의 채용, 평가 등의 경력관리가 한결 수월해질 수 있다(주인중, 조정운, 임경범, 2010). 동시에 산업현장에서 직무를 수행하기 위하여 요구되는 지식, 기술, 소양 등의 내용을 국가가 사업부분별 수준별로 체계화 및 자격화하여 양성과 채용에 활용할 수 있는 것이다. 즉, 업무와 교육훈련을 일원화하여 총체적 관점에서 인적자원을 개발·관리한다는 개념으로 구체화되고 있는 것이다(정향진, 2013).

NCS에서 주목해야 할 것은 역량단위(Competency Unit)들이 모여 구성된 집합체라는 점이다(오만덕, 이승희, 2014). 역량은 개인이 수행하는 업무의 주요한 부분들에 영향을 주고 업무성과와 관련성이 높고, 조직에서 널리 받아들여지는 성과기준에 대비하여 측정될 수 있으며, 교육훈련과 개발을 통하여 개선될 수 있는 지식과 기술, 태도의 집합체이다(Parry, 1996). 역량이라는 용어가 의미하는 바는 단순히 해당 직무에서 필요한 지식과 스킬을 알고 있는가 보다는 특정분야 업무수행자가 해당업무를 성공적으로 수행하는데 요구되는 직무수행능력을 갖추고 있는가와 관련된 것이다(박동렬, 2013a, 2013b).

국가직무능력표준(NCS)에서는 어린이집 교사에 대한 직무능력 역시 설정해 놓고 있다. 향후 어린이집 교사의 자질과 역할은 국가의 직무능력표준인 NCS의 기준을 준거로 판단될 가능성이 높아진 것이다. 향후 어린이집 교사를 양성하고 채용하는 과정이 직무수행능력 중심으로 이루어질 경우 어린이집 교사의 역할은 직무수행능력으로 규정될 가능성이 높아진 것이다. 이는 국가직무능력표준을 토대로 어린이집 교사 훈련과정이 이루어지도록 함으로써 전문성을 갖춘 보육교사를 양성할 수 있는 기회가 확보될 것이다(신혜원, 김의향, 2014). 그러나 실제 어린이집 현장에서는 NCS에서의 직무수행능력 혹은 교사역량에 대한 이해가 부족한 것이 현실이다(김주섭, 2014). 따라서 현재 어린이집 교사들의 직무수행능력에 대한 이해 정도를 파악해 보는 것은 앞으로 요구될 어린이집 교사의 역할에 대한 이해도를 파악해 볼 수 있는 의미 있는 기회가 될 것이다. 이에 본 연구에서는 현재 어린이집에 근무 중인 보육교사를 대상으로 국가직무능력표준(NCS)에서 제시하고 있는 직무능력에 대한 인식을 직무능력 각 항목에 대한 중요도 측정을 통해 알아보려 한다.

특히 어린이집의 경우 유치원과 달리 운영주체에 따라 보육시설의 물리적 시설과 구성, 학급의 구성과 형태, 보육원아의 연령과 편성 등에 있어 다양한 차이를 보이고 있다. 국공립 어린이집과 법인어린이집의 경우 기관의 주인이 국가나 지방정부 또는 단체 기관이므로 고용된 원장이 근무하게 된다. 이에 반해 민간어린이집과 가정어린이집은 대부분 원장 개인 소유이다. 따라서 원장의 운영방식에 있어 차이를 보일 수 있으며 보육프로그램 선택 및 보육교사의 임용의 기준 등에 있어서도 차이가 있을 수

있다. 또한 가정어린이집의 경우 일반가정의 물리적 환경에서 보육이 이루어지므로 타 기관과의 물리적 환경에 있어 차이가 날 뿐 아니라 원아의 연령 및 수에 있어서 타 기관과 큰 차이를 보이고 있다. 따라서 어린이집은 운영주체에 따라 어린이집의 운영 및 보육과정, 학급편성 및 규모에 있어 다양성을 보이고 있다. 어린이집의 다양한 구조적 차이는 교사들의 근무환경에 있어서도 차이를 야기하며 동시에 교사의 역할에 있어서도 다소간의 차이가 나타날 수 있다. 이에 본 연구는 국가직무능력표준이 제시하고 있는 일괄된 직무수행능력이 모든 어린이집 교사들에게 동일하게 의미있는 내용인지를 확인해 보고자 한다. 이를 위해 국가직무능력표준에서 제시하고 있는 직무수행능력에 대한 어린이집 운영주체별 보육교사의 인식을 알아보고자 한다. 어린이집 운영주체에 따른 교사들의 직무수행능력에 대한 중요도 측정을 통해 어린이집 교사들의 직무이해 정도를 확인하고, 이를 근거로 향후 재교육의 방향 및 본질적인 교사양성 과정의 교육내용 및 절차에 관한 방향성을 제안해 보고자 한다.

국가직무능력표준(NCS)에 대한 보육교사의 인식을 알아보기 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

- 연구문제 1. 운영주체별 어린이집 유형에 따라 어린이집 교사의 국가직무능력표준(NCS)의 직무수행 능력에 대한 중요도 인식에 차이가 있는가?
- 연구문제 2. 운영주체별 어린이집 유형에 따라 어린이집 교사의 국가직무능력표준(NCS)의 직무수행 능력 하위 능력단위요소에 대한 중요도 인식에 차이가 있는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 부산광역시에 위치한 어린이집에 근무하는 현직 어린이집교사 117명을 최종 대상으로 한다. 부산광역시 어린이집 명부에 등재되어 있는 어린이집 중 운영주체에 따라 국공립 어린이집, 민간어린이집, 가정어린이집, 법인어린이집 중 무선배정하여 해당 어린이집에 근무하고 있는 교사와 직접 전화 섭외를 통해 연구 참여 의사를 확인하였다. 이에 각 운영주체별로 35명의 교사를 섭외하여 총 140명의 교사를 대상으로 설문지를 직접 배포하고 수거하였다. 배부된 140개의 설문지 중 135부가 회수되었고, 이중 불성실한 응답을 제외한 117부가 최종 분석대상으로 확정되었다. 최종 117명의 어린이집 교사는 국공립어린이집 교사 28명(23.9%), 민간어린이집 교사 30명(25.6%), 가정어린이집 교사 30명(25.6%), 그리고 법인어린이집 교사 29명(24.8%)이다. 최종 확정된 연구 대상의 개인 배경은 다음 표 1과 같다.

표 1.

연구대상의 개인 배경

사례수 (%)

변인	구 분	국공립	민간	가정	법인	전체
성별	남	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (6.9)	2 (1.7)
	여	28 (100.0)	30 (100.0)	30 (100.0)	27 (93.1)	115 (98.3)
연령	20대	9 (33.3)	3 (10.3)	7 (23.3)	5 (17.2)	24 (20.9)
	30대	3 (11.1)	15 (51.7)	14 (46.7)	7 (24.1)	39 (33.9)
	40대	14 (51.9)	8 (27.6)	8 (26.7)	11 (37.9)	41 (35.7)
	50대	1 (3.7)	3 (10.3)	1 (3.3)	6 (20.7)	11 (9.6)
학력	고졸	5 (17.9)	6 (20.0)	2 (6.7)	1 (3.4)	14 (12.0)
	전문대졸	11 (39.3)	14 (46.7)	18 (60.0)	14 (48.3)	57 (48.7)
	대졸	11 (39.3)	10 (33.3)	9 (30.0)	12 (41.4)	42 (35.9)
	대학원이상	1 (3.6)	0 (0.0)	1 (3.3)	1 (3.4)	3 (2.6)
	무응답	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (3.4)	1 (0.9)
경력	1 - 5년	16 (57.1)	14 (48.3)	13 (44.6)	18 (62.1)	61 (53.0)
	6 - 10년	8 (28.6)	7 (24.1)	7 (24.1)	5 (17.2)	27 (23.5)
	11 - 15년	1 (3.6)	2 (6.9)	4 (13.8)	6 (20.7)	13 (11.3)
	16 - 20년	2 (7.1)	1 (3.4)	1 (3.4)	0 (0.0)	4 (3.5)
	21 - 25년	1 (3.6)	5 (17.2)	4 (13.8)	0 (0.0)	10 (8.7)
담당 연령	만 0세	1 (3.6)	3 (10.0)	2 (6.7)	1 (3.4)	7 (6.0)
	만 1세	11 (39.3)	13 (43.3)	12 (40.0)	10 (34.5)	46 (39.3)
	만 2세	13 (46.4)	6 (20.0)	8 (26.7)	7 (24.1)	34 (29.1)
	만 3세	0 (0.0)	1 (3.3)	1 (3.3)	3 (10.3)	5 (4.3)
	만 4세	2 (7.1)	2 (6.7)	2 (6.7)	2 (6.9)	8 (6.8)
	만 5세	0 (0.0)	2 (6.7)	1 (3.3)	1 (3.4)	4 (3.4)
	무응답	1 (3.6)	3 (10.0)	4 (13.3)	5 (17.2)	13 (11.1)
총계		28 (100.0)	30 (100.0)	30 (100.0)	29 (100.0)	117 (100.0)

2. 연구도구

본 연구에 사용된 설문지는 국가직무능력표준의 직무수행능력 자가진단도구를 기초로 하였다. 설문지는 국가직무능력표준의 직무수행능력의 능력단위 12개 영역에 근거하여 추출된 총 45개의 능력단위 요소를 토대로 작성된 하위요소 230개를 문항으로 전환하여 구성되었다. 각각의 문항은 Likert 5점 척도를 사용하여 보육교사들이 인식하는 중요도를 측정하였다. 설문지 내용을 구체적으로 살펴보면 다음 표 2와 같다.

표 2.

직무수행능력 설문지의 문항 구성

분류	능력단위	능력단위요소	문항수
1	어린이집 운영방침 수립	연간운영방안 수립하기	6
		반 구성하기	5
		보육계획안 수립하기	4
		연간행사 계획하기	3
2	어린이집 환경 구성	보육실 놀이환경 구성하기	5
		실내외 환경 구성하기	5
		시설·설비와 비품 관리하기	3
		활동자료 관리하기	5
3	보육활동 운영	흥미영역 운영하기	8
		영유아 생활 지도하기	4
		대·소집단 활동 운영하기	7
		실외활동 운영하기	5
4	영유아 놀이지도	기능놀이 참여·촉진하기	5
		상상놀이 참여·촉진하기	6
		구성놀이 참여·촉진하기	6
		놀이연계 및 통합하기	5
5	신체·예술활동 지도	신체활동 진행하기	7
		음률활동 진행하기	5
		미술활동 진행하기	5
6	언어·수과학활동 지도	언어활동 진행하기	6
		수·조작활동 진행하기	5
		과학활동 진행하기	5
7	영유아 건강·안전·영양 지도	영유아 건강지도	4
		영유아 안전지도	6
		영유아 영양지도	5
8	보육평가	영유아 관찰·평가하기	6
		보육과정 평가하기	5
		보육운영 평가하기	4
9	영유아 발달지원	사례별 발달지원하기	6
		이동 상담하기	6
		전문가 연계하기	5
		장애아 발달지원하기	7
10	가정·지역사회와의 협력	부모상담하기	4
		부모교육하기	6
		부모참여지원하기	6

	지역사회 협력하기	4
	보육통합정보시스템 이용하기	3
11 보육운영 관리	어린이집 인사 관리하기	4
	어린이집 회계 관리하기	4
	보육실습 관리하기	5
	보육 현장연구하기	5
12 보육연구	보육프로그램 개발하기	6
	보육교사교육 참여하기	5
	보육인력 멘토링하기	4
	보육관련 전문단체 및 기관에 참여하기	5
		45

표 2에 따르면 12개의 능력단위는 「어린이집운영방침 수립」, 「어린이집 환경구성」, 「보육활동 운영」, 「영유아 놀이지도」, 「신체·예술활동지도」, 「언어·수과학활동지도」, 「영유아 건강·안전·영양 지도」, 「보육평가」, 「영유아 발달지원」, 「가정·지역사회와의 연계」, 「보육운영관리」, 「보육연구」이다. 12개의 능력단위는 각각 3-5가지의 능력단위요소가 설정되어 총 45개의 능력단위요소로 구성되어 있으며, 각 능력단위요소는 측정 가능한 하위문항이 능력단위요소별로 3-6가지로 구성되어 있다. 이에 12개의 능력단위를 기초로 45개의 능력단위요소가 구분되며, 45개의 능력단위요소를 근거로 총 230개의 설문문항이 구성되어 있다.

3. 연구절차

12가지 국가직무능력표준에 근거한 230문항의 설문지를 2017년 1월 완성하였으며, 작성된 설문지를 부산지역 어린이집에 근무하고 있는 현직교사 20명을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 예비조사 결과 설문과정에 특별한 어려움이 없었음이 확인되었고 이를 토대로 2017년 3월, 4월에 어린이집 교사 140명을 대상으로 본 조사를 실시하였다.

4. 자료분석 방법

수집된 자료는 국가직무능력표준의 12개 능력단위, 45개 능력단위요소, 230개 하위문항에 대하여 어린이집의 운영주체에 따라 국공립, 민간, 가정, 그리고 법인 어린이집 교사의 중요도에 대한 인식을 비교하기 위해 F검증을 실시하였다. 이 과정은 SPSS 통계프로그램 22.0을 활용하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 국가직무능력표준(NCS)의 직무능력단위에 대한 중요도 인식

국가직무능력표준(NCS)에서 제시하고 있는 어린이집 교사의 직무능력단위 12가지에 대한 어린이집의 운영주체별 교사의 중요도 인식을 살펴보면 다음과 같다. 국공립 어린이집, 민간어린이집, 가정어린이집, 법인어린이집 교사들이 인식하고 있는 직무능력단위의 중요도에 대한 평균과 표준편차를 제시하면 다음 표 3과 같다.

표 3.

직무능력단위에 대한 중요도 인식

평균(표준편차)

직무능력단위	국공립(28)	민간(30)	가정(30)	법인(29)	전체(117)
어린이집 운영방침 수립	3.6451 (.5274)	2.8351 (.5009)	3.5797 (.4281)	3.9931 (.6082)	3.5069 (.6666)
어린이집 환경구성	3.7795 (.6910)	2.8400 (.3128)	3.6233 (.3692)	4.2339 (.5500)	3.6383 (.6707)
보육활동운영	4.0478 (.4352)	3.2954 (.5199)	3.8807 (.3643)	4.3299 (.4678)	3.8795 (.5842)
영유아 놀이지도	4.0461 (.4837)	3.2858 (.5238)	3.7819 (.4313)	4.1874 (.4823)	3.8184 (.5882)
신체·예술활동 지도	4.0884 (.5332)	3.2381 (.5739)	3.8251 (.5105)	4.2686 (.4686)	3.8475 (.6490)
언어·수과학활동 지도	3.9833 (.6535)	3.0948 (.6084)	3.7404 (.5520)	4.1828 (.5223)	3.7426 (.7106)
건강·안전·영양지도	3.9058 (.5952)	3.0259 (.6262)	3.7176 (.4726)	4.0883 (.5926)	3.6772 (.6972)
보육평가	3.8117 (.6257)	3.0154 (.5204)	3.5231 (.5826)	3.9508 (.6509)	3.5680 (.6902)
영유아 발달지원	3.6385 (.6527)	2.7569 (.4839)	3.3937 (.4407)	3.7324 (.6286)	3.3730 (.6703)
가정·지역사회와의 협력	3.5603 (.7888)	2.8125 (.5130)	3.4208 (.4702)	3.8628 (.7286)	3.4078 (.7369)
보육운영관리	3.2746 (1.0626)	2.5661 (.6242)	3.2004 (.6349)	3.4289 (.9105)	3.1121 (.8784)
보육연구	3.3719 (.7658)	2.5761 (.7099)	3.3687 (.4371)	3.5852 (.7290)	3.2199 (.7683)

표 3에 따르면 연구에 참여한 전체 어린이집 교사들은 12가지 직무능력단위 중 「보육활동운영」, 「신체·예술활동 지도」, 「영유아 놀이지도」의 순서로 직무의 중요성을 인식하고 있는 것으로 나타

났다. 그러나 이러한 운영주체에 따른 어린이집의 유형에 따라 다소간의 차이가 나타났다. 먼저, 전체 어린이집 교사들의 반응과 유사한 반응 유형을 보인 것은 가정어린이집 교사들로 그들은 전체교사들과 마찬가지로 「보육활동운영」, 「신체·예술활동 지도」, 「영유아 놀이지도」 순서로 그 중요성을 인식하였다. 민간 어린이집 교사들은 1순위는 일치하였으나, 2순위와 3순위의 순서가 바뀌었으며, 법인 어린이집 교사들의 경우 가정이나 민간 어린이집 교사들과 마찬가지로 「보육활동운영」을 가장 중요한 직무로 인식하고 2순위로 「신체·예술활동 지도」를 인식한 반면 「어린이집 환경구성」을 세 번째로 중요한 직무로 인식하였다. 이에 반해 국공립 어린이집 교사들은 중요 1, 2, 3순위의 순서가 다른 교사들과 전혀 다르게 나타났다. 국공립 어린이집 교사들은 「신체·예술활동 지도」를 가장 중요한 직무로 인식하였으며, 다음으로 「보육활동운영」과 「영유아 놀이지도」를 중요하게 인식하고 있었다. 반면 어린이집 교사들은 「보육운영관리」를 가장 중요하지 않은 직무로 인식하고 있었으며 다음으로 「보육연구」를 중요하지 않은 직무로 인식하고 있었다. 이러한 경향은 국공립, 민간, 가정, 법인 어린이집 교사들에게 공통적으로 나타났다.

표 3의 결과를 근거로 국가직무능력표준(NCS)의 12가지 직무능력단위에 대한 어린이집 교사들의 중요도 인식의 차이를 검증하기 위해 실시한 일원변량분석 및 사후검증 결과는 다음 표 4와 같다.

표 4.

운영주체별 어린이집 교사의 직무능력단위에 대한 중요도 인식 차이 검증

직무능력단위		제공합	자유도	평균제공	F	사후검증
어린이집 운영방침 수립	집단-간	21.087	3	7.029 .270	26.075***	DA≥AC>B
	집단-내	30.461	113			
	전체	51.548	116			
어린이집 환경구성	집단-간	31.227	3	10.409 .185	56.137***	DA≥AC>B
	집단-내	20.953	113			
	전체	52.180	116			
보육활동운영	집단-간	16.655	3	5.552 .203	27.358***	DA≥AC>B
	집단-내	22.930	113			
	전체	39.585	116			
영유아 놀이지도	집단-간	13.949	3	4.650 .232	20.067***	DA≥AC>B
	집단-내	26.183	113			
	전체	40.131	116			
신체·예술활동지도	집단-간	17.925	3	5.975 .274	21.828***	DA≥AC>B
	집단-내	30.931	113			
	전체	48.856	116			
언어, 수·과학활동지도	집단-간	19.830	3	6.610	19.282***	DA≥AC>B

	집단-내	38.737	113				
	전체	58.567	116	.343			
건강·안전·영양지도	집단-간	19.138	3	6.379			
	집단-내	37.243	113	.330	19.355***	DA ≥ AC > B	
	전체	56.381	116				
보육평가	집단-간	15.134	3	5.045			
	집단-내	40.128	113	.355	14.206***	DAC > B	
	전체	55.262	116				
영유아 발달지원	집단-간	17.121	3	5.707			
	집단-내	34.990	113	.310	18.430***	DAC > B	
	전체	52.111	116				
가정·지역사회와의 협력	집단-간	17.291	3	5.764			
	집단-내	45.706	113	.404	14.250***	DAC > B	
	전체	62.997	116				
보육운영관리	집단-간	12.826	3	4.275			
	집단-내	76.684	113	.679	6.300***	DAC > B	
	전체	89.510	116				
보육연구	집단-간	17.614	3	5.871			
	집단-내	50.865	113	.450	13.044***	DAC > B	
	전체	68.480	116				

*** < .001

A : 국공립 어린이집, B : 민간어린이집, C : 가정어린이집, D : 법인어린이집

표 4에 따르면 국공립, 민간, 가정, 법인어린이집 교사들은 12가지 직무능력단위의 중요도를 다르게 인식하고 있었으며 그 차이는 모두 통계적으로 유의하였다. 모든 12가지 직무능력단위에 대한 중요도 인식에 있어 법인어린이집 교사들이 중요성을 가장 높게 인식하고 있었으며, 다음으로 국공립 어린이집 교사들, 가정어린이집 교사였으며, 민간어린이집 교사들의 중요도 인식이 가장 낮게 나타났다. 이러한 경향은 12가지 직무능력단위에 일관되게 나타났으며 통계적으로 유의하였다.

2. 직무능력단위의 하위 능력단위요소에 대한 인식

12가지 직무능력단위에 따른 하위 능력단위요소들 각각에 대한 어린이집 교사들의 중요도 인식 정도와 그 차이를 검증한 결과는 다음과 같다.

1) 어린이집 운영방침 수립

「어린이집 운영방침 수립」은 4가지 하위 능력단위요소가 있으며 각 요소에 대한 중요도 인식 정도는 다음 표 5와 같으며 운영주체에 따른 집단 간 차이 검증은 표 6과 같다.

표 5.

어린이집 운영방침의 하위 능력단위요소에 대한 중요도 인식 평균(표준편차)

	국공립(28)	민간(30)	가정(30)	법인(29)	전체(117)
연간운영방안 수립하기	3.3155 (.7248)	2.5778 (.5917)	3.2444 (.5427)	3.7011 (.6761)	3.2037 (.7486)
반 구성하기	3.4643 (.8608)	2.8267 (.6638)	3.5800 (.5542)	3.8345 (.7747)	3.4222 (.8034)
보육계획안 수립하기	4.0625 (.5427)	3.0917 (.5141)	3.8833 (.5899)	4.2759 (.6386)	3.8205 (.7434)
연간행사 계획하기	3.7381 (.6177)	2.8444 (.6357)	3.6111 (.6195)	4.1609 (.6993)	3.5812 (.7965)
전체	3.6451 (.5274)	2.8351 (.5009)	3.5797 (.4281)	3.9931 (.6082)	3.5069 (.6666)

표 6.

어린이집 운영방침의 하위 능력단위요소에 대한 중요도 인식 차이 검증

직무능력단위요소	제공합	자유도	평균제곱	F	사후검증	
연간운영방안 수립하기	집단-간	19.329	3	6.443	15.939****	DA≥AC>B
	집단-내	45.677	113	.404		
	전체	65.006	116			
반 구성하기	집단-간	16.366	3	5.455	10.538****	DA≥AC>B
	집단-내	58.496	113	.518		
	전체	74.862	116			
보육계획안 수립하기	집단-간	23.707	3	7.902	22.104****	DA≥AC>B
	집단-내	40.398	113	.358		
	전체	64.106	116			
연간행사 계획하기	집단-간	26.747	3	8.916	21.507****	DA≥AC>B
	집단-내	46.843	113	.415		
	전체	73.590	116			

****<.001

A:국공립 어린이집, B:민간 어린이집, 가정 어린이집, D:법인 어린이집

표 5에 의하면 「어린이집 운영방침」에는 ‘연간운영방안 수립하기’, ‘반구성하기’, ‘보육계획안 수립하기’, 그리고 ‘연간행사계획하기’의 네 가지 하위 능력단위요소가 있다. 그 중 ‘보육계획안 수립하기’를 가장 중요하게 인식하고 있었으며, ‘연간운영방안 수립하기’를 상대적으로 중요하지 않게 인식하고 있었다. 이러한 경향은 네 가지 운영주체에 따른 보육교사들 모두에게 일관되게 나타났다. 또한 표 6에 의하면 네 가지 하위능력단위요소 각각에 대한 네 집단의 인식의 차이를 검증한

결과 네 집단의 인식의 정도는 모든 하위능력단위요소에 있어 통계적으로 유의하게 나타났으며, 민간 어린이집 교사들의 인식 정도가 다른 집단에 비해 유의미하게 낮은 것으로 나타났다.

2) 어린이집 환경구성

「어린이집 환경구성」에는 4가지 하위 능력단위요소가 있으며 각 요소에 대한 중요도 인식 정도는 다음 표 7과 같으며 운영주체에 따른 집단 간 차이 검증은 표 8과 같다.

표 7.

어린이집 환경구성의 하위 능력단위요소에 대한 중요도 인식 평균(표준편차)

구 분	국공립(28)	민간(30)	가정(30)	법인(29)	전체(117)
보육실 놀이환경 구성하기	3.9643 (.6177)	2.9867 (.4100)	3.8533 (.4424)	4.3448 (.5680)	3.7795 (.6910)
실내외 환경 구성하기	3.7857 (.5496)	2.9000 (.3051)	3.4733 (.4472)	4.1586 (.6125)	3.5709 (.6717)
시설설비와 비품 관리하기	3.8571 (.4837)	2.7333 (.5564)	3.5000 (.6536)	4.2184 (.6125)	3.5670 (.7978)
활동자료 관리하기	3.9643 (.5050)	2.7400 (.4074)	3.6667 (.4823)	4.2138 (.6116)	3.6359 (.7528)
전체	3.7795 (.6910)	2.8400 (.3128)	3.6233 (.3692)	4.2339 (.5500)	3.6383 (.6707)

표 8.

어린이집 환경구성의 하위 능력단위요소에 대한 중요도 인식 차이 검증

직무능력단위요소		제공합	자유도	평균제공	F	사후검증
보육실 놀이환경 구성하기	집단-간	29.245	3	9.748	42.133***	D>AC>B
	집단-내	26.145	113	.231		
	전체	55.391	116			
실내외 환경 구성하기	집단-간	25.098	3	8.366	34.700***	D>AC>B
	집단-내	27.243	113	.241		
	전체	52.341	116			
시설설비와 비품 관리하기	집단-간	35.647	3	11.882	35.158***	DA≥AC>B
	집단-내	38.190	113	.338		
	전체	73.837	116			
활동자료 관리하기	집단-간	36.812	3	12.271	47.950***	DA≥AC>B
	집단-내	28.917	113	.256		
	전체	65.729	116			

***<.001

A:국공립 어린이집, B:민간 어린이집, 가정 어린이집, D:법인 어린이집

표 7에 의하면 본 연구에 참여한 네 가지 운영주체의 교사들은 모두 「어린이집 환경구성」의 하위

능력단위요소 중 ‘보육실 놀이환경 구성하기’의 중요성을 가정 높게 인식하고 있었다. 그러나 국공립 어린이집 교사들의 경우 ‘보육실 놀이환경 구성하기’와 함께 ‘활동자료 관리하기’를 똑같이 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 가장 중요하지 않은 하위 능력단위요소에 있어서도 네 집단 간에 차이가 나타났다. 국공립, 가정, 법인어린이집 교사들은 ‘실내외 환경구성하기’를 가장 중요하지 않은 요소로 인식하고 있었으나, 민간어린이집 교사들은 ‘시설설비와 비품관리하기’를 가장 중요하지 않은 요소로 인식하고 있었다. 표 8에서는 각 요소별 각 집단의 인식차이를 검증하였다. 그 결과 모든 항목에서 법인, 국공립, 가정, 민간 어린이집 순서로 중요도 인식 정도가 차이가 있는 것으로 나타났으며 그 차이는 통계적으로 의미있게 나타났다.

3) 보육활동운영

「보육활동운영」의 하위 능력단위요소 네 가지에 대한 중요도 인식 정도는 다음 표 9와 같으며 운영주체에 따른 네 집단 간의 차이 분석 결과는 표 10과 같다.

표 9.

보육활동운영의 하위 능력단위요소에 대한 중요도 인식 평균(표준편차)

구 분	국공립(29)	민간(30)	가정(30)	법인(29)	전체(117)
흥미영역 운영하기	4.0982 (.4840)	3.2333 (.5833)	3.9667 (.4006)	4.3103 (.5007)	3.8953 (.6386)
영유아 생활지도하기	4.0000 (.5226)	3.3083 (.6938)	3.8417 (.5106)	4.3362 (.5680)	3.8654 (.6835)
대·소집단활동 운영하기	4.0000 (.4666)	3.2333 (.5583)	3.8476 (.5046)	4.2956 (.4874)	3.8376 (.6347)
실외활동 운영하기	4.0929 (.4698)	3.4067 (.5369)	3.8667 (.4342)	4.3379 (.5046)	3.9197 (.5931)
전체	4.0478 (.4352)	3.2954 (.5199)	3.8807 (.3643)	4.3299 (.4678)	3.8795 (.5842)

표 9에 의하면 네 집단 전체의 중요도 인식에 있어서는 ‘실외활동 운영하기’를 가장 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타났으며, 다음으로 ‘흥미영역운영하기’, ‘영유아생활지도하기’, 그리고 ‘대·소집단활동운영하기’ 순서로 중요도를 인식하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 이러한 경향은 집단에 따라 다르게 나타났다. 민간과 법인어린이집 교사들은 전체교사들의 반응과 유사한 경향을 보였으나, 국공립과 가정어린이집 교사들은 ‘흥미영역 운영하기’를 가장 중요하게 인식하고 있었다.

「보육활동운영」의 네 가지 하위 능력단위요소 각각에 대한 집단 간 중요도 인식 차이를 검증한 결과 네 가지 영역 모두가 통계적으로 의미 있는 차이가 나타났으며, 다른 요소와 마찬가지로 민간 어린이집 교사의 중요도 인식이 다른 집단에 비해 의미 있게 낮게 나타났다(표 10 참조).

표 10.

보육활동운영 하위 능력단위요소에 대한 중요도 인식 차이 검증

직무능력단위요소		제공합	자유도	평균제공	F	사후검증
흥미영역 운영하기	집단-간	19.447	3	6.482 .247	26.289****	DAC > B
	집단-내	27.864	113			
	전체	47.311	116			
영유아 생활지도하기	집단-간	16.262	3	5.421 .336	16.149****	DA ≥ AC > B
	집단-내	37.930	113			
	전체	54.192	116			
대·소집단활동 운영하기	집단-간	17.778	3	5.421 .336	23.128****	DA ≥ AC > B
	집단-내	28.953	113			
	전체	46.731	116			
실외활동 운영하기	집단-간	13.893	3	4.631 .238	19.444****	DA ≥ AC > B
	집단-내	26.912	113			
	전체	40.805	116			

*** < .001

A:국공립 어린이집, B:민간 어린이집, 가정 어린이집, D:법인 어린이집

4) 영유아놀이지도

「영유아놀이지도」의 하위 능력단위요소 네 가지에 대한 중요도 인식 정도는 다음 표 11과 같으며 운영주체에 따른 네 집단 간의 차이 분석 결과는 표 12와 같다.

표 11에 의하면 국공립, 가정, 법인어린이집 교사들은 모두 ‘구성놀이참여 촉진하기’를 가장 중요하게 인식하였으나 민간어린이집 교사들만 ‘상상놀이참여 촉진하기’를 가장 중요하게 인식하고 있었다. 가장 중요하지 않은 요소는 네 집단이 모두 다르게 나타났다. 국공립 어린이집 교사들은 ‘놀이연계 및 통합하기’를, 민간어린이집 교사들은 ‘구성놀이참여 촉진하기’, 가정어린이집 교사들은 ‘기능놀이참여 촉진하기’, 법인어린이집 교사들은 ‘상상놀이참여 촉진하기’를 가장 중요하지 않은 요소로 인식하였다. 「영유아놀이지도」영역의 하위 능력요소에 대한 중요도 인식은 네 집단이 다른 경향을 보였다. 표 12에 의하면 네 가지 모든 하위 능력단위요소에 대한 중요도 인식의 정도가 통계적 차이의 내용에 있어서는 다소 간 차이가 있었으나 법인, 국공립, 가정, 민간어린이집 순서로 중요도를 인식하는 경향은 동일하였다.

표 11.

영유아놀이지도 하위 능력단위요소에 대한 중요도 인식 평균(표준편차)

구 분	국공립(28)	민간(30)	가정(30)	법인(29)	전체(117)
기능놀이 참여 촉진하기	4.0571 (.5834)	3.3333 (.5927)	3.6933 (.5245)	4.1724 (.5063)	3.8068 (.6384)
상상놀이 참여 촉진하기	4.0357 (.5868)	3.3667 (.5813)	3.7889 (.4462)	4.1264 (.9222)	3.8234 (.7126)
구성놀이 참여 촉진하기	4.0774 (.4832)	3.2167 (.5693)	3.8389 (.4642)	4.2299 (.4847)	3.8333 (.6309)
놀이 연계 및 통합하기	4.0143 (.5276)	3.2267 (.5795)	3.8067 (.5024)	4.2207 (.5460)	3.8103 (.6512)
전체	4.0461 (.4837)	3.2858 (.5238)	3.7819 (.4313)	4.1874 (.4823)	3.8184 (.5882)

표 12.

영유아놀이지도 하위 능력단위요소에 대한 중요도 인식 차이 검증

직무능력단위요소		제공합	자유도	평균제곱	F	사후검증
기능놀이 참여 촉진하기	집단-간	12.743	3	4.248	13.899***	DA≥AC≥CB
	집단-내	34.532	113	.306		
	전체	47.275	116			
상상놀이 참여 촉진하기	집단-간	10.219	3	3.406	7.906***	DAC≥CB
	집단-내	48.686	113	.431		
	전체	58.905	116			
구성놀이 참여 촉진하기	집단-간	17.637	3	5.879	23.286***	DA≥AC>B
	집단-내	28.529	113	.252		
	전체	46.167	116			
놀이 연계 및 통합하기	집단-간	16.268	3	5.423	18.615***	DA≥AC>B
	집단-내	32.830	113	.291		
	전체	49.188	116			

***<.001

A:국공립 어린이집, B:민간 어린이집, 가정 어린이집, D:법인 어린이집

5) 신체예술활동지도

「신체예술활동지도」의 하위 능력단위요소는 세 가지이며 각 요소에 대한 중요도 인식 정도는 다 음 표 13과 같으며 운영주체에 따른 네 집단 간의 차이 분석 결과는 표 14와 같다.

표 13에 의하면 전체 교사들은 「신체예술활동지도」의 하위 능력단위요소 중 ‘신체활동진행하 기’를 가장 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 민간과 법인 어린이집 교사들은 이러한 전체의 경향과 일치하는 반응을 보였다. 그러나 국공립과 가정어린이집 교사들은 ‘음률활동진행하기’를 가 장 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 각 운영주체에 따른 어린이집 교사들은 「신체예술활동 지도」의 하위 능력단위요소들의 중요성을 각각 다르게 인식하고 있었다. 표 14에 따르면 「신체예술

활동지도」의 하위 능력단위요소 세 가지 역시 집단 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 특히 다른 집단에 비해 민간 어린이집 교사들의 중요성 인식 정도가 낮게 나타났으며 법인, 국공립, 가정, 민간의 순서는 변함이 없었다.

표 13.

신체예술활동지도 하위 능력단위요소에 대한 중요도 인식 평균(표준편차)

구 분	국공립(28)	민간(30)	가정(30)	법인(29)	전체(117)
신체활동 진행하기	4.0153 (.5490)	3.2810 (.5745)	3.8286 (.5244)	4.3300 (.5052)	3.8571 (.6565)
음률활동 진행하기	4.1429 (.5547)	3.2400 (.6268)	3.8400 (.6223)	4.2069 (.5719)	3.8496 (.7032)
미술활동 진행하기	4.1071 (.6024)	3.1933 (.6422)	3.8067 (.5813)	4.2690 (.4848)	3.8359 (.7074)
전체	4.0884 (.5332)	3.2381 (.5739)	3.8251 (.5105)	4.2686 (.4686)	3.8475 (.6490)

표 14.

신체예술활동지도 하위 능력단위요소에 대한 중요도 인식 차이 검증

직무능력단위요소		제곱합	자유도	평균제곱	F	사후검증
신체활동 진행하기	집단-간	17.170	3	5.723	19.700***	DA≥AC>B
	집단-내	32.830	113	.291		
	전체	50.000	116			
음률활동 진행하기	집단-간	17.261	3	5.754	16.217***	DAC>B
	집단-내	40.091	113	.355		
	전체	57.352	116			
미술활동 진행하기	집단-간	19.911	3	6.637	19.665***	DA≥AC>B
	집단-내	38.138	113	.338		
	전체	58.049	116			

**<.001

A:국공립 어린이집, B:민간 어린이집, 가정 어린이집, D:법인 어린이집

6) 언어, 수·과학활동 지도

「언어, 수·과학활동 지도」의 하위 능력단위요소는 세 가지 이며 각 요소에 대한 중요도 인식 정도는 다음 표 15와 같으며 운영주체에 따른 네 집단 간의 차이 분석 결과는 표 16과 같다.

표 15에 의하면 국공립어린이집 교사들은 ‘언어활동진행하기’를 가장 중요한 요소로 인식하고 있었으며, 민간어린이집 교사들은 ‘과학활동진행하기’를 가정어린이집과 법인어린이집 교사들은 ‘수 조작활동 진행하기’를 가장 중요하게 인식하고 있었다. 표 16에 따르면 「언어, 수·과학활동 지도」의 하위 능력단위요소 세 가지에 관해서도 법인어린이집, 국공립어린이집, 가정어린이집, 민간어린이집

의 순서로 중요도 인식에 차이가 있었으며, 네 집단 중 민간어린이집 교사들의 인식 정도가 통계적으로 낮게 나타났다.

표 15.

언어, 수·과학활동 지도 하위 능력단위요소에 대한 중요도 인식 평균(표준편차)

구 분	국공립(28)	민간(30)	가정(30)	법인(29)	전체(117)
언어활동 진행하기	4.0357 (.6595)	3.0778 (.6369)	3.7278 (.5798)	4.1552 (.6314)	3.7407 (.7487)
수·조작활동 진행하기	3.9714 (.6683)	3.0733 (.7547)	3.7933 (.5954)	4.2138 (.5423)	3.7556 (.7684)
과학활동 진행하기	3.9429 (.7239)	3.1333 (.6088)	3.7000 (.6209)	4.1793 (.5247)	3.7316 (.7288)
전체	3.9833 (.6535)	3.0948 (.6084)	3.7404 (.5520)	4.1828 (.5223)	3.7426 (.71056)

표 16.

언어, 수·과학활동 지도 하위 능력단위요소에 대한 중요도 인식 차이 검증

직무능력단위요소	제공합	자유도	평균제공	F	사후검증	
언어활동 진행하기	집단-간	20.608	3	6.869 .393	17.476****	DAC>B
	집단-내	44.417	113			
	전체	65.025	116			
수·조작활동 진행하기	집단-간	21.400	3	7.133 .417	17.118****	DAC>B
	집단-내	47.417	113			
	전체	68.489	116			
과학활동 진행하기	집단-간	17.830	3	5.943 .389	15.339****	DA≥AC>B
	집단-내	43.936	113			
	전체	61.613	116			

* < .05, ** < .01, **** < .001

A:국공립 어린이집, B:민간 어린이집, 가정 어린이집, D:법인 어린이집

7) 건강·안전·영양지도

「건강·안전·영양지도」의 하위 능력단위요소는 세 가지 이며 각 요소에 대한 중요도 인식 정도는 다음 표 17과 같으며 운영주체에 따른 네 집단 간의 차이 분석 결과는 표 18과 같다.

표 17.

건강·안전·영양지도 하위 능력단위요소에 대한 중요도 인식 평균(표준편차)

구 분	국공립(28)	민간(30)	가정(30)	법인(29)	전체(117)
건강지도	3.9018 (.6538)	3.0167 (.6977)	3.6750 (.4786)	4.0431 (.6446)	3.6517 (.7325)
안전지도	3.8869 (.6527)	2.9611 (.7067)	3.7111 (.5359)	4.0977 (.7050)	3.6567 (.7766)
영양지도	3.9286 (.5968)	3.1000 (.6470)	3.7667 (.5683)	4.1241 (.6379)	3.7231 (.7196)
전체	3.9058 (.5952)	3.0259 (.6262)	3.7176 (.4726)	4.0883 (.5926)	3.6772 (.69717)

표 18.

건강·안전·영양지도 하위 능력단위요소에 대한 중요도 인식 차이 검증

직무능력단위요소		제공합	자유도	평균제공	F	사후검증
건강지도	집단-간	18.308	3	6.103 .389	15.696****	DAC>B
	집단-내	43.936	113			
	전체	62.245	116			
안전지도	집단-간	21.728	3	7.243 .427	16.968****	DAC>B
	집단-내	48.936	113			
	전체	69.961	116			
영양지도	집단-간	17.551	3	5.850 .376	15.549****	DAC>B
	집단-내	42.517	113			
	전체	60.068	116			

***<.001

A:국공립 어린이집, B:민간 어린이집, 가정 어린이집, D:법인 어린이집

표 17에 의하면 네 가지 운영주체의 교사들은 모두 「건강·안전·영양지도」의 하위 능력단위요소 세 가지 중 ‘영양지도’를 가장 중요하게 인식하였으며, 표 18에 의하면 법인, 국공립, 가정 어린이집 교사들이 인식하는 중요도에 비해 민간 어린이집 교사들의 중요도 인식이 유의하게 낮은 것으로 나타났다.

8) 보육평가

「보육평가」의 하위 능력단위요소는 세 가지이며 각 요소에 대한 중요도 인식 정도는 다음 표 19와 같으며 운영주체에 따른 네 집단 간의 차이 분석 결과는 표 20과 같다.

표 19에 의하면 네 가지 운영주체에 따른 보육교사들은 모두 「보육평가」의 하위 능력단위요소 세 가지 중 ‘영유아 관찰평가하기’를 가장 중요하게 인식하였으며 다음으로 ‘보육운영 평가하기’를 가장 중요하지 않는 요소로 인식하였다. 각 요소에 대한 집단 간 차이를 분석한 표 20에 의하면 민간 어린이집 교사들이 다른 운영주체의 교사들에 비해 중요도를 낮게 인식하고 있었다.

표 19.

보육평가 하위 능력단위요소에 대한 중요도 인식 평균(표준편차)

구 분	국공립(28)	민간(30)	가정(30)	법인(29)	전체(117)
영유아 관찰 평가하기	3.8869 (.6400)	3.1778 (.5178)	3.6611 (.5261)	4.0920 (.6555)	3.6980 (.6731)
보육과정 평가하기	3.8429 (.6472)	3.0600 (.5900)	3.4667 (.7322)	3.9931 (.6855)	3.5829 (.7514)
보육운영 평가하기	3.7054 (.7700)	2.8083 (.5970)	3.4417 (.6522)	3.7672 (.7645)	3.4231 (.7882)
전체	3.8117 (.6257)	3.0154 (.5204)	3.5231 (.5826)	3.9508 (.6509)	3.5680 (.6902)

표 20.

보육평가 하위 능력단위요소에 대한 중요도 인식 차이 검증

직무능력단위요소		제공합	자유도	평균제공	F	사후검증
영유아 관찰 평가하기	집단-간	13.660	3	4.553	13.229***	DAC>B
	집단-내	38.892	113	.344		
	전체	52.552	116			
보육과정 평가하기	집단-간	15.380	3	5.127	11.562***	DA≥AC≥CB
	집단-내	50.106	113	.443		
	전체	65.486	116			
보육운영 평가하기	집단-간	17.014	3	5.671	11.643***	DAC>B
	집단-내	55.106	113	.487		
	전체	72.058	116			

***<.001

A:국공립 어린이집, B:민간 어린이집, 가정 어린이집, D:법인 어린이집

9) 영유아발달지원

「영유아발달지원」의 하위 능력단위요소는 네 가지이며 각 요소에 대한 중요도 인식 정도는 다음 표 21과 같으며 운영주체에 따른 네 집단 간의 차이 분석 결과는 표 22와 같다.

표 21에 따르면 「영유아발달지원」의 하위 능력단위요소에 대하여 국공립 어린이집 교사들과 민간 어린이집 교사들은 ‘사례별 발달지원하기’를 가장 중요하게 인식하고 있었으나, 가정 어린이집 교사들은 ‘상담하기’, 법인어린이집 교사들은 ‘전문가 연계하기’를 가장 중요한 요소로 인식하고 있었다. 반면 네 집단 교사 모두 ‘장애아 발달지원하기’를 가장 중요하지 않은 요소로 인식하고 있었다. 각 요소에 대한 네 집단의 인식 차이를 검증한 표 22의 결과 민간어린이집 교사들이 모든 요소에 대하여 다른 집단 교사들에 비해 중요도를 낮게 인식하고 있었다.

표 21.

영유아발달지원 하위 능력단위요소에 대한 중요도 인식 평균(표준편차)

구 분	국공립(28)	민간(30)	가정(30)	법인(29)	전체(117)
사례별 발달지원하기	3.8274 (.6111)	2.8500 (.5402)	3.4500 (.5200)	3.8276 (.5951)	3.4801 (.6893)
상담하기	3.6697 (.6895)	2.8167 (.5073)	3.4667 (.4763)	3.8391 (.6908)	3.4330 (.7048)
전문가 연계하기	3.6357 (.9142)	2.7800 (.6088)	3.4200 (.4937)	3.9034 (.7571)	3.4274 (.8136)
장애아 발달지원하기	3.4541 (.7969)	2.5810 (.5726)	3.2387 (.5780)	3.3596 (.8132)	3.1514 (.7694)
전체	3.6385 (.6527)	2.7569 (.4839)	3.3937 (.4407)	3.7324 (.6286)	3.3730 (.6703)

표 22.

영유아발달지원 하위 능력단위요소에 대한 중요도 인식 차이 검증

직무능력단위요소		제공합	자유도	평균제공	F	사후검증
사례별 발달 지원하기	집단-간	18.817	3	6.272	19.523****	DAC > B
	집단-내	36.304	113	.321		
	전체	55.120	116			
상담하기	집단-간	17.376	3	5.792	16.266****	DAC > B
	집단-내	40.238	113	.356		
	전체	57.614	116			
전문가 연계하기	집단-간	20.363	3	6.788	13.592****	DAC > B
	집단-내	56.430	113	.499		
	전체	76.792	116			
장애아 발달 지원하기	집단-간	13.810	3	4.603	9.483****	DAC > B
	집단-내	54.855	113	.485		
	전체	68.665	116			

**** < .001

A:국공립 어린이집, B:민간 어린이집, 가정 어린이집, D:법인 어린이집

10) 가정 · 지역사회와의 협력

「가정 · 지역사회와의 협력」의 하위 능력단위요소는 네 가지 이며 각 요소에 대한 중요도 인식 정도는 다음 표 23과 같으며 운영주체에 따른 네 집단 간의 차이 분석 결과는 표 24와 같다.

표 23에 의하면 본 연구에 참여한 네 가지 운영주체의 교사들 모두가 「가정 · 지역사회와의 협력」의 네 가지 하위 능력단위요소 중 ‘부모상담하기’를 가장 중요한 요소로 인식하고 있었으며, ‘지역사회 협력하기’를 가장 중요하지 않은 요소로 인식하고 있었다. 표 24에 의하면 다른 요소들과 마찬가지로 다른 제 집단에 비해 민간어린이집 교사들의 중요도 인식 정도가 통계적으로 유의하게 낮게 나타났다.

표 23.

가정·지역사회와의 하위 능력단위요소에 대한 중요도 인식 평균(표준편차)

구 분	국공립(28)	민간(30)	가정(30)	법인(29)	전체(117)
부모상담하기	3.8839 (.6543)	3.0083 (.6901)	3.5750 (.5615)	4.1810 (.5782)	3.6538 (.7549)
부모교육하기	3.5655 (.8307)	2.7667 (.6121)	3.4667 (.6513)	3.8621 (.8499)	3.4088 (.8363)
부모참여지원하기	3.4524 (.9535)	2.8000 (.6024)	3.3667 (.4998)	3.7356 (.9047)	3.3333 (.8247)
지역사회 협력하기	3.3393 (.9818)	2.6750 (.6337)	3.2750 (.4470)	3.6724 (.9164)	3.2350 (.8422)
전체	3.5603 (.7888)	2.8125 (.5130)	3.4208 (.4702)	3.8628 (.7286)	3.4078 (.7369)

표 24.

가정·지역사회와의 하위 능력단위요소에 대한 중요도 인식 차이 검증

직무능력단위요소		제공합	자유도	평균제공	F	사후검증
부모상담하기	집단-간	22.229	3	7.410	19.083****	DA≥AC>B
	집단-내	43.877	113	.388		
	전체	66.106	116			
부모교육하기	집단-간	19.116	3	6.372	11.609****	DAC>B
	집단-내	62.023	113	.549		
	전체	81.139	116			
부모참여 지원하기	집단-간	13.657	3	4.552	7.886****	DAC>B
	집단-내	65.232	113	.577		
	전체	78.889	116			
지역사회 협력하기	집단-간	15.309	3	5.103	8.610****	DAC>B
	집단-내	66.977	113	.593		
	전체	82.286	116			

***<.001

A:국공립 어린이집, B:민간 어린이집, 가정 어린이집, D:법인 어린이집

11) 보육운영관리

「보육운영관리」의 하위 능력단위요소는 다섯 가지이며 각 요소에 대한 중요도 인식 정도는 표 25와 같으며 운영주체에 따른 네 집단 간의 차이 분석 결과는 표 26과 같다.

표 25에 의하면 네 가지 운영주체의 교사 모두 「보육운영관리」의 하위 능력단위요소 중 ‘보육실습관리하기’를 가장 중요하게 인식하고 있었으며 동시에 ‘회계관리하기’를 가장 중요하지 않은 요소로 인식하고 있었다. 각 하위능력단위요소에 대한 네 집단 간의 차이도 다른 요소들에 비해 현격하게 적게 나타났다. 표 26에 따르면 특히 ‘회계관리하기’의 경우 유일하게 집단 간의 차이가 나타나지 않은 요소였다. 또한 다른 11가지 직무능력단위의 하위 능력단위 요소 모두에서 민간 어린이집 교사들의 중요도 인식이 다른 집단에 비해 현저하게 낮은 것에 비해 「보육운영관리」의 경우 법인어린이

이집 교사들의 인식 정도와 민간어린이집 교사들의 인식만 명확한 차이가 있었을 뿐 요소의 내용에 따라 국공립어린이집 교사들과 가정어린이집 교사들과 유사한 중요도 인식을 보이고 있었다.

표 25.

보육운영관리의 하위 능력단위요소에 대한 중요도 인식 평균(표준편차)

구 분	국공립(28)	민간(30)	가정(30)	법인(29)	전체(117)
보육통합정보시스템 이용하기	3.1786 (1.2289)	2.5444 (.7138)	3.2000 (.7197)	3.4483 (1.0011)	3.0883 (.9820)
인사관리하기	3.2946 (1.2417)	2.6167 (.6940)	3.2500 (.6565)	3.4483 (1.0572)	3.1474 (.9821)
회계관리하기	2.9464 (1.2121)	2.4167 (.6609)	3.0583 (.9161)	2.9914 (1.2110)	2.8504 (1.0402)
보육실습관리하기	3.6786 (.9712)	2.6867 (.7196)	3.2933 (.7100)	3.8276 (.8860)	3.3624 (.9285)
전체	3.2746 (1.0626)	2.5661 (.6242)	3.2004 (.6349)	3.4289 (.9105)	3.1121 (.8784)

표 26.

보육운영관리의 하위 능력단위요소에 대한 중요도 인식 차이 검증

직무능력단위요소		제공합	자유도	평균제공	F	사후검증
보육통합 정보시스템이용하기	집단-간	13.234	3	4.411 .873	5.054**	DCA≥CAB
	집단-내	98.631	113			
	전체	111.865	116			
인사관리하기	집단-간	11.998	3	3.999 .884	4.524*	DCA≥CAB
	집단-내	99.896	113			
	전체	111.894	116			
회계관리하기	집단-간	7.775	3	2.592 1.042	2.488	
	집단-내	117.732	113			
	전체	125.507	116			
보육실습관리하기	집단-간	22.916	3	7.639 .682	11.199****	DAC≥CB
	집단-내	77.078	113			
	전체	99.995	116			

* < .05, ** < .01, **** < .001

A:국공립 어린이집, B:민간 어린이집, 가정 어린이집, D:법인 어린이집

12) 보육연구

「보육연구」의 하위 능력단위요소는 다섯 가지이며 각 요소에 대한 중요도 인식 정도는 표 27과 같으며 운영주체에 따른 네 집단 간의 차이 분석 결과는 표 28과 같다.

표 27.

보육연구의 하위 능력단위요소에 대한 중요도 인식 평균(표준편차)

구 분	국공립(28)	민간(30)	가정(30)	법인(29)	전체(117)
보육현장 연구하기	3.3786 (.9433)	2.5200 (.6294)	3.2800 (.6446)	3.3517 (.7831)	3.1265 (.8290)
보육프로그램 개발하기	3.2560 (1.0117)	2.4722 (.8282)	3.2667 (.5263)	3.4655 (.9144)	3.1097 (.9106)
보육교사교육 참여하기	3.5500 (.8872)	2.7667 (.9397)	3.5000 (.4226)	3.9172 (.8544)	3.4274 (.8959)
보육인력 멘토링하기	3.4464 (.8175)	2.6417 (.8702)	3.4833 (.6725)	3.7155 (.8148)	3.3162 (.8872)
보육관련 전문단체 및 기관 참여하기	3.2286 (.6944)	2.4800 (.8231)	3.3133 (.5501)	3.4759 (.8642)	3.1197 (.8292)
전체	3.3719 (.7658)	2.5761 (.7099)	3.3687 (.4371)	3.5852 (.7290)	3.2199 (.7683)

표 28.

보육연구의 하위 능력단위요소에 대한 중요도 인식 차이 검증

직무능력단위요소		제곱합	자유도	평균제곱	F	사후검증
보육현장 연구하기	집단-간	14.992	3	4.997	8.723***	ADC>B
	집단-내	64.736	113	.573		
	전체	79.728	116			
보육프로그램 개발하기	집단-간	17.201	3	5.734	8.204***	DCA>B
	집단-내	78.975	113	.699		
	전체	96.176	116			
보육교사교육 참여하기	집단-간	20.634	3	6.878	10.724***	DAC>B
	집단-내	72.478	113	.641		
	전체	93.176	116			
보육인력 멘토링하기	집단-간	19.587	3	6.529	10.288***	DCA>B
	집단-내	71.712	113	.635		
	전체	91.299	116			
보육관련 전문단체 및 기관 참여하기	집단-간	17.412	3	5.804	10.518***	DCA>B
	집단-내	62.353	113	.552		
	전체	79.765	116			

***<.001

A:국공립 어린이집, B:민간 어린이집, 가정 어린이집, D:법인 어린이집

표 27에 의하면 「보육연구」의 하위 능력단위요소 중 ‘보육교사교육 참여하기’를 네 집단 교사 모두 가장 중요하게 인식하였으며, 민간어린이집 교사들과 가정어린이집 교사들은 ‘보육프로그램 개발하기’를, 국공립 어린이집 교사들은 ‘보육관련 전문단체 및 기관참여하기’를 법인어린이집 교사들은 ‘보육현장연구하기’를 가장 중요하지 않은 요소로 인식하고 있었다. 네 집단의 중요도 인식의 차이를 검증한 표 28에 의하면 다섯 가지 하위 능력단위요소 모두에 대해 법인, 국공립, 가정 어린이집 교사들의 인식 정도에는 차이가 없었으나, 민간 어린이집 교사들의 인식은 다른 세 집단에 비해 통계

적으로 유의하게 낮게 나타났다.

V. 논의 및 결론

본 연구는 국가직무능력표준(NCS)에서 정의하고 있는 보육교사의 직무수행능력에 대한 현직 보육교사들의 중요도 인식을 알아보고 운영주체에 따른 인식의 차이를 비교해 보는 것을 목적으로 한다. 이를 알아보기 위해 어린이집 운영주체에 따른 12가지 직무수행능력, 12가지 직무수행능력의 하위 능력단위요소 45가지에 대한 중요도 인식의 차이를 비교하였다. 그 결과 법인어린이집의 교사들이 대부분의 직무수행능력과 하위 능력단위 요소에 대하여 중요도 인식이 가장 높게 나타났으며, 다음으로 국공립 어린이집 교사들, 가정어린이집 교사들의 중요도 인식이 높게 나타났다. 민간어린이집 교사들은 모든 항목에 있어 중요도 인식이 가장 낮게 나타났으며 그 차이는 통계적으로 유의미하였다.

이러한 결과를 바탕으로 다음의 내용에 대해 논의하고자 한다.

첫째, 각 운영주체에 따른 어린이집 교사들의 중요도 인식 차이에 대한 것이다. 먼저 12가지 직무능력단위와 45가지 하위 능력단위요소 각각에 있어서 대부분의 경우 법인어린이집 교사들의 중요도 인식이 가장 높았으며, 다음으로 국공립 어린이집 교사, 가정어린이집의 순서로 중요도를 인식하고 있었으며, 민간어린이집 교사들의 중요도 인식이 가장 낮았다. 이러한 경향은 12가지 직무능력단위에서는 일관되게 나타났으나 네 집단 간의 유의미한 차이는 직무능력단위에 따라 다르게 나타났다. 「어린이집 운영방침 수립」, 「어린이집 환경구성」, 「보육활동운영」, 「영유아 놀이지도」, 「신체·예술활동지도」, 「언어, 수·과학활동지도」, 「건강·안전·영양지도」의 일곱 가지에 있어서는 법인어린이집 교사와 국공립어린이집 교사들의 중요도 인식은 차이가 없었으며, 국공립어린이집 교사와 가정어린이집 교사 간에도 차이가 없었다. 그러나 법인어린이집 교사들과 가정어린이집 교사 간에는 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한 가정어린이집교사들과 민간어린이집 교사들 간에도 중요도 인식에 차이가 있는 것으로 나타났다(표 4 참조). 나머지 다섯 가지 직무능력단위인 「보육평가」, 「영유아발달지원」, 「가정·지역사회와의 협력」, 「보육운영관리」, 「보육연구」에 있어서는 법인어린이집, 국공립어린이집, 가정어린이집 교사들의 중요도 인식에는 통계적으로 유의미한 차이가 없었으나, 민간어린이집 교사들과는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(표 4 참조). 이러한 운영주체별 어린이집 유형에 따른 교사들의 차이는 유희정, 이연승 그리고 강민정(2012)과 전정민과 김정미(2016)의 연구와 일치한 결과였다. 특히 전정민과 김정미의 연구는 보육교사의 역할수행에 대한 국공립어린이집 교사, 가정어린이집 교사, 그리고 민간어린이집 교사들의 인식을 비교하였는데, 그 결과 국공립어린이집 교사들의 인식이 가장 높았으며, 다음으로 가정어린이집 교사들의 인식이 높았고, 민간어린이집 교사들의 인식이 가장 낮아 본 연구 결과와 일치하였다. 어린이집의 유형에 따른 교사의 인식 차이는 교사들의 근무환

경에 따른 것이다(김영분, 2010; 김현지 2006). 법인어린이집과 국공립어린이집의 경우 정부지원 및 법인지원으로 인해 교사의 복지 및 업무환경 개선을 위한 노력이 가정어린이집이나 민간어린이집 보다 높을 가능성이 많다(이윤미, 2010). 이러한 업무지원과 후생복지 제공은 교사들의 업무에 대한 집중과 인식을 긍정적으로 이끌 수 있다. 특히 민간어린이집 교사들의 낮은 인식은 법인이나 국공립에 비해 정부지원은 낮고, 가정어린이집에 비해 외부활동이나 교육프로그램은 많은 문제점을 지니고 있다(김애순, 2006; 배정인, 2010; 심정선, 2004; 우남희, 2009; 임석기, 2002; 정외숙, 2006; 정정희, 2011). 어린이집은 유치원에 비해 교육대상 연령과 운영의 규모에 있어 다양성을 보인다. 따라서 교사들의 역할에 있어도 근무환경과 조건에 따라 다양하고 달라질 수 있을 것이다. 이러한 다양성에 대한 좀 더 깊은 이해를 바탕으로 보육교사의 직무에 대한 재 정의가 요구된다.

둘째, 운영주체에 따른 어린이집 유형별 중요도 인식에 있어서 중요도를 높게 평가한 내용에 대한 것이다. 먼저 12가지 직무능력단위에 있어서 법인어린이집 교사와 가정어린이집 교사, 민간어린이집 교사들은 「보육활동운영」을 가장 중요한 직무로 인식하였으나, 국공립 어린이집 교사들은 「신체·예술활동지도」를 가장 중요한 직무로 인식하였다. 그러나 국공립 어린이집 교사들과 가정어린이집 교사, 민간어린이집 교사들은 중요도 인식 순위에 있어서 차이가 있었으나, 그 내용에서는 일치점을 보이고 있다. 즉, 중요도의 순위에는 세 집단에 차이가 있었으나, 세 집단 모두 「보육활동운영」, 「영유아놀이지도」, 「신체·예술활동지도」를 중요한 직무로 인식하고 있는 공통점을 보였다. 이에 반해 법인어린이집 교사들은 다른 세 집단이 중요하게 인식하고 있는 「영유아놀이지도」보다는 「어린이집 환경구성」을 중요한 직무로 인식하고 있었다(표 3 참조). 전체적으로 네 집단의 교사들 모두가 실제 보육활동 운영 및 지도와 관련된 내용을 중요한 직무로 인식하고 있다는 점은 보육교사의 핵심역량 중 교육과정 운영역량을 높게 인식하고 있다고 보고한 배진호(2013)의 결과와 일치하였다. 다만 법인어린이집 교사들의 경우 다른 유형이 어린이집 교사들이 비교적 그 중요도를 낮게 인식하고 있는 「어린이집 환경구성」을 3순위로 중요하게 인식하고 있다는 점은 주목해 볼 사실이다. 이러한 집단 간의 인식의 차이는 하위 능력단위요소의 내용을 살펴봄으로써 좀 더 구체적으로 알 수 있다.

법인어린이집 교사들의 경우 45가지 하위 능력단위요소 중 「어린이집 환경구성」의 하위 능력단위요소에 해당하는 ‘보육실 놀이환경 구성하기’를 가장 중요한 요소로 인식하고 있었으며(표 7참조), 다음으로 「보육활동운영」의 하위 능력단위요소에 해당하는 ‘실외활동 운영하기’를 중요하게 인식하고 있었다(표 9 참조). 이에 비해 국공립어린이집 교사들의 경우 「신체·예술활동지도」의 하위 능력단위요소에 해당하는 ‘음률활동 진행하기’를 가장 중요한 요소로 인식하였으며, 다음으로 ‘미술활동 진행하기’를 중요한 요소로 인식하고 있었다(표 13 참조). 가정어린이집 교사들은 「보육활동운영」의 하위 능력단위요소에 해당하는 ‘흥미영역 운영하기’를 가장 중요한 요소로 인식하였으며(표 9 참조) 다음으로 「어린이집 운영방침 수립」의 하위 능력단위요소 중 ‘보육계획안 수립하기’를 중요하게 인식하였다(표 5 참조). 마지막으로 민간어린이집 교사들은 「보육활동운영」의 하위 능력단위

요소 중 ‘실외활동 운영하기’ 를 가장 중요한 요소로 인식하였으며(표 9 참조), 다음으로 「영유아놀이지도」의 하위 능력단위요소 중 ‘상상놀이 참여 촉진하기’, ‘기능놀이 참여 촉진하기’ 를 중요한 요소로 인식하였다(표 11 참조). 이상의 내용에 따르면 국공립 어린이집 교사들은 ‘음률활동’, ‘미술활동’ 을 민간어린이집 교사들은 ‘실외활동’, ‘상상놀이’, ‘기능놀이’ 등 실제 보육활동 운영과 관련된 능력단위요소를 중요하게 인식하고 있었다. 반면, 법인어린이집 교사들은 ‘보육실 놀이환경 구성하기’ 를 가정어린이집 교사들은 ‘홍미영역 운영하기’, ‘보육계획안 수립하기’ 등 다른 내용의 요소를 중요하게 인식하고 있었다. 특히 가정어린이집 교사들의 경우 ‘보육계획안 수립하기’ 를 2순위로 중요하게 인식하고 있어 다른 집단의 교사들과 차이를 보이고 있었다. 이는 가정어린이집의 구조적 특성과 관련이 있다고 여겨진다. 가정어린이집의 대부분의 경우 학급수가 적고 보육아동의 연령이 낮다. 따라서 교직원의 직급에 따라 역할이 구분되기 어려운 구조를 가지고 있어 다른 기관에서 원감이나 주임교사의 주요 역할에 해당하는 보육계획과 관련된 업무를 교사의 주요 업무로 인식하고 있는 것으로 보여진다.

셋째, 운영주체에 따른 어린이집 유형별 중요도 인식에 있어서 중요도를 낮게 평가한 내용에 대한 것이다. 먼저 12가지 직무능력단위에 있어서 네 집단 모두 「보육운영관리」를 가장 중요하지 않는 직무수행능력단위로 인식하였으며 다음으로 「보육연구」를 중요하지 않은 직무수행능력단위로 인식하였다. 세부적으로 살펴보면 45가지 하위 능력단위요소 중 모든 집단의 교사들이 「보육운영관리」에 해당하는 ‘회계관리하기’ 를 가장 중요하지 않은 요소로 인식하였다(표 25 참조). 그러나 그 다음으로 중요하지 않은 요소에는 차이가 있었다. 먼저 법인어린이집 교사들은 「보육연구」영역의 ‘보육현장 연구하기’, 다음으로 「보육운영관리」의 ‘보육통합정보시스템 이용하기’, ‘인사관리하기’ 를 중요하지 않은 요소로 인식하였으며, 국공립 어린이집 교사들은 「보육운영관리」영역의 ‘보육통합정보시스템 이용하기’, 다음으로 「보육연구」영역의 ‘보육관련 전문단체 및 기관 참여하기’ 를 중요하지 않은 요소로 인식하였다. 가정어린이집 교사들은 「보육운영관리」영역의 ‘보육통합정보시스템 이용하기’, ‘인사관리하기’ 를 중요하지 않은 요소로 인식하였으며, 민간어린이집 교사들은 「보육연구」의 ‘보육프로그램 개발하기’, ‘보육관련 전문단체 및 기관 참여하기’ 를 중요하지 않은 요소로 인식하였다. 즉, 보육교사들이 중요하게 인식하지 않는 직무수행능력단위와 하위 능력단위요소는 각 어린이집 운영주체에 따라 미묘한 차이가 있음이 밝혀졌다.

이상의 내용에 근거하면 어린이집은 교사들은 그들이 근무하는 어린이집 유형에 따라 직무에 대한 중요도 인식에 차이가 있음이 밝혀졌다. 이러한 결과는 운영주체에 따라 어린이집의 주요 직무가 다를 것을 의미한다. 따라서 국가직무능력표준에서도 좀 더 세심하게 보육교사의 직무를 점검해야 할 필요가 있을 것이다. 또한 네 가지 유형의 보육기관의 교사 모두가 중요하지 않게 인식하고 있는 ‘회계관리하기’ 나 ‘인사관리하기’ 등의 요소의 경우 현실적으로 교사의 직무로 보기 어려운 점이 있다. 이러한 측면 역시 면밀하게 검토해야 할 내용으로 여겨진다. 국가직무능력표준의 중요성이 강조되고 이에

근거하여 직업교육이 이루어질 가능성이 증가할수록 직무에 대한 구체적이고 현실적인 이해도 함께 증가해야 할 것이다. 또한 사회의 상황적 변화에 따른 직업의 직무 변화에 항상 주의를 기울일 필요가 있을 것이다.

참고문헌

- 김애순(2006). 한국 민간 보육시설의 실태점검을 통한 발전방안에 관한 연구: 운영 및 재정을 중심으로. 호서대학교 벤처전문대학원 석사학위 청구논문.
- 김영분(2010). 영유아보육시설유형에 따른 보육교사의 근무환경과 직무만족에 관한 연구. 인하대학교 행정대학원 석사학위 청구논문.
- 김주섭(2014). 국가직무능력표준 활용 활성화 방안. 한국노동연구원 연구정책 세미나 2014.
- 김진모(2001). 기업의 인적 자원개발을 위한 역량 중심의 교육과정개발. 직업교육연구, 20(2), 109-128.
- 김현지(2010). 보육교사의 효능감과 교사 역할수행과의 관계. 한국생활과학지, 15(1), 45-53.
- 나승일(2013). 학벌이 아닌 능력중심사회를 위한 NCS구축과 활용. 대한민국정부, 2013~2017 국가재정 운용계획.
- 나승일(2015). 능력중심사회로의 향해: 국가직무능력표준(NCS)의 알파와 오메가. THE HRD REVIEW, 82, 1-6.
- 노동부, 한국산업인력공단(2009). 국가직업(직무)능력 표준개발 매뉴얼. 서울: 노동부.
- 박동렬(2013b). 국가직무능력표준(NCS)을 활용한 역량교육 추진 실태와 과제. THE HRD REVIEW, 68, 52-71.
- 박동렬(2013a). 교육기관에서의 NCS 적용 성과와 향후 과제. 한국직업능력개발원 자료집: 제1차 포럼: 능력중심사회 구현을 위한 NCS 활용 전략, 57-74.
- 배정인(2010). 가정보육시설 시설장의 보육시설 운영과정에 관한 연구: 보육교사와의 관계를 중심으로-. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위 청구논문.
- 배진호(2013). 유아교사의 핵심역량에 대한 수준 및 요구 조사. 경성대학교 교육대학원 석사학위 청구 논문.
- 보건복지부(2015). 보육통계. <http://www.mohw.go.kr>.
- 성병창, 부재울, 한경임, 이경희(2009). 교사의 핵심역량에 대한 교육공동체의 인식. 수산 해양교육연구, 21(1), 78-95.
- 손홍숙(2015). 보육정책과 보육교사 전문성: 비판적 담론분석. 한국보육학회지, 15(2), 65-84.
- 신혜원, 김의향(2014). 국가직무능력표준(NCS)에 따른 보육분야 3·4수준 교사양성 방향성 모색. 한국보

- 육학회지, 14(4), 1-38.
- 심정선(2004). 민간보육시설의 운영실태 분석: 서울특별시를 중심으로. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위 청구논문.
- 오만덕, 이승희(2014). NCS를 활용한 전문대학 교육과정 개편. 한국콘텐츠학회논문지, 14(9), 651-662.
- 우남희(2009). 한국 보육사업의 현황과 발전과제. 청주대학교 사회복지·행정대학원 석사학위 청구논문.
- 유희정, 이연승, 강민정(2012). 어린이집 설립유형에 따른 운영 및 교사처우 실태에 대한 분석: 부산광역시 보육실태 조사를 중심으로. 유아교육연구, 32(4), 18-202.
- 이동임(2015). 국가직무능력표준에 기반한 자격제도 운영현황과 과제. 한국직업능력개발원.
- 이윤미(2010). 직장보육시설의 조직문화 탐색. 중앙대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 임석기(2002). 법인보육시설과 개인보육시설 운영 실태 비교 연구. 한남대학교 지역개발대학원 석사학위 청구논문.
- 전정민, 김정미(2016). 시설유형별 보육교사의 역할수행, 직무스트레스, 직무만족도 차이와 직무스트레스가 직무만족도에 미치는 영향. 유아교육학논집, 20(3), 89-108.
- 정외숙(2006). 민간과 국·공립 보육시설 운영 실태 비교. 동덕여자대학교 석사학위 청구논문.
- 정정희(2011). 한국보육사업의 현황과 개선방안. 청주대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 정향진(2013). NCS의 도입 및 당면과제. 한국직업능력개발원 자료집: 제1차 NCS 포럼: 능력중심사회 구현을 위한 NCS 활용 전략, 1-24.
- 주인중, 조정윤, 임경범(2010). 국가직무능력표준(NCS) 사업의 현안 및 정책방안. THE HRD REVIEW, 13, 19-39.
- 최동선(2015). 국가직무능력표준(NCS) 기반 교육훈련과정 도입의 주요 이슈와 과제. 한국직업능력개발원.

Abstract

A Comparison of the Teachers' Awareness about the Importance of Job Performing Abilities from National Competency Standards

Jun, Yun Sook

(Dept. of Early Childhood Education, Dong Eui University)

The purpose of this study is to investigate the awareness of daycare teachers by the nursery school operation performance of the National Competency Standards(NCS). For this purpose, 35 public and private daycare center, home daycare centers and corporation daycare center teachers were randomly sampled in Busan Metropolitan City. We conducted a questionnaire consisting of 230 sub-elements based on 45 sub-competency unit elements extracted from 12 areas of job ability of the national competence standards. Final questionnaires were collected from 117 questionnaires of 28 national daycare teachers, 30 private daycare teachers, 30 home daycare teachers, and 29 corporation daycare teachers.

As a result, there was a difference in the awareness of importance among the four groups in all 12 performance capability units. For the 12 job performance units, the importance was recognized in the order of corporate daycare center, national daycare center, home daycare center, and private daycare center. Among them, "Establishment of Child Care Center Management Policy", "Construction of Child Care Service", "Child Care Activity Management", "Infant and Child Playing Guide", "Body and Art Activity Guidance", "Language, Nutritional guidance" there were no differences in the awareness of the importance of corporate daycare teachers and national daycare teachers, and there was no difference between national daycare teachers and home daycare teachers. However, there was a difference between corporate daycare teachers and home daycare teachers.. There is also a difference in the awareness of importance between home daycare teachers and private daycare teachers. In the remaining five job competence units, "Child Care Assessment", "Support for Infant and Toddler Development", "Cooperation with the Home and Community", "Child Care Management", and "Child Care

Research“, corporation daycare centers, national daycare centers. There was no statistically significant difference in the awareness of importance, but there was a significant difference from the private daycare teachers. Also this tendency was consistently observed in 45 sub-capacity unit elements.