

세계 여러나라 프로젝트 활동이 유아의 다문화 수용성과 배려적 사고에 미치는 영향*

김수영** · 김성원***

본 연구는 다문화 시대를 살아가는 유아들에게 필요한 타인종과 타문화에 대한 바른 이해와 수용에 기초한 배려적 사고 형성의 중요성을 근거로, 세계 여러나라 프로젝트 활동이 유아의 다문화 수용성과 배려적 사고에 미치는 영향을 알아보는데 목적이 있다. 연구대상은 경기도 Y시에 소재한 A어린이집의 만5세 유아 35명이며, 세계 여러나라 프로젝트 활동을 경험하는 실험집단과 누리과정의 생활주제로 운영하는 통제집단으로 구성하여 실시하였다. 연구결과 세계 여러나라 프로젝트 활동을 실시한 실험집단의 유아는 생활주제로 수업한 통제집단의 유아보다 다문화 수용성의 하위영역 중 다문화 개방성과 다문화 관계형성 능력에서 높은 점수를 나타냈으며, 배려적 사고에 있어서도 점수가 높게 나타났다. 따라서 세계 여러나라 프로젝트 활동은 유아의 다문화 수용성과 배려적 사고에 긍정적인 효과를 나타낸다고 볼 수 있다.

주제어(Key Words) : 세계 여러나라 프로젝트 활동('World Cultures' Project Activities)
다문화 수용성(Multicultural Acceptability)
배려적 사고(Caring Thinking)

I. 서론

21세기를 살아가고 있는 현대인은 세계화와 다문화의 소용돌이 속에서 공동체 의식이 변화하는 현실을 경험하고 있다. 그 결과 인류 공동의 가치와 문화를 인식하고 서로 다른 삶의 양식을 공유하고 수용하게 되는 장점도 경험하지만, 동시에 공동체의 정체성 혼돈과 사회통합을 저해하는 갈등문제를 경험하는 것도 사실이다(임희옥, 2015). 이러한 현상은 전세계에 걸쳐서 나타나고 있으며, 다문화 사회로의 급속한 전환을 겪는 한국도 예외는 아니다. 이와 같은 변화는 앞으로도 지속될 것이며, 변화의 속

* 본 논문은 2016년도 충신대학교 교육대학원 석사학위논문을 수정·보완한 것임

** 아침해 어린이집 원장, 제1저자

*** 충신대학교 유아교육과 조교수, 교신저자(sungwon1331@gmail.com)

도와 모습은 예측하기 어려운 수준이 될 것이다(지중화, 정명주, 김도경, 2012). 다문화 사회는 민족, 인종, 문화 등을 기반으로 한 다양성과 특수성, 다양한 집단 간의 갈등, 유입 집단에 대한 고정관념이 존재한다(구정화, 박윤경, 설규주, 2009). 따라서 인종, 혼혈인, 민족에 대한 편견과 고정관념이 바뀌어야 한다(성용구, 송의열, 정혜승, 2014; 소성숙, 박승순, 2012). 이는 다문화 교육을 통해서 새로운 문화 창출과 의식변화를 이루어 갈 수 있다.

다문화 교육은 “인간존중과 각 문화에 대한 존중을 바탕으로, 개인 및 각 문화의 고유성 및 차별성과 다양성의 가치를 인정하고 평등교육의 기회를 가질 수 있도록 교육과정을 구성하여, 자국의 전통과 자기 민족의 정체성을 내면화하고, 긍정적인 자아개념을 형성하며, 다문화적 이해와 관련성을 경험하고 사회의 편견이나 고정관념에 대처할 수 있는 능력을 길러주는 교육” 이다(임명희, 최안복, 2010, p. 6). 좀 더 구체적으로 김영옥(2002)은 유아 다문화 교육을 “각기 다른 인종, 성, 언어, 계층 등을 이해하고 존중하게 함으로써 유아 자신과 자기 가족의 삶을 긍정적으로 변화시키고, 다양한 세계 문화 속에서 유아 스스로 공동의 목표를 향해 생활하고 의사소통할 수 있는 지식, 태도, 기술을 준비하는 교육” (p. 19)으로 정의하였다. 이 정의 외에도 다문화 교육의 개념에서 발견되는 공통적인 개념은 다양성 인정(김범수, 김현희, 정명희, 2010; 박찬옥, 지성애, 김미경, 이부미, 채영란, 김현경, 김순자, 2015; 배화여자대학교 유아교육과, 2008; 홍길희, 박재옥, 2013), 편견, 평등 또는 고정관념(김범수, 김현희, 정명희, 2010; 홍길희, 박재옥, 2013), 조화(김범수, 김현희, 정명희, 2010; 배화여자대학교 유아교육과, 2008), 인식과 태도(김범수, 김현희, 정명희, 2010; 배화여자대학교 유아교육과, 2008; 박찬옥 외 6인, 2015; 홍길희, 박재옥, 2013) 등이 있다.

유아기는 선입견에 노출되기 전에 다문화 사회 안에서 타인과 더불어 원만하게 살아가는 법을 학습할 수 있는 최적의 시기이다. 그 이유는 유아기 동안 사람 간의 차이를 인식하며 문화에 대한 이해와 수용이 시작되기 때문이다(박찬옥, 이예숙, 2010). 또한 다문화 가정 자녀의 비율이 해마다 증가하고 있고 연령이 낮아질수록 그 비율이 상승하고 있는 점 또한 유아기 다문화 교육의 필요성과 중요성을 뒷받침 한다(양옥승, 2010; 장혜진, 2010). 따라서 다문화 교육은 유아기부터 시작하여 모든 세대의 사람들을 대상으로 이루어져야 한다(박찬옥 외 6인, 2015; 양옥승, 2010). 이에 5세 누리과정에서도 세계에 대한 관심과 협력, 다양한 인종과 문화에 대한 이해와 존중을 제시하여 다문화 교육을 강조하고 있으며(교육과학기술부, 보건복지부, 2012), 다양한 활동을 통한 연구가 이루어져 왔다. 그러나 대부분의 연구들이 미술, 음악, 요리, 그림책 등의 활동을 중심으로 이루어져서 다문화 교육 활동의 일시적인 효과 검증에 머물러 있는 한계를 보이고 있다(박재옥, 2013).

Derman-Sparks 와 the A.B.C. Task Force(1999)에 의하면, 미국에서의 다문화 교육은 관광주의식(tourist curriculum)으로 무성의하고 틀에 박히고 상투적으로 이루어져 왔다. 관광주의의 예는 시시하게 다루기(trivializing), 명목상의 시책(tokenism), 교실의 일상생활과 단절된 문화적 다양성(disconnecting cultural diversity from daily classroom life), 고정 관념(stereotyping), 미국의 인종들에 대한 경시

(misrespecting American ethnic groups) 등이다. 한국 상황도 유아를 대상으로 하는 다문화 교육은 타 문화를 소개나 자료의 제시 활동에 그치는 경향이 있다(장혜진, 2010). 양옥승(2010) 역시 관광주의식 교육과정의 위험을 언급하며 그 대안으로서 다문화 교육 개념 브레인 스토밍하기, 표준으로 제시된 교육과정을 다문화 교육과정 설계의 도구로 활용하기, 교육과정의 다문화관련 교육내용을 중요도로 구분하기를 제안하였다.

다문화 교육을 유치원 현장에서 자연스럽게 적용해 볼 수 있는 접근 방법에는 세 가지가 있다. 첫째, 유아 주변의 친숙한 소재를 주제로 삼는 것부터 세계 여러나라로 확장하는 주제를 통한 통합적 접근이다. 둘째, 특별한 날이거나 환경, 전쟁, 기아 등과 같이 세계 여러나라 사람들과 함께 공유할 만한 사건을 중심으로 접근하는 사건을 통한 상황적 접근이다. 셋째, 인적·물적 자원을 통한 직접적 접근이다(자연교육연구소, 2007). 이 중의 어느 한 가지 접근만이 좋은 것이 아니고 모든 접근들이 연계되어 교육과정에 포함되도록 계획해야 한다(조남두, 2013). 그러므로 다문화 교육은 기존의 교육과정에 무엇을 첨가하기보다는 교육과정의 전체적 혁신이 필요한 일이며 다문화적 관점에서 합쳐진 통합교육이어야 한다. 즉, 구체적이고 직접적인 경험들을 일상생활과 연계하여야 하며 문화적 다양성을 탐색해 보는 활동들을 가정이나 지역사회와 연계하여야 한다(박찬옥 외, 2015). 그러므로 다문화 교육은 교육내용이나 방법의 통합적인 운영을 바탕으로 일상생활과 주제를 통합하여 유아의 발달과 흥미를 끌어내고, 지역사회와의 연계를 통해 실제 생활의 경험을 통한 프로젝트 접근법을 통해 효과적인 교육이 이루어질 수 있다(손경란, 2012).

일반적으로 프로젝트는 “한 명 또는 그 이상의 유아가 특정 주제에 관하여 심층적으로 연구하는 것(in-depth study of a particular topic that one or more children undertake.)” (Katz & Chard, 1989, p. 2)을 일컫는다. 프로젝트의 핵심은 탐구이며(유승희, 성용구, 2011; Katz, 1994; Helm & Katz, 2001, 재인용; Katz & Chard, 2013), 탐구가 진행되는 동안 유아들이 교사와 함께 제기하게 된 의문에 대해 답을 찾아가는 연구과정이다(Katz, 1994; Helm & Katz, 2001, 재인용; Katz & Chard, 2013). 프로젝트 접근법은 과제수행 과정에서 학습자 간 적극적이고 협동적인 상호작용을 가능하게 함으로써 다문화 교육의 목표를 달성하는데 효과적인 방법이다. 또한 다양한 주제 및 목표 영역의 통합적 접근이 가능한 프로젝트 접근법은 학습자의 다문화 인식 및 태도 개선에도 효과적이다. 예를 들어 타민족 구성원에 대한 편견 개선을 위해 왜곡된 정보를 수정하는 인지적 차원, 편견을 이해하고 수정하는 정의적 차원, 사회적 차별을 개선하고자 하는 행동적 차원이 모두 시도될 가능성이 높다(구정화, 박윤경, 설규주, 2009). 초등학생의 혼혈에 대한 편견감소를 위해 프로젝트 접근법을 실시한 김미영(2008)은 학습자들이 혼혈인을 외국인인 아닌 한국인으로 인식, 혼혈에 대한 사회적 편견의 부당함을 인지, 혼혈인에 대한 긍정적 인식의 확산 등이 나타났음을 보고하였으며, 프로젝트 과정에서 학습자들은 흥미를 가지고 즐겁게 참여하며 프로젝트에 대한 책임감을 보이고 성취감을 느꼈다고 하였다. 또한 동영상 만들기 활동으로 마무리한 프로젝트 실험에서 학생들의 자발적이고 주체적인 사고가 나타나 주제와 방법이 잘 어울리는 유

의미한 과정이었음을 보고하였다. 연구자는 학습자가 주도적으로 활동할 수 있는 프로젝트 접근법이 혼혈 뿐 아니라 성 장애, 탈북청소년, 외국인 노동자 등 다양한 다문화 주제에 관해 편견을 감소시키는데 좋은 방법이라고 제안하였다. 따라서 프로젝트 활동을 통한 다문화 교육은 유아의 다문화 수용성에 긍정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

다문화 수용성은 자신과 다른 구성원이나 문화에 대하여 편견을 가지지 않고, 자신의 문화와 동등하게 인정하고 그들과 조화로운 관계를 설정하기 위하여 노력하고자 하는 태도로 정의될 수 있다(민무숙, 안상수, 김이선, 김금미, 조영기, 류정아, 2010). 그 구성은 문화적 차이를 인식하고 편견 없는 태도를 나타내는 인지적 요인, 익숙하지 않은 상황 속에서 긍정적인 정서를 유지하며 다른 사람의 입장에 공감하는 정서적 요인, 문화적 요인으로서 다른 상황에서 적절하게 상호작용할 수 있는 행동적 요인으로 구분된다(김미진, 2010). 다문화 수용성은 급변하는 다문화 사회 속에서 이주민 숫자의 증가, 잠재적 미래 갈등의 최소화, 다양한 시각을 통한 사회적 역동성이 주는 기여, 평등·인간 존중·자유·평화와 공존의 실천을 통한 민주주의의 질적 향상을 위해서 수준을 높여야 할 덕목이다(이용승, 2016). 한국은 최근 국제결혼가정 및 외국인 근로자 가정, 새터민 가정들이 급속히 증가하면서 다문화가정에 대한 이해를 높이고 편견을 없애기 위한 다문화 교육의 필요성이 증가하고 있다(김범수, 김현희, 정명희, 2010). 발달적으로 2, 3세 유아는 타인의 피부색, 성, 신체 구조 등에 관심을 보이고, 4세가 되면 민족 집단과 성에 대한 정체성을 형성하고, 자신이나 친숙한 사람이 소속하고 있는 하위문화와 타문화간의 공통점과 차이점을 찾는 데 흥미를 보인다(Derman-Sparks; 1992; Ramsey, 1987; 양옥승, 1997, 재인용). Derman-Sparks(1993)가 제시한 유아를 위한 다문화 교육의 목표는 다음과 같다. 올바른 지식에 근거한 확고한 자아개념과 그룹 정체성을 형성하기, 다른 배경의 사람들과 편안하고 감정이입적인 상호작용을 촉진하기, 편견에 대한 비판적 사고력 기르기, 편견에 직면하여 자신과 타인을 대변할 능력 개발하기.

다문화 사회 속에서 발생하는 다양한 갈등 상황들을 예방하고 해결하기 위한 하나의 대안은 배려적 사고이다. 배려적 사고는 중요하다고 생각하는 것이나 가치가 있다고 생각하는 것에 관심과 배려, 때로는 감정이입과도 연관된 사고로서 정의적 요소들에 계속 관심을 갖고 보다 깊이 생각하고 집중하도록 도와준다. 구체적 영역으로는 자아, 친밀한 사람들, 낯선 사람들과 멀리 있는 사람들, 동식물과 땅에 대한 배려, 인간이 만든 세상, 사상에 대한 배려가 있고, 이 가운데서 의의나 중요성 등을 생각하여 가치를 판단하게 하는 사고가 배려적 사고이다(이춘희, 2009). 공감, 동정, 정서적 집중, 민감성은 배려적 사고의 핵심이다(Sharp, 2006; 이춘희, 정대련, 2008, 재인용), 배려적 사고는 가치부여적 사고, 규범적 사고, 정서적 사고, 감정이입적 사고, 행동적 사고의 유형이 있다(이춘희, 정대련, 2008). 배려적 사고를 하는 유아는 타인의 문화를 이해하고 수용할 줄 알며 다문화 가정의 자녀들 또는 소수 민족의 입장을 생각할 줄 아는 인간의 기본적인 도덕적 기준을 갖추게 된다.

배려적 사고의 증진을 위하여 수행된 선행연구는 그림책을 활용한 연구(강희경, 2013; 박현지, 2015; 이지연, 2016; 정서연, 김 현, 오지승, 홍혜경, 2016; 조인영, 2016), 철학적 탐구공동체 활동을 통한 연구(김서진, 2014; 신혜경, 2006; 이춘희, 2007), 감성증진 프로그램을 통한 연구(이수연, 2013), 식물 기르기 활동을 통한 연구(김혜경, 2013), 광고를 활용한 연구(임성민, 2016), 다문화 교육활동을 통한 연구

(박찬옥, 한지희, 이예숙, 2011) 등이 실행되었다. 이처럼 배려적 사고는 그림책 활용, 철학적 탐구활동, 감성증진 프로그램, 식물 기르기 활동 등의 다양한 교육방법을 통하여 그 효과가 입증되어 왔고 다문화 교육의 내용은 배려적 사고를 촉진할 수 있는 요소를 가지고 있다.

따라서 본 연구는 세계 여러나라 프로젝트 활동을 통해 유아의 다문화 수용성과 배려적 사고에 미치는 영향을 살펴보고자 한다. 연구자들은 프로젝트를 활용한 다문화 교육을 통하여 첫째, 유아들이 적극적으로 교육활동에 참여하고 둘째, 세계 여러나라의 다문화에 대한 이해와 지식의 습득이 향상되며 셋째, 상대를 이해하고 배려하는 배려

사고 또한 함양될 것으로 기대한다. 이론적 배경을 기초로 한 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1 : 세계 여러나라 프로젝트 활동이 유아의 다문화 수용성에 미치는 영향은 어떠한가?

연구문제 2 : 세계 여러나라 프로젝트 활동이 유아의 배려적 사고에 미치는 영향은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 세계 여러나라 프로젝트 활동을 통한 다문화 수용성과 배려적 사고의 효과를 알아보기 위해 경기도 Y시에 소재하고 있는 A어린이집의 만5세반 35명을 대상을 하였다. A어린이집의 만 5세 두 학급 중 한 반은 다문화 프로젝트 수업을 진행할 실험집단, 나머지 한 반은 통제집단으로 선정하였다. 두 집단의 담임교사는 모두 4년제 대학에서 유아교육을 전공하였고 실험집단의 교사는 10년, 통제집단의 교사는 8년의 현장 경력을 가지고 교육과정에 따른 수업을 유사하게 운영하고 있다.

표 1.

연구대상 유아의 집단별, 성별 유아의 수 및 월령의 평균과 표준편차

집단	인원수	성별		월령(개월)		t
		남	여	평균(M)	표준편차(SD)	
실험집단	18	9	9	74.06	3.57	-1.44
통제집단	17	9	8	75.76	3.42	

본 연구에 참여한 연구대상 유아의 집단별 평균월령은 표 1과 같이 나타나 동질집단인 것이 확인되

었다.

2. 검사도구

1) 다문화 수용성 검사도구

본 연구에서 사용한 다문화 수용성 검사도구는 김미진과 정옥분(2010)이 초등학생을 대상으로 개발한 척도를 박재욱(2013)이 유아를 대상으로 수정하고 보완한 것이다. 다문화 수용성 검사도구는 다문화 인식(4문항), 다문화 공감(4문항), 다문화 개방성(4문항), 다문화 관계형성(8문항)의 총 20문항으로 구성되어 있으며 3점 Likert 척도를 사용하여 평정한다. 유아의 응답에 따른 평가점수는 부정적 반응(1점), 유보적 반응(2점), 우호 또는 긍정적 반응(3점)으로 이루어진다. 검사는 첫째, 개별 유아에게 그림 자료 집을 보여주고 유아가 검사자의 1차 질문에 1차 답변을 한다. 둘째, 유아의 1차 답변에 대하여 검사자가 왜 그렇게 생각하는지 묻는 2차 질문을 한 후 유아의 2차 답변을 검사자가 평정한다. 본 도구의 하위요인 및 신뢰도는 표 2와 같다.

표 2.

다문화 수용성 하위요인 및 신뢰도

하위요인	하위요인에 대한 정의	문항수	Cronbach's α
다문화 인식	외모나 문화 차이를 인식하고 존중하는 태도	4	.88
다문화 공감	다문화 가정과 유아의 입장, 생각, 행동에 공감할 수 있는 것	4	.90
다문화 개방성	다문화 가정 및 유아에 대한 편견이나 고정관념을 가지지 않고 같은 한국인으로 받아들이는 열린 태도	4	.86
다문화 관계 형성 능력	다문화 가정 유아와의 관계에서 적극적으로 행동할 수 있는 능력	8	.94

2) 배려적 사고 검사도구

본 연구에서 사용한 배려적 사고의 측정도구는 Lipman(2003)이 개발한 배려적 사고 유형 및 특성을 기초로 이춘희(2007)가 유아의 발달수준을 고려하여 번안, 수정한 배려적 사고 검사도구이다. 배려적 사고 검사 도구는 A. Lobel이 쓴 <개구리와 두꺼비는 친구> 시리즈 중에 나오는 동화 중 사전검사에서

는 ‘단추찾기(Lobel, 1970)’ 이야기를 사용하고 사후검사에서는 ‘편지(Lobel, 1970)’ 이야기를 사용하였다.

배려적 사고 검사는 유아가 동화를 듣고 검사자의 질문에 대하여 유아의 반응을 기록하여 채점하는 것이다. 검사지는 가치부여적 사고, 정서적 사고, 행동적 사고, 규범적 사고, 감정이입적 사고의 5가지 사고 유형을 포함한 8문항으로 구성되어 있다. 배려적 사고 검사의 채점 방법은 동화를 듣고 난 후, 질문에 대해 유아의 반응을 세 가지로 범주화한 평가기준에 따라 1점부터 3점까지 정해진 배점으로 채점하고 무응답은 0점으로 처리한다. Cronbach ‘s α 계수에 의해 산출된 본 검사의 신뢰도는 .93이었다.

표 3.

사전·사후 검사용 동화

제목	검사	내용
단추찾기	사전검사	두꺼비와 개구리는 친구다. 두꺼비와 개구리는 함께 산책을 하고 돌아온 후 두꺼비의 옷도리 단추가 없어진 것을 알고 산책한 길을 되돌아가면서 단추를 찾는다. 개구리가 단추를 찾으려고 노력하지만 찾지 못하고 속상한 마음으로 집에 돌아온다. 두꺼비는 속상한 마음으로 문을 ‘꽁’ 닫고 집으로 들어가서야 집에 단추가 있는 것을 발견한다. 두꺼비는 단추들을 옷에 달아 개구리에게 선물함으로 미안함과 고마움의 마음을 표현한다.
편지	사후검사	편지를 한번도 받아보지 못한 두꺼비를 위해 개구리가 함께 편지를 기다려 준다. 그러다가 편지를 받고 싶어하는 두꺼비를 위해 개구리는 집으로 돌아가 직접 편지를 쓰고 달팽이에게 편지를 전해줄 것을 부탁한다. 편지를 기다리다 지친 두꺼비가 포기하려고 하자 개구리는 계속 편지 기다릴 것을 권한다. 두꺼비와 개구리는 달팽이가 전해 준 개구리의 편지를 받고 행복해 한다.

3. 연구절차

본 연구의 절차는 선행연구 분석을 통한 연구문제 도출, 세계 여러나라 프로젝트 활동계획안 작성, 교사교육, 검사자 교육 및 예비검사, 사전검사, 실험처치, 사후검사 및 결과 처리의 순서로 진행되었다.

1) 문헌연구 및 선행연구 분석을 통한 연구계획

연구자들은 프로젝트 접근법, 인성교육과 관련된 선행연구를 고찰하는 중 시대적 요구에 부합되는 세계화, 다문화에 가치를 두게 되었다. 이에 세계 여러나라와 관련된 선행연구를 분석하며 다문화에 관심을 갖게 되었고 인성교육과 접목하여 연구할 수 있는 방향을 모색한 결과 세계 여러나라 프로젝트

활동이 유아의 다문화 수용성과 배려적 사고에 어떠한 영향을 주는지 알아보기로 하였다.

2) 세계 여러나라 프로젝트 활동 계획

세계 여러나라 프로젝트 활동을 위해 예비 주제망을 작성해 보고 예상질문 도출을 통한 문제해결 방법 등을 예상해 보았다. 또한 이를 위해 전문가 초빙, 현장견학 및 가정과의 협조요청 방법 등을 계획하고 연구 기관의 행사 일정 등을 고려하여 6주간의 프로젝트 활동 계획을 수립하였다.

3) 교사교육

연구자 1인은 실험집단의 담당교사에게 연구방향과 목적, 교사의 역할 및 일정에 대해 설명하였다. 그리고 지옥정(2015)의 「유아교육 현장에서의 프로젝트 접근법」을 사용하여 프로젝트 접근법의 특성, 운영방법 등에 대해 교육하며 함께 수업계획을 수립하고 수정하는 절차를 가졌다. 실험집단 교사는 10년의 경력과 프로젝트 활동을 진행했던 경험을 가진 자로서, 교육내용과 방법에 대한 이해가 수월하였다.

4) 검사자 교육

실험집단과 통제집단의 사전, 사후 검사자는 4년제 유아교육학과를 졸업하고 현장에서 7년 이상의 경력이 있는 교사였다. 연구자는 사전검사를 시작하기 전에 검사자로 선정된 교사에게 검사자의 역할, 검사문항에 대한 설명과 검사방법 및 유의해야 할 사항에 대해 교육하였다.

5) 예비검사

본 연구에 앞서 연구에서 사용되는 유아의 다문화 수용성과 배려적 사고 검사도구의 적절성과 문제점 등을 검토하기 위해 예비검사를 실시하였다. 이를 위해 연구대상으로 선정된 어린이집이 아닌 같은 지역 S 어린이집의 만 5세 유아 5명을 선별하여 실시하였다. 그 결과 다문화 수용성 검사에 20분, 배려적 사고 검사에 25분의 시간이 소요됨을 알 수 있었으며 짧지 않은 검사시간을 감안할 때 유아들의 집중력이나 흥미가 감소될 것을 예상하여 오전, 오후로 나누어서 검사를 실시하기로 하였다.

6) 사전검사

실험집단과 통제집단 유아들을 대상으로 2015년 10월 19일부터 10월 23일까지 다문화 수용성과 배려적 사고의 사전검사를 실시하였다. 실험집단과 통제집단의 사전검사 모두 오전과 오후 자유선택활동 시간에 교실과 분리된 곳에서 검사자와 일대일로 진행되었다.

7) 실험처치

본 연구의 실험은 2015년 10월 26일부터 12월 4일까지 6주간 진행하였다. 실험집단은 세계 여러나라 프로젝트 활동을 진행하였으며, 비교집단은 세계 여러나라를 생활 주제로 한 교육과정을 실시하였다. 실험집단과 비교집단의 활동내용은 다음과 같다.

(1) 실험집단의 ‘세계 여러나라’ 프로젝트 교육활동

본 연구는 Katz와 Chard(2013)의 프로젝트 진행방법과 지옥정(2015)이 제시한 진행단계를 참고하여 활동을 실시하였으며 각 단계의 활동내용은 아래의 표 4 및 그림 1과 같다.

표 4
실험집단의 프로젝트 교육활동

	중심활동	내용
시작 단계	주제선정하기	<ul style="list-style-type: none"> 프로젝트의 주제를 세계 여러나라로 선정 주말지낸 이야기 시간에 아빠의 출장 사진과 여행 기념품을 소개하며 자연스러운 주제접근 시도
	이전경험 나누기	<ul style="list-style-type: none"> 가정에 여행 사진자료와 기념품 및 세계 여러나라와 관련된 자료 요청 가정에서 보내온 여행 자료와 자원들을 유아들이 발표하고 그림으로 표현하여 벽면에 게시
	생각 모으기	<ul style="list-style-type: none"> 사전 경험을 통해 나누었던 생각들을 적어볼 수 있는 비행기 모양의 종이를 준비 세계 여러나라와 관련된 단어와 생각들을 기록
	유목화	<ul style="list-style-type: none"> 친구찾기 활동을 통해 같은 범주에 속하는 것끼리 분류
	공동주제망 구성하기	<ul style="list-style-type: none"> 세계 여러나라 주제명을 중심으로 유아들이 소주제의 제목과 하위요소들을 기록 유아들의 관심 주제 파악
	질문목록 작성하기	<ul style="list-style-type: none"> ‘세계 여러나라’에 대해 궁금한 점을 생각하고 기록 비슷한 질문끼리 묶어 정리하고 질문의 해결방안 계획
	모듬이름 정하기	<ul style="list-style-type: none"> 5대양 6대주의 노래를 통해 모듬이름 선정
전개 단계	주제선정 (주제관 꾸미기)	<ul style="list-style-type: none"> 여행, 세계 여러나라, 지도 등의 단어를 바탕으로 ‘세계 여러나라로 떠나는 여행’이라는 제목을 선정 유아들이 궁금하고 알아보고 싶은 것을 표현하여 주제관 구성
	현장 학습 (견학)	<ul style="list-style-type: none"> 다문화 박물관 견학을 통해 세계 여러나라의 옷, 음식, 건축물, 문화에 대한 정보 수집

	조사 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 세계 여러나라의 상징, 건축물, 음식과 생활, 축제 등에 대해 궁금한 것을 책과 인터넷을 통해 찾아봄 · 더 자세히 알고 싶은 나라를 선정하여 부모님과 함께 조사하여 신문으로 제작 발표
	음식	<ul style="list-style-type: none"> · 각 나라별 음식과 예절, 에티켓을 알아봄 · 일본(오차즈케), 유럽(함박스테이크와 스프), 베트남(월남쌈), 인도(난과 카레) 음식을 직접 체험
문화 체험활동	춤	<ul style="list-style-type: none"> · 각 나라별 음악과 춤을 알아봄 · 케냐의 잠보 노래, 하와이 춤을 체험
	축제	<ul style="list-style-type: none"> · 각 나라별 다양한 축제를 알아봄 · 우리들만의 축제를 계획 · 축제 때 입을 나라별 전통의상을 조사하고 가정에서 소품을 지원 받아 의상을 제작 · 패션쇼와 함께 축제 퍼레이드를 진행
	추후활동	<ul style="list-style-type: none"> · 지구촌의 여러 가지 재난 당한 사람들의 모습과 어려움에 처해 있는 영상 감상 · 각자의 생각을 발표 도울 수 있는 방법을 알아보고 편지로 표현
마무리 단계	전시회 준비하기	<ul style="list-style-type: none"> · 지금까지 활동한 것들을 회상 · 전시회에 전시할 작품과 물건과 전시회 날짜, 초대할 사람, 초대장 만들기, 하고 싶은 역할에 대해서 이야기 나눔
	전시회 열기	<ul style="list-style-type: none"> · 교실 내에 전시품을 전시하고 체험활동 장소를 마련 · 원내 모든 원아들이 전시회에 참여
	전시회 평가하기	<ul style="list-style-type: none"> · 전시회에 대한 아쉬움, 자부심, 만족감을 표현 · 격려의 시간



그림 1. 프로젝트 전개 단계 활동 사진

(2) 통제집단의 교육활동

통제집단은 누리과정에 기초한 ‘세계 여러나라’ 주제에 관해 자유선택활동, 이야기 나누기, 새노래, 동화, 동시, 게임, 신체활동 등 대소집단 활동을 진행하였다. 6주를 계획하였으나 옆 반에 있는 실험집단 유아들의 활발한 체험적 활동으로 인해 통제집단의 유아들이 실험집단 유아들의 활동에 관심을 나타내고 자신들의 교육활동에 흥미를 느끼지 못함이 발견되었다. 유아의 관심과 흥미를 고려하여 ‘세계 여러나라’ 를 마무리하고 ‘가을’ 주제로 전환하였다.

8) 사후검사

사후검사는 실험처치가 끝난 후 실험집단과 통제집단을 대상으로 2015년 12월 7일부터 12월 10일까지 실시되었다. 검사는 사전검사와 동일한 환경과 조건에서 사전검사 도구와 같은 측정도구로 실시되었으나 배려적 사고 검사 도구는 사전검사와 다른 ‘편지 이야기’ 를 사용하였다.

4. 자료분석

세계 여러나라 프로젝트 활동이 유아의 다문화 수용성과 배려적 사고에 미치는 영향을 알아보기 위하여 SPSS win 18.0 프로그램을 사용하여 실험집단과 통제집단의 사전, 사후 검사의 점수를 비교하였다. 실험집단과 통제집단의 사전, 사후검사의 평균과 표준편차를 산출하여 집단 간 차이를 알아보기 위하여 *t*검증을 실시하였다.

Ⅲ. 결과 및 해석

본 연구는 세계 여러나라 프로젝트 활동이 유아의 다문화 수용성과 배려적 사고에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험집단과 통제집단을 대상으로 사전-사후 검사를 실시하여 두 집단 간의 다문화 수용성과 배려적 사고의 차이를 알아보았다. 두 집단 간의 다문화 수용성과 배려적 사고의 결과는 다음과 같다.

1. 세계 여러나라 프로젝트 활동이 유아의 다문화 수용성에 미치는 영향

세계 여러나라 프로젝트 활동이 유아의 다문화 수용에 미치는 영향을 검증한 결과는 표 5와 같다.

다문화 인식에 있어서 실험집단과 통제집단 간의 차이가 있는지 살펴본 결과, 사전검사에서 집단 간에 유의미한 차이가 나타나지 않은 것과 마찬가지로 사후검사에도 실험집단($M=2.47, SD=.27$)과 통제집단($M=2.47, SD=.25$) 사이에 유의미한 차이가 나타나지 않았다($t=.02$). 다문화 공감에 있어서 실험집단과 통제집단 간의 차이를 살펴본 결과, 사전검사에서 집단 간의 유의미한 차이가 나타나지 않았고 사후검사에서 실험집단($M=3.00, SD=.00$)과 통제집단($M=2.87, SD=.28$) 간에 유의미한 차이가 나타나지 않았다($t=1.94$). 다문화 개방성에 있어서 실험집단과 통제집단 간의 차이가 있는지 살펴본 결과, 사전검사에서는 집단 간 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 사후검사에서는 실험집단($M=2.79, SD=.35$)과 통제집단($M=1.95, SD=.62$)간 유의미한 차이가 나타났다($t=4.89, p<.001$). 다문화 관계형성 능력에 있어서 실험집단과 통제집단 간의 차이를 살펴본 결과, 사전검사에서는 집단 간 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 사후검사에서는 실험집단($M=2.92, SD=.17$)과 통제집단($M=2.60, SD=.53$) 간 유의미한 차이가 나타났다($t=2.37, p<.05$). 다문화 수용성 전체에 있어서 실험집단과 통제집단 간의 차이가 있는지 살펴본 결과, 사전검사에서는 집단 간 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 사후검사에서는 실험집단($M=2.82, SD=.10$)과 통제집단($M=2.50, SD=.32$)간 유의미한 차이가 나타났다($t=3.98, p<.001$).

표 5.

다문화 수용성에 대한 집단별 차이

영역	집단	사전검사		사후검사	
		$M(SD)$	t	$M(SD)$	t
다문화 인식	실험(N=18)	1.80(.31)	-.51	2.47(.27)	.02
	통제(N=17)	1.85(.39)		2.47(.25)	
다문화 공감	실험(N=18)	2.69(.41)	-1.45	3.00(.00)	1.94
	통제(N=17)	2.85(.22)		2.87(.28)	
다문화 개방성	실험(N=18)	2.24(.39)	1.07	2.79(.35)	4.89***
	통제(N=17)	2.02(.55)		1.95(.62)	
다문화 관계 형성 능력	실험(N=18)	2.38(.46)	-.96	2.92(.17)	2.37*
	통제(N=17)	2.54(.54)		2.60(.53)	
전체	실험(N=18)	2.30(.33)	-.62	2.82(.10)	3.98***
	통제(N=17)	2.36(.31)		2.50(.32)	

* $p<.05$, *** $p<.001$

2. 세계 여러나라 프로젝트 활동이 유아의 배려적 사고에 미치는 영향

세계 여러나라 프로젝트 활동이 유아의 배려적 사고에 미치는 영향을 검증한 결과는 표 6과 같다. 배려적 사고에 있어서 실험집단과 통제집단 간의 차이가 있는지 살펴본 결과, 사전검사에서는 집단 간

유의미한 차이가 나타나지 않았으나 사후검사에서 실험집단과 통제집단 간에 유의미한 차이가 나타났다($t=2.71, p<.05$). 즉 세계 여러나라 프로젝트 활동 여부에 따라 실험집단과 통제집단 간의 배려적 사고에 유의미한 차이가 있었으며, 실험집단의 배려적 사고가 통제집단의 수준보다 높게 나타났다. 이는 세계 여러나라 프로젝트 활동이 유아의 배려적 사고 증진에 긍정적인 효과가 있음을 의미한다.

표 6.

배려적 사고의 집단별 차이

영역	집단	사전검사		사후검사	
		<i>M(SD)</i>	<i>t</i>	<i>M(SD)</i>	<i>t</i>
배려적 사고	실험(N=18)	2.06(.42)	1.25	2.30(.42)	2.71*
	통제(N=17)	1.88(.43)		1.92(.40)	

* $p<.05$

IV. 논의 및 결론

본 연구는 세계 여러나라 프로젝트 활동이 유아의 다문화 수용성과 배려적 사고에 미치는 영향력을 밝힘으로써 유아교육의 현장에서 다문화 교육을 통한 효과를 입증하고 이후 다문화 교육 프로그램 개발을 위한 기초 자료를 마련하는 것을 목적으로 하였다. 본 연구의 결과를 요약하고 이를 바탕으로 논의한 내용은 다음과 같다.

첫째, 세계 여러나라 프로젝트 활동은 유아의 다문화 수용성에 긍정적인 효과를 나타냈다. 세계 여러나라 프로젝트 활동을 진행한 실험집단과 생활 주제 ‘세계 여러나라’, ‘가을’을 진행한 통제집단 간의 다문화 수용성의 하위영역 중 다문화 인식과 다문화 공감은 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 다문화 개방성과 다문화 관계형성 능력은 실험집단이 통계적으로 의미 있게 높게 나타났다. 이는 세계 여러나라 프로젝트 활동이 유아의 다문화 수용성에 부분적으로 긍정적인 효과가 있음을 나타내는 것이다. 이와 관련한 선행연구들을 살펴보면, 박재옥(2013)은 통합적인 다문화 교육 프로그램이 유아의 다문화 수용성에 유의한 효과가 있음을 나타냈으며, 이현이(2014)도 다문화 프로젝트 활동이 유아의 다문화 수용성에 긍정적인 영향이 있음을 보고하였다. 만 5세를 대상으로 ‘글로벌 친구만들기’ 프로젝트 수업을 실시한 결과, 공통점에 집중하는 세계관 형성, 친구의 재개념화, 사회적 조망수용능력의 형성, 외국어에 대한 관심 향상 등의 효과가 나타났다(배지현, 2013). ‘파키스탄’을 주제로 프로젝트 접근법을 활용한 다문화 교육을 실시한 결과, 만 5세 유아들은 인종에 대한 편견 감소, 인정과 타문화에 대한 긍정적인 태도를 형성하였다(이진희, 2009). 위의 연구는 다문화를 주제로 프로젝트 활동이 유아의

다문화 수용성에 영향이 있음을 나타내는 것으로 본 연구 결과와도 일치함을 알 수 있다.

본 연구결과를 다문화 수용성의 하위요인별로 살펴보면, 우선 다문화 수용성의 하위영역인 ‘다문화 인식’ 과 ‘다문화 공감’ 에서는 집단 간 차이가 유의미하게 나타나지 않았다. 그러나 손경란(2012)은 세계 여러나라 프로젝트를 통한 다문화 교육 활동이 유아의 다문화 인식에 긍정적인 효과가 있음을 보고한 바 있다. 본 연구와 손경란의 연구와 비교해 볼 때, 다문화 인식의 검사문항에 있어서 손경란의 연구에서 사용한 다문화 인식 검사문항의 수는 5점 평정척도를 사용한 17문항이며, 본 연구의 다문화 인식 검사문항은 3점 평정척도를 사용한 4문항이다. 이처럼 측정도구의 문항 수와 점수의 범위가 크게 차이가 나는 것은 연구의 결과 차이에 영향을 미칠 수 있을 것으로 추정된다. 또한 본 연구에서 사용한 다문화 인식 문항은 ‘다문화 가정의 친구가 외모가 다르다고 놀리지 않는다’ 와 ‘다문화 가정의 아이들의 말하는 말씨(어투)가 이상해 보이지 않는다’ 등으로 다문화 가정의 친구를 경험한 이후에 변화를 보일 수 있는 문항이다. 또한 ‘얼굴과 피부색이 조금이라도 다르면 우리나라 사람이 아니다’ 와 ‘친구의 엄마가 외국 사람이면 그 친구는 우리나라 사람이 아니다’ 라는 문항은 우리나라 사람의 기준에 대해 생각해 보지 않았다면 점수의 향상을 보이기 어려운 문항이다. 측정도구 선택이나 프로젝트 활동 계획 시 좀 더 세심한 배려가 있었어야 했다는 아쉬움이 남는 부분이다. 이에 반해 효과가 입증된 다문화 개방성을 묻는 문항은 ‘다문화 가정 친구의 엄마가 태어난 나라에 가보고 싶다’ , ‘다문화 가정 친구의 엄마 나라 음식을 먹어보고 싶다’ 등이고, 다문화 관계형성 능력은 측정하는 문항은 ‘동네 놀이터에서 다문화 가정의 친구를 만나면 함께 놀 수 있다’ , ‘다문화 가정의 친구가 우리 말을 잘 모르면 도와주고 싶다’ , ‘다문화 가정의 친구가 자기 집에 놀러오라고 하면 갈 것이다’ 등으로 프로젝트 활동을 통해 향상될 수 있는 내용이라고 간주된다.

다문화 인식에 영향을 미치는 변인은 다문화에 대한 감수성과 태도(김선희, 2015; 신현경, 2009; 이규림, 김영옥, 2012), 외국인과의 상호작용(류방란, 김경애, 2014; 박윤경, 성경희, 조영달, 2008), 의도된 교육과정(박재욱, 이완정, 2013; 석창훈, 2011; 장인실, 이혜진, 2010; 최종숙, 2014), 미디어 경험(장인실, 이혜진, 2010), 성별(박윤경, 성경희, 조영달, 2008; 장인실, 이혜진, 2010), 어머니의 양육태도(장인실, 이혜진, 2010) 등이다. 평소 외국인과의 상호작용에 노출되지 않았던 유아들은 외국인 가정의 친구와 관련된 경험을 묻는 다문화 인식에 있어서 차이를 나타내지 않은 것으로 여겨진다. 또한 프로젝트 활동 기간이 6주이였기에 단기간의 학습이 유아의 다문화 인식에 변화를 주기에는 어려움이 있었을 것으로 보인다. 그러므로 다양한 기회를 통하여 다문화 경험의 기회를 충분히 제공한다면 다문화 인식에 대한 긍정적인 효과를 얻을 수 있을 것이다.

한편 다문화 공감도 집단 간 평균의 차이가 나타나지 않았다. 가정의 경험과 가족과의 상호작용은 다문화 교육에 있어서 문화에 대해 배우는 출발점이다(Robles de Melendes & Beck, 2007). 또한 다문화 교육에 있어서 가정과 기관의 상호작용을 중요시 여기고 있다(Boutte, 1999). 그런데 본 연구의 프로젝트를 활용한 다문화 교육 활동은 맞벌이 가정의 자녀들이 대부분인 어린이집의 특성상 가정의 지원

과 협조를 받는 데는 한계가 있었다. 뿐만 아니라 다문화 교육 활동에 있어서 교사는 다문화 교육의 모델링이 되고, 교육과정에 문화적인 유산을 포함시키며, 다문화 도서라든지 다른 문화에서 온 인적자원을 활용해야 한다(Lay-Dopyera & Dopyera, 1987; Boutte, 1999, 재인용). 이를 바탕으로 본 연구의 다문화 교육 활동을 평가하고 반성해볼 때 다문화와 관련된 충분한 도서와 인적자원을 제공하지 못하였고 활동 중심으로 치우침으로 말미암아 다문화 인식과 공감에 있어서 긍정적인 효과를 얻지 못하는 아쉬움이 남는다. 그러나 다문화 개방성과 다문화 관계형성 능력에는 집단 간 평균의 차이가 있었으며 긍정적인 효과를 나타냈다.

교사의 모델링에 관련하여, 연구자들은 교사훈련을 통하여 어떻게 “세계 여러나라” 주제를 프로젝트 접근법이라는 형식의 그릇에 담아 잘 진행할 것인가에 일차 관심을 두었었는데 많은 선행연구는 다문화에 대한 교사의 인식과 태도의 중요성을 강조하고 있다(김유정, 남 규, 이정아, 2013; 김환남, 이선애, 이은경, 2013; 문성은, 2013; 박경희, 2016; 박인숙, 2015; 윤갑정, 고은경, 2011; 육경민, 2016; 이규림, 2011). 다문화 시대 유아교사가 갖추어야 할 핵심역량은 타문화 집단에 대한 선입견을 극복하고, 다양한 배경을 가진 사람들과 협력하고 상호작용 할 수 있는 ‘문화적 역량’ 과 ‘다문화 이해’ 능력이다(이승은, 2014). 교사의 다문화 태도가 교사의 다문화 교수효능감을 매개로 유아의 다문화 인식에 영향을 미친다는 연구 결과(이강훈, 2016)도 본 연구 결과를 해석할 수 있는 하나의 근거가 된다. 임명희, 최안복(2007)은 다문화 교육과정의 관련 변인을 유아, 교사, 교육과정, 부모 및 기타 변인으로 구분하였는데, 이 중 교사변인을 다문화 교육에 대한 지식, 가치 및 신념, 교수기술 지식, 모델링의 역할, 교수효능감, 유아 관찰 및 평가 능력, 문화의 다양성에 대한 민감성으로 구체화한 바 있다. 선행연구의 분석을 통해 교사의 다문화 인식과 태도를 확인하고 교육하지 못한 것이 긍정적 연구 결과를 산출하지 못한 잠재적 요인이었음이 발견되었다.

둘째, 세계 여러나라 프로젝트 활동은 유아의 배려적 사고에 긍정적인 효과를 나타냈다. 세계 여러나라 프로젝트 활동을 진행한 실험집단과 누리과정의 생활주제 ‘세계 여러나라’, ‘가을’ 을 진행한 통제집단 간의 배려적 사고에 있어서 통계적으로 유의미한 차이가 있었으며, 실험집단의 점수가 통제집단의 점수보다 높았다. 이는 다문화 교육활동을 한 실험집단이 그렇지 아니한 비교집단에 비해 배려적 사고에 있어 유의미한 차이를 보인 박찬욱, 한지희, 이예숙(2011)의 연구 결과와 유사한 결과이다. 또한 다문화 그림책을 활용한 토의활동이 유아의 배려적 사고 능력에 긍정적 영향을 줌이 나타났다(정서연 외 3인, 2016). 두 연구 결과 모두 배려적 사고의 하위 영역인 가치부여적 사고, 규범적 사고, 정서적 사고, 감정이입적 사고, 행동적 사고에서 차이가 나타났다. 권수영(2009)은 다문화 교육 활동이 유아의 조망수용능력에 긍정적인 영향이 있음을 보고하였다. 조망수용능력이란 타인의 입장을 이해하고 자기중심적 사고에서 벗어나 다른 사람을 이해할 수 있는 능력으로 본 연구에서 살핀 배려적 사고와 같은 의미로 볼 수 있다. 또한 다문화적 접근에 의한 요리활동이 유아의 조망수용능력에 긍정적인 영향이 있음을 밝힌 연구(정경자, 2001), 다문화적 접근에 의한 신체표현활동이 유아의 조망수용능력에

긍정적인 영향이 있음을 밝힌 연구도(김미연, 2012) 같은 맥락이다.

본 연구에서 밝히고자 했던 세계 여러나라 프로젝트 활동을 통한 유아의 다문화 수용성과 배려적 사고에 미치는 영향은 선행연구가 지지하는 것과 마찬가지로 긍정적이었음이 나타났다. 다만 다문화 수용성의 하위 영역 중 다문화 인식과 다문화 공감에 있어서 두 집단 간의 차이가 유의미하게 나타나지는 않았다. 연구의 경향성을 보면, 세계 여러나라 다문화 활동을 통한 배려적 사고에 대한 선행연구는 한 편 존재하고 세계 여러나라 프로젝트 활동을 통한 다문화적 접근과 관련된 연구도 소수에 지나지 않는 연구의 동향 가운데 본 연구는 세계 여러나라 프로젝트 활동이 다문화 수용성과 배려적 사고에 긍정적인 영향이 있음을 밝혔다. 이를 통해 타문화와 타인종에 대한 이해와 수용을 바탕으로 한 실천적인 경험이 제공하는 유익을 통하여 다문화 활동의 중요성을 시사했다는 점에서 본 연구의 의의가 있다.

따라서 본 연구에서 긍정적인 효과를 나타내지 못한 다문화 인식과 다문화 공감은 그에 따른 변인들을 고려하여 좀 더 완벽한 실험설계를 통해 후속연구에서 보완되어야 할 것이다. 이에 본 연구의 제한점과 연구결과를 토대로 후속연구를 위한 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 만 5세 유아만을 대상으로 하였는데 만 3, 4세로 연령을 확대하여 연구를 진행하거나 연령별 차이를 보며 진행해 보는 것도 의미가 있을 것으로 보인다. 다만 프로젝트 활동의 경우 만 3세 유아에게 적용하는 것이 다소 무리가 되는 부분이 있기에 프로젝트 활동이 아닌 다문화 프로그램을 적용해 보는 것이 의미가 있을 것이다.

둘째, 본 연구에서는 다문화 수용성의 하위영역인 다문화 인식에 있어서 집단 간의 차이를 밝히지 못했다. 이와 관련하여 선행연구에서 나타난 다문화 인식에 영향을 미치는 요인(성별, 다문화 교육경험, 외국문화 접촉, 미디어 경험, 다문화 가정과의 접촉경험)에 따른 집단 간 차이를 연구해 볼 것을 제안한다.

셋째, 세계 여러나라 프로젝트 활동을 진행하면서 다문화에 관한 직접적 체험(외국인 접촉, 외국인의 삶을 경험할 수 있는 견학 등)에 제한이 있었다. 다문화 활동이 유아교육 현장에서 원활하고 활발하게 이루어질 수 있도록 체계적이고 효과적인 자원 활용과 환경의 제공이 이루어질 수 있는 노력과 방안들이 실천되어야 할 것이다.

넷째, 본 연구는 6주간의 단기간에 걸쳐 진행된 연구이기에 유아교육 현장에서 다문화 활동이 진행될 수 있는 지속적인 연구와 프로그램의 개발이 필요하다고 본다.

본 연구는 세계 여러나라 프로젝트 활동이 유아의 다문화 수용성과 배려적 사고에 긍정적인 효과가 있음을 증명하였다. 이를 통해 다문화 활동의 필요성을 인식할 뿐만 아니라 유아교육 현장에서 바람직한 다문화 교육활동을 통하여 다문화 시대를 살아가는 유아들에게 더불어 살아감의 의미를 제시할 수 있을 것으로 기대해 본다.

참고문헌

- 권수영(2009). 다문화교육 활동이 유아의 조망수용능력에 미치는 영향. 경인교육대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 강희경(2013). 동화를 통한 유아의 배려적 사고 수행능력에 미치는 영향. 한국교원대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 교육과학기술부, 보건복지부(2012). 5세 누리교육과정 해설서.
- 구정화, 박윤경, 설규주(2009). 다문화교육 이해. 서울: 동문사.
- 김미연(2012). 다문화적 접근에 의한 신체표현활동이 유아의 조망수용능력에 미치는 효과. 계명대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김미영(2008). '혼혈'에 대한 편견감소 프로그램의 개발 및 적용: 프로젝트 접근법을 중심으로. 청주교육대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김미진(2010). 아동의 다문화수용성 척도개발에 관한 연구. 고려대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 김미진, 정옥분(2010). 아동의 다문화 수용성 척도개발과 타당화 연구. 인간발달연구, 17(4), 69-88.
- 김범수, 김현희, 정명희(2010). 알기 쉬운 다문화교육. 파주: 양서원.
- 김서진(2014). 철학놀이 활동이 유아의 도덕성, 배려적 사고 및 비판적 사고에 미치는 효과. 강릉대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김선희(2015). 유아교사의 다문화 교육태도가 다문화 가정 유아의 유아교육기관 적응에 미치는 영향: 다문화 교수효능감의 매개효과. 유아교육학논집, 19(6), 199-220.
- 김유정, 남 규, 이정아(2013). 다문화 교사교육 이후 그림책으로 하는 다문화교육의 실시 과정에서 나타난 유아교사의 다문화교육에 대한 인식의 변화. 한국보육학회지, 13(4), 73-101.
- 김혜경(2013). 유아의 흥미가 반영된 식물기르기 활동이 유아의 배려적 사고 및 자연친화적 태도에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김환남, 이선애, 이은경(2013). 한국형 다문화수용성척도(KMCI)를 활용한 보육교사와 예비교사의 다문화 수용성 분석. 한국보육학회지, 13(2), 123-144.
- 류방란, 김경애(2014). 중등학교 교사의 다문화 교육 인식. 다문화교육연구 7(3), 87-111.
- 문성은(2013). 유아교사의 다문화 수용성이 다문화교육 실제에 미치는 영향: 다문화 교수효능감의 매개효과를 중심으로. 한서대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 민무숙 외(2010). 한국형 다문화 수용성 진단도구 개발연구. 대통령 소속 사회통합위원회 연구보고, 28-31.
- 박경희(2016). 유아교사의 다문화감수성과 다문화교수효능감이 다문화교육 태도에 미치는 영향. 한성대

- 학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 박윤경, 성경희, 조영달(2008). 초, 중등 교사의 문화다양성과 다문화가정 학생에 대한 태도. 시민교육연구, 40(3), 1-28.
- 박인숙(2015). 유아교사 다문화소양과 다문화교육태도와의 관계: 다문화교육 내용과 교수효능감의 매개 효과. 한국보육학회지, 15(1), 93-111.
- 박재옥(2013). 통합적 다문화교육 프로그램의 개발과 유아의 다문화 수용성 및 창의적 놀이행동. 인하대학교 대학원 박사학위청구논문.
- 박재옥, 이완정(2013). 통합적 다문화교육 프로그램이 유아의 다문화 수용성에 미치는 효과. 한국가정관리학회지, 31(3), 93-112.
- 박찬옥 외(2015). 유아 다문화 교육. 서울: 창지사.
- 박찬옥, 이예숙(2010). 유치원 교육활동 지도서에 나타난 다문화 교육내용 및 방법 분석. 유아교육학연구, 14(6), 383-403.
- 박찬옥, 한지희, 이예숙(2011). 다문화 교육활동이 유아의 창의성과 배려적 사고에 미치는 영향. 한국교육문제연구, 29(2), 157-179.
- 박현지(2015). 인성동화를 활용한 협동활동이 유아의 배려적 사고에 미치는 영향. 건국대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 배지현(2013). 시민교육을 위한 ‘글로벌 친구 만들기 프로젝트’ 적용에 관한 실험 연구. 다문화교육연구, 6(2), 59-81.
- 배화여자대학교 유아교육과(2008). 교재교구를 활용한 다문화 교육의 실제. 서울: 다음세대.
- 석창훈(2011). 동아시아 신화의 스토리텔링을 활용한 다문화이해교육 연구. 다문화콘텐츠연구, 10, 195-213.
- 성용구, 송의열, 정혜승(2014). 유아 다문화교육의 이해. 서울: 태영출판사.
- 소성숙, 박승순(2012). 다문화적 반편견 미술활동이 유아의 편견개념과 친사회적 행동에 미치는 영향. 한국보육학회지, 12(4), 25-43.
- 손경란(2012). ‘세계여러나라’ 프로젝트를 통한 다문화교육이 유아의 창의성, 대인 문제해결력과 다문화 인식에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 신현경(2009). 유아기에 적합한 다문화교육: 유아교육기관의 다문화교육활동 사례. 다문화콘텐츠연구, 2(7), 81-97.
- 신혜경(2006). ‘유아철학놀이’ 프로그램의 이해를 높이기 위한 부모교육의 효과. 경남대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 양옥승(1997). 유아교육과정 연구의 재개념화 III: 다문화주의의 적용. 교육연구, 5, 49-66.
- 양옥승(2010). 유아 다문화교육: 다문화주의의 의미와 적용. 유아교육연구, 30(4), 305-318.
- 유승희, 성용구(2011). 프로젝트 접근법: 레지오 에밀리아의 한국적용(개정판). 파주: 양서원.

- 육경민(2016). 중등교사의 다문화교육 태도 및 실천효능감에 대한 통합적 연구. 경북대학교 대학원 박사학위청구논문.
- 윤갑정, 고은경(2011). 유아 다문화교육에 대한 교사 인식 연구를 통해 본 유아 다문화교육. 미래유아교육학회지, 18(1), 233-257.
- 이강훈(2016). 교사 다문화 태도와 유아 다문화 인식의 관계에서 교사 다문화 교수효능감의 매개효과. 한국보육학회지, 16(1), 21-51.
- 이규림(2011). 유아교사의 다문화감수성, 다문화교육이해 및 태도의 관계: 다문화교수 효능감의 매개효과. 전남대학교 대학원 박사학위청구논문.
- 이규림, 김영옥(2012). 유아교사의 다문화 감수성, 교수효능감 및 유아 다문화 인식의 관계. 열린유아교육연구, 17(4), 299-318.
- 이수연(2013). 감성능력 증진 프로그램 적용이 유아의 배려적 사고 및 도덕적 판단력에 미치는 영향. 동국대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 이승은(2014). 예비유아교사의 다문화 가정 유아에 대한 주관적 인식유형 분석. 한국보육학회지, 14(1), 139-164.
- 이용승(2016). 다문화 수용성 제고, 왜 그리고 어떻게 해야 하는가? 현대사회와 다문화, 6(1), 1-26.
- 이지연(2016). 그림책을 활용한 유아인권 교육활동이 유아의 인권의식 및 배려적 사고에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 이진희(2009). 프로젝트 접근법을 활용한 다문화 교육활동이 유아의 인종 편견 감소에 미치는 영향. 어린이교육, 11, 271-298.
- 이춘희(2007). 철학적 탐구공동체 활동을 통한 유아의 배려적 사고 증진에 관한 연구. 동덕여자대학교 대학원 박사학위청구논문.
- 이춘희(2009). 유아의 배려적 사고 교육. 서울: 창지사.
- 이춘희, 정대련(2008). 철학적 탐구공동체 활동을 통한 유아의 배려적 사고 증진에 관한 연구. 유아교육연구, 28(3), 225-242.
- 이현숙(2000). 유아교육에서의 반편견 교육의 적용. 경북논총, 4, 299-321.
- 이현이(2014). 다문화 프로젝트 활동이 유아의 다문화 수용성과 친사회적 행동에 미치는 효과. 동국대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 임명희, 최안복(2007). 다문화 교육과정과 관련변인에 관한 이론적 고찰. 한국보육학회지, 7(1), 1-24.
- 임성민(2016). 광고를 활용한 인성교육활동이 유아의 배려적 사고와 언어표현능력에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 임희옥(2015). 이웃선대를 가르치는 다문화교육. 서울: 나무.
- 자연교육연구소(2007). 세계를 이해하는 다문화 교육 프로그램. 용인: 제이솔.
- 장인실, 이혜진(2010). 초등학교생의 다문화 인식에 영향을 미치는 변인. 다문화교육연구, 3(1), 55-87.

- 장혜진(2010). 유아를 위한 다문화교육의 새로운 방향성 탐색. 유아교육학논집, 14(2), 101-123.
- 정경자(2001). 다문화적 접근에 의한 요리활동이 유아의 조망수용능력에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 정서연 외(2016). 다문화 그림책을 활용한 토의활동이 유아의 정서지능 및 배려적 사고 수행능력에 미치는 영향. 유아교육연구, 36(4), 263-288.
- 조남두(2013). 창의적 글로벌 인재 양성을 위한 다문화교육. 서울: 동문사.
- 조인영(2016). 여섯 색깔 사고 모자 기법을 활용한 그림책 중심의 배려교육이 유아의 배려적 사고에 미치는 영향. 한국교원대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 지옥정(2015). 유아교육 현장에서의 프로젝트 접근법. 서울: 창지사.
- 지종화, 정명주, 김도경(2012). 한국의 다문화 국가 현상과 새로운 정책모형. 부산대학교 사회과학연구원(편). 다문화 수용성과 정책 (pp. 43-85). 서울: 박영사.
- 홍길희, 박재욱(2013). 유아 다문화교육의 실제. 서울: 창지사.
- Boutte, G.(1999). *Multicultural education: Raising consciousness*. Bolmont, CA: Wadsworth Publishing Company.
- Derman-Sparks, L.(1993). Empowering children to create a caring culture in a world of differences. *Childhood Education*, 70(2), 66-71.
- Derman-Sparks, L., & the A. B. C. Task Force. *Anti-Bias Curriculum: Tools for empowering young children*. NAEYC 1989; (1999) 이경우 이은화 역. 반편견 교육과정. 서울: 창지사.
- Helm, J. H., & Katz, L.(2001). *Young investigators: The project approach in the early years*. New York: Teachers College Press.
- Katz, L. G., & Chard, S. C.(1989) *Engaging children's minds: The project approach*. Northwood, NJ: Ablex Publishing Corporation.
- Katz, L. G., & Chard, S. C.(2013). *Engaging children's minds: The project approach* (2nd ed.). Katz와 Chard의 프로젝트 접근법. 윤은주, 이진희 역. 파주: 아카데미프레스.
- Robles de Melendes, W. J., & Beck, V.(2007). *Teaching young children in multicultural classrooms: Issues, concepts and strategies*. New York: Thomson Delmar Learning.

Abstract

The Effects of Multicultural Education Based on 'World Cultures' Project Activities on Young Children's Multicultural Acceptability and Caring Thinking

Kim, Su Young

(Morning Sun Day Care Center)

Kim, Sung Won

(Dept. of Early Childhood Education, Chongshin University)

The purpose of this study is to investigate the effects of multicultural education based on 'World Cultures' project activities on young children's multicultural acceptability and caring thinking. This study's research questions are: 1) How do 'World Cultures' project activities affect young children's multicultural acceptability?; 2) How do 'World Cultures' project activities affect young children's caring thinking?

The participants were thirty-five five year olds in a day care center in Y city, Gyeonggi-do and were divided into two groups. The experimental group participated in a 'World Cultures' project, whereas the control group performed activities of 'Fall' and 'World Cultures' themes of Nuri Curriculum. The measurement of multicultural acceptability was developed by Kim and Jung (2010) for elementary school students, and revised and supplemented for young children by Bak (2013). The instrument of caring thinking originated with Lipman (2003) and was translated and modified by Lee (2007). Data was analyzed using the SPSS Win 18.0, and *t*-tests were performed to compare the means of the two groups.

Results of this study are: first, there were statistical differences in multicultural openness and multicultural relationship skills between the groups. The experimental group scores were higher than those of the control group. However, there were no significant differences in multicultural awareness and multicultural empathy. Second, there was a

statistically significant difference in care thinking between the experimental group and the control group. The score for the experimental group was higher than the score for the comparative group. This result verified that “World Cultures” project activities show a positive impact on multicultural acceptability—the proper understanding and acceptance of foreign cultures. In addition, the project activities have a positive impact on caring thinking, which was related, not only to understanding and accepting other races, but also to respecting and understanding others’ emotions.