

전문대학도서관의 공간구성 특성에 따른 이용만족도 연구

A study on user Satisfaction of the Junior College Library based on its Characteristics of Space Composition

이 수 영*

Lee, Su-Young

Abstract

This study is about user satisfaction of the Junior College Library based on its characteristics of space composition. For this, we studied characteristics of space composition targeting the libraries in colleges in Seoul and Gyeonggi-do.

First, in case of study of characteristics of space composition for books and library data, student satisfaction for traditional and normal library areas was high. It means that the service based on library areas should start from normal library areas as well as there is a change about space as the type of data in libraries change to electric data and multimedia.

Second, If we look at the space for a reader and a user, satisfaction for a normal reading room was high. we can also see that satisfaction for a computer room and a multimedia reading room was not higher but still high. Also, the reason why satisfaction for a multimedia reading room that provides various activities was high was that the complex of a library space is needed to provide users with various activities.

Third, in case of space for programme function and meeting, satisfaction for the room of video information and the group study room was high. we can see that user satisfaction for the space got high basically when a user is satisfied with the proper information technology based on interaction

Fourth, as a result of variance analysis of 3 spaces of Junior College Library and the services, the size of the space of service does not influence user satisfaction directly. Even the space is small, if it decorates variously like with a lighting for a user, a window seat to meet the nature of users and has specific factors such as space reservation using internet, user satisfaction is high.

If we summarise the result of this study, to make user satisfaction for space in a Junior College Library higher, not just we need to try to make it extend as a educational, a cultural place but we also need to accept the student's requirement that the space also needs to be extend as a complex cultural space.

키워드 : 전문대학 도서관, 전문대학도서관, 이용만족도, 공간특성, 공간구성유형

Keywords : Junior College Library, College Library, User Satisfaction, Spatial Characteristics, Space Composition Type

1. 서론

1.1 연구의 배경과 목적

대학은 다양한 학문을 연구하고 각각의 학문분야에서 영향력 있는 연구자로서 자질을 함양시키기 위한 고등교육기관이다. 대학도서관은 이와 같은 대학의 목적에 부합

하기 위해 대학 내 소속되어 있는 연구자 및 학생들의 연구를 지원하고 다양한 정보를 수집 및 서비스하기 위한 중요한 기관 중 하나라 할 수 있다. 정보화 환경을 넘어 4차 산업시대를 지향하는 현 사회에서 바라보는 대학도서관은 도서의 대출 및 반납활동, 그리고 단순한 교육이나 연구시설로서의 기능 뿐 아니라 디지털 정보를 접하고 빠르게 처리할 수 있는 정보화 환경의 공간 그리고 도서관을 이용하는 학생 및 연구자들에게 연구 공유공간으로서의 커뮤니티 시설, 더 나아가 문화적 요구를 충족시켜 줄 수 있는 다양한 인포메이션 커먼스의 기능까지 포함하는

* Professor, Ph D., Dept. of Library & Information Science, Daelim Univ., Korea
Corresponding Author,
Tel: 82-31-467-4691, E-mail: sulibrary@daelim.ac.kr

복합문화공간으로서의 역할을 충족시켜야 한다.

따라서 오늘날의 대학도서관은 디지털 정보의 증가 그리고 디지털 기술의 발달에 따른 정보환경에 민감하게 반응해야 하며 또한 정보화 환경변화에 따라 정보를 서비스하는 물리적 공간으로서의 도서관 또한 재구성 되어야 할 것이다. 또한 이용자 중심의 서비스 패러다임에 대한 변화와 더불어 대학도서관의 역할 변화에 대응하기 위해 보다 적극적인 이용자를 중심으로 한 최적의 환경을 제공할 수 있는 공간구성의 변화가 필요한 시점이다.

한편 국내 대학도서관은 정보의 소장과 이용을 위한 공간, 그리고 이용자들의 연구와 학습을 위한 공간을 제공하고 있다. 그러나 최근의 대학도서관은 연구 활동을 지원하는 정보서비스 기능 이외에도 디지털 정보자원 활용 공간 제공은 물론 문화와 커뮤니티를 즐길 수 있는 기능 등을 제공함으로써 소속 이용자 및 연구자들의 변화와 요구를 적극 수용해야 한다. 즉, 도서관은 장서보존을 위한 서가와 열람 공간이 아니라 다양한 유형의 정보자원에 대한 접근과 학습 및 연구를 위한 공간, 커뮤니케이션과 문화를 열어갈 수 있는 휴식공간으로서의 역할을 수행함으로 교육의 중심역할과 이용자와 정보 그리고 디지털 환경에서의 서비스를 제공할 수 있는 공간으로서의 연결기능을 담당해야 한다.

본 연구에서 중심적으로 살펴보고자 하는 전문대학도서관의 목적 역시 크게 다르지 않다. 전문대학은 사회 각 분야에 관한 전문적인 지식과 이론을 가르치고 연구하며 재능을 연마하여 국가사회의 발전에 필요한 전문직업인을 양성함을 목적으로 하는 기관이다. 그러므로 전문대학 도서관은 전문직업인을 양성하기 위한 교육과정 수행을 위한 지원과 서비스가 필요하다. 그러나 대부분의 전문대학 도서관은 핵심기능을 수행하는 주체적인 기관이 아닌 부속지원 기관으로서의 역할을 수행하고 있어, 이에 대한 한계점을 나타내고 있다.

이에 본 연구에서는 이러한 문제를 해결하기 위한 방법으로 전문대학 도서관의 공간구성 특성 및 현황을 파악하고, 이용자들이 원하는 요구에 어떻게 대응하고 있는지 알아보고자 한다. 이는 이용자들의 선호 공간 및 이용만족도에 대하여 분석하여 전문대학도서관 공간 구성이 도서관 이용 만족도에 어떠한 영향을 미치는지 알아보는데 목적을 가지고 있으며, 이를 위해 기존의 대학도서관에서 리모델링된 전문대학도서관의 비교분석을 통해 이용자들의 만족도조사를 수행하여 전문대학도서관의 공간개선방향에 대한 연구를 수행하고자 한다.

1.2 연구의 방법 및 범위

본 연구에서는 관련 문헌 및 선행연구를 통한 자료와 함께 사례를 중심으로 한 실증조사를 수행했다. 먼저 문헌 조사를 통하여 기존 대학도서관의 공간구성 형태 및 특징에 대하여 알아보고, 기존 전문대학의 일반적 특징을 알아보기 위해 서울 및 경기지역 전문대학을 중심으로 학부생 수가 5,000명 이상, 장서 수 80,000권 이상, 연면적 2,500㎡ 이상인 15개의 전문대학 도서관을 기초조사 하였다. 이를 다시 연 면적 기준으로 3개의 그룹으로 나누어 분석하였다. 제 1그룹은 2,500㎡~3,500㎡, 그리고 제 2그룹은 3,500㎡~4,500㎡, 마지막 제 3그룹은 4,500㎡~5,500㎡으로 구분하였다. 그리고 각각의 그룹에서 공간기준 충족도에서 적정기준이 75%이상, 50%이상, 30% 이상에 해당하는 3곳을 설문 대상 도서관으로 확정하였다. 선정된 3개 전문대학 도서관에서는 현장조사와 더불어 이용자 설문조사를 실시하였다.

2. 대학도서관의 공간구성

2.1 대학도서관의 개념 및 목적

대학도서관은 그 도서관이 속한 대학의 교육적 목표를 달성하는데 필요한 도서관 자료를 수집, 정리, 보존하여 학생과 교수 및 연구자들의 이용을 적극적으로 서비스 할 수 있도록 하는데 그 목적이 있다.¹⁾ 전문대학은 사회 각 분야에 관한 전문적인 지식과 이론을 가르치고 연구하며 재능을 연마하여 국가사회의 발전에 필요한 전문직업인을 양성함을 목적으로 하는 기관이다. 그러므로 전문대학 도서관은 전문직업인을 양성하기 위한 교육과정의 수행을 위한 지원과 서비스가 필요하다. 이처럼 대학의 심장이라 할 수 있는 대학도서관은 대학사회의 중요한 정보원으로써 대학교육과 연구목적이 성취될 수 있도록 도와주는 역할을 수행하는 중요한 기관이다.

대학도서관은 도서 및 사진자료, 멀티미디어 자료 등 여러 가지 형태의 연구자료 및 그에 적합한 공간들을 제공하고 있다. 근래 들어 디지털 형식을 기반으로 한 정보서비스에 대한 발전이 점차적으로 증가하고 있으며, 기존의 전통적인 아날로그 형태의 정보서비스와 정보를 공유할 수 있는 인포메이션 커먼스 형태의 공간 구성에 대한 요구 또한 증가하고 있다.

1) 고등교육법 [시행 2013.8.13.] [법률 제12036호, 2013.8.13., 일부개정] 제 47조

2.2 도서관의 공간구성 산출 방법론

한국도서관협회에서 정한 한국도서관기준²⁾에는 대학도서관의 시설에 대하여 11가지 일반원칙과 19가지의 시설 기준을 제시하고 있다. 그 내용을 살펴보면 대학도서관 공간은 건물의 기능성, 최대의 신축성, 최신 기법의 활용성, 자료와 이용자 동선의 비교차적 흐름, 미래의 확장 가능성, 원격정보의 접근성 등의 기본 요건을 충족시켜야 한다고 알려준다. 전문대학도서관의 시설기준은 다음의 공식에 의하여 산출된 순사용면적(N)과 공유면적(NS)을 합한 면적 이상을 갖추어야 한다고 제시하고 있다. 이러한 시설기준에 따른 최소면적과 실면적 기준은 부록 2로 첨부하였다.

$$N(m^2) = 0.60T + 0.013V + 10.73S + 0.05(0.63T + 0.013V + 10.73S)$$

$$NS(m^2) = 0.25N$$

N = 순 사용면적, T = 학생 편제정원
V = 총장서수, S = 전체직원수, NS = 공유면적

McDonald(2007)은 좋은 도서관 공간이 갖추어야 할 10가지 중요한 질적 요소로, Functional(기능성), Adaptable(적용성, 융통성), Accessible(접근성), Varied(다양성), Interactive(상호작용성), Conducive(공헌성), Conducive Environmentally suitable(환경 쾌적성), Safe and secure(안정성), Efficient(효율성), Suitable for information technology(정보기술의 적절성)를 들고 있다. 그리고 앞으로의 도서관 공간은 이들 10가지 질적 요소 외에 복합문화공간으로서의 요구를 충족시켜줄 수 있는 'the oomph or wow' 요소를 구비해야 한다고 주장하고 있다. 이는 미래의 도서관은 복합기능공간으로서 활력성, 활동성 및 다양성을 담을 수 있는 공간이어야 함을 의미한다.

Dahlgren(2007)은 도서관의 공간구성과 관련하여 도서관에서 요구되는 필요 공간 산출 방법론을 제시하였다. Dahlgren이 제시하는 방법론에 따르면 도서관이 지향해야 할 구체적인 서비스나 특정자원의 보유와 관련된 목표에 대한 권장보다는 도서관에서 구체적인 목표를 설정할 때 고려하는 도구 그리고 전략적 방법을 제안하고 있다. 도서관 계획자는 도서관 공간을 구성할 때 도서관 서비스를 위한 필요한 공간을 검토하고 범주화함으로 도서관에서 요구되는 공간을 산출하는 기초적인 공식을 기반으로 구성해야 한다고 제시하였다.

도서관 공간을 보다 구체적으로 범주화 하기 위해 고려해야 할 사항은 다음과 같다.

첫 번째로 장서 및 도서관 자료를 위한 공간(collection and library materials) 구성과 두 번째 공간을 구성하기 위해 열람자 및 이용자를 위한 공간(readers and library users)구성, 세 번째로 직원을 위한 사무 공간 (library staff), 넷째, 회합 및 프로그램 기능을 위한 공간(meeting and program functions), 다섯째, 다른 다양한 기능을 위한 공간 (other miscellaneous functions), 그리고 여섯 번째로 기술 및 지원 서비스 공간 (mechanical and support services)으로 구분할 수 있다.

3. 전문대학도서관 공간구성 사례 분석

3.1 전문대학도서관의 일반적 개요 및 특징

현재 서울 및 경기지역 전문대학도서관의 일반적 특징³⁾을 알아보기 위하여 일정 규모 이상에 속하는 15개 도서관을 선정하여 일반적 개요 및 공간구성 요소를 조사하였다. 선정 도서관의 일반적 개요 및 특징은 아래 Table 1과 같다.

Table 1. The general characteristics of Junior College Library

Name of Junior College Library	Gross floor area (m ²)	Total seat	Library seat	Number of students	Area	Expansion, integration refurbishment, refurbishment
Dongyang	5,827	1,000	634	5,950	Seoul	2005
Induk	4,164	816	246	6,314	Seoul	1993
Myongji	4,566	821	104	6,986	Seoul	2001
Hywoman	5,921	815	483	6,726	Seoul	2008
Seoil	2,519	613	121	6,524	Seoul	1996
Yuhan	3,633	677	479	4,892	Bucheon	1999
Bucheon	4,606	810	203	7,670	Bucheon	1997
Dongseoul	4,501	847	395	5,715	Seongnam	1997
Shingu	5,567	1,558	155	6,761	Seongnam	1988
Daelim	3,632	801	589	6,517	Anyang	2014
Yeonsung	2,411	528	348	5,943	Anyang	2012
Yeoju	7,276	920	136	5,585	Yeoju	1999
Shinhan	6,500	1,405	275	6,047	Uijeongbu	2014
Suwon Sci.	4,791	834	216	6,214	Hwaseong	2010
Jangan	5,573	1,197	757	6,041	Hwaseong	2008

선정 기준은 서울 및 경기지역 전문대학을 중심으로 학부생수가 5,000명 이상, 장서수 80,000권 이상, 연면적 2,500m² 이상인 곳으로 하였다.

2) 한국도서관협회도서관기준작성위, 『한국도서관기준』, 한국도서관협회, pp.41-45, 2003

3) <http://www.rinfo.kr/stat/totSearch.do>[학술정보통계시스템]

3.2 전문대학도서관 공간구성의 특징

대학도서관 공간구성 중 직원 및 기술을 위한 서비스 공간을 제외한 이용자를 위한 공간을 분석하기 위하여 Dahlgren이 제시하는 도서관 공간분류를 전문대학도서관에 맞게 재구성하였다. Dahlgren이 제시하는 6가지 공간구성 중 직원을 위한 사무 공간, 그리고 기술 및 지원 서비스를 위한 공간을 제외한 4개의 공간으로 분류하여 각각에 해당하는 공간들을 세분화하였다. 기존의 6가지 요소에서 4가지 요소로 재구성하여 분석한 결과는 부록 1로 첨부하였다.

4. 공간구성 특성에 따른 이용 만족도

4.1 설문대상자 선정 및 조사방법

1) 표본 집단 설정

이 연구에서는 3장에서 조사된 15개의 전문대학을 연면적 기준으로 3개의 그룹으로 나누어 분석하였다. 제 1그룹은 2,500㎡~3,500㎡, 그리고 제 2그룹은 3,500㎡~4,500㎡, 마지막 제 3그룹은 4,500㎡~5,500㎡로 구분하였다. 그리고 각각의 그룹에서 공간기준 충족도에서 적정기준이 75% 이상, 50%이상, 30% 이상에 해당하는 곳을 설문 대상 도서관으로 확정하였다. 이러한 기준에 따라 선정된 도서관은 제 1그룹 연성대학 도서관, 그리고 제 2그룹의 대림대학 도서관, 마지막으로 제 3그룹 장안대학 도서관으로 구성하였다. 본 연구를 위한 설문조사는 해당학교의 재학생을 대상으로 실시하였다.

2) 설문지 배포 및 조사기간

설문조사는 해당 전문대학 도서관 운영자와 인터뷰를 통해 설문내용의 수정 및 보완을 거쳐 2016년 8월 28일부터 9월 13일까지 15일간 진행하였다. 총 100부의 설문지를 배포하였으며 이 중 회수된 설문지는 60부 만 회수되었다. 설문조사 실시 중 설문에 참여한 연구자와 학생들과의 1대1 면담을 통해 연구자 및 학생들이 소속되어 있는 대학도서관 공간구성에 관련한 다양한 의견 또한 분석하였다.

3) 도서관 이용자 특성

설문에 참여한 학생들의 성별은 남학생 33명 여학생 27명으로 이들의 학년 분포는 1~2학년이 85%의 절대적 비중을 차지하고 있었다. 이들 중 72% 학생이 도서관을 주 2회 이상 이용한다고 응답하였으며, 이 분석을 통해 1, 2학년에 재학 중인 학생들의 도서관의 이용 빈도가 비교적 높은 것으로 분석되었다.

4.2 도서관 공간별 분석

도서관 공간별 분석을 위해 앞에서 제시한 3장의 결과를 토대로 학생들의 만족도를 조사하였다. 도서관 공간 분석은 대학에서 제공하고 있는 4개 도서관 대공간 아래 23개의 세부 공간으로 구분하여 분석하였다.

본 연구에서는 연성대학교, 대림대학교, 장안대학교를 대상으로 요인을 분석하였으며, 각 문항에 대하여 평균의 차이가 있는지 살펴보기 위해 분산분석(ANOVA)⁴⁾을 사용하였다. 결과 분석을 위해서 spss for win 12.0 통계 프로그램을 사용하였다.

1) 도서관 공간별 만족도 분석

다음의 Table 2와 같이 장서 및 도서관 자료를 위한 공간에서는 일반도서(3.38), 카툰코너(2.38), 비도서자료실(2.30), 정기간행물실(2.05), 참고자료(1.10), 전자자료(0.93), 특별서가(0.87)의 순으로 만족도가 높은 것으로 나타났다.

Table 2. Space Satisfaction for Collection and Library book

Junior College	1-1	1-2	1-3	1-4	1-5	1-6	1-7	
Yeonsung	Average	2.80	1.10	1.50	2.70	1.75	.50	.30
	N	20	20	20	20	20	20	20
	S.D	2.016	1.744	1.987	2.130	2.049	1.318	.923
Dielim	Average	4.10	1.50	2.95	1.90	4.00	1.60	2.25
	N	20	20	20	20	20	20	20
	S.D	.641	1.762	1.849	1.651	1.522	1.729	1.803
Janggan	Average	3.24	.71	1.71	2.52	1.19	.52	.29
	N	21	21	21	21	21	21	21
	S.D	1.609	1.309	2.077	2.182	1.750	1.327	.902
sum	Average	3.38	1.10	2.05	2.38	2.30	.87	.93
	N	61	61	61	61	61	61	61
	S.D	1.604	1.620	2.045	2.001	2.140	1.533	1.559

그리고 학생들은 신간도서가 빠르게 입수되는 일반도서 공간에 대한 만족도가 높았으며, 그 뒤를 이어 카툰코너에 만족도가 높은 것을 눈여겨 볼 필요가 있다. 학생들은 공간 시간 등을 활용할 수 있는 방법으로 카툰 코너나, 비도서자료, 정기간행물 등을 열람하는 비중이 높은 것으로 나타났다.

4) 분산분석(Analysis of Variance : ANOVA)은 3개 이상의 집단 간 평균을 검정할 때 사용하는 분산방법으로 평균간 차이에 대한 통계적 유의성을 검증하는 방법이다.

Table 3. Space Satisfaction for Users and visitor

Junior College		2-1	2-2	2-3	2-4	2-5	2-6	2-7	2-8	2-9
Yeonsung	Average	3.25	1.00	1.25	3.20	.00	.40	1.35	.85	.15
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	S.D	1.803	1.806	1.832	1.795	.000	1.273	2.134	1.785	.671
Dielim	Average	3.40	2.55	2.45	1.95	.75	.60	1.35	2.80	.80
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	S.D	1.429	2.064	2.089	2.164	1.333	1.231	2.007	2.331	1.322
Jan-gan	Average	2.48	1.10	2.33	1.95	.10	.43	.29	.67	.14
	N	21	21	21	21	21	21	21	21	21
	S.D	2.064	1.841	2.176	1.802	.436	1.076	.902	1.683	.655
sum	Average	3.03	1.54	2.02	2.36	.28	.48	.98	1.43	.36
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61
	S.D	1.807	2.005	2.078	1.984	.859	1.178	1.803	2.148	.967

위에서 제시한 Table 3과 같이 열람자 및 이용자를 위한 공간에서는 일반열람실(3.03), 컴퓨터작업실(2.36), 멀티미디어 열람실(2.02), 자료열람실(1.54), 무인대출반납공간(1.43), 노트북열람석(0.98), 어학코너(0.48), 국회의원정보열람공간(0.36), 장애우 공간(0.28) 순위로 만족도가 높은 것으로 분석되었다.

이상의 결과를 분석해 보면 학생들은 개별적 학습이 가능한 일반 열람실에 대한 만족도가 높은 것을 알 수 있었으며, 추가 요구사항으로 일반열람실의 확장을 요구하는 의견도 많은 것으로 나타났다. 또한 새로운 형태의 정보를 제공받을 수 있는 컴퓨터 작업실과 다양한 문화 활동을 지원하는 멀티미디어 열람실에 대한 요구 또한 높은 것을

Table 4. Meeting and program & Space satisfaction for various functions

Junior College		3-1	3-2	3-3	3-4	4-1	4-2	4-3
Yeonsung	Average	2.10	2.70	.50	.15	1.05	.25	.80
	N	20	20	20	20	20	20	20
	S.D	2.245	2.130	1.235	.671	1.905	.786	1.673
Dielim	Average	3.50	3.60	1.70	1.35	2.20	2.95	.90
	N	20	20	20	20	20	20	20
	S.D	1.960	1.231	2.029	1.927	1.735	1.905	1.683
Jan-gan	Average	2.33	.95	.76	.00	1.90	1.33	.29
	N	21	21	21	21	21	21	21
	S.D	2.176	1.802	1.640	.000	1.841	1.826	.902
sum	Average	2.64	2.39	.98	.49	1.72	1.51	.66
	N	61	61	61	61	61	61	61
	S.D	2.184	2.060	1.717	1.299	1.863	1.920	1.459

주목할 수 있다.

이러한 결과를 통해 도서관 공간 구성이 자료중심의 공간구성에서 학생 및 연구자들의 정보교환과 커뮤니티 시설로서의 복합시설을 충족할 수 있는 공간에 대한 새로운 변화가 요구되고 있는 것을 확인할 수 있었다.

Table 4와 같이 회합 및 프로그램 기능을 위한 공간에서는 영상정보실(2.64), 그룹 스터디룸(2.39)의 만족도가 높은 것으로 나타났다. 영상정보실은 Table 3의 멀티미디어 열람실과 달리 그룹 영상관 및 소극장의 공간으로 학생들이 단체로 이용할 수 있는 공간을 말한다. 그룹 스터디룸은 팀플과제, 시험 준비 등에 동료들과 협업할 수 있는 공간으로 사용되고 있었다. Table 4의 다른 다양한 기능을 위한 공간에서 취식이 가능한 휴게실(1.72), 복사 및 프린터실(1.51)에 대한 만족도가 높았다.

2) 도서관 공간별 만족도에 대한 학교별 분산분석

Table 5는 장서 및 도서관 자료를 위한 공간 만족도에 대한 학교별 분산분석을 수행한 결과이다.

위의 분산분석 결과, 일반도서공간(1-1)과 정기간행물실(1-3), 카툰코너(1-5), 비도서자료(1-6), 보존서고(1-7) 공간이 유의미한 차이가 있음을 확인할 수 있었다. 대림대학

Table 5. Analysis of variance on spatial satisfaction for collection and Library book

		Sum of squares	Degree of freedom	Mean square	F	Probability of significance
1-1*	Between group	17.518	2	8.759	3.713	.030
	withingroup	136.810	58	2.359		
	SUM	154.328	60			
1-2*	Between group	6.324	2	3.162	1.214	.304
	withingroup	151.086	58	2.605		
	SUM	157.410	60			
1-3*	Between group	24.617	2	12.308	3.155	.050
	withingroup	226.236	58	3.901		
	SUM	250.852	60			
1-4*	Between group	7.090	2	3.545	.882	.420
	withingroup	233.238	58	4.021		
	SUM	240.328	60			
1-5*	Between group	89.700	2	44.850	14.062	.000
	withingroup	184.988	58	3.189		
	SUM	274.689	60			
1-6*	Between group	15.913	2	7.956	3.691	.031
	withingroup	125.038	58	2.156		
	SUM	140.951	60			
1-7*	Between group	51.502	2	25.751	15.849	.000
	withingroup	94.236	58	1.625		
	SUM	145.738	60			

Table 6. Analysis of variance on spatial satisfaction for Users and visitor

		Sum of squares	Degree of freedom	Mean square	F	Probability of significance
2-1*	Between group	10.146	2	5.073	1.584	.214
	with in group	185.788	58	3.203		
	SUM	195.934	60			
2-2*	Between group	30.388	2	15.194	4.181	.020
	with in group	210.760	58	3.634		
	SUM	241.148	60			
2-3*	Between group	17.617	2	8.808	2.117	.130
	with in group	241.367	58	4.161		
	SUM	258.984	60			
2-4*	Between group	20.963	2	10.482	2.826	.067
	with in group	215.102	58	3.709		
	SUM	236.066	60			
2-5*	Between group	6.703	2	3.351	5.175	.009
	with in group	37.560	58	.648		
	SUM	44.262	60			
2-6*	Between group	.470	2	.235	.165	.848
	with in group	82.743	58	1.427		
	SUM	83.213	60			
2-7*	Between group	15.598	2	7.799	2.522	.089
	with in group	179.386	58	3.093		
	SUM	194.984	60			
2-8*	Between group	56.501	2	28.251	7.434	.001
	with in group	220.417	58	3.800		
	SUM	276.918	60			
2-9*	Between group	5.744	2	2.872	3.310	.044
	with in group	50.321	58	.868		
	SUM	56.066	60			

은 다른 두 대학에 비해 카툰코너가 단독 공간으로 구성되어 있지 않았으며, 장서 구성에 있어서도 순수만화는 포함되어 있지 않았다. 공간위치는 4층 종합자료실 신간도서 뒤쪽 서가로, 이용자들의 눈에 띄지 않는 곳에 있어 서비스가 활성화 되어 있지 않다는 것을 알 수 있었다. 위의 Table 5에서 제시된 공간구성에 따른 차이는 학교별 분산 분석에서 유의미한 결과를 가져옴을 유추할 수 있다.

Table 6은 열람자 및 이용자를 위한 공간만족도에 대한 학교별 분산분석을 수행한 결과이다. 자료열람실(2-2)컴퓨터작업실, 인터넷코너(2-5), 노트북 열람석(2-8), 시청각 공간(개인)(2-9)이 유의미한 차이가 있음을 확인할 수 있었다. 주목할 만한 점은 공간면적이 넓고 낮음이 학생들의 만족도와는 차이가 있지 않다는 점이다. 이를 뒷받침 하는 표본 집단에서 제시된 대학도서관 중 자료열람실 면적이 가장 협소하였던 대림대학(2.55)의 경우 연성대학(1.00)이나, 개인열람실이 있는 장안대학(1.10)에 비해서도 높은 만족도를 보여주고 있는 것으로 나타났다. 대림대학의 경우

Table 7. Analysis of variance on spatial satisfaction for Meeting and program

		Sum of squares	Degree of freedom	Mean square	F	Probability of significance
3-1*	Between group	22.599	2	11.299	2.487	.092
	with in group	263.467	58	4.543		
	SUM	286.066	60			
3-2*	Between group	74.605	2	37.302	12.023	.000
	with in group	179.952	58	3.103		
	SUM	254.557	60			
3-3*	Between group	15.974	2	7.987	2.877	.064
	with in group	161.010	58	2.776		
	SUM	176.984	60			
3-4*	Between group	22.146	2	11.073	8.119	.001
	with in group	79.100	58	1.364		
	SUM	101.246	60			
4-1*	Between group	14.303	2	7.151	2.138	.127
	with in group	193.960	58	3.344		
	SUM	208.262	60			
4-2*	Between group	73.879	2	36.940	14.539	.000
	with in group	147.367	58	2.541		
	SUM	221.246	60			
4-3*	Between group	4.485	2	2.242	1.055	.355
	with in group	123.286	58	2.126		
	SUM	127.770	60			

열람석의 개인조명, 창가좌석, 대형열람실 등 실내 환경의 질적 조성으로 자료열람실 구성을 다양하게 만족도를 높 이는데 영향을 미쳤을 것으로 예상된다.

Table 7은 회합 및 프로그램 & 다양한 기능을 위한 공간 만족도에 대한 학교별 분산분석을 수행한 결과이다. 그룹스 터디움(3-2), 영상편집실(3-4), 복사 및 프린트 서비스실 (4-2)에서 유의미한 차이가 있음을 확인할 수 있었다. 대림 대학은 그룹 스터디 룸이 도서관 홈페이지에서 시간별로 좌 석을 예약할 수 있었고, 시험기간에는 학생들에게 개방해서 개별학습이 가능한 공간으로 사용되고 있었다. 다른 두 대 학은 서면 신청으로만 스터디룸을 예약 받고 있어, 공간에 비해 공간을 직접적으로 예약하고 이용할 수 있는 만족도가 떨어지는 단점이 있다. 도서관이 학생들의 심화된 학습을 지원하기 위해 세미나실, 시청각실과 같은 다양한 실들이 추가되어야 하는 필요성과 더불어 이용활성화를 위한 인터 넷 예약제 등을 도입하여야 함을 확인할 수 있었다.

5. 결론

본 연구는 전문대학도서관 공간구성 특성에 따른 이용 만족도에 관한 것으로 일정 기준으로 선정된 세 곳의 대

학도서관을 방문하여 공간구성에 대한 사례조사와 공간만족도에 관한 설문조사를 실시하였으며, 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 장서 및 도서관 자료를 위한 공간 만족도 조사에서 학생들은 아날로그 환경의 전통적 도서관 공간에 대한 만족도가 높았다. 이는 도서관의 자료의 형태가 전자 자료와 멀티미디어의 형태로 변화하면서 공간에 대한 변화도 달라지고 있지만, 도서관 공간 서비스 기반은 일반도서 공간에서 시작되어야 함을 의미한다. 학생들은 신간도서가 빠르게 입수되는 일반도서 공간에 대한 만족도가 높았으며, 뒤이어 카툰코너, 비도서 자료, 정기간행물 공간에 대한 만족도가 높았다. 이는 일반도서 공간만큼이나 학생들이 공강 시간을 활용하여 가볍게 읽고 머무를 수 있는 자료 공간에 대한 욕구가 높음을 확인할 수 있었다.

둘째, 열람자 및 이용자를 위한 공간에서는 일반열람실에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다. 뒤이어 컴퓨터 작업실이나 멀티미디어 열람실 등의 만족도가 높음을 알 수 있었다. 대학 도서관의 주된 이용자인 학생들은 공부와 열람을 위한 공간으로서 쾌적함과 독립성에 대한 요구가 높았다. 또한 다양한 활동이 가능한 멀티미디어 열람실에 대한 요구가 높은 것은 이용자들의 다양한 활동을 지원하기 위한 도서관 공간의 복합화가 이루어져야 함을 확인할 수 있었다.

셋째, 회합 및 프로그램 기능을 위한 공간에서는 영상정보실과 그룹 스튜디오에 대한 만족도가 높았다. 다양한 도서관 서비스 요소를 갖추기 위해 다양성과 상호작용성을 기반으로 한 정보기술의 적절성에 대한 욕구가 충족될 때 이용자의 공간 만족도가 높아짐을 확인할 수 있었다.

넷째, 세 곳의 대학도서관 공간과 서비스를 분산분석한 결과 서비스 공간의 크기가 이용자들의 이용 만족도에 직접적인 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이는 작은 공간이라도 개인조명, 창가좌석, 대형열람실 등 공간을 이용자의 특성에 맞게 다양하게 구성하고, 이용 활성화를 위한 인터넷을 활용한 공간 예약 등의 세부적인 요인이 만족도를 높이는데 영향을 주는 것을 알 수 있다. 이는 학생들이 공간에 대한 만족도를 높이는 요인이 자율성과 쾌적성이 확보되는 곳을 선호하였으며, 공간에 대한 적절한 콘텐츠와 서비스가 결합될 때 만족도가 높음을 알 수 있다.

본 연구의 결과를 종합해보면 전문대학도서관의 공간만족도를 높이기 위해 교육적, 문화적 역할을 확대하기 위한 기본적인 노력과 더불어 학생들을 위한 복합 문화공간으로서의 요구를 수용하고자 노력해야 한다. 대학 도서관 공

간이 세분화되고 전문적인 역할로 확대되면서 연구시설로서의 기능뿐만 아니라 정보센터로서, 서비스기관으로, 복합문화 시설로의 역할을 수행하며 학생들에게 커뮤니티 시설로서의 문화적인 욕구까지 충족할 때 만족도를 높이고 대학사회의 중심적인 정보센터로서의 역할을 수행할 수 있을 것이다.

References

1. Andrew McDonald, The Top Ten Qualities of Good Library Space, pp.4~26, 2008
2. Ahn, Joon-Suk, 2014, A Study on the Space Usages of Academic Libraries. Journal of Korean Institute of Educational Facilities, 21(6), pp.25~32, 2014
3. Dahlgren, Anders, A Practical Means of Estimating Library Space Need.(in IFLA Library Building Guidelines : Developments & Reflections, edited on behalf of IFLA by karen Latimer and Hellen Niegaard) Munchen : K.G. Saur. 2007
4. Hahm, In-Sun, Yonsei Univ. Songdo Global Campus Central Library. Journal of Korean Institute of Educational Facilities, 21(1), pp.36~40, 2014
5. Sun-Ae, Kim, 2008, Constituents Analysis of Guidelines for Public library Space. Journal of the Korean biblia society for library and information science, 19(2), pp.85~105, 2008
6. Jun, Han-Jong, Kim, Seung-Pil, A study of Architectural Planning on the Spacial Configuration of Public Libraries - Focused on Comparative Analysis between Selected Designs in Competition and Final Executed Designs. Journal of Korean Institute of Educational Facilities, 13(1), pp.26~35, 2006
7. Yunkeum Chang, A Study of the Changes in University Library Space and their Assessment Strategies. Journal of the Korean Society for I nformation Management, 31(4), pp.229~248, 2014

접수 2017. 8. 21
 1차심사완료 2017. 9. 7
 2차심사완료 2017. 10. 16
 게재확정 2017. 10. 16

<Appendix 1. The general characteristics of Junior College Library>

		D	I	M	H	S	Y	B	D	S	G	DL	Y	S	H	S	J	
Space for Collection and Library book	General Books	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	Reference book	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	Periodicals	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	New Books			○							○	○	○					
	Comic book				○								○				○	
	Non-book resources (dvd, cd)																	○
	Preservation				○		○	○				○					○	
	Special shelf		○				○					○						
Space for Users and visitor	Newspaper space	○			○	○						○						
	General reading room	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	Reading Room	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	Multimedia room	○		○	○		○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	Non-book resources room	○		○	○						○							
	Computer Library			○			○				○	○	○	○				
	Disabled space											○						
	Language corner											○				○		
	Notebook seat	○										○	○					
	Audiovisual space							○			○		○	○	○			○
	Automatic lending machine			○		○	○				○	○						
Space for Meeting and program	Reading original information	○		○								○		○				
	Individual study room															○		
	Video information room	○			○	○	○				○	○	○	○		○	○	
	Group study room																	
Space for various functions	Meeting room, seminar room				○		○	○				○	○		○	○		
	Video editing room											○						
	rest area														○		○	
	Copy and print services	○				○					○		○	○				
Space for various functions	Book Cafe	○	○				○						○					
	Exhibition room						○											

* A special book is defined as a book shelf such as a donated book, a professor recommended book, a work book, or a linguistic document.

<Appendix 2. Minimum, Optimum criterion for Junior college libraries>

		Fixed	a	Total collection	b	Empl oyee	c	a+b+c	0.05* (a+b+c)	N Net use area	NS Shared area	Mini- mum area	Actual area	Degree of satisfac- tion	
Dongyang	Min	0.45	6,538	2942.1	220,500	2359.35	4	40.4	5341.85	267.0925	5608.9425	1402.235625	7,011	5,827	83.11%
	Op	0.64	6,538	4184.32	220,500	2205	4	38.8	6428.12	321.406	6749.526	1687.3815	8,437	5,827	69.07%
Induk	Min	0.45	6,209	2794.05	181,778	1945.0246	5	50.5	4789.5746	239.47873	5029.05333	1257.263333	6,286	3,589	57.09%
	Op	0.64	6,209	3973.76	181,778	1817.78	5	48.5	5840.04	292.002	6132.042	1533.0105	7,665	3,589	46.82%
Myongji	Min	0.45	8,649	3892.05	158,324	1694.0668	2	20.2	5606.3168	280.31584	5886.63264	1471.65816	7,358	5,766	78.36%
	Op	0.64	8,649	5535.36	158,324	1583.24	2	19.4	7138	356.9	7494.9	1873.725	9,369	5,766	61.55%
Hywoman	Min	0.45	6,788	3054.6	138,531	1482.2817	4	40.4	4577.2817	228.864085	4806.145785	1201.536446	6,008	5,049	84.04%
	Op	0.64	6,788	4344.32	138,531	1385.31	4	38.8	5768.43	288.4215	6056.8515	1514.212875	7,571	5,049	66.69%
Seoil	Min	0.45	6,136	2761.2	143,464	1535.0648	4	40.4	4336.6648	216.83324	4553.49804	1138.37451	5,692	2,519	44.26%
	Op	0.64	6,136	3927.04	143,464	1434.64	4	38.8	5400.48	270.024	5670.504	1417.626	7,088	2,519	35.54%
Yuhan	Min	0.45	5,379	2420.55	168,927	1807.5189	2	20.2	4248.2689	212.413445	4460.682345	1115.170586	5,576	3,709	66.52%
	Op	0.64	5,379	3442.56	168,927	1689.27	2	19.4	5151.23	257.5615	5408.7915	1352.197875	6,761	3,709	54.86%
Bucheon	Min	0.45	8,158	3671.1	174,696	1869.2472	2	20.2	5560.5472	278.02736	5838.57456	1459.64364	7,298	3,878	53.14%
	Op	0.64	8,158	5221.12	174,696	1746.96	2	19.4	6987.48	349.374	7336.854	1834.2135	9,171	3,878	42.29%
Dongseoul	Min	0.45	6,092	2741.4	173,301	1854.3207	2	20.2	4615.9207	230.796035	4846.716735	1211.679184	6,058	4,501	74.29%
	Op	0.64	6,092	3898.88	173,301	1733.01	2	19.4	5651.29	282.5645	5933.8545	1483.463625	7,417	4,501	60.68%
Shingu	Min	0.45	6,474	2913.3	125,490	1342.743	2	20.2	4276.243	213.81215	4490.05515	1122.513788	5,613	2,593	46.20%
	Op	0.64	6,474	4143.36	125,490	1254.9	2	19.4	5417.66	270.883	5688.543	1422.13575	7,111	2,593	36.47%
Daelim	Min	0.45	6,508	2928.6	89,163	954.0441	2	20.2	3902.8441	195.142205	4097.986305	1024.496576	5,122	2,642	51.58%
	Op	0.64	6,508	4165.12	89,163	891.63	2	19.4	5076.15	253.8075	5329.9575	1332.489375	6,662	2,642	39.66%
Yeonsung	Min	0.45	6,258	2816.1	104,294	1115.9458	1	10.1	3942.1458	197.10729	4139.25309	1034.813273	5,174	3,604	69.66%
	Op	0.64	6,258	4005.12	104,294	1042.94	1	9.7	5057.76	252.888	5310.648	1327.662	6,638	3,604	54.29%
Yeoju	Min	0.45	6,019	2708.55	102,595	1097.7665	2	20.2	3826.5165	191.325825	4017.842325	1004.460581	5,022	7,276	144.87%
	Op	0.64	6,019	3852.16	102,595	1025.95	2	19.4	4897.51	244.8755	5142.3855	1285.596375	6,428	7,276	113.19%
Shinhan	Min	0.45	7,112	3200.4	149,601	1600.7307	2	20.2	4821.3307	241.066535	5062.397235	1265.599309	6,328	3,196	50.51%
	Op	0.64	7,112	4551.68	149,601	1496.01	2	19.4	6067.09	303.3545	6370.4445	1592.611125	7,963	3,196	40.14%
Suwon	Min	0.45	6,187	2784.15	166,347	1779.9129	2	20.2	4584.2629	229.213145	4813.476045	1203.369011	6,017	4,791	79.63%
	Op	0.64	6,187	3959.68	166,347	1663.47	2	19.4	5642.55	282.1275	5924.6775	1481.169375	7,406	4,791	64.69%
Jangan	Min	0.45	7,071	3181.95	105,823	1132.3061	3	30.3	4344.5561	217.227805	4561.783905	1140.445976	5,702	5,573	97.73%
	Op	0.64	7,071	4525.44	105,823	1058.23	3	29.1	5612.77	280.6385	5893.4085	1473.352125	7,367	5,573	75.65%