

타이트 핏 청바지의 착용 실태 및 제품 치수 조사 -20대 여성을 중심으로-

조미나 · 이경화*†

가톨릭대학교 대학원 의류학과, *가톨릭대학교 의류학 전공

A Survey on the Wear Test and Product Size of Tight Fitted Blue Jeans -Focused on the Females in Their 20's-

Mi-Na Cho · Kyong-Hwa Yi*†

Dept. of Clothing & Textile, Graduate School the Catholic University of Korea

*Dept. of Clothing & Textile, Catholic University of Korea

Received July 13, 2016; Revised (October 25, 2016; November 21, 2016); Accepted December 8, 2016

Abstract

This study used data from a survey of adult Korean women in their twenties to learn their current practices for wearing and purchasing tight-fit jeans available on the market as well as perceptions regarding size measurements and satisfaction levels. We then determined product sizes and pattern measurements for the type of jeans worn. This study also analyzed discrepancies in product size measurements among brands to determine whether the measurements were generally suitable for average body shapes and measurements of women in their twenties. The study results were as follows. First, the survey asked women in their twenties about current practices in wearing jeans. Many respondents answered that their preferred fit is “a perfectly snug fit” and that the most common fit style of jeans was the skinny fit. Second, we selected a test pair of jeans with an identical fiber content from brands that women prefer to wear, according to the survey results. We researched the product measurements of the size respectively labeled 27 inches for each of the 8 brands' test jeans; consequently, the results showed that there were significant differences among the brands in the product measurements of each part of jeans. Third, we analyzed the pattern measurements of 8 selected brands for each area and identified pattern characteristics by brand.

Key words: Tight fit jeans, Pants pattern, Size measurements, Female; 타이트 핏 청바지, 팬츠 패턴, 치수 측정, 여성

I. 서 론

최근 팬츠의 유행 경향은 신체에 밀착되는 타이트 핏이 강세이며, 젊은 여성들은 정통 청바지보다 스트레치가 잘되는 스키니 진이나 레깅스를 즐겨 착용하고 있다.

†Corresponding author

E-mail: ykh@catholic.ac.kr

본 논문은 석사학위 논문의 일부임.

레깅스는 스키니 진보다 신축성이 뛰어나 편안한 착용감을 주지만 부족한 탄성이 몸의 긴장감을 낮춰 오히려 몸매관리에는 효과가 적다. 최근 여성들은 다소 불편함을 감수하고 슬림한 실루엣을 연출하기 위하여 스키니 진을 즐겨 착용하고 있어 이러한 소비자의 선호에 맞추어 레깅스와 스키니 진의 장점을 살린 새로운 패션 아이템인 제깅스(jeg-gings)가 등장하였다(K. S. Lee, 2014). 이러한 스키니 진이나 제깅스와 같이 스트레치가 되는

타이트 핏(tight fit) 팬츠는 일반 팬츠보다 여유량을 적게 두고 다트가 없는 것이 대부분이다. 팬츠의 여유량은 수평 중합도의 가장 바깥 부위들을 연결한 선인 외포둘레, 즉 최소 의복 필요량에 인체 형태나 동작에 적용할 수 있는 기능량을 고려하여 설정하여야 하며 여유량이 없는 팬츠를 착용할 경우, 하지부가 받는 구속압은 근육 피로와 혈류 순환 장애를 일으키는 원인이 될 수 있으므로 팬츠 패턴 설계 시 적절한 여유량 설정이 매우 중요하다(Kim, 2000). 스트레치성이 큰 스키니 진이 대량으로 생산되고 있으나 소재가 갖고 있는 고유의 스트레치성을 감안해 패턴의 제도 시부터 마이너스 여유를 부여하거나 밀착도를 강조하기 위해 최소한의 활동상 여유도 적용하지 않는 경우도 있어 치수 적합도 및 착용 만족도에 있어 착용자의 불편이 예상된다. 선행연구를 살펴보면, 남성을 대상으로 한 스키니 진과 슬림 핏 청바지의 착의 실태 및 패턴 분석에 관한 연구(Kim, 2014; S. H. Lee, 2014)는 지속되고 있으나 여성을 대상으로 한 타이트 핏 청바지의 착의 실태 및 브랜드별 치수 체계 분석, 패턴 개발과 착의 평가를 주제로 한 연구는 Choi (2015)의 연구를 제외하고는 거의 찾아볼 수 없다. 이에 본 연구는 20대 성인여성을 대상으로 청바지의 착의 실태를 분석하고, 이를 바탕으로 주로 착용하는 청바지의 제품 치수 및 패턴의 치수를 측정하여 이를 비교함으로써, 각 브랜드 간 동일 치수 청바지의 제품 치수의 표준화 정도를 파악하여 신체에 밀착되지만 착용감과 동작 적응성이 우수한 청바지 개발에 기초 자료를 제공하고자 수행되었다.

II. 연구방법 및 절차

1. 20대 여성의 청바지 착용 실태 조사

1) 청바지 여유량에 대한 용어 정의

상반신의 경우 여유를 넣는 방법에 따라 타이트 핏 원형과 루즈 핏 원형 등으로 나눈다. 타이트 핏은 옷감을 체표에 거의 전체적으로 접촉시킨 것이고 세미타이트 핏(semi-tight fit)은 다소 느슨하게 체표를 감싸준 것이다(Miyoshi, 1989/2002). 팬츠의 경우는 여유의 정도를 패턴이나 제품의 맞음새를 규정한 Kim(2014)의 선행연구를 근거로 스키니 핏(skinny fit), 슬림 핏(slim fit), 스트레이트 핏(straight fit), 부츠컷 핏(boot cut fit), 루즈 핏(loose fit), 배기 핏(baggy fit)으로 구분하였다.

2) 조사목적 및 설문지 구성

본 설문조사는 수도권에 거주하는 20대 여성을 대상으로 청바지의 착용 실태를 조사하여 기존 청바지의 맞음새 및 불만 요인을 파악한 후 선호하는 청바지 브랜드 및 핏 스타일(fit style)을 조사하였다. 설문내용은 응답자의 일반적 특성과 관련된 6문항, 청바지 선호도와 관련된 4문항, 청바지 착용 실태와 관련된 5문항, 청바지 구매 실태 및 수선, 반품 사항과 관련된 3문항, 청바지 제품의 부위별 맞음새와 관련된 1문항, 청바지 제품의 불편 사항과 관련된 2문항, 청바지 치수 인식과 관련된 1문항으로 구성되었다.

3) 조사대상자 및 조사기간

본 연구는 청바지 구매 및 착용 경험이 있는 서울, 경기지역에 거주하는 20대 여성을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 조사기간은 2015년 3월 1일부터 3월 20일까지 20일간 설문지를 배포하였고 회수된 것 중 부실 기재된 16부를 제외한 총 222부를 연구에 활용하였다.

4) 자료처리 및 분석방법

설문조사를 통해서 얻어진 자료의 분석은 SPSS 21.0를 사용하여 기술통계, 빈도분석 등을 실시하여 빈도, 백분율, 평균, 표준편차 등을 살펴보았다.

2. 제품 치수 조사대상 브랜드 선정

조사대상 브랜드는 설문조사의 결과를 바탕으로 가장 많이 착용하는 국내의 SPA 브랜드 각 2개와 국내의 청바지 전문 브랜드 각 2개, 총 8개의 브랜드를 선정하여 핏 스타일별 디자인과 소재 및 치수 체계 현황을 파악하였다. 조사대상 브랜드는 <Table 1>과 같다.

3. 스키니 청바지의 제품 패턴 치수 조사

시중에 판매되고 있는 스키니 청바지의 시판 제품 치수 조사를 수행하기 위하여 설문조사 결과 선정된 8개의 브랜드의 타이트 핏 청바지 27inch 호칭을 2015년 4월 28일부터 2015년 5월 13일까지 20일간 제품을 직접 구입하여 치수 조사를 수행하였다. 세부 항목의 치수는 Lee and Steen(2010/2012)을 참고하여 총 9항목을 제품 치수 측정항목으로 추가하여 측정하였다. 측정항목 및 측정 부위는 <Table 2>와 같고, 측정도는 <Fig. 1>과 같다.

Table 1. Selected brands used in the survey

| Factor | | Brand | |
|----------|-----------------|------------|-----------|
| Domestic | SPA brand | TOPTEN | 8seconds |
| | Specialty brand | PLAC Jeans | BANG BANG |
| Foreign | SPA brand | UNIQLO | H&M |
| | Specialty brand | LEVI'S | GUESS |

Table 2. Measurement item and how-to-measure

| Item | | Measurement site |
|------|---------------------|--|
| 1 | Waist circumference | Waist relaxed |
| 2 | Hip circumference | Hip at 31½" up fm crotch point |
| 3 | Thigh circumference | Thigh at 1" down fm crotch point |
| 4 | Knee circumference | Knee at 13" down crotch point |
| 5 | Bottom opening | Bottom Opening |
| 6 | Inseam rise | Measure from crotch point to bottom edge, on inside leg sim |
| 7 | Back rise | Measure on curve from crotch point to waistband seam to crotch point |
| 8 | Front rise | Measure from crotch point to waistband seam with rise seam flat |
| 9 | Total length | Measure from waistband to bottom edge |
| 10 | Waist belt width | Waist belt width |

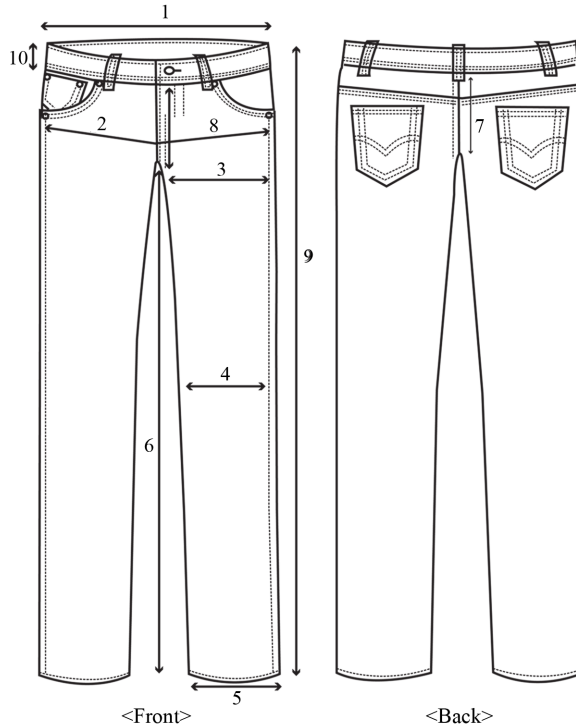


Fig. 1. How to measure jeans.

선정된 브랜드의 스키니 진 패턴 치수를 파악하기 위해 선행연구 Oh and Suh(2013)를 참고하고, 30년 경력의 패턴 전문가와 함께 시판중인 스키니 진의 평면 패턴을 추출한 후 이를 분석하였다. 브랜드별 제품 치수 측정 시 사용하는 기준을 적용시켜 각 항목별 치수를 측정하였으며 엉덩이둘레와 무릎둘레, 넙다리둘레 측정방법은 브랜드별로 측정기준선이 상이하야 Lee and Steen (2010/2012)을 기준으로 패턴 전문가와 상의하여 기준선을 통일한 후 측정하였다.

4. 피험자와 패턴 치수 비교

피험자는 2010년 제6차 인체치수조사(Size Korea)(Korean Agency for Technology and Standards [KATS], 2010)를 기준으로 20대 여성 평균치수에 해당되는 체형 조건을 가진 여성 피험자 5명을 선정하였다. 인체 측정을 위하여 피계측자는 먼 티셔츠와 반바지를 착용한 상태에서 기준점을 표시하여 측정하였으며, 측정 시의 자세는 머리는 귀와 눈이 수평이 되도록 하고, 좌우의 발꿈치를 붙인 자연스러운 선 자세를 기본으로 팔은 손바닥을 몸

쪽으로 향하여 자연스럽게 내리는 자세(Miyoshi, 1989/2002)로 하였다.

인체 측정은 제6차 인체치수조사(KATS, 2010)의 인체 측정방법에 준하여 마틴식 계측기와 줄자, 체중계를 사용하여 실시하였다. 측정항목은 선행연구(Kim, 2014)를 참고하여 바지 제작에 필요한 하반신 항목 중 높이 7항목, 둘레 8항목, 길이 6항목, 두께 3항목, 너비 3항목 및 체중을 포함하여 총 28항목을 측정하였다. <Table 3>과 <Fig. 2>는 시판 청바지 패턴의 부위별 치수를 제시하기 위해 선정된 측정항목을 제시한 결과이다. 피험자별 신체 치수는 피험자들 모두 제6차 인체치수조사(KATS, 2010)의 평균값과 표준편차 이내의 신체 치수를 보이고 있는 평균체형이었다(Table 4).

III. 연구결과 및 고찰

1. 20대 여성의 청바지 착용 실태 조사결과

1) 조사대상자의 일반적 특성

20대 여성 총 220명을 대상으로 하였고, 조사대상자

Table 3. Dimensional measurement of each item for each jean pattern

| | No. | Measure | Method |
|-------|-----|----------------------------|---|
| Front | 1 | Waist circumference | Under the front waist belt |
| | 2 | Hip circumference | The horizontal length of 19cm at the waist belt line |
| | 3 | Tight circumference | Horizontal length of 2.5cm from the point descended in the crotch |
| | 4 | Knee circumference | The horizontal length of 31.4cm down from crotch |
| | 5 | Bottom opening | Bottom opening width |
| | 6 | Front rise length | Sewing curve length from the waist to the front crotch |
| | 7 | Front crotch width | Front crotch width |
| | 8 | Inseam length | Pants inseam length from bottom opening to crotch |
| | 9 | Distance from front inseam | Draw a straight line between the endpoint and knees at a point of the front crotch in between the length dimension. |
| Back | 10 | Waist circumference | Back below waist belt |
| | 11 | Hip circumference | The horizontal length of 19cm at the waist belt line |
| | 12 | Tight circumference | Down from the horizontal length of 2.5cm point in the crotch |
| | 13 | Knee circumference | Horizontal length of 31.4cm down from the crotch |
| | 14 | Bottom opening | Bottom opening width |
| | 15 | Back rise length | Sewing length from the waist to the back curve crotch |
| | 16 | Back crotch width | Crotch width of the back |
| | 17 | Distance from back inseam | Draw a straight line between the endpoint and knees at a point of the back crotch in between the length dimension. |
| | 18 | Distance from center back | Lying back central dimension |
| | 19 | Center back height | Back central height |

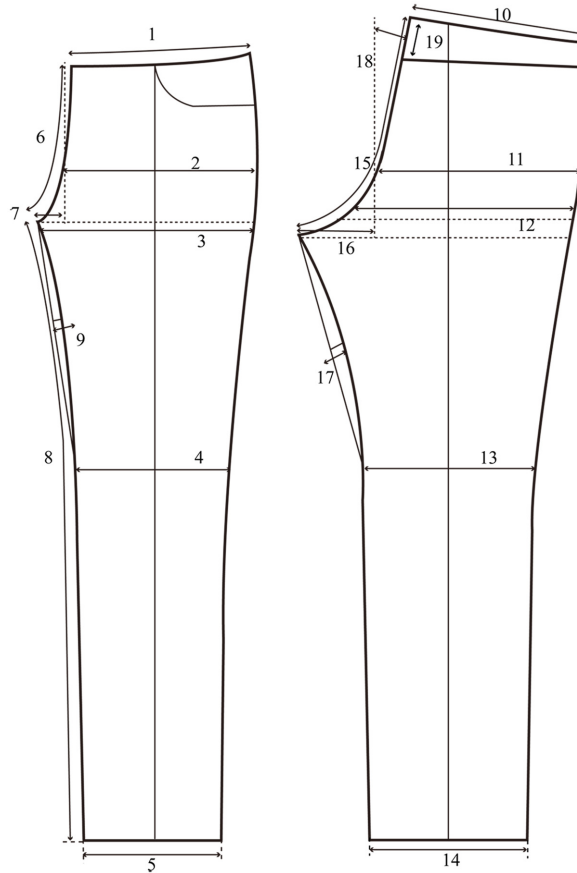


Fig. 2. Jeans pattern dimension measurement.

의 신체 치수 평균은 <Table 5>와 같다. 조사대상자의 신체 평균은 신장은 162.1cm이고 몸무게는 54.3kg, 허리둘레는 67.5cm, 엉덩이둘레는 90.7cm인 것으로 나타났다.

2) 청바지 선호도

20대 여성의 청바지 선호도에 관한 사항은 선호하는 청바지 길이와 선호하는 하의 맞음새, 선호하는 허리선 위치, 선호하는 소재 및 신축성에 대해 조사하였다. 소재 및 신축성에 대한 조사결과는 <Table 6>과 같다. 선호하는 바지길이는 ‘발목선’이 175명(78.8%)으로 응답빈도가 가장 높게 나타났으며, 선호하는 맞음새에 대해 조사한 결과는, ‘꼭 맞게 입는다’는 72명(32.4%)으로 응답빈도가 가장 높게 나타났으며, 최근까지 지속된 청바지의 실루엣이 슬림한 라인으로 출시되고 있기 때문에 여유가 있는 사이즈보다는 신체에 꼭 맞는 사이즈를 구매하고 있

으며 타이트한 핏으로 활동성이 좋은 신축성 소재를 선호함을 알 수 있다. 선호하는 허리선 위치에 대해 조사한 결과는, ‘Natural waist’가 112명(50.5%)으로 응답빈도가 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 ‘Low waistline slightly’이 58명(26.1%)으로 나타났다. 그러나 현재 청바지의 허리선은 Natural waist가 아닌 Low waist가 대부분인데 20대 여성의 경우 오랫동안 Low waist를 착용하면서 Natural waist의 본래 의미를 혼동하는 것으로 보인다.

3) 청바지 착용 실태

20대 여성의 청바지 착용 실태에 대한 항목의 결과는 <Table 7>과 같다. 일주일 기준 청바지 착용 횟수에 대해 조사한 결과는, ‘1~2일’이 114명(51.4%)으로 응답빈도가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘3~4일’이 83명(37.4%)으로 나타났다. 주로 착용하는 청바지 형태에 대

Table 4. Subject's body measurements

(Unit: cm, kg)

| Item | 20's | Subjects | | | | | | |
|----------------------|---------------------------------|--------------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | Mean (S.D.) | Mean (S.D.) | A | B | C | D | E | |
| Height (7) | Stature | 160.3 (5.12) | 163.5 (2.00) | 166.0 | 161.0 | 163.0 | 162.5 | 165.0 |
| | Waist height | 97.2 (4.00) | 101.2 (2.51) | 101.0 | 101.0 | 99.8 | 99.0 | 105.5 |
| | Hip height | 79.6 (3.85) | 80.5 (1.33) | 81.4 | 78.5 | 80.3 | 80.6 | 82.0 |
| | Crotch height | 72.7 (3.62) | 72.6 (1.46) | 74.0 | 72.4 | 71.3 | 74.4 | 71.3 |
| | Waist height (Omphalion) | 93.9 (3.92) | 95.4 (1.41) | 97.4 | 95.0 | 93.7 | 95.0 | 96.3 |
| | Knee height | 41.3 (2.24) | 43.0 (1.33) | 44.7 | 43.0 | 44.0 | 42.0 | 41.5 |
| | Iliac spine height | 6.2 (.42) | 6.0 (.08) | 6.0 | 6.0 | 6.2 | 6.0 | 6.0 |
| Circumference (8) | Waist circumference | 70.0 (6.07) | 70.6 (.89) | 70.0 | 70.0 | 70.0 | 71.0 | 72.0 |
| | Waist circumference (Omphalion) | 74.7 (6.26) | 73.0 (.76) | 72.0 | 73.0 | 72.7 | 73.5 | 74.0 |
| | Hip circumference | 91.4 (4.73) | 91.6 (.65) | 92.0 | 91.5 | 92.0 | 90.5 | 91.0 |
| | Thigh circumference | 54.6 (3.80) | 53.3 (.67) | 54.0 | 54.0 | 53.0 | 52.5 | 53.0 |
| | Midthigh circumference | 48.3 (3.79) | 47.7 (1.72) | 49.8 | 48.0 | 49.0 | 46.0 | 46.0 |
| | Knee circumference | 34.9 (1.97) | 34.5 (1.27) | 34.6 | 34.0 | 36.5 | 33.0 | 34.5 |
| | Calf circumference | 34.5 (2.36) | 34.1 (1.03) | 34.3 | 35.8 | 33.7 | 34.0 | 33.0 |
| Length (6) | Ankle circumference | 23.0 (1.08) | 22.2 (1.01) | 23.0 | 23.0 | 21.3 | 21.0 | 23.0 |
| | Vertical trunk length | 25.8 (1.74) | 25.0 (1.00) | 24.0 | 25.0 | 24.0 | 26.0 | 26.0 |
| | Thigh vertical length | 26.4 (2.81) | 28.8 (1.56) | 27.0 | 28.3 | 29.7 | 28.0 | 31.0 |
| | Crotch length | 69.1 (3.73) | 70.5 (3.73) | 75.0 | 73.8 | 67.0 | 67.0 | 70.0 |
| | Crotch length (Omphalion) | 62.3 (3.48) | 63.0 (4.94) | 70.0 | 63.0 | 56.0 | 63.0 | 63.0 |
| | Side hip length | 18.7 (1.96) | 19.7 (.43) | 20.0 | 19.8 | 20.0 | 19.0 | 20.0 |
| Depth (3) | Outside length | 99.5 (4.11) | 100.5 (1.22) | 102.0 | 100.0 | 101.5 | 99.0 | 100.0 |
| | Waist depth | 16.8 (1.82) | 16.9 (.16) | 17.0 | 16.8 | 16.8 | 17.2 | 17.0 |
| | Waist depth (Omphalion) | 17.4 (1.87) | 17.7 (.69) | 18.7 | 18.0 | 17.5 | 16.8 | 17.6 |
| Width (3) | Hip depth | 20.9 (1.64) | 19.2 (1.27) | 20.0 | 20.3 | 17.7 | 18.0 | 20.2 |
| | Waist width | 24.5 (2.01) | 23.9 (1.00) | 23.0 | 23.5 | 23.5 | 25.8 | 24.0 |
| | Waist width (Omphalion) | 26.5 (2.10) | 26.6 (.50) | 26.0 | 27.2 | 26.0 | 27.0 | 27.0 |
| Others | Hip width | 32.2 (1.60) | 32.0 (1.08) | 32.0 | 30.5 | 32.0 | 33.5 | 32.0 |
| | Weight (kg) | 53.0 (.68) | 53.2 (1.09) | 55.0 | 53.2 | 53.0 | 52.0 | 53.0 |

Table 5. Body size of subjects (N=222)

| Factor | Mean | S.D. |
|--------------------------|-------|-------|
| Stature (cm) | 162.1 | 8.22 |
| Weight (kg) | 54.3 | 32.70 |
| Waist circumference (cm) | 67.5 | 4.42 |
| Hip circumference (cm) | 90.7 | 6.10 |

해 조사한 결과는, ‘스키니 핏’이 164명(73.9%)으로 응답 빈도가 가장 높게 나타났다. 설문대상자가 주로 착용하는 청바지 브랜드에 대한 문항의 결과는 <Table 8>과

같다. 해외 SPA 브랜드에서는 UNIQLO 119명, H&M 31명, 국내 SPA 브랜드에서는 TOPTEN 20명, 8seconds 26명, 해외 청바지 전문 브랜드에서는 LEVI'S 19명, GU-ESS 41명, 국내 청바지 전문 브랜드에서는 PLAC Jeans 12명, BANG BANG 12명으로 두 브랜드의 응답빈도가 높았다.

4) 청바지 구매 실태와 수선 및 교환, 반품 실태

조사대상자의 청바지 수선 및 교환, 반품 경험에 대한 설문조사 시 수선이나 교환 여부에 대해 질문한 후 경험이 있다고 응답한 응답자만을 대상으로 수선이나 교환

Table 6. Preference of jean design

| Factor | Item | Frequency (n) | Ratio (%) |
|------------------------------|-------------------------------------|---------------|-----------|
| Preferred length | Shorts | 19 | 8.6 |
| | Knee line | 8 | 3.6 |
| | Ankle line | 175 | 78.8 |
| | Below the ankle length | 19 | 8.6 |
| | Other | 1 | 0.5 |
| Total | | 222 | 100.0 |
| Preferred fit | Must wear suit | 72 | 32.4 |
| | A few wear suit | 70 | 31.5 |
| | Usually wear | 42 | 18.9 |
| | Little generous wear | 31 | 14 |
| | Very generous wear | 7 | 3.2 |
| Total | | 222 | 100.0 |
| Preferred waistline location | Natural waist | 112 | 50.0 |
| | Low waistline slightly | 58 | 26.1 |
| | Lot low waist | 12 | 5.4 |
| | Horizontal waistline | 34 | 15.3 |
| | Low front waistline | 6 | 2.7 |
| Total | | 222 | 100.0 |
| Preferred jeans material | Cotton 100% | 6 | 2.7 |
| | Cotton+Span | 185 | 83.3 |
| | Cotton+Blended fabric (Nylon, Poly) | 27 | 12.2 |
| | Other | 2 | 0.9 |
| Total | | 222 | 100.0 |

Table 7. Wearing condition of jeans

| Factor | Item | Frequency (n) | Ratio (%) |
|---|---------------|---------------|-----------|
| Number of days wearing the jeans worn in a week | 1-2 days | 114 | 51.4 |
| | 3-4 days | 83 | 37.4 |
| | 5-6 days | 14 | 6.3 |
| | Everyday | 11 | 5.0 |
| Total | | 222 | 100.0 |
| Favorite style of jeans | Skinny fit | 164 | 73.9 |
| | Slim fit | 41 | 18.5 |
| | Regular fit | 10 | 4.5 |
| | Boot-cut fit | 6 | 2.7 |
| | Hip-hop pants | 1 | 0.5 |
| Total | | 222 | 100.0 |

이유를 질문하고 응답하게 하였다. 청바지 구입 후 ‘수선’은 157명(70.7%), ‘교환 및 반품’은 65명(29.3%)이 경험 있다고 대답하였으며, 교환 및 반품의 이유는 대부

분 맞춤새 문제와 호칭과 제품 치수의 불일치 문제라고 하였으며, 주로 수선하는 부위는 바지길이 125명(85.0%) 이 가장 많이 나타나 대부분의 여성들에게 바지길이가

Table 8. Jeans brand selected in the research

| Factor | Brand | Purchase frequency (n) |
|---------------------------------|-------------------------|------------------------|
| Domestic jeans specialty brands | PLAC Jeans | 12 |
| | jambangee | 8 |
| | BANG BANG | 12 |
| | FRJ Jeans | 4 |
| | codes combine | 7 |
| | TBJ | 4 |
| Foreign jeans specialty brands | GUESS | 41 |
| | LEVI'S | 19 |
| | Calvin Klein Jeans | 15 |
| | Nudie Jeans | 2 |
| | DIESEL | 1 |
| | BUCKAROO Jeans | 5 |
| | TRUE RELIGION | 2 |
| | Lee | 0 |
| Domestic SPA brands | GIORDANO | 14 |
| | SPAO | 12 |
| | MIXXO | 19 |
| | 8seconds | 26 |
| Foreign SPA brands | TOPTEN | 20 |
| | UNIQLO | 119 |
| | H&M | 31 |
| | FOREVER 21 | 27 |
| Other | ZARA | 20 |
| | Online | 21 |
| | Bonded clothing | 53 |
| | Dongdaemun market | 10 |
| | Personal clothing store | 32 |

잘 맞지 않음을 알 수 있다. 청바지 구매 시 치수 선정의 기준 부위에 대한 조사결과, ‘허리 부위’가 141명(63.5%)으로 응답빈도가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘허벅지 부위’가 135명(60.8%)의 순으로 높게 나타났다. 조사대상자들의 경우 청바지 구입 시 치수 선정 기준에서 엉덩이 부위보다 허벅지 부위를 더 중요하게 생각하는 것으로 나타났다.

5) 청바지 착용 시 불편 사항

조사대상자의 청바지 교환, 수선 및 수선 이유의 응답 결과는 <Table 9>, 청바지 착용 시 불편한 부위에 관한 응답결과는 <Table 10>과 같다. 가장 불편한 부위로는 ‘허

리 부위’가 64명(28.8%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘허벅지 부위’가 60명(27%)으로 나타났다. 착용 시 불편함을 느끼는 부위로는 허벅지와 허리 부위인 만큼 추후 스키니 청바지 패턴 개발 시 허리둘레와 허벅지 둘레의 치수를 중점적으로 고려할 필요가 있음을 확인할 수 있다. 조사대상자의 청바지 착용 시 불편 정도에 관한 응답결과는 <Table 11>과 같다. 점수는 1점에 가까울수록 불편하지 않고 5점에 가까울수록 불편 사항이 있는 것으로 나타내었다.

청바지 착용 시 불편 사항으로는 ‘전체적인 여유분이 없어 활동하기 불편하다’ 항목이 3.3점으로 가장 높게 나타났다.

Table 9. Jeans' return and repair experience and exchange reason

| Factor | Item | Frequency (n) | Ratio (%) |
|--|--|---------------|-----------|
| Repair or exchange/return | Repair | 157 | 70.7 |
| | Return exchange | 65 | 29.3 |
| Total | | 222 | 100.0 |
| Repair parts | Pants length | 125 | 85.0 |
| | Waist | 19 | 12.9 |
| | Hip | 0 | 0.0 |
| | Thigh | 0 | 0.0 |
| | Crotch | 1 | 0.6 |
| | Hem width | 1 | 0.6 |
| | Other | 1 | 0.6 |
| Total | | 147 | 100.0 |
| Exchange/return reason | Fit issues | 35 | 53.8 |
| | Nominal dimensions and product inconsistencies | 41 | 63.0 |
| | Poor sewing | 10 | 15.3 |
| | Laundry care and neglect | 7 | 10.7 |
| | Other | 1 | 1.5 |
| Total | | 65 | 100.0 |
| Dimension selection criteria when purchasing jeans | Waist | 141 | 63.5 |
| | Hip | 84 | 37.8 |
| | Thigh | 135 | 60.8 |
| | Leg length | 47 | 21.2 |
| | Calf | 18 | 8.1 |
| | Crotch | 15 | 6.8 |
| | Other | 4 | 1.8 |
| Total | | 444 | 100.0 |

Table 10. Jeans' uncomfortable parts when worn

| Item | Frequency (n) | Ratio (%) | |
|--|----------------|-----------|------|
| Uncomfortable parts when jean pants are worn | Waist | 64 | 28.8 |
| | Hip | 27 | 12.2 |
| | Pants length | 29 | 13.1 |
| | Bottom opening | 5 | 2.3 |
| | Crotch | 37 | 16.7 |
| | Thigh | 60 | 27.0 |
| Total | 222 | 100.0 | |

Shaded items being higher response rates.

6) 청바지 부위별 맞춤새
 제품에 관한 부위별 맞춤새는 <Table 12>에 제시하였다. 총 8개 신체 부위별 맞춤새를 5점 척도인 평가문항

으로 구성하였고 3점에 가까울수록 맞다, 5점에 가까울수록 크다(높다), 1점에 가까울수록 작다(낮다)를 의미한다. 3점을 기준으로 허리둘레는 3.47점으로 전체 222명

Table 11. Discomfort of jeans when worn

(N=222)

| Item | Mean (S.D.) | Not at all | No | Average | Yes | Highly agree |
|---|-------------|------------|-----------|------------|-----------|--------------|
| 1. The overall ease of jeans is not adequate to work or move | 3.30 (.77) | 4 (1.8) | 20 (9.0) | 114 (51.4) | 73 (32.9) | 11 (5.0) |
| 2. Jeans are tight on thighs and comfortable | 3.16 (.84) | 5 (2.3) | 36 (16.2) | 111 (50.0) | 58 (26.1) | 12 (5.4) |
| 3. Jean are tight on hip and uncomfortable | 3.07 (.83) | 6 (2.7) | 40 (18.0) | 121 (54.5) | 43 (19.4) | 12 (5.4) |
| 4. Jean are tight on abdomen and uncomfortable | 3.09 (.86) | 6 (2.7) | 46 (20.7) | 103 (46.4) | 57 (25.7) | 10 (4.5) |
| 5. Length of jean is not comfortable and too long | 3.11 (1.01) | 11 (5.0) | 52 (23.4) | 79 (35.6) | 62 (27.9) | 18 (8.1) |
| 6. Narrow hemline creates an uncomfortable feeling | 2.88 (.93) | 13 (5.9) | 63 (28.4) | 93 (41.9) | 43 (19.4) | 10 (4.5) |
| 7. Lack of stretch in knees when sitting | 2.91 (.84) | 7 (3.2) | 61 (27.5) | 107 (48.2) | 39 (17.6) | 8 (3.6) |
| 8. Loose fit in knees when standing | 3.16 (1.69) | 4 (1.8) | 49 (22.1) | 109 (49.1) | 47 (21.2) | 13 (5.9) |
| 9. Back side of jean pulls down too much when sitting down and waist is not comfortable | 3.12 (.82) | 5 (2.3) | 38 (17.1) | 114 (51.4) | 55 (24.8) | 10 (4.5) |
| 10. Lack of elasticity is uncomfortable | 2.91 (.72) | 5 (2.3) | 49 (22.1) | 136 (61.3) | 26 (11.7) | 6 (2.7) |

■ Shade designates unsatisfactory items being 3.0 or later.

Table 12. Degree of fit in each jean's part

(N=222)

| No. | Item | Small (Short, Low) | Slightly smaller (Short, Low) | Suitable | Slightly larger (Long, High) | Big (Long, High) |
|-----|---------------------|--------------------|-------------------------------|------------|------------------------------|------------------|
| 1 | Waist circumference | 5 (2.3) | 21 (9.5) | 89 (40.1) | 79 (35.6) | 28 (12.6) |
| 2 | Hip circumference | 5 (2.3) | 45 (20.3) | 155 (69.8) | 14 (6.3) | 3 (1.4) |
| 3 | Thigh circumference | 6 (2.7) | 68 (30.6) | 139 (62.6) | 6 (2.7) | 3 (1.4) |
| 4 | Knee circumference | 1 (0.5) | 17 (7.7) | 181 (81.5) | 21 (9.5) | 2 (0.9) |
| 5 | Bottom opening | 1 (0.5) | 12 (5.4) | 140 (63.1) | 60 (27.0) | 9 (4.1) |
| 6 | Crotch length | 5 (2.3) | 50 (22.5) | 150 (67.6) | 16 (7.2) | 1 (0.5) |
| 7 | Pants length | 4 (1.8) | 15 (6.8) | 108 (48.6) | 68 (30.6) | 27 (12.2) |
| 8 | Waist line location | 3 (1.4) | 58 (26.1) | 145 (65.3) | 14 (6.3) | 2 (0.9) |

■ Shaded items designate higher response rates.

중 48.1%가 맞음새에서 크다고 응답하였고, 엉덩이둘레는 2.84점으로 22.0%가 작다고 응답하였으며, 허벅지둘레는 2.69점으로 33.0%가 작다고 응답하였고, 바지밑단둘레는 3.29점으로 31.0%가 크다고 응답하였으며, 바지길이는 3.45점으로 42.7%가 길다고 응답하였다. 무릎둘레, 바지밑단둘레, 바지길이, 허리둘레를 크거나 길다고 느끼고 허벅지둘레, 허리선 위치, 엉덩이둘레, 밑위길이

의 사이즈가 작거나 낫다고 느끼고 있음을 알 수 있다.

2. 청바지 특성 및 치수

1) 청바지 제품의 소재 및 봉제기법

스키니 청바지와 레깅스의 유행으로 시중에 판매되고 있는 제품의 대다수는 면과 폴리우레탄 혼방 소재를 사

용하는 아이템의 빈도수가 높고, 면과 폴리에스터를 혼방한 제품도 비슷한 빈도수로 있다. 시장조사 시 폴리에스터, 레이온을 혼방한 제품을 많이 찾아볼 수 있었는데, 이는 가공을 통해 면의 거친 질감을 없애고 촉감을 개선하기 위함이다. 또한 실험복의 두께는 두께측정기(Thickness gauge)를 통해 측정하였으며, 실험복의 물성 및 봉제방법에 대한 조사결과는 <Table 13>과 같다.

2) 청바지 제품의 호칭 체계 현황

선정된 브랜드의 스키니 핏을 기준으로 27inch 호칭의 청바지 제품 부위별 치수 정보를 비교하였다. 브랜드별 27inch 제품의 치수 정보는 <Table 14>에 제시하였다. 8개의 브랜드 중 3개의 브랜드에서 엉덩이둘레, 허리둘레를 표기하였고, H브랜드의 경우 부위별 치수 정보가 없었으며, 같은 27inch 제품이라도 브랜드 간 편차

Table 13. Fiber contents, thickness and sewing techniques of current jean products

| Brand | Material | Thickness | Sewing techniques | | |
|-------|-------------------------------|-----------|-------------------|------------------------------|-----------|
| | | | Stitch | | Seam type |
| U | C: 93%, P: 5%, PU: 2% | 0.86 | Inseam | 401 single chain stitch | SSn |
| | | | Outseam | | SSa |
| | | | Crotch | 401 twin-needle chain stitch | LSc |
| | | | Hem | 401 single chain stitch | SSa |
| G | C: 98%, PU: 2% | 0.92 | Inseam | 401 single chain stitch | SSn |
| | | | Outseam | | SSa |
| | | | Crotch | 401 twin-needle chain stitch | LSc |
| | | | Hem | 401 single chain stitch | SSa |
| L | C: 83%, P: 15%, PU: 2% | 0.70 | Inseam | 401 single chain stitch | SSn |
| | | | Outseam | | SSa |
| | | | Crotch | 401 twin-needle chain stitch | LSc |
| | | | Hem | 401 single chain stitch | SSa |
| H | C: 98%, PU: 2% | 0.60 | Inseam | 401 single chain stitch | LSc |
| | | | Outseam | | SSa |
| | | | Crotch | 401 twin-needle chain stitch | LSc |
| | | | Hem | 401 single chain stitch | SSa |
| T | C: 70%, P: 19%, R: 9%, PU: 2% | 0.70 | Inseam | 301 lockstitch | SSn |
| | | | Outseam | 401 single chain stitch | SSa |
| | | | Crotch | 401 twin-needle chain stitch | LSc |
| | | | Hem | 401 single chain stitch | SSa |
| E | C: 69%, P: 29%, PU: 2% | 0.75 | Inseam | 401 single chainstitch | SSn |
| | | | Outseam | | SSa |
| | | | Crotch | 401 twin-needle chain stitch | LSc |
| | | | Hem | 401 single chain stitch | SSa |
| P | C: 98%, PU: 2% | 0.73 | Inseam | 401 single chain stitch | SSn |
| | | | Outseam | | SSa |
| | | | Crotch | 401 twin-needle chain stitch | LSc |
| | | | Hem | 401 single chain stitch | SSa |
| B | C: 98%, PU: 2% | 0.94 | Inseam | 301 lockstitch | SSn |
| | | | Outseam | | SSa |
| | | | Crotch | 401 twin-needle chain stitch | LSc |
| | | | Hem | 401 single chain stitch | SSa |

C: Cotton, P: Polyester, PU: Polyurethane

Table 14. Size information of size 27inch or 67cm in online shopping malls

| Brand | Size designation | Control dimension | | Secondary dimension | |
|-------|------------------|---------------------|------------------------|---------------------|------------------------|
| | | Measurement item | Applied dimension (cm) | Measurement item | Applied dimension (cm) |
| U | inch, cm | Waist circumference | 68.5 | × | × |
| G | inch, cm | Waist circumference | 67.0 | Hip circumference | 92.0 |
| L | inch | Waist circumference | 68.0 | Hip circumference | 94.0 |
| H | inch | × | × | × | × |
| T | cm | Waist circumference | 70.0 | × | × |
| E | cm | Waist circumference | 67.0 | × | × |
| P | inch | Waist circumference | 72.4 | × | × |
| B | inch | Waist circumference | 68.0 | Hip circumference | 94.0 |

가 허리둘레는 최대 5cm 가까이 차이가 나는 것으로 나타났다. 소비자 설문결과 동일 치수 호칭이라도 브랜드 별로 제시되는 청바지의 사이즈가 일관되지 못하며 차이가 큰 것으로 나타나 사이즈의 통일이 필요함을 시사한다.

3. 시판 스키니 청바지 제품 치수 조사

브랜드별 스키니 청바지의 세부 치수를 비교하기 위하여 제품 치수를 측정하였으며, 사이즈 선정은 설문조사 결과 및 제6차 인체치수조사(KATS, 2010)에서 보듯 20대 여성의 평균 허리둘레가 27inch 또는 67cm에 가까운 것을 고려하여 제품을 비교하였다. 각 브랜드별 27inch의 스키니 청바지 세부 치수는 <Table 15>와 같으며, 제품 치수는 브랜드마다 항목에 따라 차이를 확인할 수 있었다. 허리둘레는 최대 차이가 4.1cm, 엉덩이

둘레는 3.8cm, 넓다리둘레는 1.2cm, 무릎둘레는 2.0cm, 바지밑단둘레는 1.7cm, 바지길이는 9.4cm, 안솔기길이(inseam)는 10.2cm, 뒤 밑위길이는 4.4cm, 앞 밑위길이는 4.1cm로 브랜드 간의 차이가 크고, 제품 치수의 편차가 큰 부위인 허리둘레는 F브랜드가 가장 크며, U브랜드는 허리둘레 치수에 비해 엉덩이둘레의 치수가 가장 큰 것으로 보이며, 바지길이와 안솔기길이에서는 국내 청바지 전문 브랜드인 P브랜드가 가장 길고, 국내 SPA 브랜드인 E브랜드가 가장 짧게 나타났다. 이와 같이 브랜드별 차이는 같은 호칭에서도 제품 치수와 편차가 같지 않으므로 소비자들이 청바지를 구입할 때 사이즈 선택에 어려움이 클 것으로 예상할 수 있다.

4. 패턴 분석 결과

선정한 8개 브랜드의 청바지 패턴의 치수를 부위별로

Table 15. Product dimensions of measured skinny jeans

(Unit: cm)

| No. | Measure | Brand | | Specialty brands | | | | SPA brands | | | |
|-----|----------------------------------|----------|---------|------------------|------|---------|------|------------|------|---|---|
| | | Domestic | Foreign | Domestic | | Foreign | | | | | |
| | | | | P | B | L | G | T | E | U | H |
| 1 | Waist relaxed | 35.2 | 35.5 | 35.9 | 35.4 | 37.7 | 33.6 | 34.3 | 34.5 | | |
| 2 | Hip at 3½" up fm crotch point | 43.0 | 42.8 | 41.5 | 42.7 | 42.5 | 41.8 | 43.3 | 39.5 | | |
| 3 | Thigh at 1" down fm crotch point | 24.5 | 25.5 | 24.7 | 24.3 | 25.0 | 24.6 | 25.2 | 24.3 | | |
| 4 | Knee at 13" down crotch point | 16.2 | 16.4 | 16.8 | 16.5 | 16.3 | 15.4 | 17.4 | 16.2 | | |
| 5 | Bottom opening | 12.8 | 13.5 | 13.0 | 12.2 | 12.6 | 12.6 | 13.5 | 11.8 | | |
| 6 | Inseam | 77.5 | 74.0 | 71.7 | 72.5 | 72.5 | 67.3 | 69.0 | 75.0 | | |
| 7 | Back rise (to top) | 30.0 | 26.0 | 28.5 | 27.6 | 28.5 | 29.2 | 29.0 | 30.4 | | |
| 8 | Front rise (to top) | 17.5 | 15.6 | 17.0 | 15.8 | 18.4 | 18.3 | 17.8 | 19.7 | | |
| 9 | Total length | 99.5 | 93.0 | 94.7 | 91.7 | 95.2 | 90.1 | 90.3 | 97.7 | | |
| 10 | Waist belt width | 3.5 | 3.5 | 4.0 | 3.5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.5 | | |

분석하여 브랜드별 패턴의 특성을 파악하였다. 측정한 브랜드별 바지 패턴의 앞, 뒤 부위별 치수는 <Table 16>과 같다. 브랜드별 앞, 뒤 패턴은 <Fig. 3>, 패턴의 중합도는 <Fig. 4>에 제시하였다. 브랜드별 패턴의 세부 치수를 보면 앞 허리, 엉덩이, 허벅지둘레의 항목에서 청바지 전문 브랜드에 비해 SPA 브랜드의 치수가 작게 나타났다. 살 앞길이에서는 청바지 전문 브랜드가 SPA 브랜드에 비해 짧게 나타났으며 살 앞길이가 짧으면 상대적으로 앞 허리선이 내려오게 될 것으로 예상된다. 뒤판 패턴의 부위별 치수를 보면 엉덩이, 허리, 허벅지둘레에서 SPA 브랜드가 청바지 전문 브랜드에 비해서 둘레가 크게 나타났는데 이는 청바지 착용 시 SPA 브랜드의 청바지 옆솔기가 앞면으로 모이게 되어 시각적으로 슬림해 보이는 착시효과를 줄 것으로 보인다. 또한 살 뒤길이에서는 P브랜드를 제외하고 SPA 브랜드의 살 뒤길이가 전문 브랜드에 비해 긴 것으로 나타났으며 B브랜드를 제외한 청바지 전문 브랜드의 뒤중심 높이가 SPA 브랜드에 비해 높은 것으로 나타났는데 이는 SPA 브랜드

보다 청바지 전문 브랜드의 살 앞길이가 짧은 경향이 있어 몸을 숙이거나 의자에 앉는 행위 시 뒤 허리가 당겨 내려가는 것을 방지하기 위해 뒤중심 높이를 높게 하여 전체적인 길이차를 보완한 것으로 보인다.

피험자의 평균과 실험의 측정 치수를 비교, 분석한 결과는 <Table 17>과 같다. 배꼽 수준 허리둘레의 평균은 73.0cm로 가장 큰 차이를 보인 브랜드는 G브랜드이며 H브랜드가 0.4cm로 가장 작은 차이를 보이고 있다. 엉덩이둘레, 넓다리둘레에서는 8개 브랜드 모두 평균보다 작은 치수를 보이며 E브랜드가 -10.2cm, -8.1cm로 가장 큰 차이를 보이고 있다. 무릎둘레에서는 U브랜드만 피험자 평균치보다 0.9cm 큰 것으로 나타났고, 발목둘레에서는 B브랜드가 4.5cm로 가장 크게 나타났고, 살높이와 패턴 치수의 인심길이를 비교한 치수에서는 P브랜드가 6.5cm로 가장 크게 나타났고, E브랜드가 -4.1cm로 피험자의 평균치수보다 작게 나타났다. 위의 결과에 의하면 E브랜드가 피험자의 평균치수보다 엉덩이둘레, 넓다리둘레, 무릎둘레에서 여유분이 가장 작은 것으로 8개

Table 16. Front and rear dimensions of Jeans pattern

(Unit: cm)

| Measure | Brand | Specialty brands | | | | Spa brands | | | |
|--------------------|----------------------------|------------------|------|---------|------|------------|------|---------|------|
| | | Domestic | | Foreign | | Domestic | | Foreign | |
| | | P | B | L | G | T | E | U | H |
| Front | Waist circumference | 18.2 | 18.0 | 19.4 | 18.9 | 18.1 | 17.2 | 17.9 | 16.6 |
| | Hip circumference | 20.0 | 19.8 | 20.5 | 19.3 | 18.9 | 17.7 | 19.3 | 18.2 |
| | Tight circumference | 22.4 | 21.8 | 23.3 | 22.1 | 21.4 | 20.2 | 21.8 | 20.3 |
| | Knee circumference | 14.2 | 15.0 | 15.8 | 14.7 | 13.7 | 13.4 | 15.4 | 14.0 |
| | Bottom opening | 10.6 | 11.8 | 11.9 | 10.6 | 9.9 | 10.2 | 11.0 | 9.8 |
| | Front rise length | 15.5 | 14.8 | 15.8 | 15.2 | 18.1 | 17.6 | 16.5 | 19.5 |
| | Front crotch width | 2.7 | 2.0 | 2.6 | 3.1 | 2.5 | 2.6 | 2.6 | 2.4 |
| | Inseam length | 79.1 | 74.6 | 72.1 | 72.8 | 73.2 | 68.5 | 69.1 | 75.4 |
| | Distance from front inseam | 1.2 | 0.6 | 0.7 | 1.3 | 1.2 | 1.0 | 0.9 | 0.6 |
| Back | Waist circumference | 20.0 | 21.4 | 18.9 | 21.0 | 21.7 | 19.8 | 21.4 | 20.1 |
| | Hip circumference | 24.2 | 23.3 | 22.1 | 24.6 | 24.2 | 23.0 | 25.1 | 23.2 |
| | Tight circumference | 26.0 | 25.0 | 25.7 | 26.6 | 27.0 | 25.0 | 27.7 | 25.4 |
| | Knee circumference | 18.5 | 18.2 | 17.9 | 18.7 | 19.2 | 17.3 | 20.0 | 18.1 |
| | Bottom opening | 14.8 | 14.9 | 14.0 | 13.9 | 14.3 | 13.7 | 15.1 | 13.8 |
| | Back rise length | 29.2 | 26.0 | 27.2 | 27.0 | 27.5 | 29.8 | 28.8 | 29.4 |
| | Back crotch width | 7.4 | 10.1 | 6.4 | 6.9 | 7.8 | 7.8 | 7.2 | 10.2 |
| | Distance from back inseam | 2.1 | 2.0 | 1.5 | 1.6 | 1.1 | 2.4 | 2.2 | 2.9 |
| | Distance from center back | 5.2 | 1.5 | 4.9 | 2.6 | 2.6 | 2.7 | 6.6 | 2.0 |
| Center back height | 7.7 | 3.4 | 6.9 | 9.0 | 4.0 | 6.0 | 6.7 | 3.6 | |

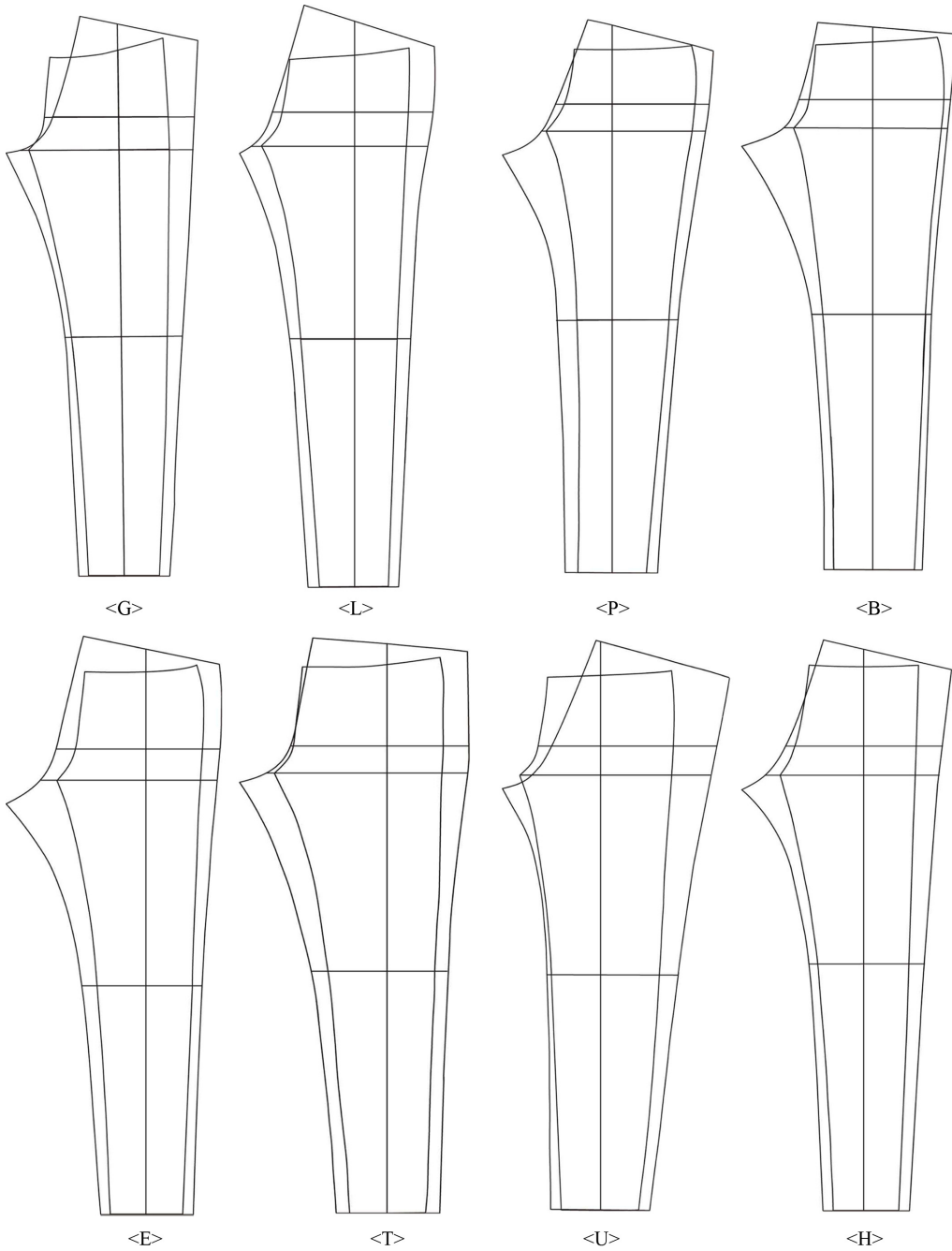


Fig. 3. Jean patterns used in size measuring.

의 브랜드 중 가장 핏한 스키니 청바지로 나타났으며 이는 동일 치수 호칭의 스키니 팬츠도 여유량 정도는 매우

큰 차이를 나타내고 있어 후속연구에서 착의 실험을 통해 서로 다른 여유량의 스키니 팬츠의 치수 만족도를 평

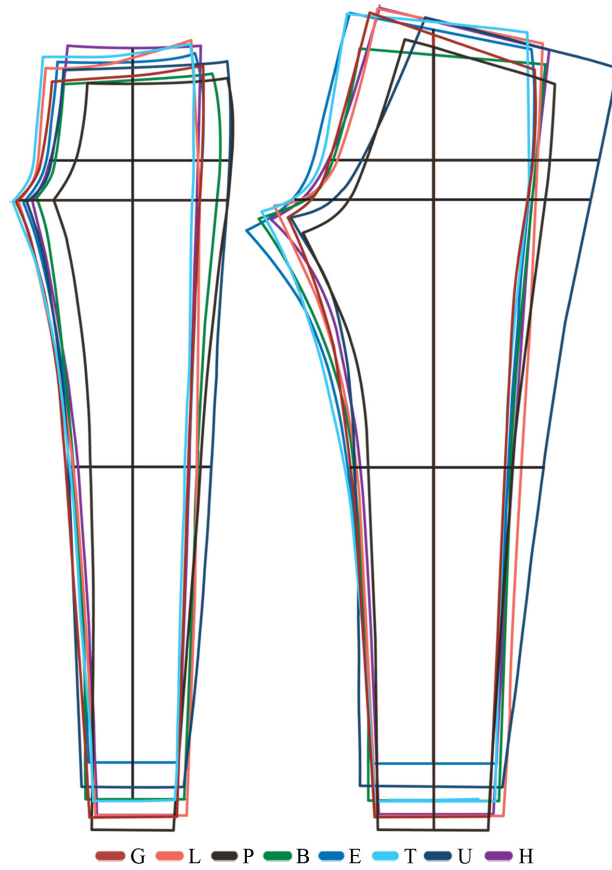


Fig. 4. Figures of combined jean patterns.

Table 17. Subjects average dimensions and pattern dimension of the experimental comparison (Unit: cm)

| Measurement site | Average subjects | Item | G | L | P | B | E | T | U | H |
|---------------------------------|------------------|------------|------|------|------|------|-------|------|------|------|
| Waist circumference (Omphalion) | 73.0 | Measure | 79.8 | 76.6 | 76.4 | 78.8 | 74.0 | 79.6 | 78.6 | 73.4 |
| | | Difference | 6.8 | 3.6 | 3.4 | 5.8 | 1.0 | 6.6 | 5.6 | 0.4 |
| Hip circumference | 91.6 | Measure | 87.8 | 85.2 | 88.4 | 86.2 | 81.4 | 86.2 | 88.8 | 82.8 |
| | | Difference | -3.8 | -6.4 | -3.2 | -5.4 | -10.2 | -5.4 | -2.8 | -8.8 |
| Thigh circumference | 53.3 | Measure | 48.7 | 49.0 | 48.4 | 46.8 | 45.2 | 48.4 | 49.5 | 45.7 |
| | | Difference | -4.6 | -4.3 | -4.9 | -6.5 | -8.1 | -4.9 | -3.8 | -7.6 |
| Knee circumference | 34.5 | Measure | 33.4 | 33.7 | 32.7 | 33.2 | 30.7 | 32.9 | 35.4 | 32.1 |
| | | Difference | -1.1 | -0.8 | -1.8 | -1.3 | -3.8 | -1.6 | 0.9 | -2.4 |
| Ankle circumference | 22.2 | Measure | 24.5 | 25.9 | 25.4 | 26.7 | 23.9 | 24.2 | 26.1 | 23.6 |
| | | Difference | 2.3 | 3.7 | 3.2 | 4.5 | 1.7 | 2.0 | 3.9 | 1.4 |
| Crotch height | 72.6 | Measure | 72.8 | 72.1 | 79.1 | 74.6 | 68.5 | 73.2 | 69.1 | 75.4 |
| | | Difference | 0.2 | -0.5 | 6.5 | 2.0 | -4.1 | 0.6 | -3.5 | 2.8 |

가할 필요가 있다고 사료된다.

IV. 결 론

본 연구는 20대 성인여성을 대상으로 청바지의 착의 실태를 분석하고, 이를 바탕으로 주로 착용하는 청바지의 제품 치수 및 패턴의 치수를 측정하여 이를 비교함으로써, 각 브랜드 간 동일 치수 청바지의 제품 치수의 표준화 정도를 파악하고자 하였다.

이상의 결과로부터 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 20대 여성을 대상으로 청바지 착용 실태에 관한 설문조사를 실시한 결과, 선호하는 모습은 ‘꼭 맞게 입는다’의 응답이 많았으며, 착용하는 청바지 핏 스타일은 스키니 핏의 응답이 가장 많은 것으로 나타났다. 청바지 구입 시 치수 선정 기준은 허리 부위와 허벅지 부위이고 청바지 착용 시 불편한 부위도 허리 부위와 허벅지 부위가 높은 빈도를 보여 추후 패턴 설계 시 허벅지와 허리 부위의 문제점 개선의 필요성이 확인되었다.

둘째, 설문조사 결과 착용 선호도가 높았던 브랜드 대상으로 동일한 폴리우레탄 혼방율의 실험복을 선정하였다. 선정된 브랜드로는 국내 청바지 전문 브랜드에서는 PLAC Jeans과 BANG BANG, 해외 청바지 전문 브랜드에서는 GUESS, LEVI'S, 국내 SPA 브랜드에서는 8seconds, TOPTEN, 해외 SPA 브랜드에서는 UNIQLO, H&M이 선정되었다. 8개 실험복의 동일 치수 호칭 27inch의 제품 치수 조사결과 브랜드마다 부위별로 제품 치수에 큰 차이가 있는 것으로 나타났다. 차이가 큰 항목으로 허리둘레는 브랜드 간 제품 치수의 최대 차이가 4.1cm, 엉덩이둘레는 3.8cm, 바지길이 9.4cm, 뒤 밑위길이는 4.4cm, 밑위길이는 4.1cm이며, 브랜드 간 차이는 같은 치수 호칭에서도 브랜드에 따라 제품 치수와 편차가 같지 않으므로 소비자들이 청바지를 구입할 때 혼란이 클 것으로 예상할 수 있다.

셋째, 선정된 8개 브랜드의 패턴을 부위별로 치수를 분석하여 브랜드별 패턴의 특성을 파악하였다. 브랜드별 패턴의 세부 치수를 보면 청바지 전문 브랜드가 SPA 브랜드에 비해 짧게 나타났으며 살 앞길이가 짧으면 상대적으로 앞 허리선이 내려오게 될 것으로 예상된다. 뒤 판 패턴의 부위별 치수를 보면 엉덩이, 허리, 허벅지둘레에서 SPA 브랜드가 청바지 전문 브랜드에 비해서 둘레가 크게 나타났는데 이는 청바지 착용 시 SPA 브랜드의 청바지 옆솔기가 앞면으로 모이게 되어 시각적으로 슬림해 보이는 착시효과를 줄 것으로 보인다. B브랜드를

제외한 청바지 전문 브랜드의 뒤중심 높이가 SPA 브랜드에 비해 높은 것으로 나타났는데 이는 SPA 브랜드보다 청바지 전문 브랜드의 살 앞길이가 짧은 경향이 있어 몸을 숙이거나 의자에 앉는 행위 시 뒤 허리가 당겨 내려가는 것을 방지하기 위해 뒤중심 높이를 높게하여 전체적인 길이차를 보완한 것으로 보인다.

본 연구의 한계점으로는 첫째, 20대 여성이 선호하는 진 팬츠의 디자인을 선정하기 위해 실시한 설문조사에서 서울, 경기지역 대학생만을 대상으로 하여 확대 해석 시 신중을 기하여야 한다. 둘째, 20대 여성이 선호하는 스키니 청바지를 대상으로 패턴 분석을 실시하여 스키니 청바지 패턴의 기초 자료를 제시하고자 20대 여성의 평균체형을 중심으로 체형 분석을 실시하였으므로 여러 연령층 및 다양한 체형의 패턴에 일반화하기에는 한계가 있을 수 있다. 또한 소재에 있어서 통일된 소재와 신축방향을 제한하여 실험을 하지 못해 이후 다양한 연령층 및 체형 분석을 바탕으로 한 후속연구가 이루어진다면 다양한 체형의 스키니 청바지 패턴 설계의 기초 자료로 활용할 수 있을 것으로 사료된다.

References

- Choi, S. L. (2015). *A study on fitness improvement of skinny jeans for Korean 20's women*. Unpublished master's thesis, Chonnam National University, Gwangju.
- Kim, J. Y. (2014). *A proposal for a slim-fit jeans pattern in consideration of the body type characteristics of men in their twenties*. Unpublished master's thesis, Ewha Womans University, Seoul.
- Kim, S. Y. (2000). *Development of bodice and slacks pattern of stretch fabric and application as garment for measurement*. Unpublished master's thesis, Seoul National University, Seoul.
- Korean Agency for Technology and Standards. (2010). 제6차 인체치수조사 [The 6th Size Korea 3D scan & measurement technology report]. *Size Korea*. Retrieved March 14, 2014, from https://sizekorea.kats.go.kr/03_report/6th.asp
- Lee, J., & Steen, C. (2012). *의류디자인을 위한 테크니컬 디자인 지침서* [Technical sourcebook for designers] (J. Lee & E. J. Cho, Trans.). Seoul: sigmapress. (Original work published 2010)
- Lee, K. S. (2014). *Development of jeggings pattern considering body fit-Focused on 20-24 years old females-*. Unpublished master's thesis, Kyung Hee University, Seoul.
- Lee, S. H. (2014). *A study on the wearing evaluation and pattern analysis of skinny jean pants through the body type for*

men in their twenties. Unpublished master's thesis, Dong-A University, Busan.

Miyoshi, M. (2002). *복장조형학 (이론편 I)* [Apparel making (Theory I)] (H. J. Ong, Y. A. Cho, C. Y. Suh, & K. M. Choi, Trans.). Seoul: Gyohakyeongusa. (Original work

published 1989)

Oh, S. Y., & Suh, D. A. (2013). Characteristics study of women's skinny jeans patterns by brand. *The Research Journal of the Costume Culture*, 21(5), 708–725. doi:10.7741/rjcc.2013.21.5.708