

## 치기공과 학생의 임상실습 스트레스와 임상실습 만족도의 연관성

강 월, 김임선, 최병환  
대구보건대학교 치기공과

### A study on the relationship between clinical practice stress and clinical practice satisfaction in students of department of dental technology

Wol Kang, Im-Sun Kim, ByungHwan Choi  
Department of Dental Laboratory, Daegu Health College.

#### [Abstract]

**Purpose:** This study aimed to identify the effects of clinical practice stress on clinical practice satisfaction and to provide basic data for clinical practice improvement strategies.

**Methods:** 150 students who had clinical experiences in Daegu Health College from June 12 to August 11, 2017 were selected by convenience sampling method and analyzed 130 questionnaires excluding 20 incomplete questionnaires. Statistical analysis was conducted using SPSS (Statistical Package for Social Science) 22.0 for windows

**Results:** The satisfaction on major and the type of residence showed statistically significant effect on the clinical practice satisfaction. The training environment in practice and the interpersonal relationship conflicts mostly effect on clinical practice satisfaction.

**Conclusion :** In order to increase the clinical practice satisfaction, it is necessary to consider ways to improve the practical training environment and reduce interpersonal conflicts.

◉ **Key words:** Clinical Practice Satisfaction, Clinical Practice Stress, Department of Dental Technology

|                      |             |                                 |              |              |              |                    |
|----------------------|-------------|---------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------------|
| Corresponding author | Name        | 김 임 선                           | Tel.         | 053-320-4514 | E-mail       | futuredt@dhc.ac.kr |
|                      | Address     | 대구시 북구 영송로 15길 대구보건대학교 영송관 1301 |              |              |              |                    |
| Received             | 2017. 8. 30 | Revised                         | 2017. 10. 27 | Accepted     | 2017. 12. 20 |                    |

## 1. 서론

오늘날 전문대학 학생들은 다양화 되고 급변하는 사회 변화 속에서 적응할 수 있는 대처능력을 갖추지 않으면 생존하기 어렵다. 그러므로 직무를 수행하는데 구체적이고 세밀한 업무능력보다는 직업기초능력을 갖추는 일이 중요한 것이며 점점 국가직무능력표준(NCS) 교육과정을 운영하는 수업의 형태로 전환되고 있다.

국가직무능력표준(NCS)은 산업현장에서 직무를 수행하기 위해 요구되는 지식·기술·태도 등의 내용을 국가가 체계화한 것이다(한국 산업인력공단, 2016).

임상실습교육은 강의실의 이론교육을 보충, 통합하고 활용하여 기본이론의 원리를 현장에서 응용하는 교육이다(박정란, 1991). 치기공과 임상실습교육은 치기공을 전공하는 학생들로 하여금 학교에서 배운 지식과 기술을 토대로 치과보철물과 치과장치물 제작에 관련된 기술과 재료, 기기를 개발 연구할 수 있는 능력을 배양하고, 실제 임상에서 적용할 수 있는 과정과 방법을 훈련시키는 교육과정으로 치기공과 교육에 있어서 임상실습은 매우 중요한 치기공과 교육의 한 부분이다(정영해, 2004). 그러나 오늘날 치과기공교육의 현실정도는 이론교육과 임상실습 교육 간의 연계성이 부족하고, 체계적인 임상실습교육이 되지 못하는 문제점을 안고 있다. 그 이유는 치과기공소의 특성상 종합병원과 같이 많은 실습생을 수용하지 못하고 소수의 학생들만 배정하는 관계로 다수의 실습지도자와 평가수준의 차이에 의해 이루어지므로 주관이 개입되어 일관성이 없어진다(이화식 등, 2005).

그리고 현실적으로 치기공과 학생들은 임상실습현장이 환자의 실제 치아모형이다 보니 임상 수행 실습에 제한을 받아 대부분 보조역할 정도이거나 관찰에 그치는 경우가 대부분이다. 이러한 상태의 임상실습은 학생들의 의욕저하, 자신감 부족으로 인한 실습 스트레스를 증가시키는 요인이 되고, 그 결과 임상실습 만족도에 부정적인 영향을 미칠 것으로 생각된다.

치기공과 학생들은 임상실습 과정에서 이론과 기공실무 현장의 차이, 실습교육환경, 바람직하지 못한 역할 모델, 실습업무 부담 및 대인관계 갈등으로 인해 임상

실습 스트레스를 경험하고 있다(김지현, 2014). 이러한 스트레스가 적절한 방법으로 해소되지 못한 채 내면화 되면 자신의 건강과 전문직에도 부정적 영향을 미칠 수 있고 최적의 학습과 업무수행을 방해하는 요인이 된다(Lindop, 1993). 또한 실습하는 대학생들의 경험과 스트레스정도, 스트레스 유발요인 등이 임상실습을 하는 대학생들의 만족도와 연관된다고 보고되고 있다(고성희와 김기미, 1994).

학생들의 임상실습 적응 과정에서 일어나는 다양한 스트레스 요인과 이에 적절하게 대처하는 방식을 연구하는 것은 임상실습 적응력을 높이는 학습 환경의 조성과 효율적 임상실습교육이 이루어지도록 돕는 과정에서 매우 중요하다고 할 수 있다(Oh, 2000).

임상실습 만족도가 높을수록 업무수행능력은 더욱 더 증대된다고 보고되고 있으며(최미숙, 2005), 한수정(2000)의 연구에서는 임상실습 만족도의 내용, 지도, 환경 등 다양한 측면에 대해 학생들이 긍정적인 반응을 가지고 있으며, 간호대학생의 동기부여적인 측면에서 힘 북돋우기 정도를 사정하고 실습 만족도를 고취시키기 위한 임상실습교육환경을 설계해야 한다고 하였다.

선행연구를 통해 임상실습 만족도에 영향을 미치는 요인을 살펴보면, 임상실습 후 실습에 대한 만족도 중 임상실습의 절대적인 필요성과 치기공과 기술습득에 좋은 결과를 얻었다(최에스터, 2004). 원만한 대인관계(정영해, 2004), 전공만족도가 높을수록 임상실습 만족도가 높게 나타났다(정효경과 장은진, 2011).

기존의 여러 선행연구에서 만족스러운 임상실습이 학생 임상 실습교육의 결과에 중요한 영향을 미친다는 결과를 토대로 학생들의 임상실습 만족도를 높이려는 여러 가지 요인을 조사하는 연구가 이루어져 왔지만 치기공과 학생들의 임상실습 스트레스와 만족도에 관한 조사는 전무하여 임상실습 과정에서 보다 긍정적으로 적응할 수 있는 방법을 모색하고자 한다.

구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 치기공과 학생들의 임상실습 스트레스를 파악한다.

둘째, 치기공과 학생들의 임상실습 만족정도를 파악한다.

셋째, 치기공과 학생들의 임상실습 스트레스와 임상실습 만족도의 연관성을 분석한다.

## II. 연구 방법

### 1. 연구 대상

본 연구는 2017년 6월 12일부터 8월 11일까지 대구소재 D대학 3학년 중에서 임상실습 경험이 있는 재학생 150명을 편의 표본 추출 하였다. 회수된 설문지 중에서 불성실한 설문지 20부를 제외한 130명을 최종 분석 자료로 사용하였다.

### 2. 연구 도구

본 연구는 치기공과 학생의 임상실습 스트레스가 임상실습 만족도에 미치는 영향에 관하여 구조화된 자기기입식 설문지를 혼합하고, 수정 및 보완하였다.

설문지의 내용은 다음과 같다. 성별, 입학 동기, 전공 만족도, 실습 동료와의 관계, 실습 장소, 실습 중 주거지, 임상 실습 기간 만족도 및 실습지로 취업 의향에 따른 일반적 특성 8문항과 임상실습 스트레스 19문항, 임상실습 만족도 27문항으로 총 54문항으로 구성되어 있다.

### 3. 연구 방법

수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for Social Science) 22.0 for windows를 이용하여 분석하였으며, 자료 처리를 위해 사용한 통계분석 방법은 다음과 같다.

임상실습 스트레스 검사는 Beck과 Srivastava(1991)가 개발한 설문지를 수정 및 보완하여 사용하였다. 이 도구는 실습교육 환경 5문항, 바람직하지 못한 역할 모델 6문항, 실습업무 부담 4문항, 대인관계 갈등 4문항으로 총 4개의 하위 문항으로 이루어져 있다. 각 문항은 5점 Likert 척도로 '전혀 그렇지 않다'에 1점부터 '매우 그렇다'에 5점까지이며, 점수가 높을수록 임상실습 스트레스가 높음을 의미한다. 본 연구에서 전체 임상실습

스트레스의 Cronbach's Alpha 값은 0.85로 나타났다.

임상실습 만족도의 측정은 최병옥(1993)이 제작한 것으로 Likert 5점 척도를 사용하였고 점수가 높을수록 임상실습 만족도가 높음을 의미한다. 설문지는 실습내용 및 방법 6문항, 실습지도 방법 3문항, 실습환경 5문항, 실습시간 4문항, 실습평가 방법 2문항, 임상 실습 후 만족감 7문항으로 총 6개의 하위 문항으로 이루어져 있다. 전체 임상실습 만족도의 Cronbach's Alpha 값은 0.91로 나타났다.

자료의 일반적 특성은 빈도분석 하였고, 일반적 특성에 따른 임상실습 스트레스 및 임상실습 만족도의 차이는 독립표본 t-test 및 one-way ANOVA를 실시하였다. 임상실습 스트레스와 임상실습 만족도와의 연관성을 보기 위하여 상관관계를 실시하였고, 임상실습 스트레스의 각 요인이 임상실습 만족도에 미치는 영향은 선형회귀분석을 실시하였다.

## III. 결과

### 1. 일반적 특성

일반적 특성에 관한 분석 결과는 (Table 1)과 같다. 성별은 남자가 여자보다 많은 것으로 나타났고, 입학 동기는 '친인척 및 지인의 권유', '취업 및 직업의 안정성', '고교 성적 고려', '적성에 맞기 때문에', '기타'의 순으로 나타났다. 전공 만족도는 '만족 한다'가 가장 높게 나타났으며, 실습 동료와의 관계도 전반적으로 만족하는 것으로 나타났다. 실습 장소는 주로 기공소로 나타났고, 실습 주거지는 '자택'이 49.2%, '자취'가 50.7%로 나타났다. 실습 기간은 '만족 한다'가 가장 높게 나타났으며, 실습지로 취업 의향은 '네'가 55.4%, '아니오'가 44.6%로 나타났다.

Table 1. General Characteristics

| Variables                    |                                              | No  | %    |
|------------------------------|----------------------------------------------|-----|------|
| Sex                          | male                                         | 72  | 55.4 |
|                              | female                                       | 58  | 44.6 |
| Motivation for admission     | consider high school grades                  | 28  | 21.5 |
|                              | recommendation of relative and acquaintances | 48  | 36.9 |
|                              | stability of employment and occupation       | 36  | 27.7 |
|                              | consider aptitude                            | 14  | 10.8 |
|                              | Etc                                          | 4   | 3.1  |
| Major Satisfaction           | very Satisfied                               | 6   | 4.6  |
|                              | satisfied                                    | 66  | 50.8 |
|                              | middle                                       | 54  | 41.5 |
|                              | dissatisfaction                              | 4   | 3.1  |
| Relationship with colleagues | very Satisfied                               | 32  | 24.6 |
|                              | satisfied                                    | 76  | 58.5 |
|                              | middle                                       | 18  | 13.8 |
|                              | dissatisfaction                              | 4   | 3.1  |
| Practice Place               | dental clinic                                | 14  | 10.8 |
|                              | dental laboratory                            | 116 | 89.2 |
| Residence                    | home                                         | 64  | 49.2 |
|                              | live apart from family                       | 66  | 50.7 |
|                              |                                              |     |      |
| Practice period              | satisfied                                    | 96  | 73.8 |
|                              | should be increased                          | 28  | 21.5 |
|                              | should be decreased                          | 6   | 4.6  |
| Intent to work               | Yes                                          | 72  | 55.4 |
|                              | No                                           | 58  | 44.6 |
| Total                        |                                              | 130 | 100  |

\* p<.05

## 2. 임상실습 스트레스와 만족도

임상실습 스트레스와 만족도에 관한 분석 결과는 (Table 2)와 같다. 임상실습 스트레스는 ‘실습교육환경’, ‘실습업무부담’, ‘바람직하지 못한 역할 모델’, ‘대인관계 갈등’의 순으로 나타났다. 임상실습 만족도는 ‘임상실습 후 만족감’이 가장 높고, ‘실습시간’이 가장 낮은 것으로 나타났다.

전공만족도는 임상실습 만족도 하위문항 중에서 ‘실습 내용 및 방법’, ‘실습지도 방법’, ‘실습 환경’, ‘실습 시간’, ‘임상실습 후 만족감’에 통계적으로 유의한 차이가 있었다(Table 3).

Table 2. Clinical Practice Stress & Satisfaction

| Stress       | personal expenses                    | M±SD      |
|--------------|--------------------------------------|-----------|
| Stress       | Practical training environment       | 2.94±0.70 |
|              | Undesirable role model               | 2.32±0.84 |
|              | Practice work burden                 | 2.62±0.73 |
|              | Interpersonal conflict               | 2.14±0.86 |
| Satisfaction | Practice content and method          | 3.35±0.63 |
|              | Practice instruction method          | 3.48±0.85 |
|              | Practice environment                 | 3.49±0.74 |
|              | Practice Time                        | 3.26±0.69 |
|              | Practice evaluation method           | 3.38±0.81 |
|              | Satisfaction after clinical practice | 3.50±0.71 |

\* p<.05

Table 3. The Clinical Practice Satisfaction according to Major Satisfaction

| Satisfaction                         | Major           | M±SD      | F     |
|--------------------------------------|-----------------|-----------|-------|
| Practice content and method          | very satisfied  | 4.11±0.77 | 3.08* |
|                                      | satisfied       | 3.45±0.48 |       |
|                                      | middle          | 3.16±0.68 |       |
|                                      | dissatisfaction | 3.42±1.06 |       |
| Practice instruction method          | very satisfied  | 4.67±0.58 | 3.08* |
|                                      | satisfied       | 3.54±0.76 |       |
|                                      | middle          | 3.25±0.89 |       |
|                                      | dissatisfaction | 3.83±0.24 |       |
| Practice environment                 | very satisfied  | 4.53±0.64 | 6.38* |
|                                      | satisfied       | 3.62±0.65 |       |
|                                      | middle          | 3.14±0.70 |       |
|                                      | dissatisfaction | 4.30±0.14 |       |
| Practice Time                        | very satisfied  | 4.25±0.66 | 5.16* |
|                                      | satisfied       | 3.42±0.56 |       |
|                                      | middle          | 2.98±0.71 |       |
|                                      | dissatisfaction | 3.00±0.00 |       |
| Practice evaluation method           | very satisfied  | 4.17±0.76 | 2.32  |
|                                      | satisfied       | 3.53±0.72 |       |
|                                      | middle          | 3.15±0.69 |       |
|                                      | dissatisfaction | 3.00±2.83 |       |
| Satisfaction after clinical practice | very satisfied  | 4.57±0.52 | 7.79* |
|                                      | satisfied       | 3.69±0.57 |       |
|                                      | middle          | 3.12±0.68 |       |
|                                      | dissatisfaction | 3.93±0.70 |       |

\* p<.05

### 3. 일반적 특성에 따른 임상실습 만족도

일반적 특성 중에서 전공만족도와 실습 주거지 형태에 따라서 임상실습 만족도에 나타나는 차이를 조사하였다.

실습주거지는 임상실습 만족도 하위문항 중에서 ‘실습지도 방법’, ‘실습 시간’, 임상실습 후 만족감’에 통계적으로 유의한 차이가 있었다(Table 4).

Table 4. The Clinical Practice Satisfaction according to Residence

| Satisfaction                         | Residence              | M±SD      | t     |
|--------------------------------------|------------------------|-----------|-------|
| Practice content and method          | home                   | 3.38±0.51 | 0.40  |
|                                      | live apart from family | 3.32±0.73 |       |
| Practice instruction method          | home                   | 3.56±0.60 | 0.80* |
|                                      | live apart from family | 3.40±1.04 |       |
| Practice environment                 | home                   | 3.59±0.61 | 1.51  |
|                                      | live apart from family | 3.38±0.85 |       |
| Practice Time                        | home                   | 3.32±0.44 | 0.72* |
|                                      | live apart from family | 3.20±0.87 |       |
| Practice evaluation method           | home                   | 3.41±0.82 | 0.21  |
|                                      | live apart from family | 3.36±0.82 |       |
| Satisfaction after clinical practice | home                   | 3.51±0.50 | 0.14* |
|                                      | live apart from family | 3.49±0.88 |       |

\* p<.05

### 4. 임상실습 스트레스와 만족도 간의 상관관계

임상실습 스트레스와 만족도 변인들 간의 관계를 알아보기 위하여 상관분석을 실시한 결과는 다음과 같다 (Table 5). 모든 독립 변인들 간에는 임상실습 스트레스의 하위문항과 ‘실습 평가 방법’을 제외하고는 유의한 차이를 보이고, 음(-)의 상관관계를 형성하고 있다. 전반적으로 유의한 차이를 보인 값은 다중공선성의 기준인 .80보다 작으므로 다중공선성의 문제는 없는 것으로 볼 수 있다(김계수, 2004).

### 5. 임상실습 스트레스가 만족도에 미치는 영향

임상실습 스트레스가 만족도에 미치는 영향을 살펴본 결과 아래와 같이 나타났다.

임상실습 스트레스가 실습내용 및 방법에 미치는 영향을 살펴본 결과(Table 6), ‘대인관계 갈등’의 스트레스가 높을수록 임상실습 만족도 중에서 ‘실습내용 및 방법’의 만족도가 감소하였고, 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다(p<0.05).

임상실습 스트레스가 실습내용 및 방법에 미치는 영향을 살펴본 결과(Table 7), ‘실습교육 환경’과 ‘대인관계 갈등’의 스트레스가 높을수록 임상실습 만족도 중에서 ‘실습지도 방법’의 만족도가 감소하였고, 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다(p<0.05).

Table 5. Correlation analysis Between Job Seeking Stress and career decision-making self-efficacy

|                                      | 1      | 2      | 3      | 4      | 5      | 6     | 7     | 8     | 9     |   |
|--------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|---|
| Practical training environment       | 1      |        |        |        |        |       |       |       |       |   |
| Undesirable role model               | .577*  | 1      |        |        |        |       |       |       |       |   |
| Practice work burden                 | .393*  | .717*  | 1      |        |        |       |       |       |       |   |
| Interpersonal conflict               | .394*  | .775*  | .661*  | 1      |        |       |       |       |       |   |
| Practice content and method          | -.332* | -.505* | -.420* | -.600* | 1      |       |       |       |       |   |
| Practice instruction method          | -.445* | -.474* | -.245* | -.510* | .625*  | 1     |       |       |       |   |
| Practice environment                 | -.462* | -.442* | -.362* | -.516* | .745*  | .670* | 1     |       |       |   |
| Practice Time                        | -.413* | -.386* | -.392* | -.428* | .618*  | .583* | .654* | 1     |       |   |
| Practice evaluation method           | -.062  | -.077  | -.082  | -.118  | -.245* | .753* | .715* | .390* | 1     |   |
| Satisfaction after clinical practice | -.437* | -.463* | -.359* | -.549* | .628*  | .692* | .780* | .717* | .488* | 1 |

\* p<.05

임상실습 스트레스가 실습내용 및 방법에 미치는 영향을 살펴본 결과(Table 8), '실습교육 환경'과 '대인관계 갈등'의 스트레스가 높을수록 임상실습 만족도 중에서 '실습 환경'의 만족도가 감소하였고, 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다( $p < 0.05$ ).

임상실습 스트레스가 실습내용 및 방법에 미치는 영향을 살펴본 결과(Table 9), '실습교육 환경'의 스트레스가 높을수록 임상실습 만족도 중에서 '실습 시간'의 만족도가 감소하였고, 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다( $p < 0.05$ ).

임상실습 스트레스가 실습내용 및 방법에 미치는 영향을 살펴본 결과(Table 10), '실습교육 환경'과 '대인관계 갈등'의 스트레스가 높을수록 임상실습 만족도 중에서 '실습평가 방법'의 만족도가 감소하였고, 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다( $p < 0.05$ ).

임상실습 스트레스가 실습내용 및 방법에 미치는 영향을 살펴본 결과(Table 11), '실습교육 환경'과 '대인관계 갈등'의 스트레스가 높을수록 임상실습 만족도 중에서 '임상실습 후 만족감'이 감소하였고, 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다( $p < 0.05$ ).

Table 6. The Clinical Practice stress affect the Practice content and method

|        | Variables                      | B    | $\beta$ | t     | P   |
|--------|--------------------------------|------|---------|-------|-----|
| Stress | Practical training environment | -.06 | -.08    | -0.60 | .54 |
|        | Undesirable role model         | .12  | .16     | 1.13  | .26 |
|        | Practice work burden           | .08  | .11     | 1.09  | .27 |
|        | Interpersonal conflict         | -.20 | -.26    | -2.28 | .02 |

$R^2 = 37.1$

Table 7. The Clinical Practice stress affect the Practice instruction method

|        | Variables                      | B    | $\beta$ | t     | P   |
|--------|--------------------------------|------|---------|-------|-----|
| Stress | Practical training environment | -.35 | -.29    | -2.27 | .03 |
|        | Undesirable role model         | -.15 | -.15    | -.73  | .47 |
|        | Practice work burden           | .33  | .28     | 1.87  | .07 |
|        | Interpersonal conflict         | -.47 | -.47    | -2.81 | .01 |

$R^2 = 35.1$

Table 8. The Clinical Practice stress affect the Practice environment

|        | Variables                      | B    | $\beta$ | t     | P   |
|--------|--------------------------------|------|---------|-------|-----|
| Stress | Practical training environment | -.37 | -.35    | -2.73 | .01 |
|        | Undesirable role model         | .12  | .67     | .67   | .50 |
|        | Practice work burden           | -.00 | -.02    | -.02  | .98 |
|        | Interpersonal conflict         | -.42 | -2.83   | -2.83 | .01 |

$R^2 = 35.1$

Table 9. The Clinical Practice stress affect the Practice Time

|        | Variables                      | B    | $\beta$ | t     | P   |
|--------|--------------------------------|------|---------|-------|-----|
| Stress | Practical training environment | -.31 | -.32    | -2.33 | .02 |
|        | Undesirable role model         | .14  | .17     | .81   | .42 |
|        | Practice work burden           | -.17 | -.18    | -1.12 | .27 |
|        | Interpersonal conflict         | -.26 | -.32    | -1.76 | .08 |

$R^2 = 27.1$

Table 10. The Clinical Practice stress affect the Practice evaluation method

|        | Variables                      | B    | $\beta$ | t     | P   |
|--------|--------------------------------|------|---------|-------|-----|
| Stress | Practical training environment | -.49 | -.42    | -3.32 | .01 |
|        | Undesirable role model         | .14  | .14     | .71   | .48 |
|        | Practice work burden           | -.11 | -.10    | -.67  | .51 |
|        | Interpersonal conflict         | -.33 | -.35    | -2.09 | .04 |

$R^2 = 36.1$

Table 11. The Clinical Practice stress affect the Satisfaction after clinical practice

|        | Variables                      | B    | $\beta$ | t     | P   |
|--------|--------------------------------|------|---------|-------|-----|
| Stress | Practical training environment | -.30 | -.30    | -2.33 | .02 |
|        | Undesirable role model         | .07  | .08     | .40   | .69 |
|        | Practice work burden           | .04  | .04     | .29   | .77 |
|        | Interpersonal conflict         | -.43 | -.52    | -3.08 | .01 |

$R^2 = 36.1$

#### IV. 고찰

최근 의료기술 및 의학기술이 발달함에 따라 보건의료 분야에서 이러한 변화에 발맞추어 유능하고 전문화된 보건의료인을 필요로 하고 있다(김만호, 2010). 때문에 근래에는 보다 전문화되고 세분화된 전문 인력을 배출하기 위해서 학교에서 배운 이론적 지식을 임상에 적용하고, 반복 및 훈련시키는 임상실습 교육이 강조되고 있다(박일순과 이선희, 2007).

임상실습현장은 완전히 통제될 수 없는 환경에 놓여 있기 때문에 학생들은 예상치 못한 사건이나 불확실성에 직면하게 된다(Reider, 1993). 이러한 상황에서 임상에 대한 부정적인 인식을 갖게 될 경우 궁극적으로 전공학문 및 자존심에 손상을 입게 되고, 전문직업인으로서의 긍지가 하락하게 되는 원인이 되기도 한다(고성진 등, 2011). 그러므로 임상실습 스트레스 요인을 파악하여 임상실습에 대한 만족도를 높일 수 있는 방법이 필요한 실정이다. 현재 치기공과에서 수행되고 있는 임상실습 교육에 대한 학생들의 스트레스는 높은 것으로 나타나고 있지만(정영해, 2004), 임상실습 스트레스와 만족도에 관한 요인에 대한 연구는 부족한 실정이다.

이에 본 연구는 치과기공교육과정을 거친 재학생들의 임상실습 스트레스가 임상실습 만족도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 대구소재 D대학 3학년 중에서 임상실습 경험이 있는 재학생 130명을 대상으로 자기기입식 설문지를 이용하여 조사하였다.

임상실습 스트레스와 만족도에 관한 분석 결과 임상실습 스트레스는 ‘실습교육환경’, ‘실습업무부담’, ‘바람직하지 못한 역할 모델’, ‘대인관계 갈등’의 순으로 나타났다. 이는 김정아(2016)와 김영남(2000)의 연구결과 ‘실습교육환경’과 ‘실습업무부담’의 순으로 높게 나타나 유사한 결과를 보였고, 박일순과 김란(2013)의 대인관계 및 의사소통이 가장 높게 나타난 결과와는 차이를 보였다. 이를 통해 임상실습을 경험하는 학생들이 낯선 환경에서 학교교육과 임상실무와의 연결을 어려워하며, 과다한 과제물 부과와 실습지도자와의 의사소통 스트레스를 경험하고 있음을 알 수 있다.

임상실습 만족도는 ‘임상실습 후 만족감’이 가장 높고,

‘실습시간’이 가장 낮은 것으로 나타났다. 이는 최에스터(2004)와 정영해(2004)의 연구와도 일치하였다. 임상실습 전에 느꼈던 불안감이 해소되면서 전공에 대한 자신감과 기술습득에 많은 도움이 되어 임상실습의 필요성을 느꼈고, 적절한 실습일수를 고려해서 만족도를 높일 수 있는 전략이 필요할 것으로 생각된다.

일반적 특성에서는 전공에 대한 만족도가 높을수록 임상실습 만족도가 높은 것으로 나타났다. 이는 한양금과 김한홍(2015), 정효경 등(2016)의 연구와 일치한다. 이를 통해 임상실습 만족도를 높이기 위해서는 전공만족도를 증진시킬 수 있는 교수학습 전략이 필요할 것으로 사료된다. 전공과 관련된 선행연구에서는 전공에 대해 불만족하는 이유 중에서 교과목에 대한 어려움이 가장 높게 나타났다(최운재와 유성희, 2012). 이화식 등(2008)의 연구에서는 학생들이 임상실습을 만족하는 이유가 임상실습을 함으로써 수업 이해도가 높아지고 전공에 대한 자신감이 생겼기 때문이라고 응답하였다. 선행 연구로 미루어 볼 때, 전공만족도를 높이기 위해서는 교과목에 대한 어려움을 해결하고 수업의 이해도를 높일 수 있는 다양한 방법이 필요할 것으로 사료된다.

또한 일반적 특성에서 실습주거지는 자택에 거주하는 학생이 자취하는 학생보다 ‘임상실습 후 만족감’이 높은 것으로 나타났다. 이는 정영해(2004)의 연구와는 상반되는 것으로 나타났다. 그러나 임상실습 장소까지의 이동시간에 따른 임상실습 만족도에 대한 조사에서는 ‘30분 미만’이 ‘30분 이상’보다 높은 점수로 나타나, 임상실습 장소가 가까울수록 임상실습 만족도가 높은 것으로 나타났다. 이를 통해 실습 주거지의 형태 및 이동시간은 임상실습 만족도와 관련이 있는 것을 확인할 수 있으며, 임상실습 만족도 향상을 위해서는 전공만족도를 높일 수 있는 방법과 더불어 학생들의 주거형태와 이동시간 까지 고려해야 함을 알 수 있다.

최근 치과기공교육에서는 임상수행능력 향상을 위해 이론적 지식을 치과기공 현장에 적용할 수 있는 임상실습의 중요성을 강조하고 있다(한국 산업인력공단, 2016). 그러나 현재 치기공과 학생들은 임상실습 과정에서 실습환경, 대인관계, 실습현장에서의 역할 및 활동, 이상과 가치에 대한 갈등으로 인해 임상실습 스트레

스를 경험하고 있다(김정숙 등, 2008). 이와 같이 선행연구들은 임상실습 스트레스에 국한되어, 임상실습 스트레스가 임상실습 만족도에 어떠한 영향을 미치고 하위영역의 요소가 무엇인지는 확인하기 어려운 실정이다.

본 연구에서 임상실습 스트레스가 임상실습 만족도에 미치는 영향을 분석한 결과, 전반적으로 임상실습 스트레스 중에서 '실습교육 환경'과 '대인관계 갈등'의 스트레스가 높을수록 임상실습 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 이는 임상실습 환경에 대한 스트레스와 대인관계 스트레스를 많이 느낄수록 임상실습에 불만족 한다는 김정숙 등(2008)의 연구와 일치한다. 이를 통해 임상실습 교육 환경과 대인관계 갈등을 개선함으로써 임상실습 만족도를 높일 수 있을 것으로 사료된다. 성환경과 김원태(2001)의 연구에서 임상실습에 가장 불만족 하는 이유로 '너무 형식적이다'라는 응답이 가장 많았다. 또한 박종희(2015)의 연구에서 학생들이 임상 실습에서 주로 하는 실습이 교합기 부착, pin 작업이나 모형제작, 본인 과제나 실습 순으로 나타난 것을 미루어 봤을 때, 실습 교육 환경이 학생들에게 실질적인 도움을 줄 수 있도록 개선이 필요할 것으로 사료된다. 선행연구에서 임상실습 평가를 위해 학교에서 부여하는 과제 때문에 실제 임상에서 학생들에게 가르치고자 하는 것을 제대로 지도할 수 없다는 의견이 많았던 것을 감안하면 대학과 산업체가 학생들의 효과적인 임상실습을 위한 협동이 적극적으로 이루어져야 할 것으로 사료된다(박종희, 2015). 뿐만 아니라 치과기공 임상현장은 직장 동료 간의 협업이 매우 중시되는 곳이다. 그래서 산업체에서 요구하는 실습생 유형은 성실하고 태도가 좋은 학생이었으며, 기피하는 학생은 성실하지 못하고 태도가 좋지 못한 학생이었다(박종희, 2015). 본 연구에서 '대인관계 갈등'의 스트레스가 높을수록 임상실습 만족도가 낮게 나타난 것으로 보아, 학교교육에서 팀워크 및 협동심, 외에 대인관계를 끌고루 증진시킬 수 있는 교수학습 방법이 마련되어야 할 것으로 사료된다.

본 연구의 제한점으로는 특정 학과를 대상으로 하는 한계점을 가지고 있기 때문에 치기공과 재학생들의 임상실습 스트레스와 임상실습 만족도를 심층 분석하는데 의의를 두고 있다.

이 연구에서 도출된 결과 및 논의를 토대로 후속연구를 위하여 다음과 같이 제안하고자 한다. 이 연구를 통해 치기공과 학생들의 임상실습 스트레스가 임상실습 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타난 만큼 치기공과 재학생들의 임상실습 스트레스를 줄일 수 있는 프로그램의 개발이 필요할 것으로 사료된다.

## V. 결론

대구소재 D대학 치기공과 3학년 재학생 130명을 대상으로 임상실습 스트레스가 임상실습 만족도에 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 임상실습 스트레스는 임상실습 스트레스는 '실습교육환경', '실습업무부담', '바람직하지 못한 역할 모델', '대인관계 갈등'의 순으로 나타났다.

둘째, 임상실습 만족도는 '임상실습 후 만족감'이 가장 높고, '실습시간'이 가장 낮은 것으로 나타났다.

셋째, 전공만족도와 실습 주거지 형태가 임상실습 만족도에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

넷째, 임상실습 스트레스 중에서 실습교육 환경과 대인관계 갈등이 낮을수록 임상실습 만족도가 높은 것으로 나타났다. 그러므로 학생들의 임상실습 만족도를 높이고자 한다면 실습 교육 환경을 개선하고 대인관계 갈등을 줄일 수 있는 방법을 고려해야 할 것이다.

## REFERENCES

- Beck DL, Srivastava R. Perceived level and courses of stress in baccalaureate nursing students. *Journal of Nursing Education*, 30(3), 127-133. 1991.
- Choi BO. A study on degree of satisfaction on clinical practice of physical therapy students. The Graduate School of Chung-Ang University, 1993.



- Choi E. A study on degree of satisfaction on clinical practice of the students in the dental technology department. The Graduate School of Chung-Ang University, 2004.
- Choi MS. A study on the relationship between teaching effectiveness of clinical nursing education and clinical competency in nursing students. The Graduate School of Clinical Health Science, 2005.
- Choi UJ, Yu SH. A research on the department satisfaction of department of dental technology students. *J Korean Acad Dent Tech*, 34(3), 263–271, 2012.
- Go SH, Kim GM. An initial clinical experience on nursing students. *The Korean nurse*, 33(2), 59–72, 1994.
- Han SJ. A Study on relationship between empowerment and satisfaction of clinical practice in nursing student. *J Korean Acad Soc Nur Educ*, 6(1), 132–146, 2000.
- Han YK, Kim HH. The effects of clinical practice satisfaction in image of dental hygienists in dental hygiene students. *J Dent Hyg Sci*, 15(4), 457–464, 2015.
- Human Resources Development Service of Korea. National incompetence standard development manual. Korea Industrial Human Resources Development Corporation, 2010.
- Jung HK, Jang EJ. A study on the satisfaction level of clinical training for students in the department of dental technology according to their gender. *J Kor Acad Dent Tech*, 33(1), 103–112, 2011.
- Jung HK, Kwak DJ, Lee JD. The effects of clinical practice satisfaction on career decision levels among dental technology students. *J Kor Acad Dent Tech*, 38(4), 353–363, 2016.
- Jung YH. Satisfaction on the clinical training of college students majoring in dental techniques. Department of Public Health Yeungnam University, 2004.
- Kim GS. Analysis structural equation modeling. Seoul, SPSS Academy, 2004.
- Kim JA. The effects of clinical practice stress, stress coping and empathy on clinical competency among nursing students. Department of Nursing Graduate School Keimyung University, 2016.
- Kim JH. Relationship between nursing practice stress and stress coping of nursing students in Korea. *Journal of Digital Convergence*, 12(2), 409–415, 2014.
- Kim JS, Jung HK, Park NG. A Study on the related factors of students' stress in dental laboratory college. *J Kor Acad Dent Tech*, 30(1), 121–130, 2008.
- Kim MH. A study on job satisfaction of medical technologists. The Graduate School of Kyung Hee University, 2010.
- Kim YN. A Study on stress factor of practice for students in the department of dental hygiene. Dept. of Dental Hygiene Kyung Bok College, 2000.
- Ko SJ, Kang SS, Kim CS, Choi SY, Kim JH. Study of clinical practice satisfaction by students in department of radiologic science. *J Radio Sci Technol*, 34(4), 287–296, 2011.
- Lee HS, Kim EJ. The comparison of stress coping and satisfaction with clinical practice to the grade of nursing college student. *J East-West Nurs Res*, 14(1), 5–13, 2008.
- Lee WS, Bae AJ, Park MH. A study on content organization and assigning score of evaluation elements of clinical practice of dept. of dental technology. *J Kor Acad Dent*

- Tech, 30(1), 72–82, 2008.
- Lee WS, Bae AJ, Park MH. Research on actual conditions of clinical training in departments of dental technology. *Journal of Daegye Health college*, 25, 85–98, 2005.
- Lindop EA. Complementary therapy approach to the management of individual stress among student nurses. *J Adv Nurs*, 18(10), 1578–1585, 1993.
- Oh MJ. A factor analysis of the perspectives on the coping strategies about practical stress in nursing student. *J Korean Acad Nurs*, 6(3), 423–436, 2000.
- Park IS, Kim R. Critical thinking disposition, professional self–concept and clinical competence in nursing students. *Korean J Health Serv Manag*. 7(4), 105–117, 2013.
- Park IS, Lee SH. A study on satisfaction level with clinical practice satisfaction among dental hygienists. *J Dent Hyg Sci*, 7(4), 195–302, 2007.
- Park JH. A study on the education status in department of dental technology. *J Kor Acad Dent Tech*, 37(3), 131–144, 2015.
- Park JR. Characteristics of junior college students majoring in dental hygiene and their attitude on clinical Training. Graduate School of Public Health Kyungpook National University. 1991.
- Reider JA, Riley–Giomarison O. Baccalaureate nursing students perspectives of their clinical nursing leadership experience. *J Nurs Educ*, 32(2), 127–132, 1993.
- Sung HG, Kim WT. A study on the activation of field practice of dental technology. *Journal of Dongnam Health College*, 19(1), 21–34, 2001.