

제32권 제3호 2016년 9월 30일
Journal of the KRSA
vol.32, no.3, 2016 pp.29-43

농촌개발 연구동향에 관한 사회연결망분석

– 주제어 중심 구조분석을 중심으로 –

박수진* · 나주몽**

A Social Network Analysis on the Research Trend of Korean Rural Development

Soo-Jin Park*, Ju-Mong Na**

국문요약 : 본 연구에서는 농촌개발에 관한 지난 30년간의 연구사를 분석함으로써 선행연구에서 간과되었던 연구 과제를 도출, 향후 농촌개발의 연구방향을 모색하는데 기여하고자 하였다. 사회연결망분석을 통해 정책시기별 주요 연구주제어의 변화와 주제어들 간의 연결 구조를 분석하였다. 1986년부터 2000년까지 참여정부 이전에는 연구 분야 간 융합이 활발하지 않으며, 주제어 연결구조에서는 ‘인구이동, IMF, 녹색관광’의 주제어를 매개로 주제어 간 연계가 일어나고 있지만 그 형태는 복잡하지 않다. 참여정부 시기에는 ‘노인, 농촌관광, 농촌개발정책’ 등의 핵심어를 중심으로 통합된 형태의 복잡한 클러스터가 형성되어 있다. 2008년 이후 현재까지 농촌개발연구의 주제어 네트워크는 클러스터의 결집이 조밀하고 단일형태로 구성되었으며, ‘공동체, 주민참여, 사회적자본’과 같은 주제어가 본격적으로 연구되기 시작하였다.

주제어 농촌개발, 연구동향, 워드클라우드, 사회연결망분석, 소셜네트워크분석, 중심구조분석

Abstract : The purpose of this study is to derive research subject that has been overlooked in previous studies and contribute to seek to the direction of research in rural development by analyzing the studies in the last 30 years on rural society. In this study, Social Network Analysis was used for identifying the changes in research themes and connection structure of keyword. The study shows that in the previous Roh Moo-Hyun's

* 전남대학교 지역개발학과 박사 수료 (주저자: himdd@hanmail.net)

** 전남대학교 경제학부 지역개발학 전공교수 (교신저자: najumong@chonnam.ac.kr)

Administration from 1986 to 2000, the convergence of the research is not active. In terms of the connection structure of keyword, lots of keywords are connected to the 'Migration, IMF, Satisfaction, Green Tourism' but its form is not complicated. In the Roh Moo-Hyun's Administration from 2001 to 2007, the academic exchanges and convergence of keywords on rural development were promoted research. The connection structure of keyword was formed like a complex cluster associated with 'The Rural Elderly, Rural Tourism, Rural Development Policy, Urban-Rural Comparison'. Although some scholars who study 'Women's Studies, Tourism' formed the cluster, its form is still passive. Since 2008 until now, the keyword network of rural development research clustered densely and formed singly. It reveals that the convergence of research subjects has proceeded actively. And studies such as the 'Community, Participation, Social capital, Quality of life, Social networks, Alternative food movement' have begun.

Key Words : Rural Development, Research Trend, Social Network Analysis, Centrality Structure Analysis

1. 서론

우리나라는 1960년대 이후 추진된 정부주도의 산업화 과정에서 급격한 인구이동을 경험하였다(이시원 외, 2005, p.29). 그리하여 대도시는 사회적 증가에 의해 인구가 급증한 반면 농촌은 인구 감소라는 정반대의 문제에 직면하고 있다(오수호, 2011, p.77). 농촌은 인구감소로 낙후성이 지속되었고 고령화, 부녀화 등의 심각한 문제가 야기되었으며, 도시는 인구집중으로 각종 도시문제가 발생하는 등 생활여건이 악화되었다(오수호, 2011, p.77). 농촌인구의 고령화는 도시보다 훨씬 빠르게 진행되는 데다 농촌지역은 도시지역에 비해 사회·경제적 기반이 열악해 고령화에 대한 대응체제나 지역의 지속가능성 측면에서 그 위기가 더욱 심각하다고 할 수 있다(이지민 외, 2012, p.69).

학술연구는 현시대의 현상 및 문제를 다루며, 그 원인과 배경이 된 과거에 대한 탐색적 고찰을 통해 문제 해결을 위한 실마리를 찾는다. 그리고 이러한 과정을 통해 미래에 대한 예측과 그에 대한 선제적 대응을 가능하게 하는 단서를 제공하기도 한다. 이런 측면에서 농업·농촌의 현황과 과제, 미래에 관한 학술연구의 흐름을 연구한다는 것은 새로운 연구 과제를 도출하고 이를 통해 농촌정책의 방향설정에 관한 학술적 근

거를 제시할 수 있다는 점에서 시사 하는바가 크다.

그러나 농촌지역에 관한 최근 동향연구는 농업기술, 유기농업, 농업생태계 등 농업분야에 집중되어 있으며, 농촌진흥청이 주도적 역할을 해오고 있다(농촌진흥청, 2009, 2010, 2013; 김학영 외, 2015). 생활공간으로서의 농촌지역에 관한 동향연구는 농촌경관, 귀농귀촌, 농촌자원 등을 다루고 있으며 그 비중은 높지 않다(박재완, 2010; 안덕초 외, 2015; 이인희 외, 2015; 김솔희 외, 2016). 연구방법에 있어서도 시기별 연구 성과를 단순 계량하거나 주요 연구 주제를 나열하는데 그쳤다.

오늘날 농촌사회의 문제는 급변하는 국내·외적 정세 및 농업·농촌과 관련한 정책변화가 복합적으로 작용한 결과이므로 농촌정책의 변화와 함께 연구되어야 한다. 즉, 농촌정책의 주요 변화 시기에 따라 농촌지역에 관한 연구주제의 흐름이 어떻게 변해왔는지 분석할 필요가 있다. 이러한 과정을 통해 농업·농촌의 미래를 예측하고 이에 대응한 정책방향을 모색하기 위한 학술적 근거와 새로운 연구 과제를 제시할 수 있다.

이상의 연구배경에 따라 본 연구의 목적은 농촌개발에 관한 연구사를 분석하는 것이다. 농촌지역을 대상으로 지난 30년간의 연구흐름을 분석하되, 농촌의

물리적 환경변화와 생활의 질적 개선을 포함하는 농촌개발의 연구사를 분석한다. 주요 정책변화 시기별 연구주제의 변화를 확인하되, 주제어들 간의 연결 구조를 분석한다. 이를 통해 농촌개발에 관한 연구에 있어 어떤 주제어와 관련한 연구가 활발하며 보완이 필요한지, 학문분야별 교류와 공동연구의 성과를 확인한다. 농촌지역을 연구대상으로 하되, 단순히 사례지역으로서 특정 농촌지역을 선택한 연구는 제외한다.

이러한 연구목적에 따라 본 연구에서는 다음과 같은 연구흐름을 따른다. 첫째, 농촌지역을 대상으로 한 사회과학 분야의 연구데이터를 수집한다. 둘째, 수집된 데이터를 연도, 제목, 주제어별로 분류한다. 셋째, 사회연결망분석(Social Network Analysis) 프로그램을 활용해 주제어별 중심 구조를 분석한다. 넷째, 분석 결과를 토대로 향후 연구 과제를 도출하고, 이를 통한 시사점을 제언한다.

2. 연구방법

1) 연구대상 및 자료수집

1960년대 산업화 과정에서 농촌지역은 급속한 인구 이탈현상을 경험하였다. 1970년에서 1980년까지 10년의 기간 동안 30% 이상의 인구감소를 가져온 기초자치단체가 23곳이며 심지어 50% 이상 감소한 기초자치단체도 2곳이나 된다(이시원 외, 2005, p.30). 또한 1980년에서 1990년까지의 10년 동안에는 30% 이상 감소한 자치단체가 50군데이고 50% 이상 감소한 자치단체도 9곳으로 나타나 1970년에서 1980년의 10년 기간보다 더 급격한 감소가 이루어졌음을 알 수 있다(이시원 외, 2005, p.30).

따라서 본 연구에서는 생산가능 인구 및 정주민구 감소와 이에 따른 생활환경 악화, 농업위기 등 농촌문제가 본격화 되었을 것으로 예상되는 1980년대부터 현재까지를 시간범위로 설정하고, 지난 30년간 농촌지역을 연구한 사회과학분야의 국내학술지논문을 분석하였다.

분석 자료는 교육부 출연기관인 한국교육학술정보

원이 제공하는 학술연구정보서비스(RISS)를 통해 수집하였다. 검색키워드를 ‘농촌’으로, 1986~2015년 기간 중 KCI 등재학술지에 한국어로 게재된 사회과학 분야의 논문 1,378건의 논문이 검색되었다. 이 중 원문제공기관에 따라 중복 검색된 논문, 그리고 농촌개발과 직접적 관련이 없는 민속학 관련 논문 등 일부 자료는 제외하였다.

1차 분류된 논문은 다시 ‘워드클라우드’ 기법을 통해 주제어를 분석, 인용 빈도수가 높은 상위 16개의 중심키워드를 선정하였다(〈그림 1〉 참조). 2차로 상위 16개의 키워드를 포함하는 논문을 재분류해 총 451건의 논문을 선별하였다(〈표 1〉 참조).

100건 이상의 논문에서 인용된 중심키워드는 ‘농촌관광, 다문화가정, 도시, 중국, 사회적자본, 삶의질, 결혼이주여성, 농촌노인, 먹거리, 새마을운동, 농촌여성, 공동체, 주민참여, 농촌마을종합개발사업, 농업, 인구이동’의 상위 16개이다. ‘그린투어리즘, 다문화가족, 도시화, 사회자본, 생활만족도, 국제결혼, 로컬푸드, 농촌개발, 귀농귀촌’ 등 중심키워드와 유사한 의미를 지니는 키워드는 이와 동일한 것으로 간주하였다. 또한 한국어의 영문표기 역시 분석결과를 왜곡시킬 수 있으므로 동일 키워드로 처리하여 데이터를 수집하였다.

〈그림 1〉 농촌개발 연구동향에 관한 워드클라우드



〈표 1〉 농촌개발 연구동향에 관한 워드클라우드 분석결과

연번	중심 키워드	유사 키워드	인용 논문 수(건)
1	농촌관광	그린투어리즘, 투어리즘, 체험관광, 농촌관광개발, 관광, 농촌관광마을, 농촌관광프로그램, 녹색관광	727
2	다문화가정	다문화, 다문화사회, 다문화가족, 다문화주의, 다문화교육, 다문화가족지원센터	360
3	도시	도시화, 도농교류	354
4	중국	-	297
5	사회적자본	사회자본	291
6	삶의질	생활만족도, 농촌생활만족도	286
7	결혼이주여성	국제결혼, 여성결혼이민자, 혼인이주여성, 국제결혼가정, 코시안	283
8	농촌노인	-	277
9	먹거리	지역먹거리운동, 로컬푸드, 지역먹거리체계	207
10	새마을운동	-	187
11	여성	농촌여성	165
12	공동체	지역공동체, 농촌공동체	157
13	주민참여	참여	154
14	농촌마을 종합개발사업	농촌개발, 거점면소재지마을종합개발사업, 개발사업, 농촌개발정책, 농촌지역개발사업	143
15	농업	agricultural	137
16	인구이동	귀농, 귀농귀촌, 귀농귀촌인	118

2) 분석방법

소셜 네트워크 분석의 초기 접근은 ‘사회연결망’이라는 명칭으로 국내에 도입되었는데(이제욱, 2016, p.23), 소셜 네트워크란 일반적으로 개인(또는 기관)으로 이루어진 노드들과 이들 사이의 특정 성질로부터 기인하는 관계들을 연결하여 생성되는 구조를 말한다(전진태 외, 2011, p.258). 이러한 네트워크의 노드나 링크의 형태를 분석함으로써 네트워크의 전체적인 구조나 링크의 특성, 노드들의 영향력 관계 등을 이해할 수 있다(전진태 외, 2011, p.258).

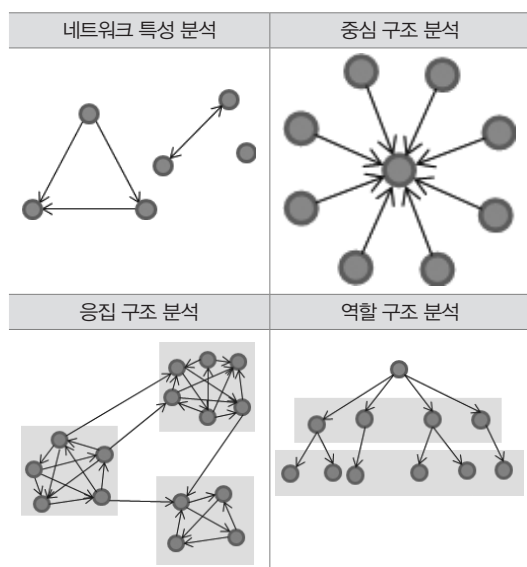
소셜 네트워크 분석의 시각화 된 결과물은 노드(Node)와 링크(Link)로 이루어진다(이제욱, 2016, p.23). 노드는 점 형태로써 관계를 지니고 있는 하나

의 사례 수에 속하며, 분석 시 투입하는 데이터의 사례 수에 따라 시각화 된 결과의 노드 개수가 결정된다(이제욱, 2016, p.23). 또한 링크는 이러한 노드 간 관계를 표현하는 선, 화살표 형태이며 각 노드가 지니고 있는 관계의 속성에 따라 여러 개의 링크가 한 노드에 이어져있을 수도 있지만 링크가 없는, 즉 연결 관계가 존재하지 않는 노드 또한 발생 할 수 있다(이제욱, 2016, p.23). 그리고 네트워크 텍스트 분석에서 하나 또는 그 이상의 단어 합성체는 사회 네트워크 분석에서의 노드에 해당되며, 단어 간의 연계는 선(edge) 또는 링크(link)에 해당된다(조재인, 2011, p.67).

대표적인 측정 지표로는 밀도(Density)와 연결정도(degree), 중심성(Centrality) 등이 있으며(강연실·조부연, 2015, p.92), 분석방법으로는 크게 ‘네트워크 특성 분석, 중심 구조 분석, 응집 구조 분석, 역할 구조 분석’의 4가지 측면으로 접근할 수 있다(〈그림 2〉 참조).

먼저 네트워크 특성 분석은 네트워크가 얼마나 밀집되어 있는지, 노드 간 평균 거리는 어떠한지 등 기본적인 특성을 파악하는데 용이하다(사이람, 2015, p.80). 중심 구조 분석은 네트워크 구조 상 중요한 역할을 수행하는 노드를 파악하고, 또 얼마나 소수의 노

〈그림 2〉 소셜 네트워크 분석의 4가지 분석구조



자료: 사이람, 2015, p.80

드에게 관계가 집중되어 있는지를 파악한다(사이람, 2015, p.80). 응집 구조 분석의 경우 관계가 긴밀하게 연결되어 응집된 형태를 보이는 노드들을 그룹으로 묶어 복잡한 네트워크 구조를 간단하게 파악하는데 용이하다(사이람, 2015, p.80). 마지막으로 역할 구조 분석은 관계를 맺는 패턴이 유사한 노드들을 그룹으로 묶어 복잡한 네트워크 구조를 간단하게 파악할 수 있다(사이람, 2015, p.80).

본 연구에서는 중심 구조 분석을 통해 각 시기별로 중요한 역할을 수행하는 핵심어와 동시 출현한 주제어 간의 관계를 파악하고자 한다. 분석지표로는 연결 중심성(Degree Centrality)과 매개중심성(Betweenness Centrality)의 두 가지를 사용한다.

연결중심성은 주제키워드가 다른 주제키워드와의 직접적인 연결을 얼마나 빈번히 이루고 있는가를 나타내는 중심성의 척도이다(이수상, 2012: 이제욱, 2016, p.27). 이는 네트워크를 통해 무언가에 노출되는 기회를 나타낸다(곽기영, 2014, p.185). 즉, 다수의 논문에서 인용되는 만큼 다른 주제키워드와 함께 출현하는 기회가 많은 것을 의미한다(이제욱, 2016, pp.27-28). 따라서 논문출현빈도가 높을수록 주제키워드의 연결중심성 또한 상위에 위치하는 경우가 많다(이제욱, 2016, p.28).

매개중심성은 직접적인 연결이 없는 특정한 두 주제키워드의 중간에서 ‘중재자’ 또는 ‘매개자’ 역할을 얼마나 수행하는지에 대한 중심성 척도이다(원동규, 2009: 이제욱, 2016, p.29). 매개중심성이 높은 주제키워드의 경우 이전에는 함께 연구에 활용되지 않았던 주제키워드들을 이어주는 효과를 볼 수 있다(이제욱, 2016, p.29). 따라서 새로운 연구영역을 탐색하거나 학제적, 융합연구에 대한 연구주제를 모색할 경우 높은 매개중심성에 위치한 주제키워드를 중심으로 접근하는 것이 효과적일 수 있다(이제욱, 2016, p.29). 연결중심성과 매개중심성을 측정하는 수식은 <그림 3>과 같다.

본 연구에서는 소셜 네트워크 분석 프로그램의 일종인 ‘넛마이너 4’를 활용하여 농촌지향 인구이동과 관련한 핵심어(key word) 간 관계 구조를 분석한다.

<그림 3> 연결중심성 및 매개중심성 측정 수식

연결중심성(Degree Centrality)	
$C_d(n_i) = \frac{d(n_i)}{N-1}$	
$C_d(n_i)$	주제키워드 i 의 연결중심성
$d(n_i)$	주제키워드 i 와 연결된 주제키워드의 수
N	전체 주제키워드의 수
매개중심성(Betweenness Centrality)	
$C_b(n_i) = \frac{\sum_{j < k} N_{jk}(n_i) / N_{jk}}{[(N-1)(N-2) / 2]}$	
$C_b(n_i)$	주제키워드 i 의 매개중심성
N_{jk}	주제키워드 i 와 주제키워드 k 를 연결하는 최단경로의 수
$N_{jk}(n_i)$	주제키워드 i 와 주제키워드 j 를 연결하는 최단경로 중 주제키워드 i 를 포함하는 최단경로의 수

자료: 이제욱, 2016, pp.27-29.

특히 해당 프로그램에서 제공하는 연결중심성(Degree Centrality) 및 매개중심성(Betweenness Centrality) 수치를 통해 각 노드(핵심어)가 전체 구조 속에서 차지하는 위상과 역할을 확인한다.

3. 분석결과 및 고찰

1) 주제어 연결구조

(1) 종합분석(1986~2015년)

<그림 4>는 1986년부터 2015년까지 KCI 등재학술지에 게재된 농촌사회 개발과 관련한 논문들의 주제어 연결 구조를 보여주며, 2회 이상 연결된 경우만 표현하였다. 연결망의 총 노드의 수는 732개, 링크의 수는 77개, 집중화 지수는 3.4%로 나타났으며, 노드의 크기는 연결중심성의 정도를 표현한다.

분석결과에 따르면 ‘농촌관광, 노인, 결혼이주여성’을 핵심어로 다양한 주제어들이 방사형으로 연결된 네트워크가 도출되었다. 특히 ‘노인’과 ‘농촌관광’의 핵심어를 중심으로 두 개의 주제어 클러스터가 형성되었음을 알 수 있다.

‘노인’을 핵심어로, ‘사회적관계망, 복지욕구, 삶의 질, 여가생활, 생활만족도’와 같은 인문·사회적 연구

가 활발하다. 이 중 ‘생활만족도’는 매개중심성이 높은 주제어로서 ‘노인’과 관련한 주제어의 클러스터와 ‘결혼이주여성’에 관한 주제어 클러스터를 연결하고 있다. 최근 농촌사회의 인구학적 특성을 대변하는 ‘노인, 국제결혼’과 같은 주제어와 ‘생활만족도’의 연결은 매우 자연스러운 현상이다. 그리고 ‘결혼이주여성’과 관련한 주제어 역시 ‘참여, 다문화사회, 결혼만족도’와 같이 해당 주체의 사회적응에 관한 인문·사회적 연구가 활발히 진행되고 있음을 알 수 있다.

또 다른 핵심어 클러스터인 ‘농촌관광’에 관한 연구에서는 ‘녹색관광’과 ‘사회적자본’과 같은 주제어들이 매개중심 역할을 하고 있다. ‘농촌자원과 체험, 어머니티’를 바탕으로 ‘주민참여’에 의한 ‘농촌관광’을 지역개발의 수단으로서 접근한 연구가 활발하다. ‘사회적자본’과 관련해서는 ‘새마을운동, 농민’과의 연결구조가 특이한데, ‘사회적자본’을 구성하는 참여 및 호혜적 규범과 같은 개념들이 새마을운동의 이념 및 추진방식과 밀접한 연관을 갖기 때문인 것으로 분석된다.

이 외에도 ‘농촌관광’과 관련해 ‘관광동기, 관광수요, 선택속성, 관광만족도, IPA, 컨조인트분석, CVM’과 같이 농촌관광 활성화를 위한 관광객 특성분석에 관한 연구흐름을 확인할 수 있다. 또한 ‘관광개발, 체험관광, 관광프로그램, 서비스품질’ 등 관광목적지로서 농촌공간 차원의 대응을 연구한 주제어들을 확인

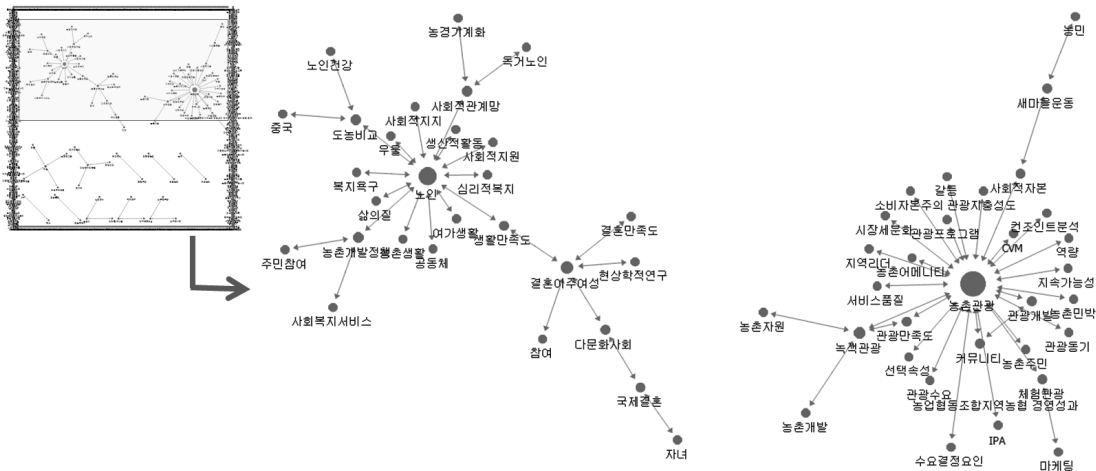
할 수 있다.

결론적으로 지난 30년간 농촌지역에서는 고령화가 빠르게 진행되었고, 이에 따라 농촌노인과 그 생활상을 주제로 한 연구가 활발히 진행되어 왔다. 또한 농촌지역의 또 다른 특징인 다문화가정을 배경으로 결혼이주여성의 사회적응과 그들의 2세에 관한 연구 성과 역시 가시적임을 확인할 수 있었다.

또한 ‘귀농, 대안먹거리운동, 로컬푸드, 도농통합’과 같은 대안적 연구주제들이 등장하기 시작하였으나 별도의 주제어 클러스터를 형성하지 못하고 있는 상황이다. 그러나 향후에는 해당 연구주제가 농촌사회의 새로운 연구과제로서 부상할 수 있으며, 이와 관련한 연구의 필요성을 시사한다. 또한 ‘귀농과 고령화, 귀농과 농촌관광, 대안먹거리운동과 농촌관광, 도농통합과 노인’ 등 연구주제 간, 학문간 연계 및 복합을 고려해볼 수도 있다.

농촌개발정책의 흐름에 따라 농촌사회와 관련한 연구동향에도 중요한 변화가 있었을 것으로 예상된다. 이하에서는 1986~2000년, 2001~2007년, 2008~2015과 같이 시기를 구분해 해당기간 내 농촌개발 관련 연구 주제어의 연결 구조를 세부적으로 분석하였다.

〈그림 4〉 농촌개발 연구동향에 관한 주제어 네트워크(1986~2015)



주제어가 눈에 띄는데 해당 시기는 지방자치제도가 본격화되기 전으로, 학계에서는 이미 이에 대한 대응이 논의되었던 것으로 추정된다. 또한 ‘농촌개발사업’에서도 ‘상향식발전, 농촌개발조직’과 같이 다양한 주제들의 참여와 거버넌스에 대한 논의가 시작되었음을 알 수 있다.

농촌공간에 대한 ‘난개발, 농지전용’과 같은 주제어들의 등장은 농촌개발에 대한 계획적 접근 및 정책노력이 미흡했으며, 이로 인한 사회적 문제점들이 대두되기 시작한 것으로 풀이된다. ‘녹색관광, 농촌관광’과 같은 주제어가 등장했지만 중심성이나 연결정도는 강하지 않아, 아직 농촌관광에 대한 논의가 본격화되지 않았음을 알 수 있다.

(3) 2001~2007년 연구동향

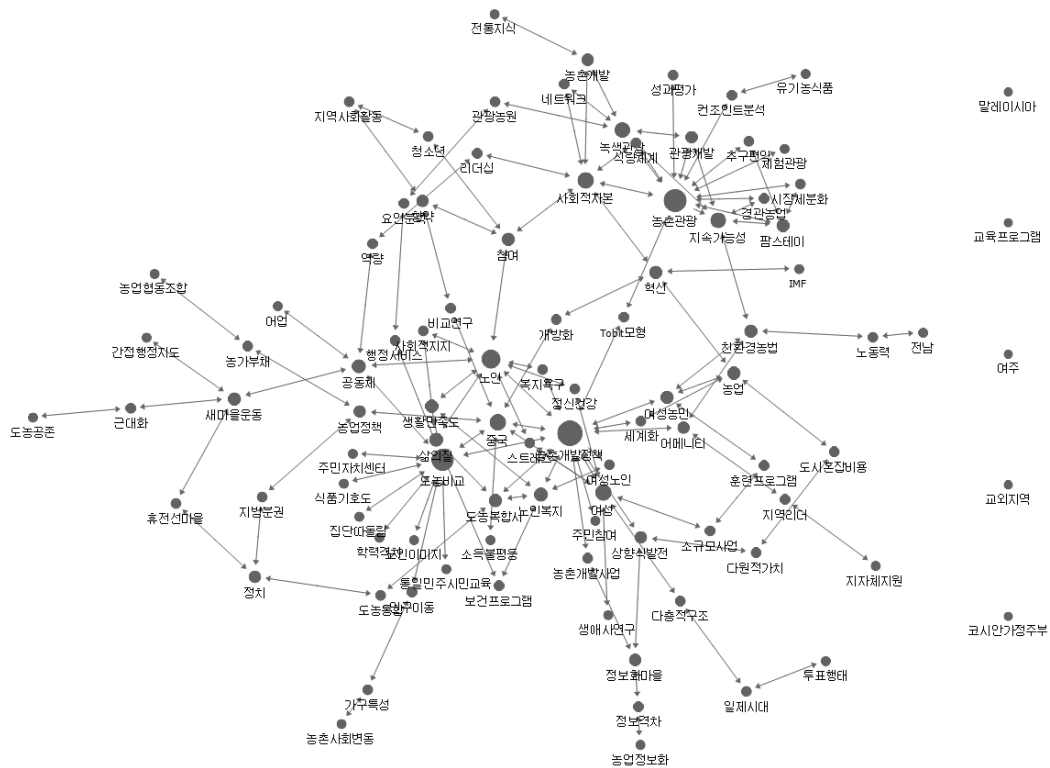
이 시기에는 참여정부가 들어서면서 농촌개발정책

에 새로운 패러다임이 적용되었으며, 농촌개발정책에서 농촌사회 유지를 도모하기 위한 목적이 처음 등장하였다. 다양한 주제들의 협력이 강조되었으며, 지역의 자율성이 강조되는 한편 지역 간 연계와 차별화 전략이 모색되었다. 당시의 시대적 배경에서 짐작하듯이 이 시기의 농촌사회에 관한 연구에서는 학계 간, 주제어 간 다양한 융합과 교류가 본격화되었다.

〈그림 6〉은 2001년부터 2007년까지의 주제어 연결망이며, 중심화 지수가 0.007 이상인 것만 표현하였다. 연결망의 총 노드의 수는 102개이며, 링크의 수는 132개, 집중화 지수는 12.535%이다.

‘노인, 농촌관광, 농촌개발정책, 도농비교’와 같은 핵심어를 중심으로 통합된 형태의 복잡한 클러스터가 형성된 것을 확인할 수 있다. 특히 ‘농촌개발정책, 도농비교, 농촌관광’의 주제어는 매개중심성 역시 높아 주제어 간 연결고리를 형성하고 있다. 이 외에도 ‘혁

〈그림 6〉 농촌개발 연구동향에 관한 주제어 네트워크(2001~2007)



다. 이러한 특징은 매개중심성이 높은 주제어를 통해서도 확인할 수 있는데 '농촌개발정책, 공동체, 농촌관광, 주민참여, 대안먹거리운동, 노인, 사회적자본'과 같은 주제어는 연결중심성 역시 높아, 연구주제 간에 긴밀하고 활발한 융합이 있음을 시사한다. 연결망의 총 노드의 수는 100개이며, 링크의 수는 194개, 집중화 지수는 15.584%이다.

참여정부 이후 현재까지 '공동체, 농촌관광, 노인, 농촌개발정책, 주민참여'와 같은 주제어는 여전히 중심적인 역할을 담당하고 있다. 또한 '사회적자본, 삶의 질, 사회적관계망, 대안먹거리운동'과 같은 주제어들이 핵심 주제어로서 클러스터의 중심에 위치하는 변화가 있었다. 또한 중심성은 높지 않지만 '기후변화, 도시농업'에 대한 연구가 시작되었음을 확인할 수 있다.

'공동체'와 '귀농, 노인, 다문화사회' 주제어 연결에서 알 수 있듯이 농촌사회의 인구학적 특성 변화에 따른 공동체의 의미와 변화에 주목한 연구가 활발하다. '농촌관광'과 관련해서는 '생태관광, 녹색관광'과 같이 환경을 염두 한 관광형태가 본격적으로 논의되기 시작하였으며, '농촌민박, 템플스테이'와 같은 새로운 주제어들이 등장하였다. '노인'과 관련해서는 '사회적지지, 우울, 여가생활' 등 농촌노인의 삶의 질에 관한 연구가 여전히 활발하게 진행 중이다. '농촌개발정책'에서는 '도농통합, 대안먹거리운동, 국제결혼' 등 현상에 대한 대안적 모색이 활발하게 논의되고 있다. 이전 시기와 차별적으로 '대안먹거리운동'이 클러스터의 한 축을 차지하고 있는데, '농업위기, 먹거리불안, 초국적농식품체계' 등의 문제와 관련해 '로컬푸드, 친환경농법, 대안농업'이 대응전략으로서 활발하게 논의되고 있다. 또한 '주민참여'가 '커뮤니티, 지속가능성, 마을만들기' 등의 주제어와 연결된 것에서 알 수 있듯이 이제 주민참여는 지역개발에서 중요한 패러다임으로 자리 잡았음을 확인할 수 있다.

2) 정책시기별 연구 주제어 변화

김태연(2015)의 연구결과에 따르면 전 세계적으로 새로운 농촌정책의 패러다임이 나타나고 있음을 알

수 있다. 새로운 패러다임의 주요 특성을 설명하면, EU는 2000년부터 농촌개발정책의 목적으로 지속가능성을 설정하고 이를 반영하는 삶의 질 향상, 환경보호, 사회적 소외 극복 등을 주요 목표로 선정하고 있다(김태연, 2015, p.94). 이러한 목표들은 사실상 지역별로 서로 다르게 나타나기 때문에 이를 해결하기 위한 정책 추진방법도 지역분권적인 형태로 변화되었다(김태연, 2015, p.94). 세계적인 정책 변화 추세에 따라 우리나라도 2003년 참여정부가 시작되면서 국가균형발전정책의 일환으로 지역적 관점의 농촌개발정책이 도입되기 시작하였다(김태연, 2015, p.88). 그리고 이러한 과정에서 세계적으로 논의되고 있는 내생적 발전, 사회적 자본, 네트워크, 클러스터 등 새로운 관점과 개념들이 도입되기도 하였다(김태연, 2015, p.88).

본 연구에서는 국내외 정치·경제·사회적 상황에 따라 농촌개발정책에도 변화가 있으며, 학술연구의 주제는 이러한 시대상황 및 정책결과를 반영한다는 가정 하에 이를 검증하고자 하였다. 정책시기별 주제어 네트워크 분석결과 전 시기에 걸쳐 '농촌개발정책' 주제어의 연결중심성이 높은 것을 알 수 있는데, 이를 통해 시기별 농촌개발정책의 변화에 따라 연구 주제에도 다양한 변화가 있었을 것으로 예상된다. 특히, 참여정부 시기의 농촌개발정책은 정책목적 및 방향, 사업 추진방법 등에 있어 '탈근대화, 삶의 질, 지역분권' 등의 새로운 패러다임이 적용된 시기로서, 이를 기점으로 연구 주제어에도 다양한 변화가 있었을 것으로 예상된다.

먼저 2000년 이전의 주요 농촌개발정책으로서 '면정주권개발사업, 오지개발사업, 도서개발사업, 문화마을조성사업, 농산물가공산업육성사업' 등이 있다. 1980년대 후반에 이르러 자동차문화가 확산되면서 편리성을 추구하는 정비수요에 대응하여 접근성 제고를 위한 농어촌도로 개설사업 등이 강도 높게 전개되었다(대한국토·도시계획학회, 2006, p.72). 이와 함께 생활수준이 향상됨에 따라 면단위지역 등을 중심으로 한 생활환경 개선사업이 시행되었다(대한국토·도시계획학회, 2006, p.72). 1990년대 들어서는 환경

오염으로부터 쾌적성을 추구하는 사회적 수요의 팽창에 대응하여 하수처리사업, 폐기물처리 사업 등이 추진되면서 농촌생활환경 정비정책이 급격히 확산되었다(대한국토·도시계획학회, 2006, p.72). 이와 관련하여 해당시기의 연구주제어 중 ‘도농비교, 농촌개발사업’의 연결중심성이 높은 것이 특징적인데, 도농지역 간 생활환경의 격차와 이를 극복하기 위한 정책적 노력을 짐작할 수 있다. 이외에도 해당시기에는 ‘농산물가공산업육성’을 통해 농어가 소득증대 및 가격안정, 판로확대 등 농업의 경제적 성과 제고를 의도하기도 하였다. 해당 정책사업의 경우 지원 대상 역시 농어가 및 생산단체, 가공업체 등 직접적인 농업 종사자를 대상으로 하기 때문에, 해당 시기의 연구주제어 역시 농업과 밀접한 연관을 갖는 것으로 풀이된다. IMF, WTO, 개방화, 국제화와 같이 시대 상황을 반영한 연구 주제어가 특징적인데, 1990년대 초·중반 농산물시장 개방과 관련한 시대상황을 짐작할 수 있다. ‘녹색관광’과 같은 연구주제어가 등장하지만 중심성 및 연결정도를 고려했을 때 아직 농촌관광에 대한 논의는 본격적이지 않음을 알 수 있다.

참여정부 시기가 포함된 2001~2007년 기간 중에는 ‘지역농업클러스터활성화사업, 향토산업육성사업, 농촌마을종합개발사업, 신활력지역지원사업’ 등이 시행되었다. ‘지역농업클러스터활성화사업’은 지역의 차별화 전략을 통한 농가소득 증대 등을 목표로, ‘향토산업육성사업’은 지역특화자원을 발굴해 지역경제의 활성화를 의도한다. 특히 ‘농촌마을종합개발사업’은 이전 시기에는 논의되지 않았던 ‘농촌사회유지’를 주요목적으로, 지역 간 연계 및 주민참여 등 상향식 사업추진체계가 도입된 사업이다. ‘신활력지역지원사업’ 역시 ‘농촌마을종합개발사업’과 마찬가지로 지역의 내생적 발전을 목적으로 지역주체의 혁신역량 강화를 추구한다. 이들 사업의 공통점으로 ‘차별화’를 들 수 있는데, 지역별 특화자원을 기반으로 자생역량을 회복할 수 있도록 의도하고 있다. 특히 해당 시기에는 농촌지역의 차별화된 유·무형자원을 발굴해 이를 농촌관광으로 연계하고자 하는 시도가 본격화되었다. 이와 관련해 ‘농촌관광’과 ‘녹색관광’이 농촌개발연구

의 핵심어로서 하나의 클러스터를 형성할 정도로 본격적인 연구가 진행되었음을 알 수 있다. 또한 ‘축제, 생태관광’과 같은 새로운 연구주제가 등장함과 동시에 ‘WTO’와 체제화 우리 농업의 대응과 관련한 연구가 활발하게 진행되었다. 무엇보다 ‘참여, 혁신, 공동체’와 같은 주제어를 매개로 클러스터 간 연계가 이루어지는 등 다양한 주제어의 등장과 함께 학문 간, 연구주제 간 접합이 가시적인 시기이다.

2008~2015년 기간 중에는 ‘광역클러스터활성화지원사업, 농어촌자원복합산업화지원, 지역전략식품산업육성사업’ 등이 시행되었다. 사업추진체계에 변화가 있긴 했지만 참여정부 시기의 ‘향토산업육성사업’과 ‘농촌마을종합개발사업’ 역시 이어져왔다. ‘광역클러스터활성화지원사업’은 ‘지역농업클러스터활성화사업’과 유사한 목표를 지닌다. ‘농어촌자원복합산업화지원’은 고용기회 확대 및 주민소득 제고를 위해 기업의 투자유치를 활성화하는 한편 농촌의 다양한 자원을 기반으로 1·2·3차 산업의 복합산업화를 목표로 한다. ‘지역전략식품산업육성사업’ 역시 농어가 소득증대 및 지역경제 활성화를 위해 지역 특산물을 통한 식품사업단 등을 육성하는 사업이다.

2008~2015년 기간 중 연결중심성이 높은 주제어로서 ‘공동체, 농촌관광, 주민참여’ 등이 도출되었는데, 특히 ‘농촌관광’과 같은 주제어는 농어가 소득제고 및 지역경제 활성화와 관련하여 이전 시기부터 활발히 논의되어 온 개념이다. ‘공동체, 주민참여’와 같은 주제어 역시 ‘농촌마을종합개발사업’과 관련이 깊은 것으로, 정권이 바뀌면서 사업체계에도 변화가 있긴 했지만 당초 해당사업은 주민참여를 기반으로 한 상향식개발 사업방식을 표방해왔다. 지원 대상 역시 인문·사회 및 역사적 배경을 공유하는 마을 수개를 권역으로 묶어 권역주민 간 공동체 활동을 지속하도록 의도하였다. 또한 이전 시기와 차별적으로 ‘대안먹거리운동’과 관련한 연구가 클러스터의 한 축을 차지하고 있는데, ‘농업위기, 먹거리불안, 초국적농식품체계’ 등의 문제와 관련해 ‘로컬푸드, 친환경농법, 대안농업’이 대응전략으로서 활발하게 논의되고 있다.

각 시기별 주요 농촌개발정책과 해당 시기의 연결

중심성이 높은 주제어, 그리고 매개중심성이 높은 주제어를 분류해 <표 2>와 같이 제시하였다.

4. 요약 및 결론

본 연구에서는 소셜 네트워크 분석기법을 통해 농촌지역의 물리적 환경변화와 생활의 질적 개선을 등을 포함하는 지난 30년간의 농촌개발 관련 연구사를 분석하였다. 현상학적 문제의 원인을 파악하고 그에 대한 문제해결과 선제적 대응을 위한 실마리를 찾을 수 있다는 점에서 학술연구는 중요한 의미를 갖는다. 이런 관점 하에 본 연구에서는 농업·농촌의 현황과 과제, 미래를 다룬 학술연구의 흐름을 연구하였다. 특히 주요 정책시기별로 구분해 연구주제의 변화를 확인하였으며, 각 시기별 주제어들 간의 연결 구조를 분

석함으로써 학문분야별 교류와 공동연구의 성과를 확인할 수 있었다.

분석 결과 참여정부 이전인 1986년부터 2000년까지의 주제어 연결 구조를 보면 ‘도농비교, 노인, 농업, 농촌개발사업, 농촌개발정책’ 등의 주제어를 중심으로 클러스터가 형성되어 있지만 구조는 단순한 편이며, 서로 분절적이다. ‘인구이동, IMF, 만족도, 녹색관광’의 주제어를 매개로 주제어 간 연계가 일어나고 있지만 그 형태는 복잡하지 않다. 이 시기의 주요 농촌개발정책으로서 ‘농산물가공산업육성사업’이 있으며, 연구주제어는 농산물시장 개방 상황과 관련하여 ‘농업’과 밀접해 있다.

참여정부가 들어선 2001년부터 2007년까지의 주제어 연결망에서는 농촌사회 연구와 관련한 학계 간, 주제어 간 다양한 융합과 교류가 본격화되었다. ‘노인, 농촌관광, 농촌개발정책, 도농비교’ 등의 핵심어를 중

<표 2> 정책시기별 농촌개발 연구동향에 관한 주제어 변화

시기	주요 농촌정책	연결중심성 상위 주제어	매개중심성 상위 주제어	공통 주제어	신규 주제어
1986 -2000	농산물가공산업육성	도농비교, 노인, 농업, 농촌개발사업, 농촌개발정책	인구이동, IMF, 만족도, 녹색관광	-	-
	면적주권개발사업				
	오지개발사업				
	도서개발사업				
	문화마을조성사업				
2001 -2007	지역농업클러스터화성화사업	노인, 농촌관광, 농촌개발정책, 도농비교	농촌개발정책, 도농비교, 농촌관광	도농비교, 노인, 농촌개발정책	생태관광, 축제
	향토산업육성사업				
	농촌마을종합 개발사업				
	신활력지역지원사업				
2008 -2015	향토산업육성사업	공동체, 농촌관광, 노인, 농촌개발정책, 주민참여, 사회적자본, 삶의질, 사회적관계망, 대안먹거리운동	농촌개발정책, 공동체, 농촌관광, 주민참여, 대안먹거리운동, 노인, 사회적자본	노인, 농촌관광, 농촌개발정책	마을만들기, 사회적자본, 사회적관계망, 로컬푸드, 대안먹거리운동
	농촌마을종합				
	개발사업				
	광역클러스터				
	활성화지원사업				
	농어촌자원복합 산업화지원				
	지역전략식품				
산업육성사업					

주1: 주요 농촌정책 및 세부내용은 김태연(2015)의 연구를 참고해 작성.

주2: 공통주제어는 연결중심성이 높은 주제어를 기준으로 이전시기와 비교해 선별 제시, 신규주제어는 연결 중심성 및 매개중심성은 높지 않지만 이전시기와 비교해 새롭게 등장한 주제어를 제시.

심으로 통합된 형태의 복잡한 클러스터가 형성되었음을 알 수 있다. ‘축제, 생태관광’과 같은 새로운 연구주제가 등장함과 동시에 ‘WTO’와 체제하 우리 농업의 대응과 관련한 연구가 활발하게 진행된 시기이다. 이 시기의 대표적 농촌개발정책으로는 ‘지역농업클러스터활성화사업, 향토산업육성사업, 농촌마을종합개발사업, 신활력지역지원사업’ 등이 있다. 특히 ‘농촌마을종합개발사업’은 상향식 사업추진체계가 도입된 사업으로서, ‘참여, 혁신, 공동체’와 같은 주제어를 매개로 다양한 연구 성과가 있었다. 또한 이상의 사업들은 지역별 특화자원을 기반으로 하는데, 이와 관련하여 ‘농촌관광, 녹색관광’에 관한 연구가 본격적으로 진행되었다.

참여정부 이후 2008년~2015년에는 주제어 네트워크에서는 연구주제 간에 긴밀하고 활발한 융합이 이뤄지고 있음을 확인하였다. 주제어 연결망에서 ‘공동체, 농촌관광, 노인, 농촌개발정책, 주민참여’와 같은 주제어가 여전히 중심적인 역할을 담당하고 있는데, 특히 ‘사회적자본, 삶의질, 사회적관계망, 대안먹거리운동’과 같은 주제어는 해당시기에 들어 본격적으로 연구되기 시작하였다. 이 기간을 대표하는 농촌개발정책으로는 ‘광역클러스터활성화지원사업, 농어촌자원복합산업화지원, 지역전략식품산업육성사업’ 등이 있는데, 이와 관련한 주제어로서 ‘공동체, 농촌관광, 주민참여’ 등이 도출되었다. 특히 이전 시기와 차별적으로 ‘대안먹거리운동’과 관련한 연구가 클러스터의 한 축을 차지하고 있는데, ‘농업위기, 먹거리불안, 초국적농식품체계’ 등의 문제와 관련해 ‘로컬푸드, 친환경농법, 대안농업’이 대응전략으로서 활발하게 논의되고 있다.

‘농촌개발정책’에 관한 논의는 참여정부 이후 지속적으로 연구되고 있는데, 인구이동, 다문화사회, 초고령화와 같은 인구학적 특성변화를 반영한 논의가 활발할 것으로 예상된다. ‘농촌관광’과 관련해서는 6차 산업과 같이 산업 간 융·복합 현상을 반영해 학계에서도 다양한 주제 및 학문간 접합이 있을 것으로 예상된다. 또한 2008~2015 기간에 본격적으로 논의되기 시작한 ‘공동체, 주민참여, 커뮤니티, 마을만들기’와

같은 지역사회에 관한 연구와 함께 ‘도시농업, 로컬푸드, 대안농업, 먹거리운동’과 같이 식량주권, 안전한 먹거리와 관련한 우리 농업에 관한 논의 역시 활발할 전망이다.

시대별 주요 연구 주제어의 변화를 분석한 대다수의 선행연구와 차별적으로 본 연구에서 사용한 분석 방법 및 성과는 농촌사회를 대상으로 한 학문 간 연계를 설명하고, 향후 연구 과제를 모색하는데 보다 용이했던 것으로 사료된다. 경제·사회·인문·자연 현상이 복합적으로 작용하는 공간에 대한 설명은 포괄적이고 다각적인 접근을 통해 이해 가능하며, 따라서 학문 간 융·복합은 이에 대한 선행조건이기 때문이다. 무엇보다 농업·농촌의 위기에 대한 우려가 현실이 된 상황에서 이에 대한 선제적 대응과 과제를 모색한 학계의 동향을 파악하고 정리했다는 것은 연구사적으로도 시의 적절했던 과제인 것으로 사료된다.

그러나 본 연구는 국내문헌 중에서도 일부 학술연구지에 게재된 논문만을 대상으로 하였고, 선진사례로 평가받는 유럽 및 일본 등 외국의 농촌사회에 대한 연구 성과는 반영하지 못했다는 한계가 있다. 또한 본 연구에서 분석지표로 활용한 중심성 지수는 해당 주제어의 동시 출현빈도에 기반 해 산출되기 때문에, 시의적·연구사적으로 중요한 핵심어임에도 불구하고 출현빈도가 높지 않을 경우 이를 추출해내는데 한계가 있다. 후속연구를 통해 외국의 농업·농촌의 정책 변화와 이와 관련한 학계의 연구동향을 분석하는 한편, 사회연결망 분석 방법을 이용해 주제어 관계를 분석하고 해석할 때에는 별도의 질적 분석방법이 보완되어야 할 것으로 사료된다.

주

- 1) 우리나라 농업정책의 모든 사업을 총괄적으로 보여주는 「농림사업 시행지침」은 1997년부터 발간되기 시작하였다. 전체 사업 중 농촌개발정책은 ① 생산 및 유통개선, ② 기술개발 및 정보화, ③ 인력육성, ④ 소득보전, ⑤ 소득원 개발, ⑥ 생활환경개선 등의 6가지 분야로 구성되어 있다. 그리고 이러한 농촌개발사업의 구성은 정권변화에 따라 그 비중이나 내용에 차이를 보이는데, 2000년 이전에는 경제적 성과를 목표

로 근대화 이념에 기반 한 농업의 산업화가 중요시되던 시기이다. 2000년 중반부터는 참여정부의 국토균형발전정책이 실시되면서 농촌지역개발정책이 신설되었다. '항토산업 육성사업'과 같은 지역특화자원의 개발이나 '농촌마을종합개발사업'과 같이 지역사회 전체의 발전을 도모하는 개념들이 사용되면서 농촌사회 유지 목적이 중요시 되었다. 2000년대 후반 이명박 정부는 참여정부에서 일부 나타났던 지역의견을 반영하거나 지역적 차이를 인정하던 방식을 폐지하고 기존의 중앙정부 중심의 정책으로 회귀하는 성격이 강하다. '신활력지역 지원사업'에서는 사업 진행과정에서 대부분 중앙정부의 점검과 평가가 개입되어 있고, 지역의 권한과 역할에 대한 언급은 없다. 이 외에 '항토산업 육성사업'과 '농촌마을종합개발사업' 등에서도 주민참여 범위가 삭제 또는 축소되었고, '광역클러스터 활성화 지원사업'과 같이 중앙부처 중심의 공모제 방식이 유지되었다(김태연, 2015, pp.102-120 요약).

- 2) 문서의 키워드, 개념 등을 직관적으로 파악할 수 있도록 핵심 단어를 시각적으로 돋보이게 하는 기법이다. 예를 들면 많이 언급될수록 단어를 크게 표현해 한눈에 들어올 수 있게 하는 기법 등이 있다. 주로 방대한 양의 정보를 다루는 빅데이터(big data)를 분석할 때 데이터의 특징을 도출하기 위해 활용한다(네이버 지식백과, <http://terms.naver.com/entry.nhn?docId=2838488&cid=43667&categoryId=43667>).
- 3) 선행연구 분석결과 '소셜네트워크분석'과 '사회연결망분석' 용어의 혼용이 이루어지고 있음을 알 수 있는데, 연구목적을 고려했을 때 양자 간의 구분이 중요하지 않기 때문에 본 연구에서는 두 용어를 혼용해 논의를 전개하도록 한다.
- 4) 집중화 지수는 한 연결망 전체가 한 노드의 중심으로 집중되는 정도를 표현하는 지표로서, 중심성이 한 노드에 초점을 맞추어 분석한다면 집중도는 연결망 전체에 초점을 맞추어 분석하는 방법이며(손동원, 2013; 서정아, 2015, p.44), 밀도와 집중도는 반비례한다(서정아, 2015, p.44). 집중화 지수를 통해 각 기간 중 전체 연결망의 집중화 경향을 엿볼 수 있는데, 본 연구의 종합분석(1986~2015) 결과에서 집중화 지수는 3.4%(총 노드수 732개), 1986~2000년의 경우는 13.25%(총 노드수 110개), 2001~2007년은 12.54%(총 노드수 102개), 2008~2015년은 15.58%(총 노드수 100개)로 나타났다. 즉, 각 기간별 전체 연결망의 집중도는 2008~2015년 > 1986~2000년 > 2001~2007년 > 1986~2015 순으로 크지만, 밀도와 관련된 지표인 총 노드수를 기준으로 했을 때에는 1986~2015 > 1986~2000년 > 2001~2007년 > 2008~2015년의 순서와 같이 상반된 결과를 보인다. 그러나 본 연구에서는 각 기간별 전체 연결망의 집중도보다는 특정 노드의 중심성, 즉 해당 연결망에서 중심역할을 하는 주제를 분석하는 것을 목적으로 하기 때문에 이에 대한 세부논의는 생략하도록 한다.
- 5) 김태연(2015)의 연구결과에 근거했을 때 2000년을 즈음하

여 농촌개발정책에 있어 전 세계적으로 새로운 패러다임이 적용되기 시작했으며, 참여정부 시기를 기점으로 국내에서도 이러한 노력이 본격화되었음을 알 수 있다. 따라서 2000년과 참여정부 시기(2003~2007)를 전후해 국내 농촌개발정책에도 중요한 변화가 있었으며, 이와 관련해 학술연구의 주제에도 상당한 변화가 있었을 것으로 예상된다. 이와 같은 배경에 따라 본 연구에서는 1986~2000년, 2001~2007년, 2008~2015년과 같이 구분해 각 기간별 농촌개발 관련 연구 주제의 변화를 분석하였다. 또한 본 연구는 각 시기별 전체 연결망의 구조가 아닌, 노드 중심의 소연결망 구조를 분석 및 해석하는 것이 목적이다. 따라서 각 시기별 분석데이터는 연구 성과(량)에 따라 상이하니, 이로 인한 각 시기별 전체 연결망 구조의 차이는 본 연구에서는 논외로 한다.

- 6) 새로운 패러다임에 관한 상세한 설명은 김태연(2015)의 연구를 참조.
- 7) 2010년 광특회제 방식의 도입과 함께 포괄보조금제도가 시행됨에 따라 지역개발 관련 약 210여개 단위사업이 유사·중복사업으로 통합 및 재분류되었으며, 이 중 농촌마을종합개발사업은 권역단위종합정비사업으로 통합되었다.

참고문헌

- 강연실 · 조부연, 2015, 기업지원사업 평가체계 구축을 위한 소셜 네트워크 분석과 정량평가의 단계적 적용, 『상품학연구』, 33(3), pp.91-98.
- 곽기영, 2014, 『소셜네트워크분석』, 서울: 청람.
- 김솔희 · 서교 · 김태곤, 2016, 한국농촌계획의 연구동향 분석을 위한 한국농촌계획학회 학술논문(1995~2014)의 계량서지학적 분석, 『농촌계획』, 22(1), pp.1-11.
- 김태연, 2015, 농촌개발정책의 패러다임은 변화하고 있는가: 신내생적 발전론 관점의 적용, 『동향과 전망』, 통권 93호, pp.86-131.
- 김하영 · 최성원 · 김준, 2015, 지속가능한 영농, 영림을 위한 국내의 연구동향 및 향방, 『한국농림기상학회지』, 17(3), pp.236-247.
- 농촌진흥청, 2009, 『기후변화와 농업생태계 변동 연구동향』, 농촌진흥청.
- 농촌진흥청, 2010, 『국내의 녹색성장 정책 및 연구동향』, 농촌진흥청.
- 농촌진흥청, 2013, 『배 유기재배 국내 연구동향 및 최신 재배기술』, 농촌진흥청.
- 대한국토 · 도시계획학회, 2006, 『농촌계획의 이론과 실제』, 서울: 보성각.
- 박재완, 2010, 농촌관광 관련 연구동향에 관한 연구, 『한국

- 콘텐츠학회지, 8(4), pp.40-45.
- 사이람, 2015, 『NetMiner를 이용한 소셜 네트워크 분석기
본과정』, 서울: 사이람.
- 서정아, 2015, 사회연결망 분석을 활용한 대구의 관광지 이
미지 분석: 온라인 빅데이터를 중심으로, 계명대학교
관광경영학과 박사학위논문.
- 안덕초 외, 2015, 국내학술지에 게재된 농촌경관 관련 연구
동향 분석, 『농촌계획』, 21(3), pp.121-129.
- 오수호, 2011, 도시민의 농촌지향 인구이동에 관한 연구동
향: 1996~2010년의 국내문헌을 중심으로, 『한국도시
지리학회지』, 14(2), pp.77-90.
- 이시원 외, 2005, 『한국의 지역사회 인구변동: 지방자치단체
의 인구증감 분석』, 경기: 한울.
- 이인희 · 권혁진 · 현길아, 2015, 농어촌학교 연구동향 분석,
『열린교육연구』, 23(3), pp.409-433.
- 이재욱, 2016, 소셜 네트워크 분석을 활용한 스포츠 사회과
학 분야 학술 Knowledge Map 분석, 중앙대학교 스
포츠산업정보학과 박사학위논문.
- 이지민 외, 2012, 농촌고령화 위기 대응을 위한 지역특성 변
화 분석지표 개발, 『농촌계획』, 18(4), pp.69-78.
- 전진태 · 박건우 · 이상훈, 2011, 소셜 네트워크 분석과 지휘
통제시간을 고려한 네트워크 영향력 요소 분석, 『한
국컴퓨터정보학회논문지』, 16(2), pp.257-266.
- 조재인, 2011, 네트워크 텍스트 분석을 통한 문헌정보학 최
근 연구 경향 분석, 『정보관리학회지』, 28(4), pp.65-
83.
- 네이버 지식백과(<http://terms.naver.com/entry.nhn?docId=2838488&cid=43667&categoryId=43667>)

게재신청 2016.07.06

심사일자 2016.07.13

게재확정 2016.09.13

주저자: 박수진

교신저자: 나주몽