

‘정원’의 시대적 정의에 관한 연구

- 문헌연구와 빅데이터를 활용한 키워드 분석을 중심으로 -

우경숙* · 서주환**

*경희대학교 일반대학원 환경조경학과 · **경희대학교 예술·디자인 환경조경디자인학과

A Study on the Contemporary Definition of ‘GARDEN’ - Keyword Analysis used Literature Research and Big Data -

Woo, Kyungsook* · Suh, Joo Hwan**

*Graduate School of Landscape Architecture, Kyung Hee University

**Dept. of Landscape Architecture, Kyung Hee University

ABSTRACT

There has been an increasingly high interest in gardens and garden design in Korea recently. However, the usage of the term ‘garden’ is extremely varied and complex, and there has been very little academic research made on the meaning of garden. Therefore, this research attempts to investigate the ideas of current gardens and to elucidate their changing patterns by means of extensive literature research and big data analysis.

The notion of garden in the past was broad including not only private space such as Madang(마당) and Teul(뜰), but also even field and grass land as public outdoor space. Yet, the meaning has become smaller to merely private space due to the change of dwelling systems due to high industrial development of the 20th century. Furthermore, the introduction of urban parks as an interactive space between nature and humans, the similar spatial function of gardens, has blurred the boundary between garden and park, which created confusion in understanding the concept of a garden. After all, garden is a subject for humans. The meanings of garden need to be recognized from various points of view since garden itself is a creation by the sum of diverse fields such as natural and social sciences as well as culturology.

This discussion on the meaning of garden in the present day will give a conceptual foundation for future research on gardens and garden design. Also, the big data analysis employed here as a research method can help other similar research topics, particularly semantics in landscape architecture.

Key Words: The Definition of Garden, Big Data Analysis, Text Mining

국문초록

최근 정원과 정원설계에 대한 사회적 관심이 급증하고 있다. 하지만 ‘정원’이라는 용어의 사용범위가 엄청나게 넓고

복잡하며, 그에 따른 정원에 관한 개념 정립에 대한 연구는 거의 이루어지지 않고 있다. 따라서, 본 연구에서는 광범위한 문헌연구와 빅데이터 분석을 통해 정원의 시대적 의미를 파악하고, 그 변화 패턴을 설명하고자 하였다.

과거 정원은 내 집 마당과 뜰과 같이 사적인 영역부터 집 밖의 들까지 광범위하였지만, 경제개발 이후 주거환경이 변하여 주로 사적인 영역에 정원이 조성되면서 범위가 축소되었다. 또, 자연과 사람의 상호작용을 위한 공간으로서 역할을 하는, 정원과 성격이 비슷한 도시공원의 도입으로 인해 정원과 공원의 경계가 모호해지고, 정원의 개념에 혼란이 시작되었다. 결국 정원은 인간을 대상으로 하고, 정원의 정의는 자연과학, 사회학 및 문화학 등 여러 분야의 총합으로 다양하게 이해될 수밖에 없다.

정원의 시대적 정의에 대해 논의하는 것은 정원의 개념적 범위를 파악하여 정원과 관련된 연구에 시사점을 줄 수 있으며, 이 연구에 사용된 빅데이터를 활용한 연구는 다른 유사한 연구, 특히 조경분야의 의미론 연구의 방법으로 기여할 수 있다.

주제어: 정원의 정의, 빅데이터 분석, 텍스트 마이닝

I. 서론

최근 사회적으로 정원에 대한 관심이 높아지면서 사람들은 정원을 단순히 자연을 보는 것이 아니라, 휴양, 체험, 교육, 떡거리 등 다양한 형태로 이용할 수 있도록 조성한 정원으로 인식되고 있다. 이에 국가, 지자체 등에서 정원박람회, 정원 디자인 공모전, 어린이 정원 학교, 정원 아카데미, 국가 정원, 민간 정원 등 정원문화 활성화를 위해 활동범위를 넓혀가고 있다.

이러한 사회적인 변화로 정원이라는 용어는 뉴스, 학술분야 등에서 종종 언급되고 있고, 사람들에게 낯선 용어가 아니지만 정원 의미가 무엇인지, 어디까지 정원의 범주인지, 정원의 역할은 무엇인지 등에 대한 질문에서 정확한 답을 제시하기는 어려운 실정이다.

정원의 사전적인 의미는 '집에 딸린 뜰이나 동산'(한국민족문화대백과, www.naver.com)이지만, 최근 조성되는 정원은 사전에 명시된 정원의 의미, 범위와 다르게 정원이 조성되고 있어, 정원 용어 사용에 혼란을 주고 있다. 이에 정원이라는 시대의 흐름 속에서 정확한 개념이 정정되지 않은 채 사용되고 있는 과도기적 명칭으로 볼 수 있다.

우리는 과거 마당이 있는 주거환경에서 생활하였으므로 자연과 사람, 사람과 사람의 상호작용을 위한 공간으로 정원을 쉽게 찾아볼 수 있었고, 정원에 의미와 가치를 크게 두었다. 그러나, 마당의 형식은 개화기 이후 우리 주거 문화가 급격한 환경의 변화 과정 속에서 외래 문물의 유입으로 인한 가치관과 주생활 양식의 변화를 겪게 되었다(Park, 2011). 이러한 주거양식 변화는 정원에 대한 논의를 단절시켰으며, 정원은 서구화된 고급 단독주택에서 한정되게 나타나는 장소로 인식(Sim and Zoh, 2015)되어 정원에 대한 의미가 쇠퇴되었고, 정원에 대한 연구도 미진한 실정이다. 기존의 정원에 관련된 연구의 동향을 살펴보면 정원이라는 용어에 대한 개념이나 전통정원에서 현

대 정원의 변천 과정 및 정원 연구의 동향보다는 조성되어 있는 전통정원의 구성요소, 정원에 사용되는 식재, 외국 정원에 대한 연구가 주를 이루고 있다.

과거 정원의 개념에 치중하여 고정관념을 가지고 현대사회의 정원에도 같은 개념을 적용시키는 것은 학문적으로 문제가 있으며, 정원의 개념에 관한 연구가 필요시 되는 상황이다.

따라서 본 연구는 정원에 대한 가치와 역할의 범주가 확장되고 있지만, 정원 용어에 대한 자료 및 연구가 부족하여, 정원이라는 용어의 시대적 정의를 파악하는데 집중하였다. 정원의 시대적 정의를 도출하기 위해 전문가 집단의 정원 관련 연구를 통하여 키워드를 도출하였다. 그리고 뉴스와 블로그를 통하여 일반인들이 생각하는 정원의 키워드를 도출하기 위하여 빅데이터 프로그램인 텍스트 마이닝을 활용하였다. 두 가지 결과를 종합하여 정원의 개념적 범위를 정확히 파악하는 것을 목적으로 하였다.

II. 연구방법

1. 문헌연구

연구자들이 정원에 대한 개념을 어떻게 정의하고 있는지에 초점을 맞추어 내용분석을 하기 위해 연구 대상을 서적과 학술논문으로 선정하였다. 서적과 학술논문은 전문가 집단이 연구 주제와 관련하여 연구의 경향 및 흐름을 분석할 수 있다. 정원을 전문적으로 다루는 연구자들에게 정원이 어떻게 접근되고 있는지 알아보기 위해 한국조경학회, 한국전통조경학회에서 학술논문의 자료 수집을 하였고, 정원의 개념에 대해 언급된 서적을 조사하였다. 시간적 범위는 정원에 관련된 데이터를 수집할 수 있는 최초(1974년)부터 최근(2015년)까지이고, 정원이라는 용어가 제목에 포함된 논문을 수집하였다. 검색한 결과, 서

적 8권과 학술논문 총 180건이 검색되었다. 이 중 본 연구의 목적에 적합한 학술논문은 총 30건으로 25건은 전통정원과 관련된 논문이며, 5건은 현대 정원의 의미에 대한 언급이 있는 논문이다. 서적과 학술논문의 발행 시기 및 주제를 살펴보면 대부분 전통정원에 대한 연구이고, 경제개발정책 이후 주거환경이 변하면서 정원은 주로 사적인 영역으로 사용되어 현대 정원에 대한 입지, 기능, 구성요소 등에 대한 연구가 부족함을 알 수 있다.

본 연구의 목적은 우리나라의 최근 정원의 의미를 파악하기 위함이므로 정원에 사용되는 식재의 생육 습성, 외국 정원에 대한 연구 등과 같이 관련이 없는 논문은 제외하였다.

분석 자료를 정한 후, 내용분석을 통해 키워드를 도출하는 과정에서 대부분의 논문은 정원의 개념에 대해 간단히 언급한 정도이고, 정원의 개념 정의만을 다룬 논문은 없었으며, 공통된 키워드가 부족하여 정량적인 결과 값을 도출하지 못하는 한계가 있었다.

2. 빅데이터

빅데이터를 통하여 키워드를 도출하고, 텍스트 마이닝으로 정원의 시대적 정의를 도출하기 위해 빅데이터 프로그램 텍스트 톰(Textom)을 사용하여 뉴스 기사와 블로그의 데이터를 수집하고, 텍스트 마이닝(Text Mining)을 진행하였다.

텍스트 마이닝이란 자연어로 구성된 비정형 텍스트 데이터에서 숨겨진 패턴 또는 관계를 추출하여 의미있고 활용 가치가 높은 정보 또는 지식을 찾아내는 분석 기법으로 자연어 처리 기술을 기반으로 한다(ZHAOZILONG, 2016).

텍스톰은 포털 검색 사이트 네이버와 다음, 구글, 트위터, 유튜브 등의 자료를 검색하여 데이터 및 연관 키워드 순위를 제공하고, 검색 키워드의 빈도에 따른 매트릭스 정보를 제공하고 있어 네트워크 분석 시 유용한 소프트웨어이다(Kim and Kim, 2015).

대상은 신문과 블로그로 선정하였다. 신문으로 선정한 이유는 신문은 공적인 성격인 정형 데이터로 사실을 전달하는 매체로 정보 전달의 기능이 있어 사회가 정원이라는 용어를 어디에, 어떻게 사용하고 있는지 파악할 수 있으므로 정원과 연관된 명사를 추출할 수 있다. 또한, 블로그를 선정한 이유는 사적인 성격인 비정형 데이터로 일반 시민들이 정원을 어떻게 표현하고 있는지 파악할 수 있으므로 정원과 연관된 명사와 형용사를 추출할 수 있다.

빅데이터 분석의 구체적인 과정은 Figure 1과 같다.

1) 데이터 수집

필요한 데이터를 수집하는 단계로 연구 목적에 적합한 단어

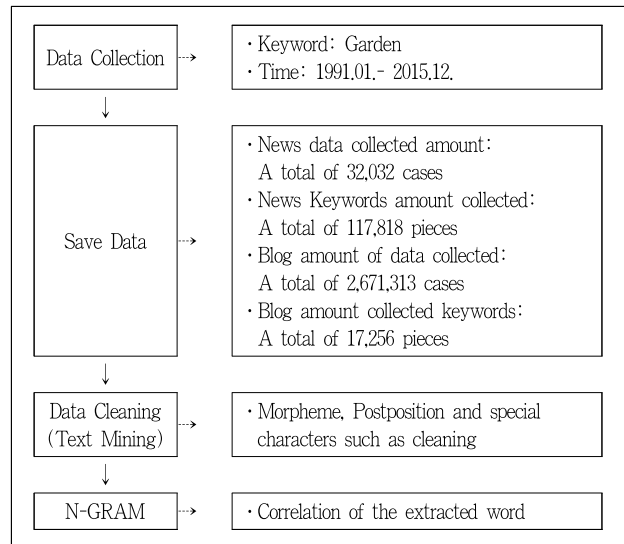


Figure 1. The process of research

를 ‘정원’으로 선정하고, 수집기간은 1991년 1월부터 2015년 12월까지 25년 동안의 검색 포털사이트 채널을 통해 데이터를 수집하였다. 검색 포털사이트는 네이버, 다음, 구글에서 선정한 단어가 타이틀과 원문에 포함된 모든 데이터를 수집하였다. 인원을 뜻하는 정원, 식당을 의미하는 가든 등과 같이 본 연구와 관련이 없는 자료는 제외하였다.

2) 데이터 저장

수집된 데이터를 확인하는 단계로 선정한 단어의 데이터량, 데이터 수집량, 내용 등을 확인하였다. ‘정원’에 관련된 뉴스 데이터의 수집량은 네이버에서 24,080건이고, 다음에서 6,836건, 구글에서 1,116건으로 총 수집량은 32,032건이며, ‘정원’을 키워드로 검색한 결과, 언급된 단어는 총 117,818개로 나타났다. 정원에 관련된 블로그 데이터의 총 데이터량은 2,671,313건이다.

블로그의 특징은 뉴스 데이터보다 텍스트의 양이 많아, 본 연구에서 사용된 빅데이터 프로그램은 최대 500건의 블로그 데이터를 정제할 수 있다. 따라서 본 연구의 목적과 관련된 불특정 다수가 공개한 블로그 500건을 수집하였으며, 분석한 결과, 언급된 단어는 총 17,256개로 나타났다.

3) 데이터 정제(텍스트 마이닝)

수집 데이터의 형태소, 조사 및 특수문자 등을 정제·분석하는 단계로 데이터의 단어 추출이 잘못되었거나, 내용을 변경해야 하는 데이터를 선택하여 편집하였다.

예를 들어 추출 단어에 ‘순천만국제정원’, ‘순천만정원’, ‘순천만 국가정원’, ‘순천만정원박람회’, ‘순천정원박람회’ 등은 ‘순천만 국가정원’으로, ‘천안민간정원’, ‘천안 화수목’ 등은 ‘천안 민간정원’으로 부정확하게 일치하는 단어까지 모두 수정·정제하였다.

정제한 후 뉴스 데이터에서 본 연구의 목적에 맞는 정원과 관련된 상위 단어 50개와 블로그 데이터에서 정원과 연관된 상위 단어 명사 50개와 형용사 및 동사 28개를 분석에 사용하였다.

4) N-GRAM, 추출단어빈도수

정제 후 N-GRAM를 통해 추출된 단어의 상관관계와 추출 단어 빈도수, 형용사 및 동사의 빈도수를 통해 핵심 단어를 분석하였다.

3. 종합분석

문헌연구를 통하여 전문가 집단의 정원에 대한 키워드를 도출하고, 빅데이터 분석을 통하여 일반인들이 생각하는 정원에 대한 키워드를 도출한 후, 두 가지 결과를 종합하여 정원의 시대적 정의를 도출하였다.

III. '정원'의 시대적 정의

1. 문헌연구

1) 정원의 개념

정원의 개념이 언제 처음 생겨나게 되었는지에 대한 배경과 어떤 의미를 가지고 있는지에 대한 의견은 분분하다.

정원은 처음 '신화에서 시작되었던 것' 같고(Choi, 1989), '고대 중국에서 쓰였던 것'(Yoon, 1982), '정원의 시조라 할 수 있는 고대의 채소를 가꾸는 채소원, 외적의 침입으로부터 보호해주는 어떤 격리된 구역, 혹은 형식과 유행에 민감한 하나의 회화 같은 것'(Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture, 1999), '한국정원이 이루어지기 시작한 것은 건축물의 외부공간을 어느 정도 조형적으로 조영한 삼국시대부터라고 할 수 있을 것'(Joo, 2009)' 등 시점에 따라, 관점에 따라, 어원학적 의미에 따라 등 다양하게 의미를 두고 있다. 그러나 정원에 대한 공통적인 내용으로는 문헌의 기록 및 조성된 전통정원이 부족하여 정확한 역사적 연구가 어렵다는 것이다.

전통정원에서 정원의 용어에 관한 연구를 살펴보면 시대에 따라, 역할에 따라 포(圃), 유(囿), 원유(園囿), 원포(園圃), 원림(園林) 등의 용어가 사용되었었지만, 조선시대 이후부터 현재까지 정원(庭園)이라는 용어가 공통적으로 사용되고 있음을 알 수 있으며, 정원과 관련된 용어는 대부분 한자로 정원의 범위, 역할 등으로 어휘 풀이가 가능하다.

공통적으로 사용되고 있는 정원(庭園)의 어휘를 살펴보면 정(庭)은 '門'이 있고 쟁기로 가꾸는 것이며(Shin and Lee, 1998), '園'은 '口'의 울타리 안에 과수, 화목이 어우러진 장식공간(Shin, 1998), 그리고 주거공간에서 벗어난 넓은 들과 산림을

뜻하는 것으로 현재의 공원이 포함(Lee and Kim, 2006)되며 즉, 들과 동산을 의미한다.

그리고 'Garden'은 히브리어의 'gan', 즉 울타리, 위요의 뜻을 함축한 방어 혹은 보호로서의 의미와 'oden' 또는 'eden' 즉 즐거움, 기쁨을 의미하는데서 그 유래를 찾아볼 수 있다(Choi, 1989). 정원의 사전적인 정의인 '집안에 있는 뜰이나 꽃밭'(www.naver.com)보다 한국의 정원은 주거 공간 내의 공간뿐 아니라, 주변 환경, 즉 인간과 유기적으로 상호작용을 하는 주거공간의 내·외부의 환경까지 모두 정원에 포함되는 것으로 의미가 더 포괄적이다.

2) 핵심 키워드 도출

정원의 개념을 도출하기 위해 서적 및 학술논문 자료를 고찰한 결과, Table 1과 같이 용어, 입지, 대상(장소), 기능, 구성요소, 구성 원리, 배치, 사상, 식재 요소, 이용자, 이용행태 등으로 구분할 수 있었다. 그러나 빅데이터 결과와 공통적으로 언급되고 있는 정원의 대상, 입지 및 배치·사상, 구성요소 및 원리 그리고 활용성 등으로 유형을 구분하여 키워드를 도출하였다.

첫째, 전통정원의 대상이 되는 장소의 키워드는 궁정, 중정, 전정, 후원, 바깥뜰, 앞마당, 뒷마당 등으로 시대적 또는 장소가 가지는 특성, 역사, 문화, 철학 등에 따라 조성되는 형식이 다르고 구분될 수 있으며, 현대 정원의 대상이 되는 장소의 키워드는 호텔, 병원, 주택 등이 도출되었고, 위치와 관련된 키워드로 테라스, 옥상 등이 도출되었다. 전통정원과 현대 정원의 대상은 공통적으로 주거환경과 상호작용을 하고 있는 공간 모두가 정원의 대상이 될 수 있음을 알 수 있다.

둘째, 전통정원은 정원 조성 시 입지를 결정할 때 땅의 특성과 위치를 중요시하는 특징을 가지고 있어 구릉지, 산, 평지, 기암절벽 등의 키워드가 도출되었으며, ㄷ자형, ㄱ자형, ㄴ자형, 복합형 등의 건축물 배치와 삼재 사상, 신선사상, 음향오행 등의 사상 등에 따라 정원의 형식이 다르고 구분되어졌다. 현대 정원에서 배치, 사상 등에 대한 키워드가 도출되지 않았는데, 현대의 정원은 아파트 외부 조경의 전시적 마케팅 전략으로 활용되거나, 서구 정원 양식의 모방 등(Sim and Zoh, 2015)으로 조성되었기 때문으로 보인다.

셋째, 정원의 구성요소는 시대별, 정원을 조성하는 사람의 특징별로 구성 원리가 달라짐을 알 수 있다. 전통정원의 구성요소는 가옥, 계류, 폭포, 징검돌, 석등, 굴뚝 등으로 시대별, 나라별 등으로 다양하게 키워드가 도출되었고, 시대별, 정원을 조성하는 사람의 특징별로 자연과의 동질성, 자연형, 기하학적 형 등의 형태에 관련된 키워드가 도출되었다. 현대 정원의 구성요소는 수영장, 벤치, 분수 등이며, 형태 구성 원리는 서양식 정원 양식을 재현한 사례가 많아, 모방, 재현, 자연 풍경식, 정형식 등

Table 1. Literature for deriving the concept of the garden

| Classification | Author | Key word | Research |
|---|---|--|---------------------------------|
| Journal articles related to Traditional Korean Garden | Yoon(1982), Min(1992), Kim(2007) | Court(宮庭), Pho(圃), Wonyoo(園圃), Wonrym(園林), Limchun(林泉), Hwawon(花苑), Huwon(後苑), Garden(庭園) etc. | Definition |
| | Ahn(1974), Yoon(1982), Min(1992) | Court(宮庭), an outdoor yard, a backyard, Hangrangmadang, Sarangmadang, Sadangmadang, Byuldangmadang, etc. | Case |
| | Woo(1987), Yun <i>et al.</i> (1990), Min(1992), Park <i>et al.</i> (2005), Kim(2007) | - Hill areas, mountain, valley, mooring, with back to the mountain and facing the water, etc. - Complex, section, attached, movement, etc. - Samjae theory(三才思想), Sinsun theory(神仙思想), Umyangohaengseol(陰陽五行說), epidemiology(易學), folkbeliefs(民間信仰) etc. | Located · arrangement · thought |
| | Chung(1978), Chung(1982), Park(1984), Woo(1987), Shin and Kwack(1991), Min(1992), Park and Shin(1992), Choi and Hong(1994), Sim(1999), Calcagno(2000), Zoh and Kim(2001), Yoo <i>et al.</i> (2005), Park <i>et al.</i> (2005), Jang and Shin(2010), Kim and Yu(2011), Kwon <i>et al.</i> (2013), Shin(2015) | - Houses, landscape, wind, the energy of the earth, water, mooring, waterfalls, fountains, trees, soil, light, ground covering plants · herbaceous ornamental, trail, stone, path stone way, island, stone lanterns, chimneys, Nujeong(樓亭), towers, bridges, pavilions, ponds, fences, gates, vegetable garden, flower garden(花界), animals, etc. - Natural form, geometric, standard of living(job, education level, income level), family characteristics and attitudes, customs, etc. | Component · principle |
| | Chung(1974), Ahn(1974), Chung(1978), An(1987), Park and Shin(1992), Min(1992), Choi <i>et al.</i> (1994), Kim(1995), Sim(1999), Calcagno(2000), Zoh and Kim(2001), Yoo <i>et al.</i> (2005), Park <i>et al.</i> (2005), Park(2008), Jang and Shin(2010) | - Ecological, natural, practical, symbolic, functional, aesthetic, artificial, view, painting, comfort, artistic, territoriality, historical, technical, productivity, etc. - Watching flower garden, flower garden gardening, vegetable gardening outdoors, rest, passage, laundry, Kimchi, etc. | Use · use pattern |
| Journal articles related to Modern Garden | Shin and Lee(1998), Park(2011) | Korea gardens, garden houses, Byeolso Garden(別墅庭園), Vegetable garden, urban gardens, roof gardens, etc. | Definition |
| | Shin and Lee(1998), Lee and Kim(2006), Park(2011) | A front garden(前庭), a backyard(後庭), individual, natural form, design interface, terrace, stairs, offices, hotels, hospitals, yard and outdoor living spaces, homes, rooftops, etc. | Case |
| | Shin and Lee(1998), Lee and Kim(2006), Park(2011), Park <i>et al.</i> (2013) | - Public areas of the landscape, a rooftop terrace, private space, etc. | Located · arrangement · thought |
| | Shin and Lee(1998), Lee and Kim(2006), Park(2011), Park <i>et al.</i> (2013) | - Construction(house, pavilion), an oddly shaped stone, stone shape(形象石), structure, stone tower, a stone lantern, an artifact, fountain, pool, bench, etc. - Traditional form, traditional idea, affinity with nature, imitation, landscape garden, a set pattern, etc. | Component · principle |
| | Shin and Lee(1998), Lee and Kim(2006), Park(2011), Sim <i>et al.</i> (2015) | - Community, commercial, social, economic, functional, practical, decorative, aesthetic, privacy and emotional purification, educational, traditional, etc. - Relax, parking, exhibition, barbecue, exercise, etc. | Use · use pattern |

의 키워드를 도출하였다.

넷째, 정원을 기능적인 측면에서 살펴보면 노동, 휴식 및 여가의 역할을 하는 장소적 기능, 자연미와 인공미를 통해 시각적으로 충족시키는 심미적 기능, 사람과 사람 간의 상호작용과 사람과 자연과의 상호작용을 위한 사회적 기능을 한다는 것을 알 수 있다.

“단순히 보는 것만이 아니라, 작업 공간이자 생산환경이며, 자연성을 강화시킨 열락 장소가 되는 것(Shin and Lee, 1998)”, “주택과 마당으로 분화된 공간 구성을 유기적으로 접촉하는 곳으로 자연미와 인공미가 결합하는 주거공간(Park *et al.*, 2005)”, “정원은 생활공간이기도 하였지만, 사람들과 사람들이 만나는 사회적이고 문화적인 활동의 장(Ko *et al.*, 2010)”, “정원은 주택의 부지에서 가옥의 면적을 뺀 전 면적을 일컫는 것으로 보

통의 경우 가로에 접해 있는 전정과 주택을 중심으로 정반대에 위치한 후원, 그리고 전정과 후원을 연결하는 노치까지를 포함하는 것으로 단순한 임천의 관상이나 가옥의 장식에서 그치지 않고, 실생활에 있어서 중요한 다양한 기능을 가지는 장소(Shu, 2000)” 등으로 전통정원과 현대 정원 모두 특별한 장소가 아닌 인간의 거주환경에 항상 함께 하는 익숙한 장소에서 기능을 하고 있다. 그러나, 정원의 기능은 환경, 자연, 사회, 문화, 건축, 역사, 경제 등이 서로 교류해야 하는 영역이고, 어느 한 부분에 만 초점을 맞추어 기능 및 역할을 분류하기 어렵다는 것을 연구를 통해 확인할 수 있다.

다섯째, 이용행태로 전통정원에서는 채소원 가꾸기, 빨래, 김장 등 사적인 성격의 작업의 행태를 의미하는 키워드, 현대 정

원에서는 전시, 바비큐, 운동 등으로 전통정원보다 공적인 성격의 키워드가 도출되었다.

2. 빅데이터 분석에 의한 연구

사회가 정원이라는 용어를 어디에, 어떻게 사용하고 있는지, 시대적 정의를 파악하기 위해 신문기사와 블로그를 수집하여 분석한 결과는 다음과 같다.

1) 데이터 수집 결과

데이터 수집 결과, Figure 2에서 보는 바와 같이 a, b에서 나타나는 핵심 단어는 '순천만 국가정원'이다. 연관된 명사로 나무, 도시, 조성, 개최, 공개, 입장권, 성공, 개발, 관광, 방문 등이 도출되어 순천만 국가정원이 사적인 공간이 아닌 공공공간으로서 정원에 대한 정보가 전달되고 있음을 알 수 있다. 순천만 국가정원은 현대사회에서 정원의 대명사로 칭해도 무리가 없을 만큼 언급이 많이 되고 있고, 공공의 성격을 가진 정원의 트렌드가 될 수 있는 대표적인 정원으로 인식하고 있음을 알 수 있다.

다음으로 보여지는 핵심어로 '조성'이라는 단어가 도출되었으며, '무엇을 만들어서 이루다'는 조성의 개념으로부터 '정원을 만들다', '정원을 꾸미다', '정원을 설계하다', '정원을 시공하다' 등 여러 가지 표현 중 '정원을 조성하다'로 정보를 전달하는 것으로 나타났다.

Figure 2의 b에서 보는 바와 같이, 정원과 함께 사용되는 핵심 단어는 '꽃'이고, 이 밖의 단어로는 순천만 국가정원, 치료, 비밀, 사랑, 생각, 장식, 나들이, 여행 등으로 나타났다. 이 중 정원과 꽃의 상관관계가 가장 크며, 사람들이 정원의 요소 중 꽃을 가장 중요시하게 생각한다는 것을 알 수 있고, 정원은 여행, 나들이 장소로 선택되기도 하며, 정원에서 생각, 비밀, 사랑, 치료 등의 경험을 하는 것을 알 수 있다.

Figure 2의 c에서는 정원을 이용하는 사람들이 정원에서 어떠한 경험을 하며, 어떠한 감정을 갖는지 파악할 수 있는데, 핵심 단어는 '보다'이다. 현대사회에 사람들은 정원을 눈으로 즐기고 감상하는 경험을 한다는 것을 알 수 있고, 이 밖에 걷다, 만나다, 꾸미다, 키우다 등을 통해 실천적인 행위가 일어나기도 하며, 아름답다, 예쁘다 등의 감정을 가지고 있어 사람들은 정원에 대해 긍정적인 감정을 가지고 있음을 알 수 있다.

2) 핵심 키워드 도출

블로그를 통해 키워드를 분석한 결과는 Table 2와 같이 용어, 대상, 입지, 구성요소, 기능, 이용행태 등으로 구분하여 분석하였다.

첫째, 신문기사에 정원에 관련된 명사는 '순천만 국가정원'의 빈도가 877번으로 가장 높았고, 정원이라는 용어보다 순천만 국가정원이라는 용어 사용의 빈도가 더 높으며, 국가 정원 1호인 순천만 국가정원에 관련된 정보가 사람들에게 가장 많이 전달되고 있음을 알 수 있다. 블로그의 정원에 관련된 명사는 '정원'의 빈도가 208번으로 가장 높다. 정원의 다른 명사로는 순천만 국가정원, 배란다 정원, 공중정원, 장미정원, 바다정원, 하늘정원, 미니정원, 옥상정원, 실내정원, 나비정원, 영국 정원 등 사전에 명시되어 있지 않은 용어가 대부분이다.

신문과 블로그에 사용되고 있는 정원에 관련된 용어는 대부분 개념 정립이 되어 있지 않은 상태로 사용되고 있고, 순천만 국가정원, 옥상정원, 전통정원, 실내정원, 공중정원 등의 개념도 정립되지 않은 용어로 표현되고 있음을 알 수 있다.

둘째, 정원의 대상은 아파트가 112번의 빈도로 가장 높으며, 이 밖에 주택, 텃밭, 건물, 갤러리 등이 사용되고 있다. 정원의 입지는 도시, 한국, 서울, 중국, 일본, 제주도 등 지역을 나타내는 키워드가 도출되었다. 블로그의 특성상 개인적인 경험, 체험 등에 대한 내용이 주를 이루고 있기 때문에, 정원을 경험하는 장소를 파악할 수 있다.

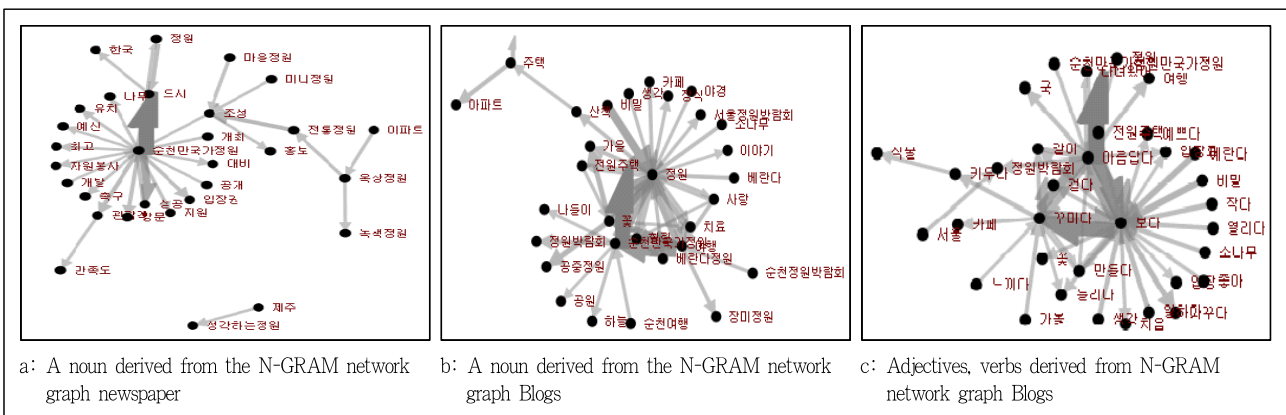


Figure 2. N-GRAM network graph with big data

셋째, 정원의 구성요소는 나무, 꽃, 자연, 빛 등으로 인공물보다는 자연의 소재에 대한 내용의 빈도가 높았다. 그러나 신문기사에서 가장 높은 빈도를 보인 입장권(29번), 주차장, 관람객 등이 도출되어 정원이 공공의 장소로 인식되고 있음을 알 수 있다.

넷째, 기능으로 가장 많은 빈도의 단어는 홍보(88번), 개최(81번)으로 정원이 사회적, 상업적으로 기능을 하고 있음을 알 수 있다. 또한, 여행, 나들이, 산책, 힐링, 치료, 장식, 산책, 생각 등으로 시각·정서적인 만족과 건강에 영향을 끼치고 있음을

Table 2. The keywords derived through big data for deriving the concept of the garden

| Item | Key word | | Frequency | Percentage (%) | Key word | | Frequency | Percentage (%) | | |
|-------------|-----------|------|---------------------------|----------------|----------|------|------------|----------------------|------|-------|
| Definitions | Newspaper | 1 | Suncheon garden | 877 | 6.01 | Blog | 1 | Garden | 208 | 11.67 |
| | | 2 | Garden | 166 | 1.14 | | 2 | Suncheon garden | 125 | 7.01 |
| | | 3 | A roof garden | 135 | 0.92 | | 3 | A verandah garden | 24 | 1.35 |
| | | 4 | Traditional garden | 114 | 0.78 | | 4 | The hanging garden | 13 | 0.73 |
| | | 5 | Spirited garden | 28 | 0.19 | | 5 | Rose garden | 13 | 0.73 |
| | | 6 | Mini garden | 26 | 0.18 | | 6 | Sea garden | 9 | 0.50 |
| | | 7 | The garden of morningcalm | 19 | 0.13 | | 7 | The garden of heaven | 6 | 0.34 |
| | | 8 | Beautiful garden | 18 | 0.12 | | 8 | Mini garden | 5 | 0.28 |
| | | 9 | The garden of light | 18 | 0.12 | | 9 | A roof garden | 5 | 0.28 |
| | | 10 | The hanging garden | 15 | 0.10 | | 10 | Indoor garden | 4 | 0.22 |
| | | 11 | Vegetable garden | 15 | 0.10 | | 11 | Butterfly gardens | 3 | 0.17 |
| | | 12 | Indoor garden | 13 | 0.09 | | 12 | English garden | 3 | 0.17 |
| Case | Newspaper | 1 | Apartment | 112 | 0.77 | Blog | 4 | Apartment | 11 | 0.62 |
| | | 2 | Forest | 18 | 0.12 | | 5 | Department store | 8 | 0.45 |
| | | 3 | Seoul forest | 15 | 0.10 | | 6 | Wedding hall | 8 | 0.45 |
| | | 4 | Building | 14 | 0.10 | | 7 | Park | 6 | 0.34 |
| | | 5 | Gallery | 14 | 0.10 | | 8 | Veranda | 6 | 0.34 |
| | Blog | 1 | House | 20 | 1.12 | | 9 | Rooftop | 6 | 0.34 |
| | | 2 | Cafe | 13 | 0.73 | | 10 | Hotel | 5 | 0.28 |
| | | 3 | Restaurant | 11 | 0.62 | | 11 | Terrace | 4 | 0.22 |
| Located | Newspaper | 1 | City | 124 | 0.85 | Blog | 1 | House | 20 | 1.12 |
| | | 2 | Korea | 46 | 0.32 | | 2 | Osaka | 7 | 0.39 |
| | | 3 | Jeonnam city | 37 | 0.25 | | 3 | Japan | 5 | 0.28 |
| | | 4 | China | 35 | 0.24 | | 4 | Seoul | 5 | 0.28 |
| | | 5 | Jeju | 24 | 0.16 | | 5 | Jeju | 4 | 0.22 |
| Component | Newspaper | 1 | Ticket | 29 | 0.20 | Blog | 2 | Color | 23 | 1.29 |
| | | 2 | Tree | 23 | 0.16 | | 3 | Night view | 12 | 0.67 |
| | | 3 | Flower | 21 | 0.14 | | 4 | Parking lot | 13 | 0.67 |
| | | 4 | Nature | 18 | 0.12 | | 5 | Sky | 5 | 0.28 |
| | | 5 | light | 18 | 0.12 | | 6 | Landscape | 4 | 0.22 |
| | Blog | 1 | Flower | 59 | 3.31 | | 7 | Korean red pine | 4 | 0.22 |
| | | 2 | Public relations | 88 | 0.60 | | 2 | Healing | 24 | 1.35 |
| Use | Newspaper | 2 | Open | 81 | 0.55 | 3 | Love | 18 | 1.01 | |
| | | 3 | Completion | 31 | 0.21 | 4 | Care | 16 | 0.90 | |
| | | 4 | Visit | 26 | 0.18 | 5 | Secret | 14 | 0.79 | |
| | | 5 | Contest | 23 | 0.16 | 6 | Outing | 12 | 0.67 | |
| | | 6 | Participation | 18 | 0.12 | 7 | Night view | 12 | 0.67 | |
| | | 7 | Interior design | 15 | 0.10 | 8 | Ornament | 9 | 0.50 | |
| | | 8 | luxury | 14 | 0.10 | 9 | Walk | 6 | 0.34 | |
| | | 9 | Event | 14 | 0.10 | 10 | Thinking | 5 | 0.28 | |
| | | Blog | 1 | Travel | 101 | 5.66 | 11 | Meeting | 4 | 0.22 |

(Table 2. Continued)

| | | | | | | | | | | |
|----------------|------|----|---------------|-----|------|------|----|-----------------|----|------|
| Use pattern | Blog | 1 | See | 554 | 7.71 | Blog | 15 | For | 15 | 0.21 |
| | | 2 | Decorate | 315 | 4.38 | | 16 | Grow | 14 | 0.19 |
| | | 3 | Beautiful | 289 | 4.02 | | 17 | Gently | 14 | 0.19 |
| | | 4 | Together | 61 | 0.85 | | 18 | Hear | 13 | 0.18 |
| | | 5 | Make | 52 | 0.72 | | 19 | Nice | 13 | 0.18 |
| | | 6 | Grow | 44 | 0.61 | | 20 | First | 11 | 0.15 |
| | | 7 | Hear | 42 | 0.58 | | 21 | We | 11 | 0.15 |
| | | 8 | Good | 39 | 0.54 | | 22 | Go and get back | 11 | 0.15 |
| | | 9 | Open | 33 | 0.46 | | 23 | Eat | 10 | 0.14 |
| | | 10 | Walk | 27 | 0.38 | | 24 | Meeting | 10 | 0.14 |
| | | 11 | Thoughtlessly | 23 | 0.32 | | 25 | Large | 10 | 0.14 |
| | | 12 | Work | 23 | 0.32 | | 26 | Sit | 9 | 0.13 |
| | | 13 | Small | 21 | 0.29 | | 27 | Clean | 9 | 0.13 |
| | | 14 | Pretty | 20 | 0.28 | | 28 | Feel | 7 | 0.10 |

알 수 있다. 이 밖에 정원에 대한 감정을 표현하는 사랑, 비밀, 생각, 시간, 만남, 이야기 등의 명사가 사용되었다.

다섯째, 이용행태에 관련된 정원에서 사람들이 어떤 경험을 하는지 예측할 수 있는 태도와 관한 특징으로 아름답다, 좋아, 멋지다, 예쁘다, 생각 없이, 보다, 꾸미다, 만들다, 키우다, 들리다, 걷다, 일하다, 가꾸다, 듣다, 먹다, 만나다 등의 동사 사용으로 정원은 보는 것에서 경험하고 체험하는 실천적인 행위가 일어나고 있는 공간임을 알 수 있으며, 또한, 아름답다, 좋다, 예쁘다, 멋지다 등의 형용사로 정원의 이용 태도를 알 수 있었다.

3. 종합분석

문헌연구와 빅데이터로 정원에 대해 분석한 결과를 Table 3과 같이 종합하였다.

먼저 정원과 관련된 용어를 보면 조선시대 숙종 43년(1717)에 정원이라는 용어가 처음 쓰이고(Joo, 2009), 원림 등 시대와 역할에 따라 정원과 관련된 다른 용어도 함께 쓰였지만, 현재까지 정원(庭園)이라는 용어가 공통적으로 사용되고 있다. 하지만, 문헌연구에서 나타나는 정원과 관련된 용어는 대부분 한자로 정원의 범위, 역할 등으로 어휘 풀이가 가능하지만, 빅데이터에서 정원과 관련된 용어는 정확한 개념 정립이 되어 있지 않은 장소, 기능에 따른 단어의 조합으로 볼 수 있다.

정원의 대상이 되는 구체적인 장소는 두 가지 방법의 연구결과, 주거환경과 상호작용하는 공간 모두 정원의 장소가 되지만, 문헌연구에서는 장소가 가지는 특성, 역사, 문화, 철학 등에 따라 조성되는 정원의 형식이 다르게 구분되고, 빅데이터의 결과에서는 주로 공적인 공간이 정원의 대상으로 분석되었다.

정원의 입지로 문헌연구에서는 자연계류, 기암절벽이 있는 곳 등 땅의 특성과 위치를 중요시하고, 사상에 따라 정원을 조성하

였으며, 이에 따라 정원의 배치가 다르게 표현되지만, 빅데이터에서는 지역을 나타내는 도시, 제주도, 서울 등의 키워드 도출로 입지 및 사상·배치에 따른 정원의 변화를 알 수 없었다.

정원의 배치, 사상은 문헌연구에서만 결과가 도출되었는데, 배치는 시대별, 구성 원리에 따라 정원의 배치를 구분할 수 있으며, 사상에 따라 정원을 조성하는 사례를 찾아볼 수 있다.

정원의 구성요소는 두 가지 연구 방법 결과, 공통적으로 자연과 시설물이 정원의 구성요소로 활용되고 있었다. 그러나, 문헌연구에서는 시대별, 나라별 등으로 구성요소가 다르고 다양하며, 특이하게 동물이 구성요소에 포함되고 있었다. 빅데이터에서는 정원의 다양한 요소를 찾아볼 수 없지만, 특이하게 주차장, 관람객, 입장권 등이 구성요소로 도출되었다.

정원의 기능은 두 가지 연구 방법 결과, 공통적으로 오감을 자극하고, 시각적, 정신적으로 사람에게 영향을 미치지만, 문헌연구에서는 정원의 기능을 정원을 조성하는 사람, 정원을 조망하는 사람 등 여러 방면에서 기능을 도출할 수 있고, 빅데이터에서는 정원을 방문하는 사람에게 제공하는 기능 위주로 기능을 분류할 수 있음을 알 수 있다.

정원을 이용하는 이용자의 이용행태로는 공통적으로 공간을 꾸미고, 작업의 공간으로 감상하고 참여하였고, 문헌연구에서 도출되는 이용행태보다 빅데이터에서 도출되는 이용행태가 더 광범위함을 알 수 있다.

정원은 정원이라는 용어가 생기기 이전부터 인간의 삶에 한 영역으로 자리 잡고 있는 실체이고, 개인, 개인과 사회의 관계에서 상호작용을 하였다. 그러므로 시대에 따라 정원의 양식, 기능이 다양하게 형성되고, 인간의 생활이 변화되는 과정을 통해 정원이 인간에게 미치는 영향에 대해 고찰해볼 수 있다. 결과적으로 정원은 자연과 인간을 대상으로 하는 여러 가지 학문 연구영역에 포함될 수 있으므로 정원의 정의는 다양하게 형성

Table 3. Garden related keywords comprehensive

| Item | Method of study | Content | |
|---------------------------------|---------------------|---|--|
| Definition | Literature research | Traditional garden | Court(宮庭), Monarchy(王庭), Pho(圃), Yoo(園), Wonyoo(園圃), Wonpho(園圃), Wonrym(園林), Limchun(林泉), Hwawon(花苑), Huwon(後苑), Sangrymwin(上林苑), Garden(庭園), Garden(庭苑), etc. |
| | | Modern garden | Korea gardens, garden houses, Byeolsoe garden(別墅庭園), vegetable garden, urban gardens, roof gardens, etc. |
| | Big Data | Garden(庭園), park, rooftop gardens, traditional gardens, mini gardens, indoor gardens, public gardens, veranda gardens, etc. | |
| Case | Literature research | Traditional garden | Court(宮庭), a courtyard(中庭), a front garden(前庭), an outdoor yard, a backyard, Hangrangmadang, Sarangmadang, Sadangmadang, Byuldangmadang, etc. |
| | | Modern garden | A front garden(前庭), a backyard(後庭), individual, natural form, design interface, public space, private space, terrace, stairs, offices, hotels, hospitals, yard and outdoor living spaces, homes, rooftops, etc. |
| | Big Data | Veranda, parks, galleries, apartments, houses, rooftops, hotels, department stores, wedding halls, etc. | |
| Located · arrangement · thought | Literature research | Traditional garden | - Hill areas, mountain, flatland, valley, cliffs, mooring, with back to the mountain and facing the water, etc. - ㄷ-shaped, ㄱ-shaped, ㄹ-shaped, complex, section, attached, movement, etc. - Samjae theory(三才思想), Sinsun theory(神仙思想), Umyangohaengseol(陰陽五行說), epidemiology(易學), folkbeliefs(民間信仰), values of classical scholar, etc. |
| | | Modern garden | - Public areas of the landscape, a rooftop terrace, private space, etc. |
| | Big Data | South Korea, City, Jeju, Seoul, Jeonnam, etc. | |
| Component · principle | Literature research | Traditional garden | - Houses, landscape, wind, the energy of the earth, water, mooring, waterfalls, fountains, trees, soil, light, ground covering plants · herbaceous ornamental, trail, stone, path stone way, island, stone lanterns, chimneys, Nujeong(樓亭), towers, bridges, pavilions, ponds, fences, gates, vegetable garden, flower garden(花界), animals, etc. - Natural form, geometric, standard of living(job, education level, income level), family characteristics and attitudes, customs, etc. |
| | | Modern garden | - Construction(house, pavilion), an oddly shaped stone, stone shape(形象石), structure, stone tower, a stone lantern, an artifact, fountain, pool, bench, etc. - Traditional form, traditional idea, affinity with nature, imitation, reappearance, landscape garden, a set pattern, etc. |
| | Big Data | Light, nature, landscape, sky, grass, flowers, trees, wind, vegetable garden, buildings, lighting, parking lots, visitors, tickets, contest etc. | |
| Use · use pattern | Literature research | Traditional garden | - Ecological, natural, practical, symbolic, functional, aesthetic, artificial, view, painting, comfort, artistic, territoriality, historical, technical, productivity, etc. - Watching flower garden, flower garden gardening, vegetable gardening outdoors, rest, passage, laundry, Kimchi, etc. |
| | | Modern garden | - Community, commercial, social, economic, functional, practical, decorative, aesthetic, open, active, comfort, privacy and emotional purification, educational, traditional, etc. - Relax, parking, exhibition, barbecue, exercise, etc. |
| | Big Data | - See, decorate, beautiful, make, raise, hear, grow walk, sit, relax, love, care, healing, outings, night, walk, think, talk, meeting, visit, landscape, travel, open, photo, event, happy, luxury, dream, interior, exhibition, performance, business, art, wedding, opening, etc. | |

될 수 있으며 곧, 정원의 개념적 범위이다.

IV. 결론

본 연구는 최근 정원에 대한 사회적 관심이 급증하고 있지만, 정원에 관한 개념 정립에 대한 연구는 거의 이루어지지 않은 점을 문제로 보고, 정원이라는 용어의 시대적 정의를 파악하기 위해 신문기사와 블로그를 수집하여 분석하였다.

문헌연구를 통한 결과는 정원은 특별한 장소가 아닌 인간의 거주환경에 항상 함께하는 익숙한 장소로서, 장소적, 심미적, 사

회적 등의 기능을 하고 있다. 하지만, 정원의 기능을 환경, 자연, 사회, 문화, 건축, 역사, 경제 등이 서로 교류해야 하는 영역이고, 어느 한 부분에만 초점을 맞추어 기능 및 역할을 분류하기 어렵다.

빅데이터를 통한 결과는 사회적으로 정원은 사적인 공간보다 공적인 공간으로 접근하고 있고, 실천적인 행위가 일어나는 공간이며, 시각·정서적인 만족과 건강에 영향을 끼치고 있으며, 정원을 이용하는 사람들의 태도를 파악할 수 있었다.

분석의 결과를 종합하여 공통적으로 나타나는 정원의 특징을 다음과 같이 요약할 수 있다.

첫째, 현대에 들어 정원은 사적인 영역보다 공적인 영역에서 이용인식이 확산되고 있으며, 과거와는 다른 정원의 인식을 가지고 있는 것으로 나타났다. 하지만, 공통적으로 정원은 사적인 성격의 정주공간인 아파트, 주택 등의 공간부터 내 집 앞의 동산, 뜰 등과 같이 공적인 성격의 공원, 순천만국가정원 등 개방된 공간까지 인간 활동이 이루어지는 범주로 인식되는 것을 확인할 수 있었다.

둘째, 정원은 사람들의 사적인 공간에서 자신의 욕구를 표현하고, 자연과 조화를 이루는 실천적인 행동으로 흥미를 느끼고 도덕적인 삶을 추구하여 만족감을 높인다. 또 공적인 공간에서는 개인의 삶의 질을 높이는 동시에 여가의 역할까지 하고 있다. 사적인 공간과 공적인 공간에서 전혀 다른 특징을 보이며, 영역이 확대되어 정원의 기능을 광범위하게 해석해야 한다. 정원의 기능 및 영역의 확대는 환경, 자연, 사회, 문화, 건축, 역사, 경제 등 모든 분야와 관련이 있으며, 기능을 할 수 있다.

결과적으로 정원은 인간을 대상으로 하고, 사적-공적, 개인-사회의 범위 안에서 사회, 자연, 문화 등 여러 학문들의 총합으로 정원의 정의는 다양하게 연구될 수밖에 없다.

본 연구의 시사점은 연구 자료의 기반을 정형 데이터인 신문과 비정형 데이터인 블로그를 사용하고, 내용분석과 텍스트 마이닝을 사용하여 각 연구 방법이 가지고 있는 한계를 보완하고 신뢰도를 높일 수 있었다.

또한, 빅데이터를 활용한 연구 방법은 빅데이터의 활용이 미비한 조경분야에 학문적 의의를 둘 수 있다. 하지만 내용분석 시 모든 분야에서 정원의 개념을 파악하지 않고, 정원을 전문적으로 연구하는 조경분야의 논문을 대상으로 하였으므로 결과의 한계가 있다. 또한, 빅데이터 프로그램인 텍스트 마이닝을 통해 추출된 모든 단어를 분석하지 않고, 상위 단어를 통해 분석을 하여 결과에 한계가 있다.

References

- Ahn, K. Y.(1974) Housing and garden, Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture 2(1): 1043-1044.
- An, B. W.(1987) Landscape garden planning, design theory, Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture 14(3): 3059-3059.
- Calcagno, A. M.(2000) Conservation of historic & cultural environment 23-24 September 2000, Journal of Korean Institute of Traditional Landscape Architecture 18(4): 85-102.
- Choi, E. J. and K. P. Hong(1994) A study on the principles of spatial organization of the Seyeon-jong Garden, Buyong-dong Bogil-do, Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture 22(1): 1135-1148.
- Chung, D. O.(1974) A study on Korean garden in Li Dynasty, Journal of Korean Institute of Traditional Landscape Architecture 1(3): 251-262.
- Chung, D. O.(1978) On the form and composition of the artificial ponds and lakes in Korean traditional landscape gardens, Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture 6(1): 1001-1016.
- Chung, D. O.(1982) A comparative study on the traditional landscape pond gardens of Korea and Japan, Journal of Korean Institute of Traditional Landscape Architecture 1(1): 41-62.
- Jang, I. Y. and S. S. Shin(2010) The interpretation of Korean traditional garden in the view of complexity theory, Journal of Korean Institute of Traditional Landscape Architecture 28(2): 75-85.
- Joo, N. C.(2009) Gardens of South Korea, Seoul: Korea University Press.
- Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture(1999) Landscape Plan, Seoul: Munundang.
- Kim, B. K. and K. K. Kim(2015) Language network analysis of the cruise tourism issues, Tourism Research 40(4): 1-20.
- Kim, H. G. and J. E. Yu(2011) The Yongsan Governor General Official Residence in Korean landscape architectural history, Journal of Korean Institute of Traditional Landscape Architecture 29(2): 118-129.
- Kim, Y. D.(1995) On the design characteristics of modern landscape architecture, Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture 22(4): 4043-4062.
- Kim, Y. M.(2007) A preliminary study of the preservation and restoration principles of traditional gardens, Journal of Korean Institute of Traditional Landscape Architecture 25(2): 72-85.
- Ko, J. H., A. Y. Kim, Y. G. Kim, K. J. Nam, S. J. Park, J. H. Bae, J. S. Sung, J. H. Yoo, Y. J. Lee, W. J. Jung, S. H. Ju, J. M. Choi and H. S. Hong(2010) Landscape Meet with a Text, Gyeonggi-do: Namudosi.
- Kwon, J. W., E. Y. Park, K. P. Hong and M. H. Hwang(2013) Suggestions on the types of the distribution of gardens for the overseas establishment of traditional Korean gardens, Journal of Korean Institute of Traditional Landscape Architecture 31(3): 106-113.
- Lee, W. H. and Y. K. Kim(2006) A study on the transitional aspects in designing elements of Korean gardens that reflected during mid-19th century to mid-20th century, Journal of Korean Institute of Traditional Landscape Architecture 24(2): 56-69.
- Min, K. H.(1992) Beauty of the Korean garden as perceived by five senses and its spiritual symbolism, Journal of Korean Institute of Traditional Landscape Architecture 10(2): 5-18.
- Park, E. Y., S. J. Yoon, K. P. Hong and M. H. Hwang(2013) Current state of the development of traditional Korean gardens, and problems aspects, in overseas countries, Journal of Korean Institute of Traditional Landscape Architecture 31(3): 75-82.
- Park, E. Y.(2008) Layer concept-based garden interpretation, Journal of Korean Institute of Traditional Landscape Architecture 26(3): 1-7.
- Park, E. Y.(2011) Modern division of the style of gardens presented in Korean traditional house yard, Journal of Korean Institute of Traditional Landscape Architecture 29(2): 28-38.
- Park, J. S., W. H. Lee and Y. K. Kim(2005) A basic study on Korean-style house garden at Bukchon village, Journal of Korean Institute of Traditional Landscape Architecture 23(3): 37-49.
- Park, K. Y.(1984) Research on the elements of Korean traditional gardening, Journal of Korean Institute of Traditional Landscape Architecture 3(1): 185-209.
- Park, Y. D. and Y. D. Shin(1992) A study on the traditional garden style of Sang Ju districts in Korea, Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture 20(2): 62-75.
- Shin, H. D.(2015) A study of the implemented Korean traditional garden design elements on Tashkent Seoul Park, Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture 43(5): 40-54.
- Shin, S. S. and B. H. Kwack(1991) Basic studies on the space organization and garden in traditional dwelling, Journal of Korean Institute of Traditional Landscape Architecture 9(1): 31-52.
- Shin, S. S. and M. W. Lee(1998) Application of the Korean traditional gardening techniques to the modern housing, Journal of Korean Institute of Traditional Landscape Architecture 16(3): 41-53.

28. Sim, J. Y. and K. J. Zoh(2015) Examination of urban gardening as an everydayness in urban residential area. *Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture* 43(2): 1-12.
29. Sim, W. K.(1999) Characteristics of the traditional residential gardens in Cheju island, Korea. *Journal of Korean Institute of Traditional Landscape Architecture* 17(3): 1-15.
30. Suh, J. H.(2000) *Landscape Architecture*. Seoul: Nurie.
31. Woo, K. K.(1987) Appreciation the traditional garden and combining a modern landscaping. *Journal of Korean Institute of Traditional Landscape Architecture* 6(1): 165-170.
32. Yoo, J. I., W. H. Lee, C. C. Paek and Y. K. Kim(2005) A study on the building background and arrangement of garden in Unbo's house. *Journal of Korean Institute of Traditional Landscape Architecture* 23(1): 102-113.
33. Yoon, K. B.(1982) A study on the garden terms in Goryeo Dynasty. *Journal of Korean Institute of Traditional Landscape Architecture* 1(1): 28-40.
34. Yun, Y. H., K. E. Lee, B. W. Park and H. G. Cho(1990) The space organization and home garden style in Korean traditional villages. *Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture* 18(2): 2095-2110.
35. ZHAOZILONG(2016) Comparing Big Data Research Trend in Korea and China by Text Mining. Master's Thesis, Chungbuk National University, Korea.
36. Zoh, K. J. and J. H. Kim(2001) Characteristics of representing traditional gardens in landscape design through analyzing the entry plans of Seoul Park in Paris. *Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture* 28(6): 84-95.

Received : 26 July, 2016

Revised : 12 August, 2016 (1st)

09 September, 2016 (2nd)

Accepted : 09 September, 2016

3인익명 심사필