

uTradeHub 활성화 방안에 관한 실증 분석*

최태광** · 류승열***

-
- I. 서론
 - II. 이론적 고찰 및 선행연구
 - III. 연구 설계
 - IV. 실증분석
 - V. 결론
-

주제어 : uTradehub, 전자무역, 무역업체, 유관기관

I. 서론

우리나라는 1991년 무역부대비용 절감을 통한 수출경쟁력강화를 위해 전자무역을 도입하기로 하고 국제적으로 도입단계에 있던 EDI(Electronic Data Interchange, 전자문서 교환방식)를 무역에 적용하여 종이 없는 무역(Paperless Trade) 실현을 추진하였다. 이후 인터넷이 활성화되면서 2005년 e-L/C 시스템 구축을 시작으로 e-B/L, e-Nego 시스템을 구축하여 2008년 7월 전자무역문서의 전자적 유통을 위한 상용서비스를 시작하였다.

* 본 연구는 “무역업체 및 유관기관의 uTradeHub 활용에 영향을 미치는 요인에 관한 연구” 단국대학교 석사학위 논문(2015)을 보완·발전시킨 것임.

** 한국무역정보통신 금융서비스팀 팀장, e-Mail : tkchoi@ktnet.co.kr

*** 단국대학교 글로벌 e-SCM 학과 외래교수, e-Mail : chairmen@empas.com

전자무역시스템인 uTradeHub 시스템은(이하 uTH로 표기) 무역업체가 직접 수출에 필요한 서류들을 발급받기 위해 유관기관들을 방문하거나 수출대금 회수를 위해 은행을 방문하는 일들은 uTH를 통해 처리할 수 있도록 은행, 보험회사, 상공회의소, 선사, 항공사 등 무역유관기관을 연계하여 전자문서 교환을 통해 모든 무역업무를 편리하게 처리할 수 있도록 구축한 시스템이다. 그러나 상용서비스를 시작한지 10여 년이 되어 가고 있지만 구매확인서나 내국신용장업무 등 제도적으로 강제된 업무이외에는 여전히 그 활용도가 떨어지고 있다.

전자무역 활성화에 대해서는 이미 많은 연구들이 진행되어 왔으나 실질적 전자무역이용의 장애요인을 조사하고 이를 위한 해결방안에 대한 연구보다는 전자무역과 기업성과와의 영향관계 분석이나 인프라, 네트워크, 문서표준화 등과 관련한 연구들이 대부분이었으며, 조사대상 또한 무역업체에 국한한 연구가 대부분이었다.

따라서 본 연구는 현재 uTH를 이용하고 있는 기업을 대상으로 설문을 실시하고, 특히 기업의 전자무역이용에 가장 큰 영향을 미치는 은행의 전자무역 담당자를 대상으로 설문을 병행 실시하여 전자무역의 장애요인이 무엇인지를 조사하여 활성화 방안을 제시하고자 한다. 이를 위해 먼저 uTH의 현황과 선행연구를 고찰하고 설문을 통한 실증분석을 실시하여 연구가설을 검증하고 uTH 활성화 방안과 향후 연구 과제를 정리하였다.

II. 이론적 고찰 및 선행연구

1. uTradehub 개요 및 활용 현황

1) 개요

uTH는 2003년 12월부터 6개월간 구축방향에 대한 BPR/ISP를 통해 전자무역의 미래모형을 설계한 후 2005년 e-L/C 시스템 구축을 시작으로 e-B/L, e-Nego, e-구매 시스템, e-Local 시스템을 구축하여 모든 무역 업무를 처리할 수 있도록 만들어진 무역업무 단일창구 포털이다. 수출 마케팅에서부터 대금결제에 이르는 많은 무역 절차별 유관기관을 연계하여 무역업무 전반을 단절 없이 처리할 수 있는 서비스를 제공하고 있다.

무역업체는 인터넷을 통해 한 번의 접속으로 마케팅, 상역, 외환, 통관, 결제까지

모든 무역업무 프로세스를 신속하고 편리하게 원-스톱(One-Stop)으로 처리할 수 있으며 은행이나 수출입 관련기관을 방문하지 않고도 언제 어디서나 복잡한 무역 업무를 편리하게 이용할 수 있다. uTH의 무역포탈을 통하여 수출신용장 통지/변경통지, 선적서류도착통지, 수입어음할인 내역통지, 수입신용장 개설/변경, 수입대금사 전송금, 수입대금사후송금, 내국신용장 개설, 내국신용장 통지, 내국신용장 매입, 물품수령증명서, 수입화물선취보증서 발급, 입금통지, 출금통지, 계산서, 물품구매 및 공급업무 등 무역실무를 처리할 수 있다. 이와 같이 수출입업무 프로세스 전 과정을 uTH에서 처리할 수 있도록 구현되어 운영되고 있지만 무역업체 및 유관기관은 여전히 활용에 어려움을 느끼고 있으며 일부서비스만 활성화되고 있어 개선이 필요하다고 할 것이다.

2) 활용현황

<표 1>은 전자무역촉진법에서 정하고 있는 8종 문서¹⁾에 대한 평균 전자화 활용률을 조사한 것이다. 8종 문서 전체 이용평균은 47.37%로 조사되었으며, 수출신용장 통지부문에 이용률은 27%로 저조하게 나타났다.

수출업무의 최종은 대금회수이며 대금회수는 Nego를 통해 완결된다고 할 수 있다. 따라서 전자무역의 최종 완성 또한 e-Nego라고 할 수 있으며 e-Nego의 활성화가 무엇보다 중요하다고 할 수 있다. e-Nego가 활성화 되려면 e-L/C업무가 먼저 활성화 되어야 하는데 여전히 이용률이 저조하게 나타나고 있어 e-Nego 또한 이용률이 저조하다고 볼 수 있으며²⁾, 이로 인해 적하보험증권의 이용률(25%) 또한 저조하게 나타나는 것으로 볼 수 있다.

원산지증명서는 상공회의소에서 발급하는 원산지증명서를 모두 전자무역기반 시설로 송부함으로써 이용률이 100%로 표시되고 있으나 상공회의소가 uTH를 통한 원산지증명서 신청 여부와 관계없이 발급 한 모든 정보를 uTH로 송부하고 있고, 현재 e-Nego 서비스가 활성화 되어 있지 않은 점을 고려해 볼 때 실제 uTH를 통해 신청 및 발급을 받아 무역결제에 활용하는 건수는 상당히 저조하다고 볼 수

1) 전자무역촉진에 관한 법률 제12조에 1.신용장 통지업무 2.수입화물선취보증서 발급업무 3.내국신용장 개설업무 4. 수출입요건확인기관의 요건확인서 발급업무 5.구매확인서 발급업무 6. 원산지증명서 발급업무(세관장이 발급한 원산지증명서 제외) 7.해상적하보험증권 발급업무 8. 화물인도지시서 발급업무를 전자무역문서를 사용하여 무역업무를 하려는 경우 전자무역기반 시설을 통하도록 규정하고 있음.

2) 2008년 e-Nego 상용서비스 개시 이후 현대자동차가 외환은행을 통해 시범으로 처음 e-LC 및 e-B/L을 사용하였으나, 선하증권의 외국으로의 전자적 권리이전문제 등으로 현재까지 e-Nego 서비스가 이용되고 있지 않음.(류승열, "한국수출기업의 전자무역활용 및 성과에 영향을 미치는 요인에 관한 연구", 박사학위청구논문, 단국대학교 대학원, 2012, pp. 40~41.)

있으며, 이는 전자화 활용률이 다소 왜곡되었다고 할 수 있다.

구매확인서와 내국신용장 업무는 무역업체의 업무효율화 및 경쟁력 제고를 위해 산업통상자원부의 대외무역법 개정 및 한국은행의 금융중개지원대출관련 무역금융지원프로그램 운용세칙 및 절차를 개정하여 구매확인서 및 내국신용장을 전자문서로만 이용할 수 있도록 강제함으로써 2014년 기준 이용률이 100%보이고 있으며 이는 전자무역 활성화에 크게 기여하고 있는 것으로 볼 수 있다.

〈표 1〉 전촉법 12조 규정 8종 문서 전자화 활용률

업무구분	전체건수 (2014년기준)	2013년		2014년	
		이용건수	이용률	이용건수	이용률
수출신용장 통지	400,000	106,344	27%	109,238	27%
수입화물선취보증서	75,000	19,419	26%	20,759	28%
내국신용장 개설	168,042	189,152	79%	168,042	100%
구매확인서 발급	1,278,527	1,228,669	100%	1,278,527	100%
원산지증명 발급	981,922	1,000,602	00%	981,922	100%
적하보험증권 발급	2,200,000	556,892	25%	571,727	26%
요건확인 발급	1,500,000	92,281	6%	90,892	6%
화물인도지시서 발급	2,000,000	739,017	37%	854,168	43%
합 계	8,603,491	3,932,376		4,075,275	
평균 전자화 이용률			45.71%		47.37%

* 자료 : 2014년 기준 KTNET 내부조사 자료로 전자화 활용률은 순 발급 건수 기준

2. 선행연구 검토

본 장에서는 전자무역활용과 관련한 선행연구들을 검토하여 본연구와의 차이점을 제시하고자 한다.

최권일(2006)³⁾은 uTH의 활성화를 위해서는 전문성을 보유한 해외마케팅정보 제공을 위한 e-마케팅 통합지원체계를 구축하고, 전자무역기반시설운영의 공정성과 객관성 유지, 전자무역 결제시스템의 거래활성화를 위한 환경 조성이 필요하다고 주장하였으며, 경문수(2008)⁴⁾는 기업의 전자무역 활용은 외부환경요인 영향보다

3) 최권일, “전자무역 생활화를 위한 전자무역기반시설의 활용방안에 관한 연구”, 박사학위청구 논문, 청주대학교 대학원, 2006. pp. 126~129.

4) 경문수, “전자무역의 활용 및 성과요인에 관한 실증적 연구”, 박사학위청구논문, 인천대학교

기업내부 환경요인과의 상호작용을 통해 결정된다고 하면서, CEO의 적극적인 성향이 전자무역의 활용수준에 강한 영향을 미친다고 주장하였다.

류승열(2012)⁵⁾은 전자무역 활용에 영향을 미치는 요인으로 사용자 편의성과 시스템 보안성과 안정성, 신뢰성이 중요하다고 주장하면서 무역업체가 담당자가 시스템을 쉽게 사용할 수 있도록 공급자 위주의 시스템이 아닌 사용자위주의 시스템으로 전환이 필요하다고 지적하였으며, 최경주(2015)⁶⁾는 CEO의 적극성과 조직의 정보화 수준이 uTH 이용에 중요한 영향을 미친다고 주장하였다.

안재진(2005)⁷⁾은 거래신속성과 거래비용절감, 거래당사자에 대한 신뢰, 전자결제에 대한 인식 및 지식, 기술혁신에 대한 대응 수준, 무역대금결제 담당인력의 전자결제 활용능력 등이 전자결제 활성화에 영향을 미치는 것으로 분석하였으며, 정용균(2007)⁸⁾은 전자무역 활용성도가 실질적으로 기업에 나타나고 있는 것으로 조사되었으나 전자무역 활용수준은 50% 미만이라고 하면서 전자무역 활성화를 위해서는 글로벌 전자무역의 구현이 필요하며, 정부의 제도적 지원과 전자무역플랫폼 구축 및 홍보가 지속적으로 제공되어야 한다고 주장하였다.

이상옥외1(2011)⁹⁾은 uTH 시스템의 활성화를 위해서는 이원화되어 있는 관세청의 UNI-PASS시스템과 uTH의 통합이 필요하며, 중요기업사용자별 맞춤 서비스 제공과 정부차원에서의 기관과 협업을 통한 일관성 있는 홍보가 추진되어야 한다고 주장하였으며, 류승열(2012)¹⁰⁾은 전자무역활성화를 위해서는 문서표준화가 이루어져야 하지만 모든 문서를 전자화 할 수 없으므로 모든 문서를 표준화하기보다는 비표준문서 그대로 표준으로 인정하여 이미지 문서(PDF)로 변환하여 사용할 필요가 있다고 주장하였다.

선행연구를 종합해 보면 전자무역시스템의 안정성과 신뢰성, CEO의 의지와 정보 활용수준 등이 uTH 활용에 중요한 영향을 미치며, 정부차원의 홍보, 중소기업

대학원, 2008. pp. 201~205.

- 5) 류승열, “한국 수출기업의 전자무역결제 활용 및 성과에 영향을 미치는 요인에 관한 연구”, 박사학위청구논문, 단국대학교 대학원, 2012. pp. 114~120.
- 6) 최경주, “중소 수출입기업의 uTradeHub 활용에 따른 효과 실증연구”, 박사학위청구논문, 중앙대학교 대학원, 2015. pp. 80~88.
- 7) 안재진, “무역거래대금의 전자결제 활성화 요인에 관한 실증연구”, 박사학위청구논문, 건국대학교 대학원, 2005. pp. 145~166.
- 8) 정용균, “글로벌 전자무역의 활용과 BSC 성과에 관한 실증연구”, 박사학위청구논문, 중앙대학교 대학원, 2007. pp. 133~147.
- 9) 이상옥·임천혁, “uTradeHub 시스템 활성화 방안에 관한 연구”, 무역상무연구 제51권, 한국무역상무학회, 2011, p. 456.
- 10) 류승열·정윤세, “국제무역결제의 전자화 과제에 관한 연구”, 무역학회지 제37권 제4호, 한국무역학회, 2012, p. 265.

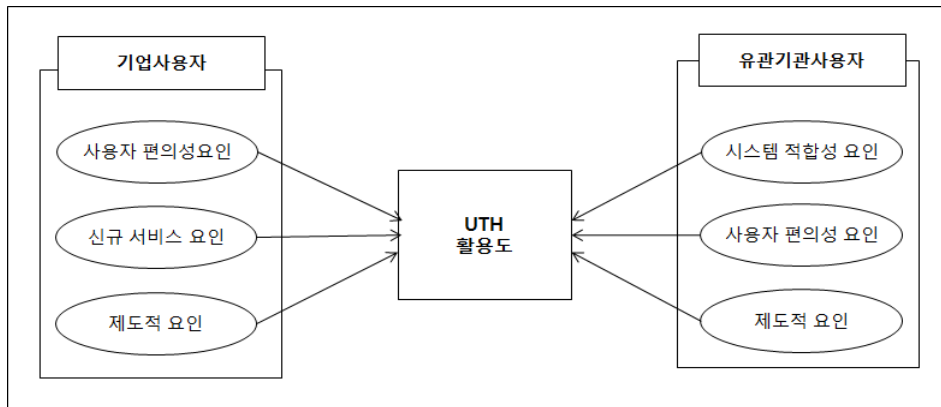
별 맞춤형 서비스, 문서표준화와 비표준문서의 유통방안 등에 대한 방안마련이 필요하며, 사용자편의성을 강조한 시스템구축이 중요하다고 주장하고 있으나 실질적 활성화방안을 제시하지는 못하고 있다. 따라서 본 연구에서는 실제 사용자인 무역업체와 유관기관인 은행 담당자를 대상으로 uTH 이용의 문제점을 진단하여 활성화 방안을 제시하고자 한다.

III. 연구 설계

1. 연구모형 설정

선행연구를 검토하여 무역업체 및 유관기관이 uTH 활용에 영향을 미치는 영향을 실증적으로 살펴보고자 다음과 같은 연구모형을 수립하였다.

<그림 1> 연구모형



2. 연구가설 설정

1) 기업사용자

무역업무 처리에 필요한 서류의 작성 및 제출을 일괄적으로 처리하지 못하고 일부는 전자문서로 작성, 제출하고 일부서류는 종이문서로 작성하여 은행 등 유관기

관을 직접 방문하여 제출하게 된다면 무역업체는 전자무역서비스를 이용 하지 않을 것이다. uTH를 가입하는 절차에서부터 거래 상대방과의 약정, 전자문서 서류작성 시간, 수정, 보관 등이 종이서류를 이용하는 시간보다 더 많이 소요되거나 문서 조회 기능 등이 편리하게 설계되어 있지 않거나 서비스 종류나 내용이 충분히 홍보되지 않아 잘 활용하지 못한다면 uTH 활용에 부정적 영향을 미치게 될 것이다. 따라서 기존 전자문서를 참조하여 신규 전자문서를 재활용할 수 있도록 하거나 업무처리를 편리하게 이용할 수 있는 프로세스의 제공은 uTH 활용에 중요한 영향을 미친다고 할 수 있다.

무역업체가 uTH의 전자무역서비스를 알고 있었으나 편의성이나 신뢰성 등을 확신할 수 없어 uTH서비스를 이용하지 않고 있는 경우 e-구매확인서나 e-내국신용장 업무 등 전자문서로만 이용하여야 하는 업무의 신규서비스로 인해 uTH를 이용하게 되고 이로 인해 기존의 다른 서비스를 이용에도 정의 영향을 미친다고 할 수 있다. 전자무역서비스를 이용하는 것은 유관기관을 방문하지 않고 인터넷을 통해 모든 무역 업무를 수행하고자 하는 것이다. 수출입에 필요한 서류인 선하증권, 항공운송장, 해상운송장, 수출입신고필증 등 수출증빙서류나 수출실적증명서류 등을 무역 유관기관 등 방문 없이 전자문서로 발급 받을 수 있도록 제도화가 필요하며 또한 이렇게 발급 받은 문서의 안전성과 신뢰성이 확보되어야 하며, 전자무역활성화를 위한 제도적 장치마련은 전자무역활용에 정의 영향을 미친다고 할 수 있다.

따라서 기업사용자에 있어 uTH 활용에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위해 다음과 같이 가설을 설정하였다.

[H1] 기업사용자에 있어 사용자 편의성요인은 uTH 활용에 정(+의 영향을 미칠 것이다.

[H2] 기업사용자에 있어 신규 서비스요인은 uTH 활용에 정(+의 영향을 미칠 것이다.

[H3] 기업사용자에 있어 제도적 환경요인은 uTH 활용에 정(+의 영향을 미칠 것이다.

2) 유관기관 사용자

은행시스템은 보안을 생명으로 한다고 할 수 있다. 은행내부시스템과 외부시스템간의 연계는 보안이 우선되어야 하며 은행과 전자문서를 교환하기 위해서는 외부문서를 내부문서로 변환할 수 있도록 설계되어 있어야 하고 실시간 데이터를 교환을 위한 접근성이 확보되어 있어야만 한다.

uTH와 전자문서를 교환하기 위해서는 종이문서로 신용장개설·통지·매입 및 무역대금 송금 등의 업무를 처리할 때보다 더 편리하여야 한다. 은행 담당자가 무역업체에게 전자무역 이용의 불편을 설명하거나 종이서류로 제시할 것을 요청한다면 전자무역활성화 큰 장애가 될 수 있다. 류승열(2012)¹¹⁾ 전자무역활성화를 위해서는 은행의 의지가 중요하며 또한 은행의 적극적인 권유가 요구된다고 지적하였다. 따라서 은행담당자의 편의성은 전자무역활용에 중요한 영향을 미친다고 할 수 있다. 또한 은행이 업무는 금전과 직접 관련 되어 있어 전자문서교환으로 인해 발생할 수 있는 위험요인들이 제거되어야 할 뿐 아니라 전자거래로 인해 예기치 못한 문제가 발생 할 경우 이를 신속하고 적법하게 처리할 수 있는 제도적, 법적 안전장치가 마련되어 있어야 한다. 만일 이러한 제도적 법적 장치가 마련되어 있지 않다면 은행은 전자거래를 회피하게 될 것이며 전자무역활성화에 부정적 영향을 미치게 될 것이다. 따라서 유관기관사용자에 있어 uTH 활용에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위해 다음과 같이 가설을 설정하였다.

- [H4] 유관기관 사용자에게 있어 시스템 적합성요인은 uTH 활용에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- [H5] 유관기관 사용자에게 있어 사용자 편의성요인은 uTH 활용에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- [H6] 유관기관 사용자에게 있어 제도적 환경요인은 uTH 활용에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

2. 변수의 조작적 정의

선행연구의 결과를 토대로 기업사용자 및 유관기관 사용자가 uTH 활용에 영향을 미치는 요인을 검증하기 다음과 같이 조작적 정의를 규정하였다.

11) 류승열, 전게서, 2011, pp. 115~117.

<표 2> 변수의 조작적 정의

변수	조작적 정의	선행 연구	
기업 사용자	사용자 편의성	소요시간 단축	안재진(2005) 이한주(2003) 류승열(2012) 한학회(2013) 정용균(2007)
		소요비용 절감	
		업무 효율성	
		이용 절차 편의	
		이용화면 및 기능 편의	
		서비스 종류 및 내용 이해	
	신규 서비스	uTH와 e-구매확인 이용 연관성	류승열(2012)
		uTH와 e-내국신용장 이용 연관성	한학회(2013)
		e-구매확인업무 또는 e내국신용장업무의 uTH 이해 정도	정용균(2007)
	제도적 환경	제도적 안전장치 정도	안재진(2005)
		유관기관 미 방문	경문수(2008)
		이용과 제도의 연관성	한학회(2013)
수출증빙서류의 제도 필요성		정용균(2007)	
유관 기관 사용자	시스템 적합성	보안성 확보	류승열(2012) 정용균(2007) 윤수영(2010)
		신뢰성 확보	
		안정성 확보	
		접근성 확보	
	사용자 편의성	업무시간 단축	류승열(2012) 한학회(2013) 정용균(2007) 임천혁(2009)
		오프라인 업무처리 감소	
		업무 생산성 향상	
		서류 진위여부 용이	
		종이서류 보관 감소	
		오류 검증 편의	
	제도적 환경	환경변화에 따른 법적 강제성	한학회(2013)
		유관기관과의 연계 강제성	정용균(2007)
		업무 효율화를 위한 제도화	경문수(2008)
		법적 제도적 안정장치 마련	윤수영(2010)
	uTH 활용도	전자문서 작성 비율 증가	한학회(2013) 류승열(2012) 윤수영(2010) 이호형(2008)
		종이서류 감소	
uTH 이용 횟수 증가			
기관방문 횟수 감소			
전자적 업무처리 비중 증가			

3. 표본 및 분석방법

무역업체 및 유관기관의 uTH 활용에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위해 국내 무역업체 및 유관기관을 대상으로 설문지를 실시하였다. 기업 표본은 uTH에 가입한 기업들을 대상으로 하였고, 무역유관기관은 국내은행 본·지점 담당자를 대상으로 하였다. 조사 방법은 구글(Google) 설문 사이트를 이용하여 온라인으로 설문지를 배포하였으며, 설문은 2015년 10월 20일부터 11월 6일까지 3주에 걸쳐 진행하였다. 설문지 회수는 일반기업과 은행에 각각 500부, 280부를 배포하여 128부와 49부를 회수되었으나 동일한 응답을 하였거나 일부 질문에 대한 응답 누락 또는 불성실하게 응답한 설문지를 제외하고 각각 115부와 46부를 분석에 사용하였다.

설문지는 설문지의 내용에 따라 명목척도와 리커트 5점 척도를 사용하였으며 연구가설 검증에 위해 SPSS 22.0 통계 프로그램을 이용하여 다중회귀분석을 실시하였다.

IV. 실증분석

1. 기초 통계분석

응답자의 특성을 보면 전자무역을 이용하는 응답자의 직위는 과장(31.3%), 대리(18.3%), 사원(18.3%) 순으로 나타났으며 응답기업의 종업원 수는 10인 미만인 37.4%, 50인 미만이 30.4%, 100인 미만이 11.3%, 300인 미만이 19.1%, 300인 이상이 1.7%로 나타나 응답기업의 78%가 50인 이하 기업으로 조사되었으며, 전자무역 관련 업무를 수행할 수 있는 보유인력은 2명 미만이 73%, 5명 미만 21.7%로 나타나 응답기업의 94.7%가 5명 미만인 것으로 조사되었다.

수출입 관련 업무에 있어 수출만 하는 기업이 28.7%, 수입만 하는 기업이 10.4%로 나타났으며 수출입 업무를 모두 수행하는 기업은 48.7%로 조사되었고, 응답기업의 12.2%는 국내업무만 수행하는 것으로 응답하였다. 수출입 건수는 연간 100건 이상이 43.5%로 가장 높게 나타났으며, 로컬거래는 100건 이상이 32.2%, 40건 이상 100건 미만이 24.3%로 나타났으며 결제방식은 송금방식이 51.3%, L/C 방식이 39.1%로 조사되었다. 신용장 방식과 송금방식의 결제방식을 합치면 90.4%로 응답기업의 대부분이 송금방식이나 신용장을 이용하여 수출입 거래를 하는 것으로 조사되었다.

〈표 3〉 기업의 일반적 특성

	구분	빈도	비율(퍼센트)
직위	사원	21	18.3
	대리	21	18.3
	과장	36	31.3
	차장	9	7.8
	부장	17	14.8
	임원	11	9.6
	합계	115	100
종업원 수	10인 미만	43	37.4
	50인 미만	35	30.4
	100인 미만	13	11.3
	300인 미만	22	19.1
	300인 이상	2	1.7
전자무역 보유인력	2명 미만	84	73.0
	5명 미만	25	21.7
	10명 미만	3	2.6
	10명 이상	3	2.6
	합계	115	100
수출입구분	수출전문	33	28.7
	수입전문	12	10.4
	수출, 수입모두	56	48.7
	제조, 국내공급	14	12.2
수출입건수 (년간)	5건 미만	6	5.2
	10건 미만	6	5.2
	20건 미만	11	9.6
	40건 미만	14	12.2
	100건 미만	28	24.3
	100건 이상	50	43.5
로컬건수 (년간)	5건 미만	19	16.5
	10건 미만	4	3.5
	20건 미만	13	11.3
	40건 미만	14	12.2
	100건 미만	28	24.3
	100건 이상	37	32.2
uTH이용 횟수(년간)	5회 미만	11	9.6
	10회 미만	5	4.3
	20회 미만	11	9.6
	40회 미만	15	13.0
	100회 미만	38	33.0
	100회 이상	35	30.4
결제방식	송금방식	59	51.3
	L/C방식	45	39.1
	추심방식	3	2.6
	Open Account	2	1.7
	기타방식	6	5.2

2. 타당성 및 신뢰도 분석

1) 타당성 분석

본 연구에서 사용된 문항의 타당성을 검증하고 공통요인을 찾아 변수로 활용하기 위해 요인분석을 실시하였다. 요인분석이란 일련의 관측된 변수에 근거하여 직접 관측되지 않은 요인을 확인하기 위한 것으로 측정하고자 하는 추상적인 개념이나 예측변수를 정확하게 측정하였는지를 검증하는 것이다.

모형 적합성을 판별하기 위해 Kaiser-Meyer-Olkin(KMO)와 Bartlett의 구형성 검증을 실시하였으며 요인 적재치를 단순화하기 위해 베리맥스(Verimax)회전을 실시하였다. 문항선택 기준은 요인적재량(factor loading) 0.40이상, 고유값(eigen value) 1.0 이상을 기준으로 하였다.

<표 4> 요인분석 결과(기업)

요인명		성분				공통성
		1	2	3	4	
사용자 편의성 요인	C1	.853				.830
	C2	.834				.749
	C3	.832				.818
uTH 활용도	U4		.509			.729
	U2		.758			.671
	U1		.740			.691
	U3		.720			.660
	U5		.632			.724
제도적 요인	R4			.877		.806
	R2			.859		.767
신규 서비스요인	N1				.870	.778
	N2				.780	.673
기준치(eigen value)		3.112	2.571	1.691	1.520	
분산설명(%)		25.935	21.425	14.094	12.668	
KMO						.845
구형성 검정						653.316
유의확률						.000

기업사용자에 대한 요인분석결과(<표 4>) KMO는 0.845로 요인분석을 위한 변수들의 선정이 꽤 좋은 편으로 나타났으며, 모형의 적합성 여부를 나타내는 Bartlett의 구형성검정은 유의확률이 0.000으로 나타나 본 연구에서 선정된 요인들에 대한 설문 문항이 적합하며, 공통요인이 존재하는 것으로 분석되었다.

요인적재량이 0.40 이하이거나 다른 요인들과 중복되는 개별 변수들은 제거하였다. 사용자 편의성에서 3개요인, 제도적 요인에서 2개요인, 신규서비스요인과 uTH 활용도에서 각각 1개의 요인을 제거하였다.

<표 5>는 유관기관사용자에 대한 요인분석결과이다. KMO가 0.680으로 요인분석을 위한 변수들의 선정이 평범한 편으로 나타났으며, Bartlett의 구형성검정은 유의확률이 0.000으로 나타나 본 연구에서 선정된 요인들이 연구모형에 적합한 것으로 나타났다.

요인적재량이 0.40 이하 이거나 다른 요인들과 중복되는 개별 변수들은 제거하였으며 제거된 변수들은 사용자 편의성의 4번, 5번, 6번 3개 요인이다.

<표 5> 요인분석 결과(유관기관)

요인명		성분			공통성
		1	2	3	
시스템적합성요인	S2	.880			.806
	S4	.859			.764
	S3	.740			.632
	S1	.680			.560
제도적요인	R2		.804		.694
	R4		.762		.712
	R3		.668		.502
	R1		.546		.415
사용자편의성요인	C1			.860	.756
	C3			.714	.520
	C2			.713	.728
기준치(eigen value)		2.930	2.209	1.952	
분산설명(%)		26.633	20.078	17.744	
KMO		.680			
구형성 검정		174.980			
유의확률		.000			

2) 신뢰도 분석

요인분석을 통해 적절한 항목을 정제한 후 측정항목의 신뢰성을 평가하기 위해 크롬바 알파계수(Cronbach's Alpha Coefficient)를 이용하여 신뢰도를 측정하였다. 신뢰도 분석은 측정하고자 하는 개념이 설문 응답자로부터 정확하고 일관되게 측정되었는가를 확인하는 것이다. 즉 동일한 개념에 대한 측정을 반복했을 때 동일한 측정값을 얻을 수 있는 가능성을 말한다. 크롬바 알파계수의 값의 범위는 0과 1사이로 1에 가까워질수록 예측변수사이에 높은 신뢰도가 있음을 의미하며 0.6이상이면 신뢰도가 있다고 본다.

신뢰도 분석결과 기업사용자, 유관기관사용자 장 모두 크롬바 알파 값이 0.6 이상으로 신뢰도가 비교적 높은 것으로 나타났다.

<표 6> 연구변수의 신뢰도 검정 결과

구분		Cronbach의 알파	항목 수
기업 사용자	사용자편의성 요인	.880	3
	제도적 요인	.745	2
	신규서비스 요인	.622	2
유관 기관 사용자	시스템적합성 요인	.814	4
	제도적 요인	.680	3
	사용자편의성 요인	.669	3
uTH활용도		.851	5

3. 연구가설 검증

1) 상관관계 분석

상관관계(Correlation)분석이란 연구하고자 하는 변수들 간의 관련성을 분석하기 위해 사용하는 분석 방법으로서, 하나의 변수가 다른 변수와 관련성이 있는지, 있다면 어느 정도의 관련성이 있는지를 알아보기 위한 분석기법이다.

변수들 간의 관련성을 측정하기 위해 상관계수인 피어슨(Pearson) R계수를 이용하여 관련성의 유무와 정도를 파악하였다. 상관관계는 -1에서 +1까지의 값을 가지며 ±1에 가까울수록 상관관계 높다고 할 수 있다.

각 변수의 상관관계 분석결과 사용자 편의성요인과 신규서비스요인, 제도적 요인, 시스템적합성 요인과 uTH 활용도 간에 양(+)의 상관관계를 보이고 있어 연구가설의 방향성이 있음을 확인할 수 있으며 변수들 간의 강도가 상당히 높은 것으로 나타났다.

<표 7> 상관관계 분석 결과(기업)

요인		1	2	3	4
기업 사용자	사용자편의성 요인	1			
	신규서비스 요인	.297**	1		
	제도적 요인	.206*	.184*		
	uTH활용도	.704**	.357**	.293**	1
유관 기관 사용자	사용자편의성 요인	1			
	신규서비스 요인	.276	1		
	제도적 요인	.253	.48	1	
	uTH활용도	.509**	.575**	.366**	1

주) *p<0.05, ** p<0.01

2) 가설검증

기업사용자와 유관기관사용자의 uTH 활용도와 의 가설을 검증하기 위하여 다중 회귀분석을 실시하였다.

기업사용자의 uTH 활용에 대한 회귀분석결과(<표8>)를 보면 사용자편의성요인이 uTH 활용도에 미치는 영향은 t값이 9.229이고, 유의 확률 p=0.000로 나타나 가설 1은 채택 되었으며, 신규서비스요인이 uTH 활용도에 미치는 영향은 t값이 2.104, 유의확률이 p=0.038로 나타나 가설 2도 채택되었다. 제도적 요인이 uTH 활용도에 미치는 영향은 t값이 2.047, 유의 확률 p=0.043로 나타나 가설3은 채택되었다.

<표 8> uTH 활용도에 대한 회귀분석결과(기업사용자)

종속변수	독립변수	표준오차	베타	t	유의확률	공차한계
uTH 활용도	(상수)	.323		1.549	.124	
	사용자편의성요인	.061	.633	9.229	.000***	.888
	신규서비스요인	.069	.144	2.104	.038**	.896
	제도적요인	.063	.136	2.047	.043**	.941
R=.732, R2=.536, 수정된 R2=.524 F=4.805, p=0.000, Durbin Watson=1.934						

주) * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

회귀모형은 F값이 p=0.000에서 4.805의 수치를 보이고 있으며, 회귀식에 대한 R2=0.524로 52.4%의 설명력을 보이고 있으며 공차한계 값이 모두 0.8 이상으로 나타나 다중공선성에는 문제가 없는 것으로 검증되었으며, 더빈 왓슨(Durbin Watson)의 수치도 1.934로 잔차들 간에 상관관계가 없는 것으로 나타나 회귀모형이 적합

한 것으로 검증되었다.

유관기관사용자의 uTH 활용에 대한 회귀분석결과(<표9>)를 보면 시스템 적합성 요인이 uTH 활용도에 미치는 영향은 t값이 2.724(p=0.009)로 나타나 가설4는 채택되었으며, 사용자편의성 요인이 uTH 활용도에 미치는 영향은 t값이 4.319(p=0.000)로 나타나 가설5는 채택되었다. 제도적 요인이 uTH 활용도에 미치는 영향은 t값이 2.417(p=0.020)로 나타나 가설6은 채택되었다.

회귀모형은 F값이 P=0.000에서 15.686의 수치를 보이고 있으며, 회귀식에 대한 R2=0.528로 52.8%의 설명력을 보이고 있다. 공차한계 값도 0.8 이상으로 나타나 다중공선성에는 문제가 없으며, 더빈 왓슨(Durbin Watson)의 수치도 1.929로 잔차들 간에 상관관계가 없는 것으로 나타나 회귀모형이 적합한 것으로 검증되었다.

<표 9> uTH 활용 회귀분석결과(유관기관사용자)

종속변수	독립변수	표준오차	베타	t	유의확률	공차한계
uTH 활용도	(상수)	.596		.017	.987	
	시스템적합성요인	.105	.310	2.724	.009***	.866
	사용자편의성요인	.104	.476	4.319	.000***	.923
	제도적요인	.107	.265	2.417	.020**	.936
R = .727, R2 = .528, 수정된 R2 = .495 F = 15.686, p = 0.000, Durbin Watson = 1.929						

주) * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

4. 분석결과 종합

uTH활용에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위해 실증분석을 실시하였다. <표 10>은 가설검정결과를 요약한 것이다. 검정결과를 보면 기업사용자 및 유관기관사용자에 있어 사용자편의성 요인, 시스템적합성 요인, 신규서비스 요인 및 제도적 환경요인이 uTH 활용에 중요한 영향을 미치는 것으로 분석되었다.

실증분석결과를 토대로 기업사용자에 있어 uTH 활용에 영향을 미치는 요인을 종합해 보면 첫째, 사용자 편의성의 강화가 필요한 것으로 나타났다. uTH 첫 가입 화면, 이용화면, 문서작성 편의, 문서 재활용, 문서 연계 및 문서 조회기능 등에 불편을 느끼는 것으로 조사되었다. 사용자는 개인 컴퓨터에서 직접 작성한 서류를 첨부하여 사용하기를 원하고 있으나 실제 이용에 있어 UTH에 접속하여 모든 데이터를 다시 입력하도록 되어 있어 전자무역활성화를 위해서는 사용자가 직접 작성

한 문서를 활용할 수 있는 방안이 검토되어야 한다고 주장한 류승열(2013)¹²⁾의 연구와도 일치하는 것이다. 따라서 시스템이 공급자의 편의위주로 구축되어져 있다면 사용자 중심으로의 개편이 요구된다고 할 것이다.

둘째, 신규 서비스제공이 uTH 활용에 중요한 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 무역업체들이 uTH를 이미 알고 있었지만 구매확인서 등 신규서비스를 통해 uTH를 더 많이 이용하게 된 것으로 나타났다. 따라서 신규서비스에 대한 적극적인 홍보 및 마케팅이 필요하며 신규서비스 개발이 추가로 요구된다고 할 수 있다.

셋째, 전자무역이용에 대한 제도적 환경마련이 필요하다. 무역관련 서류를 전자적으로 유통할 수 있는 제도적 장치가 마련되어 있지만 여전히 오프라인으로 서류를 제출하거나 증빙서류 등을 이중으로 종이문서를 제출하고 있다. 따라서 전자문서로 제출한 경우 증빙서류 제출을 면제하거나 이미지 문서로 변환하여 첨부할 경우 종이서류의 제출을 면제해 주는 등의 제도적 보완이 필요하다.

<표 10> 연구가설 검정결과

가 설		채택 여부
H1	기업사용자에 있어 사용자 편의성요인은 uTH 활용도에 정(+) 의 영향을 미칠 것이다.	채택
H2	기업사용자에 있어 신규 서비스요인은 uTH 활용도에 정(+) 의 영향을 미칠 것이다.	채택
H3	기업사용자에 있어 제도적 환경요인은 uTH 활용도에 정(+) 의 영향을 미칠 것이다.	채택
H4	유관기관 사용자에게 있어 시스템 적합성요인은 uTH 활용도에 정 (+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H5	유관기관 사용자에게 있어 사용자 편의성요인은 uTH 활용도에 정 (+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H6	유관기관 사용자에게 있어 제도적 환경요인은 uTH 활용도에 정(+) 의 영향을 미칠 것이다.	채택

유관기관 사용자에게 있어서는 첫째, 은행 시스템과 전자무역시스템 간 보안성, 신뢰성, 안정성 등이 uTH 활용에 중요한 영향을 미치고 있어 시스템 안정성을 지속적으로 유지하기 위한 상호협업이 중요하며 이에 대한 방안 마련이 요구된다고 할 것이다.

12) 류승열, 전게서, 2012. pp. 110~115.

둘째, 은행담당자들 또한 기업사용자와 같이 편의성을 중요하게 고려하고 있다는 것이다. 전자무역 이용이 종이문서이용보다 업무처리시간 단축 및 업무량 감소 등 은행담당자들의 업무생산성 향상에 정의 영향을 미쳐야만 기업사용자들을 적극 유치하여 uTH를 이용하도록 유도할 수 있을 것이다. 무역업체들이 uTH를 많이 활용하게 되면 결국에는 시간과 비용절감 등 업무효율화로 글로벌 경쟁력을 갖추게 될 것이며, 동시에 유관기관들도 업무 생산성이 높아진다고 할 수 있다. 그러나 유관기관사용자의 전자무역에 대한 일반응답결과(<표 11>)를 보면 유관기관 담당자의 69.5%가 전자무역 업무를 잘 알고 있다고 응답하였으나 e-L/C와 e-Nego 업무를 잘 알고 있다는 응답은 26%에 불과하고, 74%가 보통 이하로 응답하였으며, 외국과의 연계추진에 있어서는 72%가 외국은행과의 연계를 추진하고 있지 않는 것으로 조사되었다. 외국과의 무역결제서류의 전자적 교환을 위해서는 e-L/C업무의 우선적 활성화가 요구되는데 <표 1>을 보면 2014년 기준 SWIFT를 통해 국내 통지된 수출신용장 중 27%만이 e-L/C로 통지되고 있는 것으로 나타나 <표 11>의 응답결과와 일치하고 있음을 보여주고 있다.

따라서 uTH 운영자와 유관기관 사용자는 지속적 협업을 통해 실제사용자인 무역업체를 중심에 두고 은행담당자와 uTH 운영자 모두가 윈윈 할 수 있는 프로세스를 구축하여야 할 것이다.

<표 11> 유관기관 사용자의 일반적 특성

변수	← 중요도 →					평균	표준 편차
	1	2	3	4	5		
전자무역 인지성	-	6.6	23.9	54.3	15.2	3.78	.786
전자무역 효과	-	-	8.7	69.6	21.7	4.13	.542
거래기업 권장여부	-	-	28.3	54.3	17.4	3.89	.674
e-L/C, e-Nego 인지성	4.3	21.7	50.0	19.6	4.3	2.98	.882
외국은행과 연계추진정도	8.7	63.0	13.0	10.9	4.3	2.39	.954

셋째, 전자무역활성화를 위해서는 구매확인서업무나 내국신용장업무와 같이 어느 정도 제도적 강제성이 필요하다고 할 수 있다. 초기 e-구매업무나 e-Local업무의 전자문서시행에 어느 정도 반대 의견이 있었지만 현재 안정적으로 정착되어 활용되고 있다. 따라서 자발적 참여가 가장 바람직하겠지만 어느 정도 제도화를 통한 활성화가 필요하다고 할 것이다.

uTH 활성화를 위해서는 무역업체 뿐만 아니라 모든 유관기관 사용자들이 편리하고 안전하게 uTH 를 이용할 수 있도록 사용자 중심으로 모든 프로세스가 제공되어야 한다. 본 연구는 무역업체 뿐만 아니라 유관기관을 대상으로 uTH 활성화를 위한 실증분석을 시도하였다. 따라서 2008년 uTH 사용서비스 개시 이후 전체적인 시스템 개선 및 고도화가 이루어지지 않아 응답자들의 불편이 설문결과에 반영되어 나타났다고 볼 수 있다. uTH는 이를 참고하여 향후 시스템 업그레이드 또는 고도화 작업수행 시 공급자중심이 아닌 사용자중심의 프로세스로 과감한 전환이 요구된다고 할 것이다.

분석결과를 토대로 uTH 활성화 방안을 다음과 같이 정리할 수 있다.

기업사용자의 uTH이용을 촉진하기 위해서는 첫째, 사용자편의성을 고려한 시스템 구현이 필요하며 둘째, 신규서비스의 지속적 개발과 셋째, 전자문서 제출 시 첨부문서의 제출을 생략하거나 간소화할 제도적 환경마련이 필요하다.

유관기관사용자 측면에 있어서는 첫째, 상호 시스템 안정성을 단절 없이 유지하기 위한 상시협업체계가 필요하며 둘째, 유관기관 담당자의 업무가 가중되지 않게 프로세스가 설계되어야 하고 셋째, 상호협의를 통한 업무개발뿐만 아니라 내국신용장이나 구매확인서와 같이 단위업무의 전면적 전자화 시행을 위해 제도적 강제가 필요하다.

V. 결 론

전자무역 활성화에 대한 많은 선행연구들이 이루어졌지만 여전히 글로벌 연계는 추진되지 않고 있고 국내 전자무역 이용률 또한 일부 서비스를 제외하고는 크게 증가하지 않고 있다. 본 연구는 전자무역활성화 장애요인을 분석하고 이를 통해 활성화 방안을 제시하기 위해 현재 uTH를 사용하고 있는 무역업체 및 유관기관 사용자를 대상으로 설문과 실증분석을 실시하였다.

실증분석 결과 사용자편의성 요인, 신규서비스 요인, 제도적 요인 및 시스템적합성 요인 모두 uTH 활용도에 중요한 영향을 미친다는 것을 확인하였다. 검증결과를 보면 기업사용자는 uTH 활용으로 업무시간 단축, 비용절감 및 업무효율에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으나 회원가입, 상대방과의 약정체결, 문서작성 기능 등은 uTH 활용에 부정적 영향을 주는 것으로 나타나 시스템 개선을 통한 사용자 편의성 제고가 필요한 것으로 나타났다. 또한 신규서비스의 이용이 기타 uTH

다른 서비스 이용으로 확산되는 경향을 보이고 있어 신규서비스이 개발이 추가로 요구된다고 할 수 있다.

유관기관사용자는 전자무역 이용에 적극적이지 않는 것으로 나타났다. 이는 온라인 업무와 오프라인 업무의 혼재로 업무부담이 가중되는 것으로 인지하고 있는 경향이 있으며, 전자무역을 적극 활용하려고 하지 않는 요인이라고 할 수 있다. 유관기관, 특히 은행은 uTH 운영자와 함께 전자무역 활성화를 위한 중요한 하나의 축이라고 할 수 있다. 따라서 은행과의 협업을 통해 무역업체들이 적극적으로 전자무역을 활용할 수 있도록 유도하기 위한 방안을 모색해야 할 것으로 보인다.

본 연구는 선행연구들과 달리 uTH 사용자를 대상으로 uTH 이용에 대한 장애요인을 분석하여 활성화 방안을 제시하고자 하였다. 선행연구들을 보면 uTH 활성화 방안을 제시함에 있어 주로 무역업체를 위한 서비스 개선과 uTH의 마케팅강화 및 법·제도적 장치 마련 등이 중요하다고 주장하였으나, 본 연구결과 무역업체 뿐만 아니라 유관기관을 대상으로 시스템 개선, 편의성 제공 및 제도적 지원 등을 병행해야 전자무역이 더욱 활성화 될 것으로 분석되었다.

본 연구는 지금까지의 논의의 틀을 벗어나 유관기관이 uTH 활성화에 중요한 하나의 축을 담당하고 있으므로 uTH활성화를 위해서는 유관기관이 함께 협업하여야 한다는 분석결과를 제시하였다. 본 연구의 결과가 향후 전자무역서비스 활성화를 위한 기초자료로 활용되어 현재의 전자무역시스템이 한 단계 업그레이드되고, 무역업체와 유관기관이 보다 적극적으로 상호연계에 동참하여 전자무역서비스 업무가 활성화되기를 기대한다.

참 고 문 헌

- 경문수, “전자무역의 활용 및 성과요인에 관한 실증적 연구”, 박사학위청구논문, 인천대학교 대학원, 2008. 12.
- 류승열, “한국 수출기업의 전자무역결제 활용 및 성과에 영향을 미치는 요인에 관한 연구”, 박사학위청구논문, 단국대학교 대학원, 2012. 12.
- 류승열·정운세, “국제무역결제의 전자화 과제에 관한 연구”, 무역학회지 제37권 제4호, 한국무역학회, 2012. 8.
- 안재진, “무역거래대금의 전자결제 활성화 요인에 관한 실증연구”, 박사학위청구논문, 건국대학교 대학원, 2005. 6.
- 윤수영, “수출입기업의 전자무역 활용수준과 성과에 관한 실증연구”, 박사학위청구논문, 송실대학교 대학원, 2010. 6.
- 이상옥·임천혁, “uTradeHub 시스템 활성화 방안에 관한 연구”, 무역상무연구 제51권, 한국무역상무학회, 2011.
- 이한주, “한국수출기업의 전자무역활성화 방안에 관한 실증적 연구”, 박사학위청구논문, 동의대학교 대학원, 2003. 8.
- 이호형, “전자무역 성과수준 결정요인에 관한 연구”, 박사학위청구논문, 경희대학교 대학원, 2008. 2.
- 임천혁, “전자무역 활용 및 서비스요인에 관한 실증적 연구”, 박사학위청구논문, 건국대학교 대학원, 2009. 2.
- 정용균, “글로벌 전자무역의 활용과 BSC 성과의 관계에 관한 실증 연구”, 박사학위청구논문, 중앙대학교 대학원, 2007. 12.
- 최경주, “중소 수출입 기업의 uTradeHub 활용에 따른 효과 실증연구”, 박사학위청구논문, 중앙대학교 대학원, 2015. 8.
- 최권일, “전자무역 생활화를 위한 전자무역기반시설의 활용방안에 관한 연구”, 박사학위청구논문, 청주대학교 대학원, 2006. 12.
- 한학회, “한국 중소기업의 전자무역 활용도 영향요인과 기업성과에 관한 연구”. 박사학위청구논문 중앙대학교 대학원, 2013. 2.
- Al-Gahtani, Said S., “Modeling the Electronic Transactions Acceptance Using an Extended Technology Acceptance Model,” Applied Computing and informatics, Vol.9 No.5, 2011.

Bart W. Schermer “Legal Issues of Single Window Facilities for international Trade”.
Congress to Celebrate the Fortieth Annual Session of UNCITRAL Vienna, 9-12
July 2007.

Lan Hogg and Eva Chan, “Date Harmonization Capacity Building Workshop”. Bali, Ind
onesia(2008.9.10~12), ([http://blog.naver.com/stkang11?Redirect=Log&logNo= 4
7436772](http://blog.naver.com/stkang11?Redirect=Log&logNo=47436772)), (visited April. 2012).

Yang, Y., Stafford, T., and Gillenson, M., “Satisfaction with employee relationship
management systems: the impact of usefulness on systems quality perception,”
European Journal of Information systems, Vol.20 No.2, 2011.

<https://www.utradehub.or.kr> 한국무역정보통신(KTNET)

<http://www.ktnet.co.kr> 한국무역정보통신(KTNET)

ABSTRACT

An Emperical Study on Activation of uTradehub

Tae-Kwang CHOI · Seung-Yeal RYU

As the rapid development of IT and the internet changed the trading method from the traditional offline transaction into the online e-Trading, the international documentation standards, the eUCP and the domestic laws and legislations have been established, adapting to the new e-Trading environment.

This study was conducted to analyze the factors which affect the use of uTradeHub on the domestic trading companies and trade-related organizations and suggest how to activate e-Trading. To do this, classify the users into the enterprises and the trade-related organizations, set up the hypothesis of the study with the measurement variables of the user convenience, the new service, the system suitability and the legislation environment and carry out a survey targeting the trading companies and the trade-related offices to do an actual proof analysis. The analysis was performed by using the statistical program, SPSS IBM 22.0, and the study hypothesis was tested by the multiple regression analysis methodology.

The test result showed that the trading companies set a high value on the user convenience, the new service and the legislation environment of uTradeHub, meanwhile the trade-related organizations regarded the system security and reliability, the user convenience and the legislation environment as the major affecting factor on the use of uTradeHub.

Keywords : uTradehub, e-Trading, Domestic Trading Companies, Trade-related Organizations

(설문지)

■ 무역업체 일반

회 사 명			담 당 자 명		
소재지	서울() 부산() 인천() 대전() 대구() 광주() 울산() 세종() 경기() 강원() 충남() 충북() 전남() 전북() 경남() 경북() 제주()		수출입 건수 (연간)	5건 미만 () 10건 미만 () 20건 미만 () 40건 미만 () 100건 미만 () 100건 이상 ()	
종업원 수	10인 미만 () 50인 미만 () 100인 미만 () 300인 미만 () 300인 이상 ()		로컬(구매,내국) 건수 (연간)	5건 미만 () 10건 미만 () 20건 미만 () 40건 미만 () 100건 미만 () 100건 이상 ()	
전자무역 보유인력	2인 미만 () 5인 미만 () 10인 미만 () 10인 이상 ()		uTrade Hub 이용	이용 메뉴	무역포탈 () 구매확인서 () 내국신용장 () FTA Korea () 통관포탈 () uLH ()
응답자 직위	사원 () 대리 () 과장 () 차장 () 부장 () 임원 ()			이용 횟수 (연간)	5회 미만 () 10회 미만 () 20회 미만 () 40회 미만 () 100회 미만 () 100회 이상 ()
수출입 구분	수출 전문 () 수입 전문 () 수출·수입·국내 모두 () 제조/국내공급 ()		결제방식		송금방식 () L/C방식 () 추심방식 () Open Account() 기타방식 ()

1. 사용자 편의성

설문항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 우리 회사는 무역업무를 전자무역기반시설(uTradeHub)을 이용하여 전자적으로 처리함으로써 업무 소요시간이 단축되었다.	①	②	③	④	⑤
2. 우리 회사는 무역업무를 전자무역기반시설(uTradeHub)을 이용하여 전자적으로 처리함으로써 소요비용이 절감 되었다.	①	②	③	④	⑤
3. 우리 회사는 무역업무를 전자무역기반시설(uTradeHub)을 이용하여 전자적으로 처리함으로써 전반적 업무 효율이 향상되었다.	①	②	③	④	⑤
4. uTradeHub 회원 가입, 거래 상대방과의 약정체결 등의 이용절차가 간단하고 편리하다.	①	②	③	④	⑤
5. uTradeHub는 화면구성, 문서작성, 수정, 삭제, 전송, 저장, 보관 및 문서조회 기능이 편리하도록 설계되어 있다.	①	②	③	④	⑤
6. uTradeHub에서 제공되고 있는 서비스 종류 및 내용 등에 대해 잘 알고 있다.	①	②	③	④	⑤

2. 전자무역서비스

설문항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 이미 uTradeHub 알고 (or 이용하고) 있었으나 e-구매확인 업무로 uTradeHub를 더 많이 이용하게 되었다.	①	②	③	④	⑤
2. 이미 uTradeHub 알고 (or 이용하고) 있었으나 e-내국신용 장업무로 uTradeHub를 더 많이 이용하게 되었다.	①	②	③	④	⑤
3. e-구매확인업무 또는 e-내국신용장 업무를 이용하기 이전에는 uTradeHub를 잘 몰랐다.	①	②	③	④	⑤

3. 제도적 요인

설문항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. uTradeHub에는 전자무역 이용에 필요한 법적, 제도적 안전장치가 마련되어 있다.	①	②	③	④	⑤
2. 전자무역서비스를 이용해 수출입에 필요한 서류 및 실적증명 서류를 유관기관 방문 없이 발급 받을 수 있도록 제도화가 필요하다.	①	②	③	④	⑤
3. uTradeHub 이용은 비용절감 및 업무효율에 도움이 되므로 제도적 요인과 관련 없이 이용한다.	①	②	③	④	⑤
4. 선하증권, 항공운송장, 해상운송장 등 수출증빙서류의 전자발급을 위해 제도적 장치마련이 필요하다.	①	②	③	④	⑤

4. uTradeHub 활용도

설문항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 전자문서 작성 비율이 증가하였다.	①	②	③	④	⑤
2. 종이서류가 줄어들고 데이터 조회 및 문서 재활용 등 이용이 많아졌다.	①	②	③	④	⑤
3. 거래정보조회를 위해 uTradeHub 방문 횟수가 증가하고 있다.	①	②	③	④	⑤
4. 전자무역 활용으로 은행 등 무역관련 기관 방문 횟수가 줄어들었다.	①	②	③	④	⑤
5. 무역업무 전반에 걸쳐 전자적으로 업무를 처리하는 비중이 높아졌다.	①	②	③	④	⑤
6. 종이서류 업무처리 시간이 줄어들고 전자무역관련 업무활용 시간이 증가하였다.	①	②	③	④	⑤

(설문지)

■ 유관기관 일반

설문항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 전자무역 업무를 잘 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
2. 나는 전자무역 업무가 기존 업무방식 개선에 도움이 되었다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
3. 나는 전자무역 이용을 거래기업에게 적극 권장한다.	①	②	③	④	⑤
4. 나는 송금 방식인 지급지시서 및 타발송금입금신청서 업무를 잘 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
5. 나는 신용장 방식인 e-L/C 업무 및 e-Nego 업무를 잘 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
6. 우리은행은 e-Nego 서류의 전자적 송부를 위해 외국은행과 연계를 추진하고 있다.	①	②	③	④	⑤

1. 시스템 적합성

설문항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 은행 레거시 시스템과 전자무역시스템 간에는 보안성이 확보되어 있다.	①	②	③	④	⑤
2. 은행 레거시 시스템과 전자무역시스템 간에는 신뢰성이 확보되어 있다.	①	②	③	④	⑤
3. 은행 레거시 시스템과 전자무역시스템 간에는 안정성이 확보되어 있다.	①	②	③	④	⑤
4. 은행 레거시 시스템과 전자무역시스템 간에는 실시간 데이터 교환을 위한 접근성이 확보되어 있다.	①	②	③	④	⑤

2. 사용자 편의성

설문항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 전자무역(EDI)이용으로 업무처리시간이 단축되었다.	①	②	③	④	⑤
2. 전자무역 이용으로 고객의 직접 방문이 줄어 오프라인 서류로 처리하는 업무량이 줄어들었다.	①	②	③	④	⑤
3. 전자문서 이용으로 업무생산성이 향상되었다.	①	②	③	④	⑤
4. 전자문서 이용으로 서류의 진위여부 판별이 용이해졌다.	①	②	③	④	⑤
5. 전자문서 이용으로 종이서류 보관이 줄어들었다.	①	②	③	④	⑤
6. 전자문서에 대한 오류 검증이 잘 되고 있어 업무처리가 편리하다.	①	②	③	④	⑤

3. 제도적 요인

설문항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1. 전자무역서류의 전자화는 세계적 추세이므로 활성화를 위해서는 법적 강제성이 어느 정도 필요하다.	①	②	③	④	⑤
2. 전자무역 활성화(수출신용장 한도관리, B/L조회 등)를 위해서는 외부 유관기관(외국계은행, 선사, 항공사 등)과의 연계를 어느 정도 강제하여야 한다.	①	②	③	④	⑤
3. 전자무역 활용은 은행과 기업에 있어 비용절감 및 업무효율화의 효과가 크므로 활성화를 위해서는 어느 정도 제도화가 필요하다.	①	②	③	④	⑤
4. 수출서류의 해외은행 앞 전자적 제시를 위해서는 법적 제도적 안전장치 마련이 필요하다.	①	②	③	④	⑤