

학생 안전체험교육시설 구축을 위한 체험형 안전교육프로그램 도출 기초연구 - 「학교 안전교육 7대 표준안」을 중심으로 -

The basic study on extracting experiential type safety education programs for establishing safety-experience-education-facilities - focused on 「school safety education 7 standards」 -

조진일*, 송병준**, 박성철***, 장재원****, 방영현*****, 윤형욱*****
Cho Jin Il, Song Byung Joon, Park Sung Chul, Jang Jea won, Bang Young Hyun, Yoon Hyoung Uk

Abstract

This study was conducted to extract the student-centered experiential safety education activities in order to establish safety-experience-education-facilities based on “School safety education 7 standards” announced by the Ministry of Education in 2015. For this purpose, we established the concept of safety-experience-education-facilities, and conducted surveys twice targeting experts of each 7 fields based on the learned results of 758 sessions through “School safety education 7 standards”.

First, through the surveys, it was organized by 150 sessions out of 758 education class that extracted from safety-education-program sessions on experts, conducted a second expert survey for the validation of selected educational programs in Delphi format, the result of 5 sessions of the program is deleted, and 145 sessions was surveyed to be maintained.

It was ascertained that 145 sessions of education program, 21 sessions of life safety area, 22 sessions of traffic safety area, 18 sessions of violence and personal safety area, 5 sessions of drugs and cyber addiction area, 36 sessions of disaster safety area, 10 sessions of occupation safety area, 33 sessions of first-aid area, is the experiential safety education activities that have to be applied to the safety-experience-education-facilities.

키워드 : 학교안전, 안전교육, 체험 교육프로그램

Keywords : school safety, education of safety, experience-based education program

1. 서론

1-1. 연구의 배경 및 목적

최근 들어 생활 현장에서 끊임없이 발생하고 있는 크고 작은 사건과 사고들로부터 학생 스스로가 자신을 안전하게 지킬 수 있는 위기 대처능력 배양을 위한 안전교육의 중요성이 부각되고 있다. 이에 따라 학교급별 안전교육이 실시되고는 있지만, 대부분 이론교육에만 치중하고 있어 체험중심의 교육활동에 대한 요구가 더욱 높아지고 있고, 이를 대응할 인프라 확충도 필요한 실정이다.

학생의 위기대처능력을 함양하기 위해서는 이론중심의 안전교육보다 체험위주의 학습이 수반되어

*한국교육개발원 연구위원, 공학박사
**한국교육개발원 부연구위원대우, 공학박사
(교신저자 songbj@kedi.re.kr)
***한국교육개발원 부연구위원, 공학박사
****한국교육개발원 부연구위원대우, 건축학박사
*****한국교육개발원 연구원, 공학석사
*****한국교육개발원 연구원, 건축학석사
※ 본 논문은 2015년 교육부로부터 위탁받아 수행한 한국교육개발원 연구보고서(CR 2016-14: 학생 안전체험교육시설 표준모형(안) 개발)의 일부 내용을 논문 주제에 부합되게 보완하여 재구성한 것임.

저야 교육적 효과가 증대될 수 있다.¹⁾ 즉 학생 발달단계를 고려한 체험위주의 교육·훈련할 수 있는 안전체험교육시설이 필요한 시점이다. 하지만 현재 운영 중인 안전체험시설로는 모든 학생들의 수요를 충족할 수 없는 상황이며, 대부분 전 국민을 대상으로 교육이 진행되고 있다. 이에 2015년 교육부는 「학교 안전교육 7대 표준안」을 발표하고, 학생 안전체험교육시설 표준 모형 개발 정책연구를 착수하였다.

따라서 이 논문은 학생 안전체험교육시설 표준 모형 개발에 필요한 기초연구로서 교육부가 발표한 「학교 안전교육 7대 표준안」을 바탕으로 학생들의 체험형 안전교육을 위한 학생 발달단계와 체험 유형별 학생안전 체험교육프로그램을 제시하고자 한다.

1-2. 연구의 내용 및 방법

상기 연구목적을 수행하기 위해 우선 안전체험교육과 관련한 선행연구 및 국내·외 안전체험교육 현황을 분석하여 안전체험교육에 대한 개념을 정립하였다.

둘째, 「학교 안전교육 7대 표준안」의 구성 체계 및 학습내용을 분석하였다.

셋째, 「학교 안전교육 7대 표준안」의 교육내용에서 체험형 교육프로그램을 도출하기 위하여 관련 전문가 집단을 대상으로 설문조사와 델파이 조사를 실시하였다.

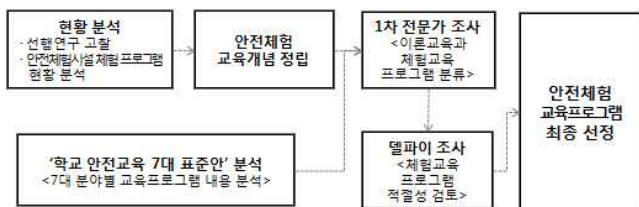


그림 1. 연구흐름도

1-3. 연구의 제한점

이 논문은 2015년 교육부 「학교 안전교육 7대 표준안」에 근거하여 학생안전 체험교육프로그램을 도출하였기에 교육부 표준안에 포함되지 않는 영역과 표준안의 교수지도안에 수록되지 않은 교육내용은 제외되어 있다.

II. 선행연구 고찰 및 현황분석

2장에서는 안전체험교육과 관련한 선행연구를 고찰하고 국내·외 안전체험교육의 현황을 조사 및 분석을 통하여 안전체험교육의 개념을 명확히 정립하고, 학생 안전체험교육시설의 이용 대상에 적합한 체험교육프로그램 도출을 위하여 교육부의 「학교 안전교육 7대 표준안」의 구성 체계 및 학습내용을 분석하고자 한다.

II-1. 안전체험교육시설의 개념

1) 안전교육의 개념

안전의 사전적 의미는 일상생활에서 일어나는 사고를 미연에 방지하고, 불의의 재해나 돌발적인 사태가 발생했을 때에는 생명을 지키기 위해서 취해야 할 심신 양면의 행동을 지도할 목적으로 실시하는 교육으로 정의하고 있다. 한편, 송미경(2005) 외 「안전교육에 대한 초등학교 교과서 내용 분석」에서는 안전교육이란 안전에 대한 바람직한 행동의 변화와 태도 및 능력을 기르는 것을 목표로 하는 교육으로 안전을 위해 필요한 사항을 이해시키는 지식교육으로 정의하였다. 그리고 한국산업안전공단(1995)의 「초등학교 교사용 안전보건교육 지도안」에서는 위험요소를 예측하고 미리 예방하거나 신중히 행동하는 태도 교육, 안전하게 행동할 수 있는 기능 교육이 함께 포함된 교육으로 정의하고 있다.

이에 따라 이 논문에서의 안전교육은 “유·무형의 위험요소를 사전에 예측하고 자기 자신뿐만 아니라 타인의 생명까지도 보호할 수 있도록 대응 능력을 배양하는 지적·신체적인 학습”이라고 조작적으로 정의하고자 한다.

2) 체험교육의 개념

현재 우리나라는 지식위주 교육의 문제점을 보완해 줄 수 있는 교육방식의 일환으로 체험학습이 인정되고 있다. 체험학습은 학습자의 자기 주도적 학습과정을 포함하며, 제대로 된 체험학습의 수행을 통해 자기 주도적 학습능력이 길러줄 수 있다.²⁾ 체험학습에 대한 의미를 ‘경험으로부터의 학습’ 혹은 ‘행함으로써 배움’으로 구분지어 이야기 하는데, 이는 일상적인 삶을 행함으로써 혹은 경험으로부터

1) 최영희, 소방안전체험 교육이 안전의식에 미치는 영향 분석, 석사학위논문, 경기대학교, 2009, p32~33

2) 강영혜, 체험학습의 이론적 기초, 열린교육학회 제7집 제22호, 1999.11, p.6.

배우고 있기는 하지만, 교육적인 요소가 적을 수 있다. 체험교육은 학교교육과 접목할 경우 교과교육 시 깊이 있는 사고를 할 수 있게 하며, 현장 체험학습 시 활동이 갖는 의미와 나의 삶에 어떤 관련성이 있는지를 반성해 볼 수 있는 시간을 가질 수 있고, 인성 교육 시 기존의 경험을 재구성하여 자신의 삶과 태도가 변형될 수 있는 기회를 가질 수 있게 할 수 있다. 즉 체험교육은 체험학습이 조직적으로 이루어지도록 교육철학이 반영된 것으로 체험학습을 이용하고 체험학습의 기회를 극대화하고, 실제적인 활동과 경험에 대한 반성을 통한 학습을 이루고자 하는 것이라고 정의하였다.³⁾

이에 이 논문에서의 체험교육은 “학습자가 스스로 능동적으로 참여하고 이에 대한 반성을 통해 올바른 방법을 교육하기 위한 것”이라고 조작적으로 정의하고자 한다.

3) 안전체험교육시설의 개념

안전에 대한 의식은 장기적으로 형성된다는 점에서 아동기부터 체계적인 안전교육을 실시하는 것이 중요하며⁴⁾, 이를 위해 학생 안전교육을 체계적이고 효과적으로 실시할 수 있는 적당한 장소는 학교이다.⁵⁾ 그러나 학교현장의 여건상 실질적인 체험교육의 한계가 있기 때문에 안전체험교육시설은 필요하다. 박경민 외(2010)는 초등학교 4학년을 대상으로 안전교육을 실시한 결과 프로그램 효과를 평가하는데 있어서, 장기적이고 반복적인 교육프로그램 연구가 필요하다고 제시하였으며⁶⁾, 박준호(2010)는 기존 소방안전교육의 개선방안에 대해 어릴 때부터 지속적인 체험 교육의 습관화로 대처 능력이 배양될 수 있음을 제시하였다⁷⁾. 그러므로 안전체험교육시설은 유치원부터 고등학교에 이르기까지 학생 발달단계

별 높이에 맞는 지속적인 안전교육과 체험교육을 병행할 수 있어야 한다. 따라서 본 논문에서의 안전체험교육시설이란 교육부의 「학교 안전교육 7대 표준안」에 근거하여 학교에서 체험할 수 없는 안전교육의 체험과 안전에 대한 바람직한 행동의 변화, 태도 및 능력 배양 등을 목표로 위기상황 발생 시 자기 주도적 대응과 이에 대한 반성을 통해 올바른 방법을 교육받기 위한 시설로서 학생발달단계에 따른 맞춤형 공간으로 학습자가 스스로 문제를 해결하기 위한 동기를 부여하고, 동적 및 정적 체험교육을 통해 해결책을 모색해가는 일련의 체험공간으로 정의하고자 한다.

II-2. 국내·외 안전체험관 운영현황

1) 국내 안전체험관

국내의 안전체험관련 시설은 2014년 기준 전국에 약 180개소로 종합안전체험시설, 교통안전체험시설, 소방안전체험시설 등의 형태로 운영하고 있다. 국민안전처(2015)에서 분류한 종합안전체험시설의 경우 연면적 평균 약 6,190m² 가량의 공간을 보이고 있었으며, 교육활동은 재난안전, 응급처치, 교통안전 등의 소방안전 및 교통안전과 관련한 프로그램 중심으로 체험교육이 진행되고 있었다.

표 1. 종합 안전체험시설별 체험 프로그램(2013년 기준)

지역	시 설 명	연면적	생활안전	교통안전	폭력·신변안전	야생·야외·농수어업안전	재난안전	직업안전	응급처치
서울	광나루 안전체험관	5,444.5m ²	○				○		○
	보라매 안전체험관	8,020.77m ²		○			○		○
	송파 어린이 안전교육관	1,584m ²	○	○	○		○		
부산	119시민안전체험장	297.1m ²	○	○			○	○	
대구	시민안전테마파크	5,843m ²	○	○			○	○	
강원	365세이프타운	25,959m ²					○	○	
충북	충북 어린이안전체험관	374.55m ²	○	○	○		○		
	충북 도민안전체험관	569.95m ²					○		○
충남	충남안전체험관	5,795m ²	○	○			○	○	
전북	119안전체험관	8,020m ²	○	○			○	○	
소 계		6,190.79	8	7	2	0	10	0	8

2) 국외 안전체험관

일본 방재관의 경우 한국과 유사한 형태로 설립되거나 운영되고 있었는데, 단 일본은 지진에 따른 재난 상황 발생이 잦아 이에 대한 대응방법 및 예방법 교육이 중점적으로 이뤄지고 있었다. 이러한

3) 고미숙, 체험교육의 의미, 아시아교육연구, 2006, 7(1), pp.137~152.

4) 김지영, 한국과 일본의 초등학교 안전교육 실태 비교, 석사학위논문, 서울대학교 교육대학원, 2009, p38~43

정혜선 외 3인, 초등학교 안전교육 내용 체계 개발연구, 한국산업안전보건공단, 2013, p179

5) 서병재, 학교안전사고 실태분석 및 지도방안, 석사학위논문, 수원대학교 행정대학원, 2001, p.16.

6) 박경민 외 4인, 안전관리 프로그램이 초등학생의 안전사고 예방 지식, 태도 및 실천행동에 미치는 영향, 지역사회간호학회, 제21권 제2호, 2010, p. 220~228

7) 박준호, 소방안전교육의 문제점과 개선방안에 관한 연구, 국내석사학위논문, 경일대학교, 2010, p. 86~87

특성을 반영하기 위해 방재관 내부를 재난 사고 이후의 폐허된 시가지의 모습으로 구성한 사례가 많았으며, 교육프로그램도 재난 이후 생존 및 구조 등에 대한 내용으로 구성되어 있었다.

표 2. 일본 안전체험시설별 체험 프로그램

시 설 명	체험프로그램
임해 광역방재공원 방재체험관	엘리베이터 수도 직하 지진체험, 탈출체험, 시가지 위험 체험, 안전한 피난장소 및 생활 등
다찌가와 방재관	방재극장, 지진체험, 연기체험, 응급처치 훈련, 소방훈련 등
이케부쿠로 방재관	구급교육, 지진체험, 연기체험, 소화체험, 구조/탈출체험, 도상훈련 등
사람과 미래방재센터	지진 상황 재현실, 지진체험 극장, 지진재해의 기억, 재해정보 스테이션 등
아베노 방재센터	화재발생 방지체험, 연기체험, 초기소화, 구출체험, 응급처치체험, 지진체험 등

영국의 안전체험시설의 경우 일반 생활에서 발생할 수 있는 위험과 관련하여 가정생활안전, 교통안전, 화재안전, 물놀이안전, 신변안전 등 다양한 교육 프로그램을 스토리텔링 기반으로 운영되고 있다. 특이점으로는 기존 오피스 건물 및 창고형 건물 등을 리노베이션하여 활용하고 있었으며, 기본적으로 독립된 체험공간 보다는 통합적인 체험공간으로 구성되어 있었다.

표 3. 영국 안전체험시설별 체험 프로그램

시 설 명	체험프로그램
Warning Zone	가정안전, 도시 위험지역안전, 음주안전, 개인 신변안전, 거리안전, 수변활동안전 등
Safeside	교통안전, 버스안전, 가정생활안전, 금융거래안전, 화재안전, 물놀이안전, 신변안전 등
Skill Zone	버스안전, 사이버안전, 신변안전, 보행안전, 교통안전, 생활안전, 전기안전, 물놀이 안전 등
Lifeskills	전기안전, 건설현장안전, 신변안전, 놀이터안전, 수변활동 안전, 철길안전, 농장안전, 약물안전 등
Sutton Life Centre	약물중독 및 폭력·신변안전, 교통안전, 사이버중독, 화재안전, 식품영양 등

상기와 같이 국내의 안전체험시설들은 재난위주의 체험교육 위주로 구성되어 운영되고 있었으며, 일본의 방재관도 지역의 소방청에서 운영하고 있어 재난위주로 운영되고 있었으나, 재난 상황발생부터 이후 생존까지 일련의 과정을 스토리텔링식으로 교육되는 특이점이 있었다. 영국의 경우 가정생활환경을 기반으로 안전교육 프로그램을 구성하고 있었으며, 특히 창고 등 기존 건축물을 리노베이션하여 활용하고 있는 공간 활용상의 특이점이 있었다.

II-3. 「학교 안전교육 7대 표준안」의 이해

1) 개요

교육부는 ‘교육분야 안전 종합 대책’에 따른 후속조치로 학생의 발달을 고려한 체계적인 「학교 안전교육 7대 표준안」을 발표하였다. 유치원, 초등학교 1~2학년, 초등학교 3~4학년, 초등학교 5~6학년, 중학교, 고등학교 등 6개의 학생 발달단계별 안전교육 분야에 대한 내용체계를 구성하고 교육과정과 연계하여 활용 가능하도록 하였다. 구체적인 7대 안전 교육분야는 생활안전, 교통안전, 폭력 및 신변안전, 약물 및 사이버 중독, 재난안전, 직업안전, 응급처치로 구분하여 각 분야별 학습 내용도 차시별로 제시하고 있다.

표4. 학교 안전교육 7대 표준안 주요내용

분야(대분류)	핵심 내용(중분류)
생활안전	시설 및 제품이용 안전, 신체활동 안전, 유괴 및 미아사고 방지
교통안전	보행자안전, 자전거안전, 오토바이안전, 자동차안전, 대중교통안전
폭력·신변안전	학교폭력, 성폭력, 아동학대, 자살, 가정폭력
약물·사이버 중독	약물중독, 사이버중독
재난안전	화재, 사회재난, 자연재난
직업안전	직업안전의식, 산업재해의 이해와 예방, 직업병, 직업안전의 예방 및 관리
응급처치	응급처치의 이해와 중요성, 심폐소생술, 상황별 응급처치

2) 분야별 주요내용

(1) 생활안전

생활안전분야의 주요내용에는 시설안전, 제품안전, 체육 및 여가활동 안전, 유괴 및 미아사고 방지가 있으며, 특히 중학교와 고등학교의 경우 실험·실습안전에 대한 내용이 추가되어 있다. 유치원 42차시, 초등학교 1~2학년 21차시, 초등학교 3~4, 5~6학년 각 20차시, 중학교 24차시, 고등학교 19차시로 총 146차시로 구성되어 있다.

표5. 생활안전 분야 내용체계

중분류	소분류
시설 및 제품이용 안전	시설 안전
	제품 안전
	실험·실습 안전
신체활동 안전	체육 및 여가활동 안전
유괴미아사고 예방	유괴 및 미아사고 방지

8) 2014년 11월 교육부는 ‘체험중심의 체계적 안전교육, 교원에 대한 안전교육 전문화로서의 육성, 안전하고 건강한 교육활동 및 시설 여건 조성, 대학의 안전관리 강화, 교육분야 안전 인프라 구축’ 등을 주된 내용으로 교육분야 안전 종합 대책을 발표함.

(2) 교통안전

교통안전분야의 주요내용에는 교통표지판 구별하기, 길을 건너는 방법, 보행 안전, 안전한 자전거타기, 자동차 사고의 예방법, 대중교통 이용 안전수칙이 있으며, 특히 중학교와 고등학교의 경우 오토바이운전 중 주의사항, 자동차 사고의 원인·피해에 대한 내용이 추가되어 있다. 유치원 38차시, 초등학교 1~2학년 26차시, 초등학교 3~4, 5~6학년 각 20차시, 중학교 24차시, 고등학교 14차시로 총 142차시로 구성되어 있다.

표6. 교통안전 분야 내용체계

중분류	소분류
보행자 안전	교통표지판 구별하기
	길을 건너는 방법
	보행 안전
자전거 안전	안전한 자전거 타기
	안전한 자전거 관리
오토바이 안전	오토바이 사고의 원인과 예방
	오토바이 운전 중 주의사항
자동차 안전	자동차 사고의 원인·피해
	자동차 사고의 예방법
대중교통 안전	대중교통 이용 안전수칙

(3) 폭력·신변안전

폭력·신변안전분야의 주요내용에는 학교폭력, 언어·사이버폭력, 물리적 폭력, 집단따돌림, 성폭력예방 및 대처방법, 자살예방 및 대처방법, 가정폭력예방 및 대처방법이 있으며, 유치원 및 초등학교 1~2학년의 경우 아동학대 예방 및 대처방법, 중학교 및 고등학교의 경우 성매매예방에 대한 내용이 추가되어 있다. 유치원 25차시, 초등학교 1~2학년 22차시, 초등학교 3~4학년 19차시, 5~6학년 21차시, 중학교, 고등학교 각 31차시로 총 149차시로 구성되어 있다.

표7. 폭력·신변안전 분야 내용체계

중분류	소분류
학교폭력	학교폭력
	언어·사이버 폭력
	물리적 폭력
	집단따돌림
성폭력	성폭력 예방 및 대처방법
	성매매 예방
아동학대	아동학대 예방 및 대처방법
자살	자살 예방 및 대처방법
가정폭력	가정폭력 예방 및 대처방법

(4) 약물·사이버중독

약물·사이버중독분야의 주요내용에는 마약류 폐해 및 예방, 흡연 폐해 및 예방, 음주 폐해 및 예방, 인터넷 게임 중독, 스마트폰 중독이 있으며, 초등학교 5~6학년 및 중학교, 고등학교의 경우 코카페인 식품 폐해 및 예방에 대한 내용이 추가되어 있다. 유치원 16차시, 초등학교 1~2학년, 3~4학년 각 14차시, 5~6학년 19차시, 중학교, 고등학교 각 25차시로 총 113차시로 구성되어 있다.

표8. 약물·사이버중독 분야 내용체계

중분류	소분류
약물중독	마약류 폐해 및 예방
	흡연 폐해 및 예방
	음주 폐해 및 예방
	코카페인 식품 폐해 및 예방
사이버 중독	인터넷 게임 중독
	스마트폰 중독

(5) 재난안전

재난안전분야의 주요내용에는 화재발생 시 안전수칙, 소화기 사용 및 대처방법, 폭발 및 붕괴의 원인과 대처방법, 홍수 및 태풍 발생 시 대처요령, 지진·대설·한파·낙뢰 발생 시 대처요령이 있으며, 초등학교 3~6학년 및 중학교, 고등학교의 경우 각종 테러사고 발생 시 대처요령에 대한 내용이 추가되어 있다. 유치원 15차시, 초등학교 1~2학년, 3~4학년, 5~6학년 각 10차시, 중학교, 고등학교 각 15차시로 총 75차시로 구성되어 있다.

표9. 재난안전 분야 내용체계

중분류	소분류
화재	화재발생
	화재 발생 시 안전수칙
	소화기 사용 및 대처방법
사회재난	폭발 및 붕괴의 원인과 대처방법
	각종 테러사고 발생 시 대처요령
자연재난	홍수 및 태풍 발생 시 대처요령
	지진·대설·한파·낙뢰 발생 시 대처요령

(6) 직업안전

직업안전분야의 주요내용에는 직업안전의식의 중요성, 직업안전문화, 산업재해 관리가 있으며, 중학교 및 고등학교의 경우 직업병의 의미와 발생, 산업재해 관리, 정리정돈에 대한 내용이 추가되어 있다.

유치원 4차시, 초등학교 1~2학년, 3~4학년, 5~6학년 각 5차시, 중학교 8차시, 고등학교 15차시로 총 42차시로 구성되어 있다.

표10. 직업안전 분야 내용체계

중분류	소분류
직업안전의식	직업안전의식의 중요성
	직업안전 문화
직업병	직업병의 의미와 발생
	직업병의 예방과 대책
직업안전의 예방 및 관리	산업재해 관리
	정리정돈
	보호구 착용

(7) 응급처치

응급처치분야의 주요내용에는 응급처치의 목적과 일반원칙, 응급상황 시 행동요령, 응급처치 전 유의사항 및 준비, 기도폐쇄, 지혈 및 상처처치, 화상응급처치, 갑작스런 상황에서의 응급처치가 있으며, 중학교 및 고등학교의 경우 염좌 및 골절처치, 자동제세동기의 사용에 대한 내용이 추가되어 있다. 유치원 15차시, 초등학교 1~2학년, 3~4학년, 5~6학년 각 10차시, 중학교, 고등학교 각 23차시로 총 91차시로 구성되어 있다.

표11. 응급처치분야 내용체계

중분류	소분류
응급처치의 이해와 필요성	응급처치의 목적과 일반원칙
	응급상황 시 행동요령
	응급처치 전 유의사항 및 준비
심폐소생술	심폐소생술
	자동제세동기의 사용
상황별 응급처치	기도폐쇄
	지혈 및 상처처치
	염좌 및 골절처치
	화상응급처치
	갑작스런 상황에서의 응급처치

3) 학생 발달단계별 프로그램 교육차시

교육부 「학교 안전교육 7대 표준안」의 7개 분야별 교육차시는 표 9와 같이 학생 발달단계별(유치원, 초등학교 1~2학년, 초등학교 3~4학년, 초등학교 5~6학년, 중학교, 고등학교)로 제시하고 있다. 분야별로는 생활안전이 146차시, 교통안전 142차시, 폭력 및 신변안전 149차시, 약물 및 사이버 중독 113차시, 재난안전 75차시, 직업안전 42차시, 응급처치 91차시로 총 758차시로 이론과 체험교육이 병행되어 이루어지는 것으로 나타났다.

표12. 학생 발달단계별 교육 차시

구분	유치원	초1~2	초3~4	초5~6	중	고등	계
생활안전	42	21	20	20	24	19	146
교통안전	38	26	20	20	24	14	142
폭력·신변안전	25	22	19	21	31	31	149
약물·사이버 중독	16	14	14	19	25	25	113
재난안전	15	10	10	10	15	15	75
직업안전	4	5	5	5	8	15	42
응급처치	15	10	10	10	23	23	91

III. 안전체험교육시설의 체험교육프로그램

3장에서는 안전체험교육시설에 필요한 체험교육 프로그램을 도출하기 위하여 「학교 안전교육 7대 표준안」의 758차시 프로그램을 분석한 결과 이론과 체험교육이 병행되어 나타나고 있다. 이론교육의 경우 학교 내에서도 충분히 이루어질 수 있으므로 안전체험교육시설에서는 체험중심의 프로그램 선정이 필요하여 전문가 조사를 실시하였다. 생활안전, 교통안전 등 7개 분야의 전문가들을 대상으로 두 차례에 걸쳐 실시하였으며, 전자우편(e-mail)을 통해 조사지를 전달·회신하는 방법으로 진행하였다.

III-1. 1차 전문가 조사

1) 조사내용

1차 전문가 조사는 2015년 교육부 「학교 안전교육 7대 표준안」 개발을 직접 수행한 연구진 39명을 대상으로 진행하였다. 조사결과 39명 중 37명이 참가하여 94.9%의 회수율을 나타냈다.

표13. 분야별 전문가 조사 실시 및 회수 인원(1차)

구분	계	생활 안전	교통 안전	폭력·신변 안전	약물·사이버 중독	재난 안전	직업 안전	응급 처치
실시인원	39	7	5	5	6	6	5	5
회수인원	37(94.9%)	7	5	5	5	5	5	5

조사내용은 우선 교육부 「학교 안전교육 7대 표준안」의 총 758차시 프로그램을 대상으로 이론중심과 체험중심프로그램으로 구분하여 선택하도록 하였다. 그리고 체험중심프로그램 중에서 체험이 이루어져야 할 장소를 학교와 체험시설로 구분하여 선택하도록 하였다. 아울러 체험이 필요하다고 선택한 체험중심프로그램은 그 필요 정도를 4단계 우선순위(1순위 ‘반드시 필요’, 2순위 ‘매우 필요’, 3순위 ‘필요’, 4순위 ‘권장’)로 구분하여 조사하였다.

2) 조사결과

반드시 안전체험교육시설에서 체험으로 진행할 필요가 있는 체험중심프로그램 요구도와 우선순위에 따른 필요도로 구분하여 결과를 산출하였다. 요구도와 필요도의 정도에 따라 총 4개의 시나리오로 구분하여 정리하였으며, 그 결과는 표14와 같다.

표14. 1차 전문가 조사 결과

구분	시나리오1	시나리오2	시나리오3	시나리오4
체험중심프로그램 요구도(%)	50%이상	50%이상	80%이상	80%이상
우선순위 필요도(%)	미적용	60%이상	미적용	60%이상
생활안전	21	16	10	8
교통안전	23	10	8	2
폭력·신변안전	20	11	4	3
약물·사이버 중독	5	3	0	0
재난안전	37	22	25	13
직업안전	10	8	4	4
응급처치	34	19	24	16
소 계	150	89	75	46

주)시나리오 1 : 체험중심프로그램 요구도가 50%이상인 경우
 시나리오 2 : 체험중심프로그램 요구도가 50%이상인면서 우선순위 필요도가 60%이상인 경우
 시나리오 3 : 체험중심프로그램 요구도가 80%이상인 경우
 시나리오 4 : 체험중심프로그램 요구도가 80%이상인면서 우선순위 필요도가 60%이상인 경우

특히 4개의 시나리오 중 체험중심프로그램 요구도 80% 이상인 시나리오 3과 4는 약물·사이버중독 분야에서 안전체험교육시설에서의 체험이 필요하다고 선택된 프로그램이 없는 것으로 조사되었다.

III-2. 2차 전문가 조사(델파이조사)

앞서의 1차 전문가 조사결과를 바탕으로 가장 넓은 범위(150개)에서의 체험중심프로그램 시나리오인 시나리오 1을 기반으로 2차 전문가 집단을 대상으로 델파이 조사를 실시하였다.

1) 조사내용

2차 전문가 조사는 1차에 참여했던 전문가 39명 중 32명과 현재 운영 중인 안전체험시설 관계자 4명 등을 추가하여 각 분야별 총 45명의 전문가를 대상으로 실시하였다. 조사결과 45명 중 42명이 참여하여 93.3%의 회수율을 나타냈다.

표15. 분야별 설문 조사 실시 및 회수 인원(2차)

구분	계	생활 안전	교통 안전	폭력·신변안전	약물·사이버중독	재난 안전	직업 안전	응급 처치
실시 인원	41+4	6+4	5(+4)	7	5	6(+4)	7	5(+4)
회수 인원 (93.3%)	38+4	5+4	5(+4)	6	5	6(+4)	6	5(+4)

주)(+4명)은 동일인이 여러 분야를 검토함.

2차 전문가 조사는 1차 전문가 조사결과인 체험

중심프로그램 선정의 타당성 검증과 추가의견을 수렴하는 델파이 조사 기법으로 진행하였다. 조사내용에는 1차 체험중심프로그램의 선정 우선순위를 리커트 척도 7.0pt를 활용하였다. 그리고 전문가들의 의견차이가 있거나, 평균 4.0pt이하의 프로그램에 대해서는 추가적으로 해당프로그램에 대해서만 최종 체험중심프로그램으로의 선정 여부를 추가조사지를 통해 실시하였다.

2) 조사결과

(1) 생활안전

생활안전 분야 조사결과 전반적으로 1차 전문가 조사에서 선정된 21개 체험중심프로그램의 타당성이 높게 나타나 모든 프로그램을 선정하였다.

선정된 프로그램의 내용에는 자전거 안전하게 타기, 승강기 안전, 물놀이 안전, 생활안전, 응급처치, 화재대피 방법 등의 프로그램들이 있으며, 기타의견으로 구멍조끼 착용방법 교육에 대한 요구가 높은 것으로 나타났다.

표16. 생활안전 분야 델파이조사 결과

구분	주제명	영역별 비중(%)				비고
		평균	표준 편차	중위 수	사분 범위	
3세	체육 및 여가활동 안전	탈것 안전하게 이용하기, 보호장구 갖추기	6.00	1.00	6	6~7
	체육 및 여가활동 안전	탈것 안전하게 이용하기, 보호장구 갖추기	6.00	1.00	6	6~7
4세	시설안전	승강기, 에스컬레이터 안전하게 이용하기	5.89	1.17	6	6~7
	체육 및 여가활동 안전	안전하게 물놀이하기, 구멍조끼착용하기	5.56	1.13	6	5~7
5세	체육 및 여가활동 안전	물놀이 안전수칙 지키기, 안전하게 캠핑활동 참여하기	6.00	0.87	6	5~7
	시설안전	고마운 전기 위험한 전기	6.11	1.05	6	6~7
초 1~2	체육 및 여가활동 안전	자전거 안전하게	6.67	0.71	6	6~7
	시설안전	안전한 엘리베이터, 에스컬레이터 사용	5.67	1.50	6	4~7
초 3~4	시설안전	비상구 대피로 안전	6.67	0.50	7	6~7
	체육 및 여가활동 안전	자전거 안전하게, 생존수영	6.33	0.71	6	6~7
초 5~6	시설안전	비상구 대피로 안전	5.89	1.05	6	5~6
	체육 및 여가활동 안전	생존수영	6.56	0.53	6	6~7
중1	체육 및 여가활동 안전	물놀이 안전수칙 이해하고 사고에 대처하기(수영), 생존을 위한 수영 익히기	6.22	0.83	6	5~7
	시설안전	가정 및 교내의 소방시설 사용방법 익히기	6.00	0.71	6	5~7
고1	체육 및 여가활동 안전	생존위한 수영 익히기	6.11	0.93	6	5~7
고2	체육 및 여가활동 안전	익수자 구조 및 응급처치 방법의 이해	6.22	0.97	6	5~7
	체육 및 여가활동 안전	기도폐쇄 시 응급처치의 이해, 심폐소생술의 방법 이해하고 실습하기	6.44	0.73	6	6~7
중2 및 고3의 경우	체육 및 여가활동 안전	기도폐쇄 시 응급처치의 이해	6.67	0.50	7	6~7
	체육 및 여가활동 안전	심폐소생술의 방법 이해하고 실습하기	6.78	0.44	7	6~7

주)중2 및 고3의 경우 1차 전문가 조사 결과 체험중심프로그램 요구도가 모두 50% 미만임.

(2) 교통안전

교통안전 분야 조사결과 전반적으로 1차 전문가 조사에서 선정된 23개 프로그램 중 22개의 프로그램만 타당성이 높게 조사되었다. 반면 중학교과정에서 선정된 오토바이 안전프로그램(3.89pt)만 평균 4.0pt이하로 나타났다. 이는 오토바이 안전에 대해 체험할 경우 학생들에게 호기심을 자극하여 위험에 더 노출될 수 있으므로 체험시설이 아닌 학교에서의 이론교육이 더 적합하다는 전문가들의 의견을 수렴하여 삭제하였다.

따라서 교통안전분야는 총 22개의 프로그램만 체험중심프로그램으로 선정되었으며, 주요내용으로는 안전띠 체험, 자동차 사각지대 체험, 안전한 대중교통(버스, 지하철, 선박, 항공) 이용방법 등으로 나타났다.

표17. 교통안전 분야 델파이조사 결과

구분	주제명	영역별 비중(%)				비고		
		평균	표준편차	중위수	사분범위			
유	자동차안전	안전띠매기	6.44	0.53	6	6~7		
	보행자안전	사각지대와 내륜차, 외륜차	5.11	1.27	5	4~6		
		안전하게 길 걷기	6.33	0.71	6	6~7		
	자동차안전	어린이 통학버스	6.22	0.67	6	5~7		
	대중교통 안전	안전한 버스이용	5.11	1.45	5	5~6		
		안전한 지하철 이용	4.89	1.62	5	3~6		
		안전한비행기, 선박이용	4.11	2.09	4	2~6		
	초 1~2	자동차안전	안전띠매기	6.44	0.73	6	5~7	
		대중교통 안전	안전한 대중교통 이용	5.89	0.93	6	5~6	
	초 3~4	자전거안전	안전하게 자전거 타는 방법	6.22	1.09	6	5~6	
대중교통 안전		안전한 기차, 택시, 선박, 항공이용	4.78	1.56	6	4~6		
		안전한 버스 이용	5.44	1.01	5	5~6		
초 5~6	자동차안전	안전띠매기	6.00	0.71	6	5~7		
	대중교통 안전	안전한 버스 이용	5.89	0.78	6	5~7		
		안전한 기차, 택시, 선박, 항공이용	5.44	1.01	6	5~6		
		안전한 지하철 이용	5.56	1.33	6	4~6		
중	자동차안전	안전띠매기	5.89	0.93	6	6~7		
	오토바이안전	오토바이 운전 중 주의사항 2	3.89	1.90	4	3~5	삭제	
	대중교통 안전	대중교통 이용 안전수칙1	6.00	0.71	6	5~7		
대중교통 이용 안전수칙2		5.89	1.05	6	5~6			
고	자동차안전	안전띠매기	5.78	1.09	6	4~6		
	대중교통 안전	대중교통이용안전수칙	5.67	1.12	6	5~6		

(3) 폭력·신변안전

폭력·신변안전 분야 조사결과 전반적으로 1차 전문가 조사에서 선정된 20개 중 15개의 프로그램만 타당성이 높게 나타났다.

표18. 폭력·신변안전 분야 델파이조사 결과

구분	주제명	영역별 비중(%)				비고	
		평균	표준편차	중위수	사분범위		
유	성폭력	위험할 땐 어떻게 할까요?	6.50	0.84	6	6~7	
	성폭력	도움을 주는 사람은 누구일까요?	6.67	0.52	7	6~7	
	성폭력	안전하게 생활해요	6.50	0.84	7	6~7	
초 1~2	성폭력	소중한 나의 몸을 지켜요	6.17	0.98	6	5~7	
초 5~6	성폭력	성폭력을 알고 예방해요	6.17	0.98	6	5~7	
중	자살	내 마음 털어놓기	6.17	0.75	6	5~7	
	성폭력	성폭력과 대처법	6.17	0.75	6	5~7	
	학교폭력	사이버 불링의 이해 및 예방	6.17	0.75	6	5~7	
	성폭력	성폭력의 대처와 신고	5.83	0.75	6	5~6	
	학교폭력	집단따돌림의 예방 및 대처법	5.67	0.82	5	5~6	
	자살	올바른 자살 대처법 배우기	4.50	0.55	5	4~5	재검토
	학교폭력	사이버폭력의 이해 및 예방	5.50	0.84	5	5~6	
	성폭력	데이트 성폭력의 이해	5.83	1.17	6	5~6	
고	학교폭력	집단따돌림의 예방	5.33	1.86	5	5~7	
	성폭력	데이트 성폭력의 예방 및 대처	6.00	0.89	6	5~7	
	학교폭력	학생자치법정 실천하기	4.83	1.72	5	4~5	재검토
	성폭력	성폭력의 유형 및 예방과 대처	4.83	1.17	5	4~5	재검토
	성폭력	성인식 점검과 성폭력 사례 모의판결	5.17	1.17	5	4~5	
	성폭력	나를 지키는 호신술	4.33	1.75	4	4~5	재검토
	자살	숨, 보여줄게 우리의 숨	4.83	0.75	5	4~5	재검토

주) 초3~4의 경우 1차 전문가 조사 결과 체험중심프로그램 요구도가 모두 50% 미만임

평균 4.0pt이하로 조사된 프로그램은 없었으나, 상대적으로 타당성이 낮은 평균 5.0pt미만의 5개 프로그램에 대해서는 추가조사를 실시하였다. 그 결과 표19와 같으며, 특히 고등학교의 호신술과 UCC 제작을 통한 자살예방 프로그램의 경우 평균 4.0pt미만으로 체험교육시설보다는 학교에서 이루어지는 것이 더 적합하다는 전문가 의견을 수렴하여 2개의 프로그램을 삭제한 총 18개 프로그램을 선정하였다. 선정된 프로그램은 집단따돌림 상황극 체험, 성폭력 예방 상황극 체험, 생명존중 체험 등으로 나타났다.

표19. 폭력·신변안전 분야 추가 델파이조사 결과

구분	주제명	영역별 비중(%)				비고	
		평균	표준편차	중위수	사분범위		
중	자살	올바른 자살 대처법 배우기	4.50	1.38	5	3~6	유지
고	학교폭력	학생자치법정 실천하기	4.50	1.76	4	4~6	유지
	성폭력	성폭력의 유형 및 예방과 대처	5.17	1.72	5	5~6	유지
	성폭력	나를 지키는 호신술	3.83	1.83	3	3~5	삭제
	자살	숨, 보여줄게 우리의 숨	3.50	1.38	3	2~6	삭제

(4) 약물·사이버중독

약물·사이버중독 분야 조사결과 전반적으로 1차

전문가 조사에서 선정된 5개의 프로그램 모두 타당성이 높게 나타났다. 선정된 프로그램은 음주 및 흡연 예방과 고카페인 식품폐해 예방으로 나타났다.

표20. 약물·사이버중독 분야 델파이조사 결과

구분	주제명	영역별 비중(%)				비고
		평균	표준편차	중위수	사분범위	
초 3~4	음주 폐해 및 예방	음주운전은 안돼요!	5.40	1.14	5	5~6
초 5~6	흡연 폐해 및 예방	친구야! 난 담배에 대해 알고 있네	6.40	0.55	6	6~7
	음주 폐해 및 예방	음주운전은 안돼!	6.00	0.71	6	5~7
중	고카페인 식품폐해 및 예방	고카페인 식품을 줄이기 위한 나만의 방법을 찾아보아요	5.40	1.14	5	5~6
고	흡연 폐해 및 예방	담배의 유해성분 익히기	5.80	0.84	6	5~6

주)유치원 및 초1~2의 경우 1차 전문가 조사 결과 체험중심프로그램 요구도가 모두 50%미만임.

(5) 재난안전

재난안전 분야 조사결과 전반적으로 1차 전문가 조사에서 선정된 37개 프로그램 모두 타당성이 높았으며, 평균 4.0pt이하의 프로그램은 없는 것으로 조사되었다. 하지만 전문가 의견 중 소화기(전) 사용교육의 경우 초등학교 저학년(1~2학년) 학생들에게는 진화보다는 대피방법 위주의 체험교육이 바람직하다는 의견이 많았다. 따라서 초등학교 1~2학년의 소화기 체험교육의 적합성에 대하여 추가 델파이 조사를 실시하였다.

표21. 재난안전 분야 델파이조사 분석결과

구분	주제명	영역별 비중(%)				비고
		평균	표준편차	중위수	사분범위	
유	화재 재난	비상구의 위치를 알아요	6.00	0.70	7	6~7
		안전하게 대피해요	6.40	0.97	7	5~6
	화재 재난	숨지 마세요	6.30	0.82	7	5~7
		연기를 피해요	6.20	0.79	6	5~7
	자연 재난	비가 너무 많이 와요	5.10	1.73	6	5~6
		바람이 너무 세요	5.10	1.79	6	5~6
초 1~2	화재 재난	화재 발생 시 대피요령을 알아 보아요	6.70	0.48	7	6~7
		소화기를 사용할 줄 알아요	5.50	1.58	6	4~6 재검토
	자연 재난	홍수에 잘 대처할 수 있어요	5.40	1.17	6	5~6
		태풍에 잘 대처할 수 있어요	5.30	1.125	5	5~6
		지진과 낙뢰에 잘 대처할 수 있어요	5.20	1.55	5	4~5
초 3~4	화재 재난	화재 발생 시에 침착하게 대처할 수 있어요	6.70	0.48	7	6~7
		화재 발생 시에 신고를 정확히 할	6.20	0.79	6	5~7

구분	주제명	영역별 비중(%)				비고
		평균	표준편차	중위수	사분범위	
초 5~6	자연 재난	수 있어요				
		홍수가 일어날 때 대처할 수 있어요	5.30	1.16	6	5~6
	사회 재난	폭발과 붕괴 발생 시 구조요청을 할 수 있어요	5.70	1.16	6	5~6
		태풍이 올 때 대처할 수 있어요	5.40	1.17	6	5~6
중	화재 재난	지진이 나거나 번개가 칠 때 대처할 수 있어요	5.30	1.57	6	4~6
		소화기와 소화전을 사용할 줄 알아요	6.30	1.06	7	5~7
	자연 재난	화재 발생 시에 침착하게 대피할 수 있어요	6.70	0.48	7	6~7
		홍수가 일어날 때 대처할 수 있어요	5.60	0.97	5	5~6
	자연 재난	태풍이 올 때 대처할 수 있어요	5.50	1.08	6	5~6
		지진이 나거나 번개가 칠 때 대처할 수 있어요	5.30	1.25	5	5~6
고	화재 재난	소화기와 소화전의 사용방법	6.50	0.97	7	4~7
		화재 발생 시 대피방법과 대피장소	6.60	0.70	7	5~7
	자연 재난	홍수와 태풍에 대한 대처요령	5.80	0.92	6	5~7
	화재 재난	화재발생 시 신고와 진화방법	6.10	0.74	6	5~7
	사회 재난	폭발과 붕괴발생시 구조요청 방법	6.00	0.82	6	5~7
	자연 재난	지진과 해일에 대한 대처요령	5.40	1.17	6	5~6
초 5~6	사회 재난	폭발사고 대처요령	5.80	1.14	5	5~6
		붕괴사고에 대한 대처요령	5.70	1.06	5	5~6
	화재 재난	소화기와 소화전 작동원리 및 사용법 실습	6.60	0.70	7	5~7
		화재발생 장소에 따른 대피와 대응 및 신고요령 실습	6.70	0.48	7	6~7
	사회 재난	폭발과 붕괴사고 발생 시 대응방법 실습	6.00	0.94	6	5~6
	자연 재난	지진 발생 시 대처방법 학습	5.70	1.16	6	5~6
낙뢰 발생 시 대처요령 학습		5.30	1.06	5	5~6	
사회 재난	각종테러와 방사능 관련 사고발생 시 대응 방법 실습	5.50	1.27	5	5~6	

추가 델파이 조사한 결과 표19와 같이 평균 3.30pt로 나타나 삭제하여 총 36개의 프로그램을 최종적으로 선정하였다. 선정된 프로그램은 풍수해 체험, 지진체험, 화재대피, 완강기 탈출, 소화기(전) 사용방법, 폭발·붕괴 사고 대처방법, 화재신고 방법 등으로 나타났다.

표22. 재난안전 분야 추가 델파이조사 결과

구분	주제명	영역별 비중(%)				비고
		평균	표준편차	중위수	사분범위	
초 1~2	화재재난	소화기를 사용할 줄 알아요	3.30	1.77	3	2~4 삭제

(6) 직업안전

직업안전 분야 조사결과 전반적으로 1차 전문가 조사에서 선정된 10개의 프로그램 모두 타당성이 높게 나타났다. 선정된 프로그램은 산업재해 예방법, 안전장비 사용법 등으로 나타났다.

표23. 직업안전 분야 델파이조사 결과

구분	주제명	영역별 비중(%)				비고	
		평균	표준편차	중위수	사분범위		
유	직업안전의식	일터의 안전시설을 견학해 보아요	5.43	2.07	6	5~6	
		안전하고 보람된 일터	5.71	2.36	7	5~6	
초 1~2	직업안전의식	안전하고 보람된 일터	5.57	2.07	6	5~6	
		산업안전과 직장안전	6.14	1.21	7	6~7	
중	직업안전의 예방 및 관리	산업재해의 예방 대책	6.00	1.15	6	5~7	
		산업재해 유형과 사례	6.14	1.07	6	5~7	
		보호구의 구비조건	6.29	0.76	6	6~7	
고	직업안전의 예방 및 관리	산업재해의 발생요인과 예방법	5.57	0.79	7	6~7	
		산업재해의 발생요인과 예방법	6.57	0.79	7	6~7	
		직업장 안전장비의 올바른 사용	6.14	1.21	7	6~7	

주) 초3~4 및 초5~6의 경우 1차 전문가 조사 결과 체험중심프로그램 요구도가 모두 50% 미만임.

(7) 응급처치

응급처치 분야 조사결과 전반적으로 1차 전문가 조사에서 선정된 34개의 프로그램 모두 타당성이 높게 나타났다. 하지만 전문가 의견 중 중학교와 고등학교의 상황별 응급처치 분야에서 이송의 필요성과 방법은 타당하지 않다는 의견을 수렴하여 해당 2개 프로그램에 대해서만 추가 델파이 조사를 실시하였다.

표24. 응급처치 분야 델파이조사 결과

구분	주제명	영역별 비중(%)				비고		
		평균	표준편차	중위수	사분범위			
유	상황별 응급처치	응급처치의 이해와 필요성	6.44	0.73	6	6~7		
		기도폐쇄의 원인 및 증상 - "숨쉬기가 어려워요"	6.22	1.09	6	5~6		
		수상 활동 시 응급처치 - 물에 빠졌어요	6.00	1.12	6	6~7		
		아외 활동 시 응급처치 - 아외활동 왔어요!	5.11	1.05	5	4~5		
		스포츠 활동 시 응급처치 - 안전하게 운동해요!	4.89	1.90	5	4~5		
중	상황별 응급처치	물놀이 등 수상활동 시 응급처치 - 물에 빠졌어요!	5.89	1.05	6	6~7		
초 1~2	응급처치의 이해와 필요성	119신고와 알람 - 119구조대에 도움 요청하기	6.67	0.71	7	6~7		
		손 씻기와 소독하기	6.33	1.00	6	6~7		
		상황별 응급처치	기도폐쇄의 원인과 증상 - 기도폐쇄의 위험성 알기	6.11	1.17	6	5~6	
초 3~4	상황별 응급처치	일상생활 응급처치 - 상황에 따른 응급처치 방법	5.78	1.09	6	5~6		
		상황별 응급처치	기도폐쇄의 원인과 증상 - 기도가 막힐 수 있어요	6.56	0.53	7	6~7	
		심폐소생술	심폐소생술의 필요성 - 숨을 쉬지 않아요	6.44	0.53	6	6~7	
			자동제세동기 사용법 - 자동제세동기가 무엇인가요?	6.11	1.05	6	6~7	
고	응급처치의 이해와 필요성	손 씻기와 소독하기 - 손에는	6.22	1.09	6	6~7		

구분	주제명	영역별 비중(%)				비고	
		평균	표준편차	중위수	사분범위		
초 5~6	심폐소생술	이해와 필요성	평균이 많아요				
		성인 심폐소생술 - CPR로 생명을 구해요	6.44	0.53	6	6~7	
		자동제세동기 사용법 - 자동제세동기를 사용해요	6.33	0.50	6	6~7	
중	상황별 응급처치	심폐소생술의 필요성 - 4분의 기적	6.67	0.50	7	6~7	
		기도폐쇄 원인과 증상 - 기도가 막힐 수 있어요	6.44	0.53	6	6~7	
		심폐소생술	성인 심폐소생술 (CPR)	6.89	0.33	7	6~7
고	심폐소생술	자동제세동기 사용	6.89	0.33	7	6~7	
		심폐소생술의 중요성과 방법	6.78	0.44	7	5~6	
	상황별 응급처치	소아, 영아 심폐소생술	6.00	1.00	6	5~7	
		기도폐쇄 응급처치	6.44	0.73	7	5~7	
		물놀이 등 수상 활동 시 응급처치	6.56	0.73	7	5~7	
		산행 등 야외 활동 시 응급처치	6.11	1.27	7	6~7	
고	상황별 응급처치	이송의 필요성과 방법	4.44	1.94	5	4~5	재검토
		심폐소생술의 필요성	6.67	0.71	7	6~7	
		성인 심폐소생술	6.78	0.44	7	6~7	
		소아 및 영아 심폐소생술	6.44	0.53	6	6~7	
		자동제세동기의 사용	6.78	0.44	7	6~7	
		스포츠 활동 시 응급처치	6.44	0.73	7	5~7	
고	상황별 응급처치	기도폐쇄 응급처치	6.44	0.73	7	5~7	
		물놀이 응급처치	6.67	0.71	7	6~7	
		이송의 필요성과 방법	5.44	1.74	6	4~6	재검토
		심폐소생술의 필요성	6.67	0.71	7	6~7	

추가 델파이 조사한 결과 표25와 같으며, 고등학교의 경우 평균 5.0pt로 나타난 반면, 중학교는 3.44pt로 나타나 중학교 프로그램은 삭제하였다. 따라서 최종적으로 응급처치분야는 총 33개의 프로그램을 선정하였다. 선정된 프로그램은 심폐소생술 실습, 기도폐쇄 응급처치, 응급구조 신고방법 등으로 나타났다.

표25. 응급처치 분야 추가 델파이조사 결과

구분	주제명	영역별 비중(%)				비고	
		평균	표준편차	중위수	사분범위		
중	상황별 응급처치	이송의 필요성과 방법	3.44	1.24	4	2~4	삭제
고	상황별 응급처치	이송의 필요성과 방법	5.00	2.18	4	2~6	유지

III-3. 소결

교육부 「학교 안전교육 7대 표준안」의 총 758차시 프로그램에 대해서 체험이 반드시 필요한 프로그램인지에 대한 1차, 2차 전문가 조사를 통해 최종적으로 7개 분야 총 145개 프로그램이 선정되었다. 분야별로는 생활안전 분야 21개, 교통안전 분야 22개, 폭력·신변안전 분야 18개, 약물·사이버중독 분야 5개, 재난안전 분야 36개, 직업안전 분야 10개, 응급처치 분야 33개로 나타났다.

표 26. 체험중심프로그램 선정 결과

분 야	유	초2	초4	초6	중	고	계
생활안전	6	3	3	2	3	4	21
교통안전	7	2	4	4	3	2	22
폭력 및 신변안전	3	1	0	1	7	6	18
약물 및 사이버중독	0	0	1	2	1	1	5
재난안전	7	4	6	5	8	6	36
직업안전	1	2	0	0	3	4	10
응급처치	5	5	4	4	7	8	33
계	29	17	18	18	32	31	145

IV. 결론

이 논문은 학생들의 안전의식 함양과 각종 사고 시 대처 능력을 키우기 위한 체험교육의 필요성을 인지하고 학생안전 체험교육시설에 적합한 체험교육프로그램 제시를 목적으로 하고 있다. 이를 위해 교육부 「학교 안전교육 7대 표준안」의 총 758차시의 프로그램을 2차에 걸쳐 전문가 조사를 실시하였다. 그 결과 생활안전 분야 21개, 교통안전 분야 22개, 폭력·신변안전 분야 18개, 약물·사이버중독 분야 5개, 재난안전 분야 36개, 직업안전 분야 10개, 응급처치 분야 33개 등 7개 분야 총 145개의 프로그램이 학생안전 체험교육시설에 적합한 체험교육 프로그램으로 선정되었다.

각 분야별 구체적인 체험교육프로그램은 생활안전 분야의 경우 체육 및 여가활동 안전과 시설안전과 관련한 안전하게 물놀이하기, 구명조끼 착용하기, 승강기 및 에스컬레이터 안전하게 이용하기, 안전하게 캠핑하기 등으로 조사되었다. 교통안전 분야의 경우는 자동차안전 및 보행자안전, 대중교통안전, 자전거 안전과 관련한 안전띠매기, 안전하게 길 걷기, 안전한 버스이용, 안전한 비행기, 선박이용 등으로 나타났고, 폭력·신변안전 분야의 경우 성폭력 및 학교폭력, 자살과 관련한 성폭력의 대처와 신고, 데이트 성폭력 예방 및 대처, 학생자치법정 실천하기, 올바른 자살 대처법 배우기 등으로 조사되었다. 약물·사이버중독 분야의 경우는 음주 폐해 및 예방과 관련한 음주운전, 담배, 고카페인 등으로 나타났고, 재난안전 분야의 경우 화재재난 및 자연재난, 사회재난과 관련하여, 화재 발생 시 대피요령, 태풍 대처방법, 지진 발생 시 대처방법, 폭발과 붕괴 발생 시 구조 요청방법 소화기(전) 사용방법 등으로 조사되었다. 그리고 직업안전 분야의 경우 직업안전 의식과 직업안전의 예방 및 관리와 관련한 산업안

전과 직장안전, 산업재해의 예방 대책, 작업장 안전 장비의 올바른 사용 등으로 나타났고, 마지막으로 응급처치 분야의 경우 응급처치의 이해와 필요성과 상황별 응급처치, 심폐소생술과 관련한 심폐소생술 실습, 기도폐쇄 응급처치, 물놀이 응급처치 등으로 조사되었다.

앞서 언급한 바와 같이 본 논문은 학생안전 체험교육시설 표준 모형 개발에 필요한 기초연구로서 교육부가 발표한 「학교 안전교육 7대 표준안」을 바탕으로 학생들의 체험형 안전교육을 위한 학생 발달단계와 체험 유형별 학생안전 체험교육프로그램을 총 7개 분야 145개를 제시하였다. 본 결과는 이후 학생 안전체험교육시설을 설립함에 있어 사업규모 설정, 교육방향 설정, 운영계획 설정 등 기본계획을 수립하는데 매우 중요한 기초자료로 활용될 수 있으며, 이에 본 논문의 의의가 있다고 할 수 있다.

향후 본 논문 결과를 기반으로 선정된 프로그램별 체험 활동에 필요한 적정한 공간의 규모와 계획 방향 등 공간 조성에 대한 세부적인 연구가 필요하다. 예를 들어 체험교육활동의 성격에 따라 폭력 및 신변안전분야, 약물 및 사이버중독분야와 같은 정적 체험교육을 위한 공간과 교통안전분야, 생활안전분야, 재난안전 분야 등과 같은 동적 체험교육을 위한 공간을 구분하여 공간에 대한 조닝계획이 필요할 수 있다. 또한 145차시의 교육활동을 위해 독립된 145개의 체험공간을 마련할 수 없으므로, 교육활동이 유사한 교육프로그램들을 유형화하여 그루핑하고 이를 대응할 수 있는 최소한의 표준화된 공간을 개발함이 필요할 것이다.

아울러 교육부의 「학교 안전교육 7대 표준안」도 사회 환경변화에 따라 지속적으로 수정, 보완되어 개정될 수 있으므로 체험중심의 안전교육프로그램도 지속적으로 모니터링하고 피드백(환류)할 필요가 있다.

국문초록

본 연구는 2015년 교육부에서 발표한 「학교 안전교육 7대 표준안」을 기준으로 학생 안전체험교육시설 구축을 위한 체험형 안전교육프로그램 도출을 목적으로 진행되었다. 이를 위해 안전체험교육시설의 개념을 조작적으로 정의하였고, 「학교 안전교육 7대 표준안」의 총 758차시에 대한 구성 체계 및 학습내

용을 분석하여 7대 안전 분야별 전문가를 대상으로 2차에 걸쳐 전문가조사를 실시하였다.

그 결과, 1차 전문가 조사를 통해서는 총 758차시의 교육내용 중 체험형 안전교육프로그램을 총 150차시로 선정되었고, 선정된 프로그램의 타당성 검증을 위해 2차 전문가 조사를 델파이 기법을 통해 진행한 결과 총 5차시의 프로그램이 삭제되어 최종 145차로 결정되었다. 분야별 구체적인 프로그램 차시는 생활안전 분야 21차시, 교통안전 분야 22차시, 폭력·신변안전 분야 18차시, 약물·사이버중독 분야 5차시, 재난안전 분야 36차시, 직업안전 분야 10차시, 응급처치 분야 33차시로 선정되었다.

참고문헌

1. 강영혜, 체험학습의 이론적 기초, 열린 교육학회 제7집 제22호, 1999
2. 고미숙, 체험교육의 의미, 아시아교육연구, 7(1), 2006
3. 김지영, 한국과 일본의 초등학교 안전교육 실태 비교, 석사학위논문, 서울교육대학교 대학원, 2009
4. 박경민 외 4인, 안전관리 프로그램이 초등학교 학생의 안전사고 예방 지식, 태도 및 실천행동에 미치는 영향, 지역사회간호학회, 제21권 제2호, 2010
5. 박준호, 소방안전교육의 문제점과 개선방안에 관한 연구, 국내석사학위논문, 경일대학교, 2010
6. 박효정, 안전교육표준안마련을 위한 정책연구, 한국교육개발원, 2015
7. 서병재, 학교안전사고실태분석 및 지도방안, 석사학위논문, 수원대학교행정대학원, 2001
8. 송미경 외 4인, 안전교육에 대한 초등학교 교과서 내용 분석, 지역사회간호학회 제16권 제2호, 2005
9. 정혜선 외 3인, 초등학교 안전교육 내용 체계 개발연구, 한국산업안전보건공단, 2013
10. 최영희, 소방안전체험 교육이 안전의식에 미치는 영향 분석, 석사학위논문, 경기대학교, 2009

(논문투고일 : 2016.06.08, 심사완료일 : 2016.08.12,
게재확정일 : 2016.08.26.)