

서비스무역통계를 활용한 업종별 경쟁력 분석

Analysing Competitiveness by Service Classifications using EBOPS

강 효 원* Hyo-Won Kang

목 차	
I. 서론	IV. 결론
II. 서비스무역 세분류통계	참고문헌
III. 서비스무역 대외경쟁력 측정 및 시사점	Abstract

국문초록

2015년 우리나라는 약 9,632억 달러의 무역규모와 약 902억 달러의 상품무역흑자를 달성한 반면, 서비스무역은 약 152억 달러의 적자를 기록하였다. WTO에 따르면 서비스무역은 부가가치 및 고용 창출효과가 높고, 국민의 소득수준, 삶의 질 등과 밀접하게 연결되는 특성을 가지고 있다. 본 연구는 2006년부터 2015년까지 12개 항목의 서비스무역 세분류통계 정보를 분석하고 지난 10년간 업종별 서비스무역의 대외경쟁력을 측정해 보았다. 분석결과 첫째, 상품무역규모대비 서비스무역규모는 점차 증가하고 있다. 둘째, 서비스무역 업종별 경쟁력분석을 통해 정책의 수립 및 지원의 우선순위를 고려할 수 있다. 마지막으로 서비스무역 내 업종 간 연계성과 서비스무역과 상품무역 간 연계성을 고려한 정책과제 수립이 필요하다고 할 수 있다.

<주제어> 서비스무역, 경상수지, 경쟁력, 서비스무역통계

* 미국 서던캘리포니아대학교 연구원, 제1저자

I. 서론

최근 우리나라 무역수지와 관련된 정부발표에 따르면 어려운 대외경제여건 속에서도 약 116억 달러의 사상최대 무역수지 흑자를 기록했다(산업통상자원부, 2016). 이 같은 무역수지 흑자폭이 증가한 이유는 수출이 감소하는 것 이상으로 수입이 더 줄고 있는 이른바 ‘불황형 흑자’¹⁾ 때문이라는 분석이 지배적인 시각이다. 더욱 우려되는 현상은 한국무역협회 무역통계 분석에 따르면, 2015년 1월 이후 2016년 10월 현재까지 22개월 연속 전년동월대비 수출감소세가 이어지고 있으며, 이와 같은 현상이 고착화되고 있다는 점이다.

우리나라는 IMF가 산출한 The Global Network모형에서 2000년 11위를 기록하였으나, 2010년에는 7위를 기록하여 당당하게 세계교역국가의 중심으로 성장하였다(Luca and Alexander, 2011). 이러한 배경에는 지속적인 무역규모의 확대가 국가경제발전의 원동력이 된다는 묵시적인 사회적인 합의와 우리나라가 선진국경제권으로 편입되는 것만이 최대선이라는 인식이 사회저변에 있었기 때문에 가능했다. 하지만 2011년 12월 무역1조 달러 달성²⁾을 예상보다 빠르게 성취한 이후 지금까지 정부와 유관기관을 비롯한 학계에서는 우리나라 무역업계가 나아가야 할 방향을 뚜렷하게 제시해주고 있지 못하고 있다.³⁾

우리나라 무역이 지속적으로 성장하고 발전하기 위해서는 서비스무역의 국제경쟁력확보를 위한 정책방향의 설정이 필요하다. 따라서 전통적인 상품중심의 무역으로부터 서비스, 문화콘텐츠, 전자상거래, 지식재산권 등의 보이지 않는 무역(invisible trade)으로 새로운 패러다임의 전환이 필요한 시점이다(산업연구원, 2011).

우리나라는 서비스무역에 대한 보다 깊이 있는 분석, 연구 및 정책수립 등을 위해 국제통화기금(IMF)의 국제수지매뉴얼(BPM6; Balance of Payments and International Investment Position Manual, Sixth Edition)에 따라 국제적으로 비교 가능하면서도 보다 세부적인 ‘서비스무역 세분류통계(EBOPS; Extended Balance of Payments Services)를 2006년부터 공표하였다. 그러나 해당 통계자료를 기반으로 서비스무역 분야를 분석하고 유의미한 트렌드를 발견하여 관련산업의 발전방안과 정책제언을 제시한 연구논문이 학계에서 제시되지 못하고 있다. 따라서 본 연구는

1) 조선일보, 2016년 7월 2일

2) ‘무역1조불 달러 달성’이라는 목표설정과 이를 달성하기 위한 세부추진전략들은 2006년부터 충분히 논의되고 실행된 끝에 2011년 12월 목표를 달성하였다.

3) 한국일보, 2015년 12월 7일

서비스무역에 대해 우리나라와 국제적으로 일치하는 통계치가 적용되는 2006년부터 2015년까지 12개 항목의 서비스무역 세분류통계 정보를 분석하고 우리나라의 지난 10년간 업종별 서비스무역의 대외경쟁력을 측정해 보고자 한다.

II. 서비스무역 세분류통계

국제수지표(BOP)는 「일정기간 동안 거주자와 비거주자간 발생한 경제적 거래를 체계적으로 기록한 표」이며, 경상수지, 자본수지, 금융계정, 오차 및 누락으로 구성되어 있다.

현행 국제수지표는 2010년 개정된 IMF의 「국제수지매뉴얼 제6판」(BPM6)를 기준으로 하고 있으며, 2006년부터는 UN, IMF 등 6개 국제기구가 제정한 서비스무역통계매뉴얼(MSITIS; Manual on Statistics of International Trade in Services)에 따른 서비스무역세분류통계(EBOPS)도 편제, 공표하고 있다(한국은행, 2014).

본 연구에서는 국제수지표의 경상수지를 구성하고 있는 상품수지, 서비스수지, 본원소득수지, 이전소득수지 중 서비스수지에 대해 논의하고자 한다.

1. 서비스무역의 국제규범

서비스무역의 국제규범은 OECD의 ‘경상무역외거래 자유화규약(Code of Liberalization of Current Invisible Operation)’과 WTO의 ‘서비스무역에 관한 일반협정(General Agreement on Trade in Services: GATS)’가 있다.

OECD (2008)는 보다 자유로운 거래가 보장되는 국제경제 환경을 조성하기 위해 1961년 의결한 구속적인 규범인 경상무역외거래 자유화규약을 제정하였다. 우리나라는 1996년 12월 OECD가입과 동시에 동 규약 57개 소항목 중 47개 항목의 자유화를 수락하였다.⁴⁾

후자의 경우 무역자유화를 위한 다자간 무역규범제정을 위한 노력을 하던 WTO가 서비스무역에 대한 무역규범이 필요하다고 판단하여 제정되었다. 우리나라의 경우 155개 서비스세부분야 중 98개 분야가 양허되었으며, 8개 지역의 지역무역협정

4) 국가기록원, 2007년 12월 1일

을 통해 서비스 시장을 개방하고 있다.⁵⁾

2. 서비스무역 세분류통계 구조

서비스수지(收支)는 서비스거래와 관련하여 거주자와 비거주자 사이의 서비스 수출(輸出)과 수입(輸入)의 관계에서 얻은 이익을 말한다. 이는 국제수지표가 어느 한 시점에서의 대차상황을 기록한 잔액(stock)통계가 아니라 일정기간 중에 발생한 거래를 집계한 플로(flow)통계이기 때문이다.

본 연구에서는 서비스의 수출과 수입의 교환행위를 통칭하는 용어로 서비스무역을 사용하고자 한다. 우리나라는 서비스무역을 각 산업에서 육성하기 위해 한국표준산업분류(신정근·김성진, 2006), 한국은행 국민계정(정종인·박장호·김영민, 2007) 등과 연계하여 분석한 연구도 있으나, 본 연구는 서비스무역의 국제비교 등의 연구 확장성을 고려하여 한국은행과 OECD의 서비스무역 세분류통계에 따라 서비스무역을 12개로 구분하였다.

<표 1> 서비스무역 세분류통계의 구조*

업종*	분류명	업종	분류명
1	가공서비스 Manufacturing service on physical inputs owned by others	7	금융서비스 Financial service
2	유지보수 서비스 Maintenance and repair service n.i.e.	8	지식재산권 사용료 Charges for the use of intellectual property n.i.e.
3	운송 Transport	9	통신, 컴퓨터, 정보서비스 Telecommunications, computer and information services
4	여행 Travel	10	기타사업 서비스 Other business services
5	건설 Construction	11	개인, 문화, 여가 서비스 Personal, cultural and recreational services
6	보험서비스 Insurance and pension service	12	정부서비스 Government goods and services n.i.e.

자료: 한국은행경제통계시스템, OECD Statistics on International Trade in Services, 2015

주*: 한글 분류명의 경우 한국은행자료를 참조하였으며, 영문분류명의 경우 OECD자료를 참조하였으며, 업종번호는 연구자가 임의로 부여하였음

5) 국가기록원, 2015년 11월 23일

3. 서비스무역 세분류통계 업종

1) 가공서비스

가공서비스는 관련 상품을 소유하지 않는 기업이 상품을 소유한 기업으로부터 의뢰받아 수행하는 서비스활동으로 가공, 조립, 포장, 라벨부착 등을 포함하며, 이에 수반되는 상품거래는 포함되지 않는다. 일반적으로 가공서비스 수입은 수탁가공을 수행하는 거주자의 가공 수수료 수입을 의미하며, 가공서비스 지급은 위탁가공을 의뢰한 거주자의 가공 수수료 지급을 포괄한다.

한국은행(2014)에 따르면 가공서비스의 기초자료는 외환수급통계를 주로 사용하되, 관련업체를 대상으로 서베이를 실시하여 기초자료를 보완하여 가공서비스를 계상한다.

우리나라 가공서비스 규모는 2015년 약112억 달러로 전년대비 4.2% 하락한 수치를 보이고 있다. 다만, 가공서비스지급의 감소가 가공서비스수입의 감소보다 약2배정도 크게 나타나고 있는 것이 가공서비스수지의 감소세를 둔화시키고 있는 것으로 분석되었다.

<표 2> 서비스무역: 가공서비스

(단위 : 백만 달러)

년도	규모 (A+B)	증감율			
		수지 (A-B)	수입 (A)	지급 (B)	
2006	5,604.50	-	-1,363.50	2,120.50	3,484.00
2007	6,486.20	15.7	-2,069.60	2,208.30	4,277.90
2008	7,673.80	18.3	-3,139.80	2,267.00	5,406.80
2009	8,093.20	5.5	-4,463.00	1,815.10	6,278.10
2010	9,298.30	14.9	-4,743.10	2,277.60	7,020.70
2011	11,623.00	25.0	-7,249.60	2,186.70	9,436.30
2012	11,786.80	1.4	-6,652.60	2,567.10	9,219.70
2013	11,589.50	-1.7	-5,707.90	2,940.80	8,648.70
2014	11,739.20	1.3	-5,644.00	3,047.60	8,691.60
2015	11,251.40	-4.2	-5,494.60	2,878.40	8,373.00

자료: 한국은행 경제통계시스템, IMF Data, 재구성

2) 운송

운송은 선박, 항공기, 철도 등 운송수단을 이용하여 거주자와 비거주자간에 거래되는 서비스를 계상한다. 여객과 재화의 수송을 목적으로 하는 운송 뿐 아니라 선원 및

승무원을 동반한 운송수단의 임대, 기타 지원 및 보조서비스 등도 포함된다.

운송조달재화는 상품수지에 속하므로 운송에서 제외되며, 선원과 승무원이 동반되지 않는 운송수단의 임대료는 기타사업서비스의 운용리스서비스에 계상되므로 운송에서 제외된다. 우리나라 운송수지는 해상운송, 항공운송, 우편 및 상업송달서비스수지로 세분되며, 해상과 항공운송은 여객, 화물, 기타로 세분되어 있다.

<표 3> 서비스무역: 운송

(단위 : 백만 달러)

년도	규모 (A+B)		수지 (A-B)	수입 (A)	지급 (B)
	증감율(%)				
2006	49,858.9	-	2,194.7	26,026.8	23,832.1
2007	63,217.4	26.8	4,025.2	33,621.3	29,596.1
2008	82,309.2	30.2	7,574.2	44,941.7	37,367.5
2009	52,871.8	- 35.8	4,855.2	28,863.5	24,008.3
2010	69,702.2	31.8	8,729.2	39,215.7	30,486.5
2011	68,000.4	-2.4	6,369.4	37,184.9	30,815.5
2012	73,162.4	7.6	10,177.4	41,669.9	31,492.5
2013	68,192.5	- 6.8	7,352.7	37,772.6	30,419.9
2014	70,445.2	3.3	6,188.2	38,316.7	32,128.5
2015	62,312.3	-11.5	3,024.3	32,668.3	29,644.0

자료: 한국은행 경제통계시스템, IMF Data, 재구성

<표 4> 서비스무역: 운송 세부현황

(단위 : 백만 달러)

년도	해상운송			항공운송			우편 및 상업송달서비스		
	수지	수입	지급	수지	수입	지급	수지	수입	지급
2006	1,700.6	20,298.4	18,597.8	672.6	5,508.6	4,836.0	-178.5	219.8	398.3
2007	3,534.5	27,471.5	23,937.0	657.2	6,084.5	5,427.3	-166.5	65.3	231.8
2008	7,002.3	37,956.2	30,953.9	765.2	6,811.6	6,046.4	-193.3	173.9	367.2
2009	3,179.2	22,941.2	19,762.0	1,843.8	5,752.0	3,908.2	-167.8	170.3	338.1
2010	6,590.0	31,372.0	24,782.0	2,473.6	7,609.9	5,136.3	-334.4	233.8	568.2
2011	4,290.9	28,640.6	24,349.7	2,445.7	8,297.1	5,851.4	-367.2	247.2	614.4
2012	7,081.7	32,183.3	25,101.6	3,489.1	9,216.4	5,727.3	-393.4	270.2	663.6
2013	5,603.2	28,958.6	23,355.4	2,131.8	8,488.0	6,356.2	-382.3	326.0	708.3
2014	4,391.3	29,603.6	25,212.3	2,211.8	8,365.1	6,153.3	-414.9	348.0	762.9
2015	2,598.8	25,968.0	23,369.2	764.2	6,396.9	5,632.7	-338.7	303.4	642.1

자료: 한국은행 경제통계시스템, IMF Data, 재구성

운송은 우리나라 서비스무역 중 대표적인 흑자산업이다. 그러나 2013년부터 본격화된 해운경기의 하락으로 해상운송수지가 악화되고 있으며, 항공운송수지 역시 전년대비 65.4% 하락한 수치를 보이고 있어서 관련산업계 대응의 모니터링이 필요하다.

한국은행(2014)에 따르면 운송관련 기초자료로는 외환수급통계 외에 화물운임 수입 및 지급 등 해운사나 항공사를 대상으로 한 업체 서베이와 상업송달업체, 우편 사업체를 대상으로 한 서베이자료도 활용하여 수치를 보정한다.

3) 유지보수서비스

유지보수서비스는 거주자가 비거주자의 상품을 유지 및 보수하는 서비스를 제공하거나 또는 그 반대의 경우를 말한다. 여기에는 운송장비인 선박과 항공기 및 기타 운송장비 등의 유지보수가 포함된다.

유지보수서비스 수입은 거주자가 비거주자에게 제공한 유지보수서비스에 대한 가치이며, 유지보수서비스 지급은 비거주자로부터 제공받은 유지보수서비스 가액이다. 유지보수서비스는 상품을 정상 가동시키기 위한 미미한 보수 및 상품의 효율성과 성능을 개선하고 상품의 수명을 연장하기 위한 중요한 보수를 포함한다(한국은행, 2014).

<표 5> 서비스무역: 유지보수서비스

(단위 : 백만 달러)

년도	규모 (A+B)	증감율(%)	수지 (A-B)	수입 (A)	지급 (B)
2007	105.4	5.5	47.6	76.5	28.9
2008	90.9	-13.8	3.5	47.2	43.7
2009	58.1	-36.1	-3.7	27.2	30.9
2010	54.9	-5.5	-27.7	13.6	41.3
2011	259.1	371.9	202.3	230.7	28.4
2012	243.2	-6.1	168.2	205.7	37.5
2013	21.1	-91.3	-17.3	1.9	19.2
2014	297.5	1310.0	-58.1	119.7	177.8
2015	673.2	126.3	-23.2	325.0	348.2

자료: 한국은행 경제통계시스템, IMF Data, 재구성

4) 여행

여행은 거주자 또는 비거주자가 해당 경제권을 방문하는 동안 본인 사용 또는 선물 목적으로 취득한 상품과 서비스인 음식, 음료, 오락활동, 기념품구입 등이 포함된다. 여행수지는 일반여행, 유학연수로 구분하여 편제하고 있다. 여행부문의 규모는 작년보다 약간 감소하였지만, 거주민에 의한 해외구매가 점차 증가하고 있는 것이 여행수지의 악화의 주요한 원인이 되고 있다.

여행수지의 기초자료는 외환수급통계를 주로 사용하고 있으며, 거주자 및 비거주자의 신용카드 사용실적은 카드사로부터 거주자의 해외사용, 비거주자의 국내사용금액을 조사하여 반영한다.

<표 6> 서비스무역: 여행

(단위 : 백만 달러)

년도	규모 (A+B)	증감율(%)	수지 (A-B)	수입 (A)	지급 (B)
2007	28,073.1	14.4	-15,840.5	6,116.3	21,956.8
2008	28,806.7	2.6	-9,305.7	9,750.5	19,056.2
2009	24,838.4	-13.8	-5,231.4	9,803.5	15,034.9
2010	29,093.6	17.1	-8,437.8	10,327.9	18,765.7
2011	32,395.8	11.4	-7,444.8	12,475.5	19,920.3
2012	34,073.4	5.2	-7,216.4	13,428.5	20,644.9
2013	36,276.4	6.5	-7,018.8	14,628.8	21,647.6
2014	41,027.7	13.1	-5,356.3	17,835.7	23,192.0
2015	40,242.8	-1.9	-9,673.0	15,284.9	24,957.9

자료: 한국은행 경제통계시스템, IMF Data, 재구성

5) 건설

건설은 시공, 개조, 수리, 건물확장, 토지개선, 도로, 댐, 교량 등의 건설을 포함하며 국내건설과 해외건설로 분류할 수 있다. 관련자료 역시 외환수급통계를 기초로 하며, 연간 1회 해당업체들에게 서베이를 통해 해외건설 총공사대금, 해외건설 공사 관련 자재조달액 등을 조사하여 보정한다.

<표 7> 서비스무역: 건설

(단위 : 백만 달러)

년도	규모 (A+B)	증감율(%)	수지 (A-B)	수입 (A)	지급 (B)
2007	11,526.2	38.7	7,869.4	9,697.8	1,828.4
2008	16,293.8	41.4	11,078.6	13,686.2	2,607.6
2009	17,359.0	6.5	11,746.8	14,552.9	2,806.1
2010	14,279.6	-17.7	9,675.2	11,977.4	2,302.2
2011	19,273.1	35.0	11,683.7	15,478.4	3,794.7
2012	23,071.8	19.7	16,345.4	19,708.6	3,363.2
2013	25,227.1	9.3	15,522.5	20,374.8	4,852.3
2014	23,427.1	-7.1	15,287.9	19,357.5	4,069.6
2015	16,492.3	-29.6	10,492.3	13,492.3	3,000.0

자료: 한국은행 경제통계시스템, IMF Data, 재구성

6) 보험서비스

보험서비스는 거주자보험사가 비거주자에게 보험서비스를 제공하거나 비거주자보험사가 거주자에게 보험서비스를 제공하는 것을 말한다. 세부적으로 생명보험, 적하보험, 기타직접보험, 재보험, 보험보조서비스 등 다섯 개 세부항목으로 분류할 수 있다.

<표 8> 서비스무역: 보험서비스

(단위 : 백만 달러)

년도	규모 (A+B)		수지 (A-B)	수입 (A)	지급 (B)
	증감율(%)				
2006	1,127.7	-	-580.3	273.7	854.0
2007	1,414.8	25.5	-585.4	414.7	1,000.1
2008	1,210.0	-14.5	-277.4	466.3	743.7
2009	1,075.1	-11.1	-394.7	340.2	734.9
2010	1,397.4	30.0	-367.4	515.0	882.4
2011	1,204.6	-13.8	-167.8	518.4	686.2
2012	1,283.8	6.6	-304.4	489.7	794.1
2013	1,556.4	21.2	-274.6	640.9	915.5
2014	1,543.4	-0.8	60.0	801.7	741.7
2015	1,562.2	1.2	-191.4	685.4	876.8

자료: 한국은행 경제통계시스템, IMF Data, 재구성

보험서비스의 적자구조는 국내의 취약한 재보험서비스에 기인하였으나, 세계 재보험시장이 강한 연성시장의 특성을 보이고 있어 효율인상을 억제하고 있다(김석영, 2016). 각 보험서비스 부문의 합산자료 역시 외환수급통계를 기초로 하되, 잠정편제 시에는 전년도 확정자료를 사용하여 추계한 후, 익 년 상반기 중 확정치를 발표한다.

<표 9> 서비스무역: 보험서비스 세부현황

(단위 : 백만 달러)

년도	직접보험서비스			재보험서비스			보험보조서비스		
	수지	수입	지급	수지	수입	지급	수지	수입	지급
2006	42.0	138.2	96.2	-637.2	111.6	748.8	14.9	23.9	9.0
2007	80.0	211.3	131.3	-694.5	168.3	862.8	29.1	35.1	6.0
2008	52.2	180.6	128.4	-355.6	253.3	608.9	26.0	32.4	6.4
2009	36.5	188.6	152.1	-460.1	113.2	573.3	28.9	38.4	9.5
2010	5.8	177.1	171.3	-390.3	306.3	696.6	17.1	31.6	14.5
2011	55.1	205.3	150.2	-233.9	288.7	522.6	11.0	24.4	13.4
2012	133.1	288.3	155.2	-441.4	162.9	604.3	3.9	38.5	34.6
2013	206.3	362.6	156.3	-480.5	236.9	717.4	-0.4	41.4	41.8
2014	204.7	384.3	179.6	-149.3	379.9	529.2	4.6	37.5	32.9
2015	160.4	393.2	232.8	-357.1	259.8	616.9	5.3	32.4	27.1

자료: 한국은행 경제통계시스템, IMF Data, 재구성

7) 금융서비스

금융서비스는 거주자와 비거주자 사이에 발생하는 금융중개 및 보조서비스를 포괄하며, 은행 및 기타금융기관에 의해 일반적으로 제공되는 서비스를 말한다.

<표 10> 서비스무역: 금융서비스

(단위 : 백만 달러)

년도	규모 (A+B)		수지 (A-B)	수입 (A)	지급 (B)
	증감율(%)				
2006	2,020.4	-	680.4	1,350.4	670.0
2007	3,424.5	69.5	699.7	2,062.1	1,362.4
2008	3,890.9	13.6	411.3	2,151.1	1,739.8
2009	4,025.2	3.5	-866.0	1,579.6	2,445.6
2010	3,559.6	-11.6	-267.6	1,646.0	1,913.6
2011	3,819.6	7.3	-230.2	1,794.7	2,024.9
2012	4,112.0	7.7	-436.4	1,837.8	2,274.2
2013	3,343.8	-18.7	-755.2	1,294.3	2,049.5
2014	3,196.3	-4.4	-333.7	1,431.3	1,765.0
2015	3,513.8	9.9	-312.6	1,600.6	1,913.2

자료: 한국은행 경제통계시스템, IMF Data, 재구성

동 서비스에는 명시적 수수료와 금융중개서비스 등이 포함되는데, 전자에는 신용장, 은행인수어음, 자금이체, 외환거래관련 수수료와 기타비용, 중개, 증권인수 및 상환과 관련된 증권거래수수료 및 기타 비용등을 포함한다. 후자는 금융기관이 수신금리를 여신금리보다 낮게 책정함으로써 얻는 이자에 포함되어 있는 수수료가 포함된다. 금융서비스자료는 외환수급통계를 기초로 하되 국내에서 영업하고 있는 거주자 및 비거주자 금융기관의 연간 보고서도 활용한다.

8) 지식재산권 사용료

지식재산권 사용료는 프랜차이즈 및 상표권사용료, R&D로 창출된 지식재산권 사용료, 컴퓨터 소프트웨어 복제 및 배포권 사용료, 음향영상 및 관련 지식재산권 복제 및 배포권 사용료를 포괄한다. 우리나라의 경우 2009년 7월 한국저작권위원회가 컴퓨터프로그램 보호위원회와 저작권위원회를 통합하여 저작권 법제도 선진화, 저작권 의식제고를 위한 교육 및 홍보 등의 노력을 추진하여 해외진출 콘텐츠의 저작권 관리 및 저작권 외교강화노력을 기울이고 있다. 우리나라의 지적재산권 보호노력은 결국 국내생산 콘텐츠의 해외진출에도 도움이 되고 있다.

<표 11> 서비스무역: 지적재산권 사용료

(단위 : 백만 달러)

년도	규모 (A+B)	증감율(%)		수지 (A-B)	수입 (A)	지급 (B)
2006	6,891.5	-		-2,661.5	2,115.0	4,776.5
2007	7,161.2	3.9		-3,507.6	1,826.8	5,334.4
2008	8,257.7	15.3		-3,389.1	2,434.3	5,823.4
2009	10,611.0	28.5		-4,100.2	3,255.4	7,355.6
2010	12,371.3	16.6		-5,994.5	3,188.4	9,182.9
2011	11,814.0	-4.5		-3,016.0	4,399.0	7,415.0
2012	12,519.5	6.0		-4,713.7	3,902.9	8,616.6
2013	14,164.9	13.1		-5,508.7	4,328.1	9,836.8
2014	15,713.1	10.9		-5,378.9	5,167.1	10,546.0
2015	16,029.7	2.0		-3,632.5	6,198.6	9,831.1

자료: 한국은행 경제통계시스템, IMF Data, 재구성

9) 통신·컴퓨터·정보서비스

먼저 통신서비스는 음성, 영상 및 기타정보를 전화, 전보, 방송, 위성 등을 이용하여 전달하는 서비스를 포괄하며, 인터넷접속서비스, 이동통신서비스, 온라인 접속서비스를 포함한다. 컴퓨터서비스는 하드웨어, 소프트웨어 관련 서비스 및 데이터 가공서비스를 포괄하며 컴퓨터 및 주변설비의 유지보수도 컴퓨터서비스에 포함된다.

정보서비스는 뉴스, 사진, 특집기사를 대중매체에 제공하는 뉴스제공서비스와 데이터베이스구상, 보관, 전파 등 데이터베이스관련 서비스와 신문, 잡지 등 정기간행물의 정기구독과 같은 기타 정보서비스로 분류되어 있다.

해당데이터의 기초자료 역시 외환수급통계와 관련업체 서베이를 통해 추계한다.

<표 12> 서비스무역: 통신·컴퓨터·정보서비스

(단위 : 백만 달러)

년도	규모 (A+B)	증감율(%)		수지 (A-B)	수입 (A)	지급 (B)
2006	1,967.5	-		-517.7	724.9	1,242.6
2007	2,172.9	10.4		-374.7	899.1	1,273.8
2008	2,332.1	7.3		-439.5	946.3	1,385.8
2009	2,209.7	-5.2		-444.1	882.8	1,326.9
2010	2,473.2	11.9		-410.6	1,031.3	1,441.9
2011	2,853.4	15.4		-216.0	1,318.7	1,534.7
2012	3,034.2	6.3		1.4	1,517.8	1,516.4
2013	3,989.5	31.5		325.3	2,157.4	1,832.1
2014	5,020.7	25.8		967.1	2,993.9	2,026.8
2015	6,422.9	27.9		870.9	3,646.9	2,776.0

자료: 한국은행 경제통계시스템, IMF Data, 재구성

<표 13> 서비스무역: 통신·컴퓨터·정보서비스 세부현황

(단위 : 백만 달러)

년도	통신서비스			연구개발서비스			정보서비스		
	수지	수입	지급	수지	수입	지급	수지	수입	지급
2006	-190.8	422.5	613.3	-106.9	235.9	342.8	-220.0	66.5	286.5
2007	-199.4	481.9	681.3	-22.6	268.7	291.3	-152.7	148.5	301.2
2008	-231.6	550.0	781.6	-63.3	247.7	311.0	-144.4	148.6	293.2
2009	-334.4	554.7	889.1	-6.5	202.9	209.4	-103.2	125.2	228.4
2010	-292.3	599.9	892.2	122.9	346.8	223.9	-241.2	84.6	325.8
2011	-345.0	580.7	925.7	301.4	523.1	221.7	-172.4	214.9	387.3
2012	-353.7	600.2	953.9	514.0	751.2	237.2	-158.9	166.4	325.3
2013	-402.4	646.6	1,049.0	772.9	1,187.1	414.2	-45.2	323.7	368.9
2014	-234.7	554.4	789.1	1,000.6	1,879.8	879.2	201.2	559.7	358.5
2015	-64.2	794.7	858.9	835.1	2,347.7	1,512.6	100.0	504.5	404.5

자료: 한국은행 경제통계시스템, IMF Data, 재구성

10) 기타사업서비스

기타사업서비스는 연구개발서비스, 전문·경영컨설팅 서비스, 기술, 무역, 기타사업서비스로 크게 구분된다. 먼저 연구개발서비스는 연구개발서비스제공, R&D로 창출된 지식재산권매매로 분류되며, 전문·경영컨설팅 서비스는 법률·회계·경영컨설팅 및 PR서비스와 광고·시장조사 및 여론조사서비스로 분류된다. 기술, 무역, 기타사업서비스는 엔지니어링, 과학 및 기타 기술 서비스 등으로 분류한다.

<표 14> 서비스무역: 기타사업서비스

(단위 : 백만 달러)

년도	규모 (A+B)	증감율(%)	수지 (A-B)	수입 (A)	지급 (B)
2007	29,560.7	21.8	-3,895.5	12,832.6	16,728.1
2008	35,346.3	19.6	-9,156.5	13,094.9	22,251.4
2009	31,291.0	-11.5	-11,016.6	10,137.2	21,153.8
2010	35,524.0	13.5	-12,214.4	11,654.8	23,869.2
2011	39,376.1	10.8	-12,180.5	13,597.8	25,778.3
2012	45,360.7	15.2	-12,770.1	16,295.3	29,065.4
2013	45,784.5	0.9	-10,463.9	17,660.3	28,124.2
2014	51,464.9	12.4	-9,528.9	20,968.0	30,496.9
2015	49,149.4	-4.5	-10,813.6	19,167.9	29,981.5

자료: 한국은행 경제통계시스템, IMF Data, 재구성

기타사업서비스의 규모는 2006년 이후로 꾸준히 증가하고 있다. 기타사업서비스

서비스무역통계를 활용한 업종별 경쟁력 분석

의 규모가 커진 배경에는 기타사업서비스 수입과 지급 모두 증가하고 있는 것에서 그 원인을 찾을 수 있다. 적자기조가 고착화된 데에는 기술, 무역, 기타사업 서비스수지의 적자증가가 그 원인으로 지목받고 있다. 해당 사업을 통해 개발되어 산업계에 이전된 기술 및 컨설팅은 적절하게 상품무역의 신제품으로 생산되기도 한다.

<표 15> 서비스무역: 기타사업서비스·세부현황

(단위 : 백만 달러)

년도	연구개발			전문·경영컨설팅 서비스			기술, 무역, 기타사업 서비스		
	수지	수입	지급	수지	수입	지급	수지	수입	지급
2006	-651.7	336.6	988.3	-2,754.5	1,085.3	3,839.8	-761.2	8,631.1	9,392.3
2007	-523.9	583.9	1,107.8	-3,049.8	1,296.2	4,346.0	-321.8	10,952.5	11,274.3
2008	-592.3	555.7	1,148.0	-4,292.8	1,497.1	5,789.9	-4,271.4	11,042.1	15,313.5
2009	-454.5	573.6	1,028.1	-5,379.6	1,187.8	6,567.4	-5,182.5	8,375.8	13,558.3
2010	-788.5	382.4	1,170.9	-5,370.9	1,319.4	6,690.3	-6,055.0	9,953.0	16,008.0
2011	-1,379.7	474.4	1,854.1	-4,720.7	1,548.9	6,269.6	-6,080.1	11,574.5	17,654.6
2012	-1,833.8	500.8	2,334.6	-5,566.2	1,752.2	7,318.4	-5,370.1	14,042.3	19,412.4
2013	-1,519.3	618.4	2,137.7	-5,227.4	1,854.0	7,081.4	-3,717.2	15,187.9	18,905.1
2014	-2,217.2	768.3	2,985.5	-3,608.5	2,139.1	5,747.6	-3,703.2	18,060.6	21,763.8
2015	-1,939.0	964.8	2,903.8	-3,114.7	2,264.1	5,378.8	-5,759.9	15,939.0	21,698.9

자료: 한국은행 경제통계시스템, IMF Data, 재구성

11) 개인, 문화, 여가서비스

개인, 문화, 여가서비스는 음향영상 및 관련서비스와 기타 개인, 문화, 여가서비스로 분류된다.

<표 16> 서비스무역: 개인, 문화, 여가서비스

(단위 : 백만 달러)

년도	규모 (A+B)		수지 (A-B)	수입 (A)	지급 (B)
		증감율(%)			
2006	611.8	-	-154.4	228.7	383.1
2007	776.9	27.0	-227.1	274.9	502.0
2008	855.5	10.1	-172.7	341.4	514.1
2009	851.4	-0.5	-91.2	380.1	471.3
2010	1,035.6	21.6	-244.0	395.8	639.8
2011	1,129.2	9.0	-87.6	520.8	608.4
2012	1,444.8	27.9	-95.0	674.9	769.9
2013	1,545.6	7.0	-83.8	730.9	814.7
2014	1,826.8	18.2	16.4	921.6	905.2
2015	1,538.9	-15.8	251.5	895.2	643.7

자료: 한국은행 경제통계시스템, IMF Data, 재구성

전자는 영화, 라디오, TV프로그램, 뮤지컬녹화의 제작과 관련된 서비스 대가와 원본 원고, 음향녹음, 영화 등의 매매를 포괄한다. 후자의 경우 보건서비스, 교육서비스 및 기타 개인서비스를 포함한다.

12) 정부서비스

정부서비스는 국내 또는 외국에 있는 대사관, 영사관, 군사기지, 방위기관 등의 상품 및 서비스의 공급 및 취득을 포함한다.

<표 17> 서비스무역: 정부서비스 (단위 : 백만 달러)

년도	규모 (A+B)	증감율(%)		수지 (A-B)	수입 (A)	지급 (B)
2006	2,337.7	-		680.9	1,509.3	828.4
2007	2,628.7	12.4		611.5	1,620.1	1,008.6
2008	2,142.6	-18.5		270.2	1,206.4	936.2
2009	1,810.2	-15.5		419.0	1,114.6	695.6
2010	1,969.3	8.8		64.3	1,016.8	952.5
2011	2,331.0	18.4		58.0	1,194.5	1,136.5
2012	2,187.4	-6.2		282.6	1,235.0	952.4
2013	2,286.3	4.5		130.5	1,208.4	1,077.9
2014	2,188.4	-4.3		101.8	1,145.1	1,043.3
2015	2,273.2	3.9		-206.2	1,033.5	1,239.7

자료: 한국은행 경제통계시스템, IMF Data, 재구성

Ⅲ. 서비스무역 대외경쟁력 측정 및 시사점

일반적으로 상품무역에서는 각 재화의 생산을 담당하는 한 축을 대개 산업으로 정의하며, 개별 산업의 대외경쟁력을 측정하기 위하여 무역특화지수(TSI), 현시비교우위지수(RCA), 국제시장점유율(IMS) 등의 다양한 측정방법을 사용하고 있다 (이연경 외, 2009; 김영환 2013; 신미화·이영훈, 2011; 유일선·선선문, 2012). 본 연구에서는 국제기구에서 분류한 서비스무역 세분류통계의 각 영역을 서비스무역을 제공하는 업종으로 명명하였다.

1. 무역특화지수(TSI; Trade Specialization Index)⁶⁾

서비스무역통계를 활용한 업종별 경쟁력 분석

TSI는 수출부문의 상대적 비교우위를 나타내는 지표로 -1에서 1사이의 값을 가진다(이연경 외, 2009). TSI가 -1에 가까우면 해당업종의 수입특화 정도가 높은 상태이고, 1에 가까울수록 수출특화 정도가 높다고 해석할 수 있다.

<표 18> 2006~2015년 서비스무역 업종별 TSI

업종	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	-0.243	-0.319	-0.409	-0.551	-0.510	-0.624	-0.564	-0.493	-0.481	-0.488
2	0.640	0.452	0.039	-0.064	-0.505	0.781	0.692	-0.820	-0.195	-0.034
3	0.044	0.064	0.092	0.092	0.125	0.094	0.139	0.108	0.088	0.049
4	-0.533	-0.564	-0.323	-0.211	-0.290	-0.230	-0.212	-0.193	-0.131	-0.240
5	0.685	0.683	0.680	0.677	0.678	0.606	0.708	0.615	0.653	0.636
6	-0.515	-0.414	-0.229	-0.367	-0.263	-0.139	-0.237	-0.176	0.039	-0.123
7	0.337	0.204	0.106	-0.215	-0.075	-0.060	-0.106	-0.226	-0.104	-0.089
8	-0.386	-0.490	-0.410	-0.386	-0.485	-0.255	-0.377	-0.389	-0.342	-0.227
9	-0.263	-0.172	-0.188	-0.201	-0.166	-0.076	0.000	0.082	0.193	0.136
10	-0.172	-0.132	-0.259	-0.352	-0.344	-0.309	-0.282	-0.229	-0.185	-0.220
11	-0.252	-0.292	-0.202	-0.107	-0.236	-0.078	-0.066	-0.054	0.009	0.163
12	0.291	0.233	0.126	0.231	0.033	0.025	0.129	0.057	0.047	-0.091
전체	-0.104	-0.085	-0.035	-0.062	-0.079	-0.063	-0.025	-0.030	-0.016	-0.074

서비스무역을 구성하는 12개 업종별 TSI의 10년간 추이를 보면, 전통적으로 운송(업종 3)업종이 꾸준히 수출특화현상을 보이고 있으나, 2015년 들어서는 TSI지수가 급격하게 감소하고 있음을 볼 수 있다. 이는 최근 우리나라 해운업계 구조조정 등의 현안과 더불어 분석해 보면 만약 해운업계의 영업행위 유발자산의 매각과 더불어 국적선대의 축소 등은 향후 운송업종이 수입특화 업종으로 변화할 수 있음을 시사한다. 특히 한진해운 법정관리로 말미암아 선박자산의 매각이 현실화된 상황⁷⁾ 속에서 향후 운송업종의 TSI지수는 하락할 것으로 전망된다.

운송업종과 유사하게 전통적으로 수출특화현상을 보이는 업종은 건설(업종 5)이다. 2006년 이후로 0.6~0.7사이의 TSI지수 분포를 보이고 있는데, 해당업종 역시 2015년 소폭하락세를 보이고 있다.

눈여겨 볼만한 업종은 통신, 컴퓨터, 정보서비스(업종 9)업종 로 2011년까지 수입특화 업종으로 분류되었으나, 2012년 이후 4년간 수출특화 업종으로 탈바꿈하였다. 초고속

6) $TSI_i = \frac{X_i - M_i}{X_i + M_i}$, 여기서 TSI_i 는 서비스업종 i 에 대한 무역특화지수이고, X_i 는 업종 i 수출액,

M_i 는 업종 i 수입액임.

7) Alphaliner TOP 100에 따르면, 2016년 6월 기준 한진해운 보유선박은 100척, 621,162TEU, 세계 7위권이었으나, 현재(2016.11.22.)는 12척, 85,289TEU, 세계23위권으로 추락하였다.

통신망 보급 세계 1위의 통신인프라를 기반으로 통신과 온라인게임 및 정보서비스 콘텐츠를 지속적으로 개발한 것이 수출특화 업종으로 성장하게 된 원동력이라고 분석할 수 있다(미래창조과학부, 2015).

2. 시장점유율(MS; Market Share)⁸⁾

MS는 한 국가 내에서 특정업종의 수출액이 전 세계 해당업종의 수출액에서 차지하는 비율을 나타내는 것으로 국제경쟁력을 평가하기 위해 자주 사용되는 지표이다.

다음 분석된 자료를 통해 MS에 대해 첨언하여 설명하자면, 건설업종(업종 5)의 세계 시장 점유율은 2015년 기준 14.3%로 분석되었다.

<표 19> 2006~2015년 서비스무역 업종별 MS

업종	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	4.2%	3.4%	2.9%	2.7%	2.9%	2.6%	3.0%	3.2%	2.7%	3.2%
2	0.3%	0.2%	0.1%	0.1%	0.0%	0.5%	0.4%	0.0%	0.1%	0.4%
3	4.6%	4.9%	5.6%	4.6%	5.4%	4.6%	5.1%	4.2%	3.5%	3.8%
4	0.8%	0.7%	1.0%	1.2%	1.1%	1.2%	1.3%	1.3%	1.3%	1.4%
5	14.3%	15.8%	17.0%	19.7%	16.2%	19.0%	23.4%	21.7%	16.2%	14.3%
6	0.4%	0.5%	0.5%	0.3%	0.5%	0.5%	0.4%	0.5%	0.5%	0.5%
7	0.5%	0.6%	0.6%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.3%	0.3%	0.4%
8	1.2%	0.9%	1.0%	1.4%	1.3%	1.6%	1.4%	1.4%	1.4%	1.7%
9	0.4%	0.4%	0.3%	0.3%	0.3%	0.4%	0.4%	0.5%	0.5%	0.9%
10	1.8%	1.9%	1.8%	1.5%	1.7%	1.6%	1.8%	1.8%	1.6%	1.8%
11	1.1%	1.2%	1.3%	1.6%	1.4%	1.6%	1.9%	1.9%	1.8%	2.2%
12	2.6%	2.5%	1.9%	1.8%	1.6%	1.7%	1.7%	1.7%	1.4%	1.5%
전체	1.7%	1.7%	2.0%	1.7%	1.9%	1.8%	2.0%	1.9%	1.9%	2.0%

2012년에는 무려 23.4%의 점유율을 보였다.⁹⁾ 운송(업종 3), 가공서비스(업종 1)업종 등도 전통적으로 2% 후반에서 최대 5% 중반까지 해당업종의 세계시장점유율을 보이고 있다.

지식재산권 사용료(업종 8)의 경우 혁신적인 상품을 개발하고 양산하는데 필수적인 것으로 해당업종의 시장점유율을 늘리기 위해서는 먼저 산업계에서 기술개발노

8) $MS_{ik} = \frac{X_{ik}}{X_{iw}} \times 100\%$ 여기서 MS_{ik} 는 서비스업종 i 에 대한 k 국의 세계시장점유율로 X_{ik} 는 서비스

업종 i 에 대한 k 국의 수출총액이고, X_{iw} 서비스업종 i 에 대한 전세계 수출총액임

9) 연합뉴스포맷스, 2012년 8월 30일

서비스무역통계를 활용한 업종별 경쟁력 분석

력에 집중할 수 있는 환경조성이 필요하다. 개발노력의 지식체계를 지적재산권으로 등록하고, 보호 및 관리하는 역할을 정부와 관련단체에서 행정적으로 뒷받침 해 줄 때 지적재산권 사용료 업종의 세계시장점유율은 높아질 것이다. 이를 위해 국내에서는 관련산업의 저작권을 보호하고 해외진출 콘텐츠의 저작권관리 및 저작권 외교노력을 강화하기 위해 한국저작권위원회를 설치하여 산업을 육성하고 있다.

<표 20> 2006~2015년 서비스무역 업종별 수지 변화 추이

(단위 : 백만 불)

업종	2006	2007	2008	2009	2010
1	-586.7	-1,363.5	-2,069.6	-3,139.8	-4,463.0
2	-17.1	63.9	47.6	3.5	-3.7
3	3,228.0	2,194.7	4,025.2	7,574.2	4,855.2
4	-9,600.3	-13,083.7	-15,840.5	-9,305.7	-5,231.4
5	3,828.2	5,695.0	7,869.4	11,078.6	11,746.8
6	-564.0	-580.3	-585.4	-277.4	-394.7
7	537.7	680.4	699.7	411.3	-866.0
8	-2,684.4	-2,661.5	-3,507.6	-3,389.1	-4,100.2
9	-115.2	-517.7	-374.7	-439.5	-444.1
10	-3,806.4	-4,167.4	-3,895.5	-9,156.5	-11,016.6
11	-35.7	-154.4	-227.1	-172.7	-91.2
12	685.6	680.9	611.5	270.2	419.0
전체	-9,130.3	-13,213.6	-13,247.0	-6,542.9	-9,589.9

업종	2011	2012	2013	2014	2015
1	-7,249.6	-6,652.6	-5,707.9	-5,644.0	-5,494.6
2	202.3	168.2	-17.3	-58.1	-23.2
3	6,369.4	10,177.4	7,352.7	6,188.2	3,024.3
4	-7,444.8	-7,216.4	-7,018.8	-5,356.3	-9,673.0
5	11,683.7	16,345.4	15,522.5	15,287.9	10,492.3
6	-167.8	-304.4	-274.6	60.0	-191.4
7	-230.2	-436.4	-755.2	-333.7	-312.6
8	-3,016.0	-4,713.7	-5,508.7	-5,378.9	-3,632.5
9	-216.0	1.4	325.3	967.1	870.9
10	-12,180.5	-12,770.1	-10,463.9	-9,528.9	-10,813.6
11	-87.6	-95.0	-83.8	16.4	251.5
12	58.0	282.6	130.5	101.8	-206.2
전체	-12,279.1	-5,213.6	-6,499.2	-3,678.5	-15,708.1

3. 현시비교우위지수(RCA; Revealed Comparative Advantage)

전술한 분석표에서 보듯이 우리나라 서비스무역 업종들의 10년간 수지변화추이를 살펴보면, 적자에서 흑자로 돌아서는 극적인 변화는 없었다. 다만, 일부 업종에 따라서 적

자기조가 개선되거나 흑자폭이 감소되는 등의 변화는 감지할 수 있었다. 이 같이 우리나라 서비스업종이 전반적으로 세계시장에서 열위에 있지만 서비스무역에 대해 정부 및 관련업계의 지원 등을 통해 적극육성하거나 투자해야 하는 필요성이 제기된다. 이러한 경우, 비교우위분석은 장기적인 관점에서 투자하고 육성해야 하는 업종을 발굴하는데 도움이 된다.

<표 21> 2006~2015년 서비스무역 업종별 RCA

업종	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	-0.500	-1.319	-2.250	-4.411	-4.009	-5.663	-4.992	-4.544	-4.147	-5.347
2	0.115	0.046	-0.043	-0.041	-0.068	0.202	0.134	-0.020	-0.077	-0.087
3	1.087	1.067	0.807	1.091	1.247	1.009	1.076	0.878	0.655	0.877
4	-0.862	-0.906	-0.510	-0.304	-0.405	-0.353	-0.344	-0.302	-0.187	-0.204
5	7.249	7.771	7.058	9.292	7.080	8.057	9.669	8.781	6.477	5.456
6	-0.143	-0.074	0.028	-0.021	0.072	0.091	0.011	0.038	0.095	0.034
7	0.053	-0.079	-0.180	-0.577	-0.281	-0.281	-0.381	-0.345	-0.179	-0.167
8	-0.554	-0.741	-0.549	-0.656	-0.846	-0.322	-0.618	-0.672	-0.385	-0.058
9	-0.239	-0.175	-0.193	-0.195	-0.160	-0.139	-0.121	-0.074	-0.036	0.023
10	-0.093	0.010	-0.376	-0.527	-0.491	-0.410	-0.462	-0.322	-0.256	-0.232
11	-0.023	-0.068	-0.058	0.232	0.017	0.201	0.162	0.204	0.259	0.620
12	1.095	0.953	0.547	0.701	0.457	0.449	0.439	0.428	0.308	0.200

본 연구에서 사용하는 RCA분석은 각 서비스무역 업종의 수출규모만 고려한 기존의 모형¹⁰⁾에서 확장하여 수출 및 수입을 포함하는 무역규모를 고려한 RCA분석¹¹⁾을 활용하였으며, 0보다 큰 업종들의 경우 비교우위가 있는 업종이라고 할 수 있다.

분석결과, 운송(업종 3), 건설(업종 5) 등이 타 업종에 비해 비교우위가 있는 것으로 분석되었다. 통신, 컴퓨터, 정보서비스(업종 9)의 경우 불과 2014년까지 비교우위가 없는 업종이었으나, TSI분석에서 수출특화업종으로 분류되는 등 해당산업의 육성정책이 실효를 거두고 있다고 볼 수 있다. 개인, 문화, 여가서비스(업종 11)의 경우, 한류문화콘텐츠의 영향으로 관련산업에 대한 수요가 지속적으로 증가하고 있으며, 2015년에는 전년대비 71.7% 증가한 0.620을 기록하였다.

10) Vollrath RCA분석방법으로, $RCA_{ik} = \frac{(X_{ik}/X_k)}{(X_{iw}/X_w)}$ 여기서 RCA_{ik} 는 서비스업종 i 에 대한 k 국의

의 현시비교우위지수로 X_{ik} 는 서비스업종 i 에 대한 k 국의 수출액이고, X_k 는 k 국 서비스업종 전체 수출액이며, X_{iw} 는 서비스업종 i 에 대한 전세계 수출액이며, X_w 는 전세계 서비스업종 전체 수출액임

11) 본 연구에서는 Ferto and Hubbard RCA분석방법을 사용하였는데, 여기서는 $RCA = RXA - RMA$ 로 계산되며, RXA 는 RCA 와 동일하며, RMA 는 RCA 수식에서 수출액 대신에 수입액을 대입하면 됨

4. 시사점

우리나라 서비스무역의 각 업종별 무역특화지수를 살펴본 결과, 전통적으로 서비스무역수지의 흑자업종인 운송(업종 3), 건설(업종 5)업종이 상대적으로 수출에 특화된 업종으로 구분되었다. 그러나 운송업종의 경우는 1997년 이후로 2015년까지 19년 연속 운송수지 흑자를 기록하였으나, 최근 국내해운업계의 법정관리 등의 영향으로 향후에는 운송수지 적자로 돌아설 것으로 예상된다.

기타사업서비스(업종 10), 지적재산권사용료(업종 8) 등은 수입에 특화된 업종으로 분석되었다. 통신, 컴퓨터, 정보서비스(업종 9)의 경우는 2011년까지 지속적으로 해당업종의 서비스무역수지 적자를 기록하고 있었으나, 2012년 이후 흑자세로 반전한 점에 주목할 필요가 있다. 당초 해당 산업에 대한 기술이 부족했던 우리나라는 정부에서 적극적으로 정보통신인프라에 투자하는 등 산업을 육성한 결과 유형의 ICT소비재는 물론 무형의 ICT컨텐츠를 통해 산업이 성장하고 관련서비스업종이 다양해지고 있다.

다음으로 서비스무역 세분류업종별 시장점유율을 살펴보면, 위탁가공서비스(업종 1)는 2006년 4% 초반을 기록하다가 점차 시장점유율이 감소하여 2015년 현재 3.2%를 기록하였다. 전통적으로 시장점유율이 높았던 건설(업종 5)의 경우 2012년 중동건설특수로 23.4%를 기록하기도 하였다. 운송(업종 3)의 경우는 글로벌 경기침체의 영향으로 운송수요가 급감하여 2014년 3.5%의 시장점유율일 기록하였다. 해상화물운송업종은 2015년 기준으로 전체 운송수입의 69.1%를 차지하고 있어 운송수지의 흑자기조를 유지하는데 매우 큰 역할을 하고 있다. 최근 들어 해운경기가 더욱 악화되고 있는 상황에서 안정적인 국적선대를 유지하는 것이 운송수지 흑자에 도움이 되기 때문에 영업행위유발자산 등의 매각 및 처분 등은 운송업종의 시장점유율을 변동시키는 매우 중요한 의사결정이라고 할 수 있다.

현시비교우위지수의 경우 전통적으로 서비스무역수지의 적자에 원인이 되는 여행(업종 4)업종의 비교우위지수가 향상되고 있는 점이 눈여겨 볼만하다. 2006년 -0.862로 12개 업종 중 가장 경쟁력이 없다고 판단된 업종이 관광업계와 정부의 지속적인 노력에 힘입어, 여행업종의 서비스수지가 점차 개선되는 효과를 보이고 있다. 여행업종은 최근 지속적인 성장을 하고 있는 개인, 문화, 여가서비스(업종 11)업종과 연계한다는 더욱 큰 시너지를 낼 수 있다. 가령 한류를 대표하는 미디어 컨텐츠는 업종 11의 경쟁력을 유지하는데 직접적인 영향을 주며, 해당 컨텐츠를 제작한 배경이 되는 장소를 연계한다면 업종 4의 서비스수지개선에도 긍정적인 영향을 미칠 수 있을 것으로 예상할 수 있다.

IV. 결 론

최근 어려운 대외경제여건 속에서도 우리나라의 상품무역수지 흑자기조는 지속되고 있다. 하지만 경상수지를 이루는 한 축인 서비스수지의 경우 2015년은 전년대비 약 120억 달러 적자가 증가하여 약 157억 달러의 서비스수지 적자를 기록하였다.

서비스무역은 부가가치 및 고용창출 효과가 높고, 국민의 소득수준, 삶의 질 등과 밀접하게 연결됨에 따라 선진국에서는 국제경쟁력을 갖춘 서비스경제로의 구조전환을 위해 다각적인 전략을 시행 중이다. 우리나라도 상품무역 중심의 무역정책에서 서비스무역 중심의 정책 전환이 필요한 시점이다. 본 연구는 국제통화기금의 국제수지매뉴얼에 따라 도입된 서비스무역 세분류통계를 2006년부터 2015년까지 12개 서비스무역업종에 따라 구분하였다.

분석결과 첫째, 상품무역규모 대비 서비스규모는 점차 증가되고 있다. 서비스수입과 서비스지급을 포함한 서비스규모는 2015년 약 2,114억 달러로 같은 기간 상품수출과 수입을 포함한 상품무역규모 약 9,632억 달러의 22.0%를 차지하고 있다. 이는 2014년 대비 1.2%p 증가한 수치이며, 10년 전인 2006년 약 1,276억 달러보다 무려 65.7% 증가한 것이며, 동 기간 상품무역규모는 51.7% 성장하였다. 둘째, 국제기구에서 권고한 기준으로 분류된 12개 서비스무역 업종별 수출특화지수 비교, 세계시장점유율 및 서비스무역 모두를 고려한 비교우위지수 등을 분석하였다. 이러한 분석을 활용하여 서비스무역 정책의 선별적 및 우선적 지원 대상이 되는 업종을 판단할 수 있을 것이다. 마지막으로 서비스무역 내 업종 간 연계성과 서비스무역의 업종과 상품무역의 산업 간 연계성도 함께 주목할 필요가 있다. 전자의 경우 여행업종과 개인, 문화, 여가서비스 업종 간 연계성을 살펴볼 수 있으며, 후자의 경우는 지적재산권 사용료 업종 및 통신, 컴퓨터, 정보서비스 업종과 상품무역의 ICT산업과의 연계성도 주목할 필요가 있다. 기본적으로 서비스무역과 상품무역은 유형의 혁신적 재화공급을 위한 무형의 기술개발 및 사업운영의 서비스가 뒷받침되어야 하기 때문이다.

본 연구에서 수행하지 못한 서비스무역 세분류통계(EBOPS)에 근거한 국가, 지역 및 FTA경제권의 서비스 업종 분석과 국가정책과 연계된 서비스무역 수지의 개선사례 발굴을 본 연구의 한계점과 후속연구과제로 남긴다.

참고문헌

- 경상무역외거래 자유화 규약(2007.12.01.), 「국가기록원」, Available at <http://www.archive.s.go.kr/next/search/listSubjectDescription.do?id=006733>
- 국내건설사, 중동 점유율 20%., 사상최초 1위, 「연합인포맥스」, 2012. 8. 30.
- 김석영(2016), 「최근 국내 재보험산업의 현황과 전망」, KIRI 리포트, 제373호, pp.3-4.
- 김영환(2013), 「우리나라 서비스 무역의 국제경쟁력 분석」, 한국무역학회 춘계학술발표대회 및 정책세미나, pp.281-298.
- 미래창조과학부(2015), 「2015년도 국가정보화에 관한 연차보고서」, 2015, p.27.
- 빛 잃은 무역의 날... 수출 전략 새 패러다임을 짜라, 「한국일보」, 2015. 12. 7.
- 산업연구원, 「2020년 무역발전 비전과 전략」, 2012, p.36.
- 산업통상자원부, 「2016년 6월 및 상반기 수출입동향」, 2016.7.1.
- 산업통상자원부, 「국내 무역업의 현황과 앞으로 전망」, 2006.8.7.
- 서비스무역에 대한 일반협정 GATS(2015.11.23.), 「국가기록원」, Available at <http://www.archives.go.kr/next/search/listSubjectDescription.do?id=009985&pageFlag=>
- 신미화·이영훈(2011), “한·중·일 의료기기산업의 비교우위 및 무역패턴 분석”, 「무역학회지」, 제36권 제2호, pp.25-56.
- 신정근·김성진(2006), 「국내 서비스산업의 현황 및 발전전략」(산은조사월보), 한국산업은행, pp.1-25.
- 유일선·선선문(2012), “한국 서비스 무역의 국제경쟁력 분석”, 「무역연구」, 제8권 제1호, pp.181-206.
- 이연경·장지선·백종실(2009), “한·미 무역구조 유형화를 통한 대미 수출경쟁력 분석”, 「무역학회지」, 제34권 제5호, pp.343-368.
- 정종인·박장호·김영민(2007), 「사업서비스업의 현황 및 발전방향」, 한국은행, pp.1-47.
- 한국무역협회 무역통계, <http://stat.kita.net/>
- 한국은행 경제통계시스템, <http://ecos.bok.or.kr/>
- 한국은행, 「우리나라 국제수지통계의 이해」, 2014, pp.38-58.
- 51개월 연속 불황형 흑자, 「조선일보」, 2016. 7. 2.
- Alphaliner TOP 100, <http://www.alphaliner.com/top100/>

IMF Data, <http://data.imf.org/>

Luca E., Alexander M.(2011), Assessment System Trade Interconnectedness—An Empirical Approach, IMF Working Paper, pp.1—24.

Mirzaei, F., Mostafavi S. M., Yazdani, S.(2012). “Export Comparative Advantage Analysis of Iranian Hen Egg by RCA & RSCA and RC Criteria”. Modern Economy, Vol.3, No.5, pp.553—556.

OECD(2008), OECD Codes of Liberalisation USER’S GUIDE, OECD, p.15, pp.129—133.

Analysing Competitiveness by Service Classifications using EBOPS

Hyo-Won Kang

• Abstract •

The impact of global trade on developing countries is a critical subject. Especially in this country, under difficult conditions like political issues with North Korea, achieved a trade surplus of 90.2 billion dollars last year. While the service trade recorded a deficit of 15.7 billion dollars in the same period. According to WTO, services are either the result of a production activity that changes the conditions of the consuming units (transformation services), or facilitates the exchange of products or financial assets (margin services). To unify and compare with the trade and service statistics of countries, they assorted 12 classifications of services like Manufacturing service on physical inputs owned by others, Maintenance and repair service n.i.e., Transport, Travel, Construction, Insurance and pension service, Financial service, Charges for the use of intellectual property n.i.e., Telecommunications, Computer and information services, Other business services, Personal, cultural and recreational services, and Government goods and services n.i.e. Thus, this study is to estimate the international competitiveness of service trade between 2006 and 2015 in Republic of Korea, according to EBOPS 6th. As a result, total service volume of export and import has increased in the last 10 years. Its volume, recently, accounts for 22% of total goods trade. Also the Korean Government can make a supporting policy and decide a supporting business in terms of service trade. Finally, we can find a mutual connectivity within 12 service businesses and between Service and Goods.

<Key Words> Service Trade, Balance of Payment, Competitiveness, EBOPS