

## 경기지역 일부 치위생과 학생의 대인관계능력, 사회적 지지와 임상실습만족도와의 관계

소미현<sup>†</sup> · 조윤영  
수원여자대학교 치위생과

### Relations between Interpersonal Ability, Social Support, and Clinical Practice Satisfaction of Some Dental Hygiene Students in Gyeonggi province

Mi-Hyun So<sup>†</sup> · Youn-Young Cho  
Department of Dental Hygiene, Suwon Women's University

#### ABSTRACT

**Objectives:** This study aimed to provide the high-quality clinical practice environment education to students by researching the social support, major satisfaction, and interpersonal ability of dental hygiene students, analyzing factors having influence on the clinical practice satisfaction, and then increasing the satisfaction with clinical practice.

**Methods:** 312 students who have completed clinical practice among dental hygiene major of three colleges in Gyeonggi province were collected by convenience sampling from April 18th to April 27th 2016. Using SPSS 20.0, descriptive analysis, t-test, ANOVA, correlation analysis, and regression analysis were conducted.

**Results:** The clinical practice satisfaction was correlated with interpersonal ability( $r=0.383$ ,  $p<0.001$ ), social support( $r=0.239$ ,  $p<0.01$ ), subjective health condition( $r=0.226$ ,  $p<0.01$ ), and major satisfaction( $r=0.287$ ,  $p<0.01$ ). When interpersonal ability and social support were high, subjective health condition was good, and major satisfaction was high, the clinical practice satisfaction was also high.

**Conclusions:** Based on the results, it would be necessary to develop operational reinforcing social support and interpersonal ability of dental hygiene students, and also to make efforts to increase the clinical practice satisfaction of dental hygiene students by establishing measures to increase their major satisfaction.

\* 이 논문은 2016년도 수원여자대학교 순수연구과제 지원에 의해 수행되었음.

접수일 : 2016년 8월 30일, 수정일 : 2016년 11월 28일, 채택일 : 2016년 12월 1일

교신저자 : 소미현(16632, 경기도 수원시 권선구 오목천동 온정로 72)

Tel: 031-290-8259 Fax: 031-290-8248 E-mail: sculri@hanmail.net

**Key words:** Clinical Practice Satisfaction, Dental Hygiene Students, Interpersonal Ability, Social Support

## I. 서론

급변하는 치과의료 현장에서 치과위생사에게 기대되는 역할과 책임은 과거의 단순기술이나 기능에 가치를 두는 것에서 차츰 예방과 교육, 대인관계기술, 경영의 동반자로서 역할이 폭넓게 확대되고 있는 추세이다(이춘선 등, 2012).

치위생과 임상실습 교육의 질적인 향상을 통해 시대에 부합한 자긍심과 역량을 갖춘 치과위생사를 양성해내기 위해서는, 학교교육과 임상실습 현장에서의 괴리와 반복되는 단순 업무가 지속됨이 없는 연계성 있는 교육이 필요하다(허희영과 홍선화, 2011)

임상실습교육은 학생들에게 역할 수행에 대한 자신감을 부여하며, 학생들의 임상수행 능력을 개발하는데 중요한 역할을 함으로써, 긍정적인 현장 경험의 기회를 제공 할 수 있다(Clare J. et al., 2002). 또한, 임상에서 수행해지고 있는 진료과정 및 내용을 습득하고 다양한 환자케이스를 경험함으로써 졸업 후에 자신의 진로를 결정하는데 도움을 줄 수 있다는 점에서 매우 중요한 의미를 갖는다(김정숙, 2009). 그러므로 임상실습교육에 대한 만족도는 반드시 고려되어야 하는 사항이며, 치위생과 학생들에 대한 정확한 인식과 이해를 통해 그들이 만족할 수 있는 교육을 계획·실시하여 최적의 학습 환경이 될 수 있도록 해야 한다(박미영, 2006). 임상실습만족도는 임상실습내용, 환경 및 지도 등 다양한 측면과 관련해 나타나는 학생의 긍정적인 정서적 반응으로(한수정, 2000), 박일순과 이선희(2007)는 학생의 임상실습 만족도를 높이기 위해서는 학교에서 학습한 이론을 임상에서 효과적으로 적용할 수 있는 실습환경을 마련하고, 체계적으로 임상실습지도가 이루어져야 한다고 하였다.

임상실습 교육의 중요성이 강조됨에도 불구하고 임상실습에 임하는 학생들은 여전히 심리적인 부담감으로 스트레스를 경험하게 되고, 이러한 경험이 임상실습만족도를 저하시키는 요인으로 작용하기도 한다(홍수민 등, 2009). 그러나 이러한 스트레스 상황에서 사회적 지지는 학생들의 스트레스 정도를 완화시켜줄 수 있으며, 개인이 사회적 지지를 지각하는 정도가 높을수록 심리적인 안정감이 증가하고, 스트레스로 인해 발생하는 고통이 감소한다고 보고되고 있다(전소연, 2010).

사회적 지지의 개념과 정의는 연구자에 따라 다양하게 제시되고 있는데, Kahn(1979)은 개인 간의 상호작용으로 나타나는 타인에 대한 호감, 타인의 언행에 대한 긍정과 타인에 대한 물질적인 도움 등의 지지적인 작용이라 하였으며, Cohen과 Hoberman(1983)은 주변의 대인관계에서 얻을 수 있는 모든 종류의 긍정적인 자원을 사회적 지지라 정의하고 있다. 즉, 사회적지지만 한 개인이 다른 개인과의 사회적 관계 속에서 받을 수 있는 물질적·정서적 도움으로 긍정적인 자원을 의미하며, 임상실습으로 인한 학생들의 스트레스 감소에 영향을 미치고, 이를 통해 임상실습만족도에도 긍정적인 영향을 미칠 것이라 보여진다.

한편, 조직의 성과를 증진시키고 조직구성원 및 환자와 원활한 의사소통을 하기 위해서는 대인관계능력이 요구되는데, 대인관계능력이란 타인의 마음과 감정, 느낌을 이해함으로써 그들과 원만한 관계를 유지해 나가는 능력이다. 또한 주변사람들과 신뢰감 및 친근감을 형성하여 사회적인 인간관계를 성공적으로 맺어나가기 위한 가장 기본적인 능력이라 할 수 있다(이외선 등, 2015; 이수진, 2013).

더욱더 체계적으로 다원화되고 있는 의류서비스 현장에서 효율적인 의사소통 및 대인관계능력이

기본적인 자질로 강조되고 있으며, 치위생 전공 학생에게 의사소통과 대인관계능력은 꼭 갖추어야 할 중요한 요소라 할 수 있다(김선주와 김한홍, 2013). 임상실습 만족도와 대인관계능력에 관한 연구 고찰결과 간호학생을 대상으로 진행된 유혜순(2015)의 연구와 홍시명과 조학순(2009)의 연구에서도 임상수행능력 중 대인관계능력이 임상실습만족도와 관련이 있는 것으로 조사되었다.

이렇듯 임상실습만족도에 영향을 미치는 요인이 대인관계능력과 사회적지지 등 다양하게 보고되고 있으나 치위생과 학생을 대상으로 임상실습만족도와 관련해 이루어진 지금까지의 연구는 임상실습만족도와 전공만족도(문선정 등, 2014), 임상실습스트레스(심형순과 이향남, 2014), 가족지지(최정희 등, 2013) 등에 관한 연구로, 대인관계능력과 사회적지지를 포함하여 임상실습만족도에 영향을 미치는 요인을 총체적으로 규명한 연구는 미흡한 실정이다. 따라서 본 연구는 치위생과 학생들의 사회적지지, 전공만족도, 대인관계능력을 조사하고, 임상실습만족도에 영향을 미치는 요인을 분석해 임상실습에 대한 만족도를 높임으로써, 학생들에게 양질의 임상실습 환경 및 교육을 제공하여 최적의 학습기회를 마련해주기 위한 참고자료를 제공하고자 한다.

본 연구의 세부 목적은 다음과 같다.

1. 연구대상자의 일반적 특성, 사회적지지, 대인관계능력, 임상실습 만족 정도를 알아본다.
2. 대상자의 일반적 특성에 따른 사회적지지, 대인관계능력, 임상실습 만족도의 차이를 알아본다.
3. 대상자의 일반적 특성, 사회적지지, 대인관계능력, 임상실습 만족도와와의 상관성을 알아본다.
4. 대상자의 임상실습 만족도에 영향을 미치는 요인을 알아본다.

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구는 2016년 05월 02일부터 05월 30일까지 경기지역에 소재한 3개 대학의 치위생과 학생들 중 임상실습을 이수한 학생 321명을 편의표본추출하였다. 연구대상자의 수는 G\*power program을 이용하여 산출하였으며, 다중회귀분석에서 유의수준  $\alpha=.05$ , 중간수준효과 0.15, power  $1-\beta=.95$ 를 유지하는데 본 연구에서 필요한 최소 172명을 충족하였다. 연구목적과 취지, 응답의 비밀보장 등을 설명한 후, 자발적으로 연구 참여에 동의하고 연구동의서에 자필 서명한 연구대상자에게 설문지를 배포하여 자기기입식으로 응답하게 하였다. 회수된 설문은 321부였고, 이 중 불성실한 응답설문지 9부를 제외한 총 312부를 최종 자료 분석에 활용하였다.

### 2. 연구도구

조사내용은 일반적 특성 8문항, 임상실습만족도 12문항, 대인관계능력 9문항, 사회적지지 10문항으로 구성되었으며, 전문가 3인에게 내용의 타당도를 검증한 후, 20명의 대상자에게 예비설문조사(pilot study)를 실시하여 설문지의 응답이 한쪽으로 치우치지 않도록 하고, 설문 내용 중 표현의 이해를 검토하여 내용을 수정·보완한 후 최종 조사를 실시하였다.

일반적 특성으로 학생의 연령, 학년, 가족동거여부, 치위생과 입학동기, 전공만족도, 실습시 어려웠던 관계, 주관적 건강상태, 가정의 경제적 수준을 조사하였다. 학생의 임상실습만족도는 이유미(2013)가 사용한 측정도구를 본 연구목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였으며, 임상실습담당자, 실습환경 및 기자재, 실습일수 및 시간, 실습평가방법, 치과위생사와의 대인관계, 임상실습의 학업기여도의 내용을 포함한 12개의 문항으로 구성해 측정도구로

사용하였다. 측정도구의 신뢰도(Cronbach's  $\alpha$ )는 0.907이었다. 사회적 지지는 박지원(1985)이 개발한 사회적 지지 도구를 이현진(2009)이 사용한 측정도구를 본 연구목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였으며, 정서적·물질적·소속감·평가적지지의 내용을 포함하여 10개의 문항으로 구성하였다. 측정도구의 신뢰도(Cronbach's  $\alpha$ )는 0.937이었다. 대인관계능력을 측정하기 위해 Warner(2007)에 의해 개발되고, 국내 (주)pSI컨설팅이 번안한 측정 도구를 수정하여 사용한 정태영(2011)의 도구를 활용하되, 본 연구 목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 정태영(2011)의 도구는 하위항목별(타인기질, 의사소통, 관계촉진) 각 5문항씩 총 15문항으로 구성되어 있으나, 본 연구에서는 정확한 응답을 이끌어내기 위해 중복되는 내용을 최소한으로 줄여 영역별 3개 문항씩 총 9개의 문항을 측정도구로 사용하였다. 측정도구의 신뢰도(Cronbach's  $\alpha$ )는 0.752이었다. 임상실습만족도, 대인관계능력, 사회적지지의 측정 기준은 Likert 5점 척도로 측정하여 '전혀 그렇지 않다=1점'에서 '매우 그렇다=5점'의 범위로 구성하였으며, 문항의 합산점수가 높을수록 임상실습만족도, 대인관계능력, 사회적지지가 높음을 의미한다.

### 3. 자료분석

SPSS(SPSS 20.0 for windows, SPSS Inc, Chicago, USA)를 이용하여 분석하였다. 치위생과 학생의 일반적 특성, 임상실습만족도, 대인관계능력, 사회적 지지 정도를 알아보기 위해 빈도분석 및 평균과 표준편차를 구하였다. 대상자의 일반적 특성에 따른

임상실습만족도, 대인관계능력, 사회적지지의 차이는 t-test, One-way ANOVA test 후 scheffe로 사후검정을 시행하였다. 대상자의 임상실습만족도와 주요 하위요인과의 관련성은 Pearson correlation coefficient를 이용하였으며, 임상실습만족도에 영향을 미치는 요인을 규명하기 위하여 Regression analysis를 이용하였다.

## III. 연구결과

### 1. 연구대상자의 일반적 특성

연구대상자의 일반적인 특성을 분석한 결과는 <Table 1>과 같다. 연구대상자의 45.4%가 2학년이었으며, 54.6%가 3학년 학생이었고, 가족과의 동거여부는 가족과 함께 사는 학생이 90.5%로 조사되었다. 치위생과에 입학한 동기에 대한 물음에 높은 취업률이 40.5%로 가장 높았으며, 지인의 추천이 22.4%, 적성에 맞아서 17.1%, 성적을 고려해서 16.1%, 치과위생사의 좋은 이미지 때문이 3.9% 순으로 조사되었다. 치위생 전공만족도에 대해 연구대상자의 약 60%가 '만족한다'는 결과를 보였으며, 실습 중 가장 어려웠던 대인관계에 대한 물음에 실습지의 치과위생사가 40.5%로 가장 높았고, 치과의사 17.1%, 실습담당자 12.8%순의 결과를 보였다. 주관적 건강상태에 대해 62.8%가 '건강하다고 응답했으며, 가정의 경제적 수준에 대한 물음에 66.1%가 '보통수준'이라 응답했다.

&lt;Table 1&gt; General characteristic of subjects

			n=312
	Division	n	%
Grade	2 <sup>nd</sup> grade	138	45.4
	3 <sup>rd</sup> grade	166	54.6
The statue of Living with family	Living with their family	275	90.5
	Boarding house	29	9.5
Admission motivation	Consider grade	49	16.1
	Adjusted for aptitude	52	17.1
	Advice for friend	68	22.4
	High employment rate	123	40.5
	have a good image	12	3.9
Major satisfaction	Very satisfies	43	14.1
	Satisfies	134	44.1
	Moderate	107	35.2
	Dissatisfies	17	5.6
	Very dissatisfies	3	1.0
Difficult relationship during practice	No	48	15.8
	Dental hygienist	123	40.5
	Practice manager	39	12.8
	Doctor	52	17.1
	Patient	28	9.2
	Fellow student	14	4.6
Health status	Healthy	191	62.8
	Usual	92	30.3
	Not Healthy	21	6.9
Economic level	High	3	1.0
	High-middle	32	10.5
	Middle	201	66.1
	Middle-low	55	18.1
	Low	13	4.3
Total		304	100.0

by the Frequency analysis

## 2. 연구대상자의 대인관계능력, 사회적지지와 임상실습만족 정도

연구대상자의 대인관계능력, 사회적지지 및 임상실습만족도의 평균 및 표준편차를 분석한 결과

는 <Table 2>와 같다. 전체 평균 5점 만점에 사회적 지지는 3.87점, 임상실습만족 정도는 3.50점, 대인관계능력은 3.47점으로, 세 항목 모두 보통수준의 결과를 보였다.

<Table 2> Interpersonal ability, social support and clinical practice satisfaction

Division	Mean	S.D.
Clinical practice satisfaction	3.50	.68
Interpersonal ability	3.47	.44
Social support	3.87	.60

n=312

by the descriptive statistic

## 3. 일반적 특성에 따른 대인관계능력, 사회적지지와 임상실습만족도의 차이

학생의 일반적 특성에 따른 대인관계능력, 사회적지지와 임상실습만족도를 비교한 결과는 <Table 3>과 같다. 학년 간 임상실습만족도 분석결과 3학년이 2학년보다 다소 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 결과를 보이지는 않았다. 치위생과 입학 동기에 따라 대인관계능력( $F=4.18, p=0.003$ )에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 추가로 사후분석을 한 결과 '적성에 맞아' 입학한 학생이 '성적을 고려해' 입학한 학생보다 대인관계능력이 유의하게 높게 나타났다. 전공만족도에 따라서 사회적지지( $F=9.54, p=0.000$ ), 임상실습만족도( $F=8.32, p=0.000$ ), 대인관계능력( $F=10.71, p=0.000$ )이 유의한 차이를 보였다. 실습 중 어려웠던 대인관계에 따라 임상실

습만족도에 차이를 보였는데( $F=6.70, p=0.000$ ), '치과의사'와 관계가 어려웠던 경우가 '치과위생사'인 경우보다 만족도가 높았으며, '실습담당자'와 관계가 어려웠던 경우보다 '치과의사'인 경우 만족도가 높았다. 즉, 임상실습만족도는 실습담당자와 관계가 힘든 경우에 가장 낮았고, 다음으로 치과위생사와 힘든 경우에 낮은 결과를 보였다. 주관적 건강 상태에 따라서는 '건강하다'는 학생이 '보통이다'고 응답한 학생보다 ( $F=10.32, p=0.000$ ), 임상실습만족도( $F=6.42, p=0.002$ ), 대인관계능력( $F=6.39, p=0.002$ ) 점수가 높은 결과를 보였다. 가정의 경제적 수준에 따라서는 사회적 지지( $F=2.68, p=0.032$ )와 대인관계능력( $F=2.44, p=0.047$ )에서 유의한 차이를 보이는 것으로 조사되어, 경제수준이 높아질수록 사회적 지지와 대인관계능력 점수가 높은 결과를 보였다.

&lt;Table 3&gt; Interpersonal ability, social support and clinical practice satisfaction according to General characteristic

Division		n	Social support			Clinical practice satisfaction			Interpersonal ability		
			M±SD	t/f	p	M±SD	t/f	p	M±SD	t/f	p
Grade	2 <sup>nd</sup> grade	138	38.74±6.13	0.08	0.940	41.15±8.30	-1.83	0.070	32.29±4.26	-1.02	0.312
	3 <sup>rd</sup> grade	166	38.69±6.03			42.85±7.88			32.79±4.31		
The statue of Living with family	with their family	275	38.62±6.06	-0.785	0.433	41.87±8.21	-1.368	0.172	32.44±4.24	-1.446	0.149
	Boarding house	29	39.5±6.11			44.03±6.75			33.65±4.60		
Admission motivation	Consider grade for aptitude	49	37.76±6.48	2.29	0.059	41.32±8.19	1.61	0.173	31.37±3.13 <sup>a</sup>	4.18	0.003 <sup>*</sup>
	Advice for friend employment rate	52	40.62±5.83			43.35±7.53			34.50±3.91 <sup>b</sup>		
	good image	68	38.99±5.91			41.76±8.08			32.53±4.33		
		123	37.98±5.90			42.49±7.77			32.15±4.64		
		12	40.25±6.57			37.25±12.18			33.42±3.45		
Major satisfaction	Very satisfies	43	42.26±4.91 <sup>a</sup>	9.54	0.000 <sup>*</sup>	45.53±9.19 <sup>a</sup>	8.32	0.000 <sup>*</sup>	35.30±4.50 <sup>a</sup>	10.71	0.000 <sup>*</sup>
	Satisfies	134	39.60±5.61 <sup>ac</sup>			42.96±6.97 <sup>ab</sup>			33.05±3.97 <sup>b</sup>		
	Moderate	107	36.79±5.71 <sup>b</sup>			41.04±7.24 <sup>b</sup>			31.33±4.00 <sup>c</sup>		
	Dissatisfies	17	35.59±7.50 <sup>bc</sup>			33.65±11.32 <sup>c</sup>			29.35±3.77 <sup>cd</sup>		
	Very dissatisfies	3	34.33±13.05			38.00±12.12			33.67±0.57		
Difficult relationship during practice	Dental hygienist	123	38.28±6.32	1.14	0.342	40.05±7.91 <sup>a</sup>	6.70	0.000 <sup>*</sup>	32.17±4.14	1.79	0.116
	Practice manager	39	38.10±6.71			38.84±9.55 <sup>ab</sup>			32.07±4.65		
	Doctor	52	39.88±5.60			45.55±6.91 <sup>c</sup>			31.96±4.23		
	Patient	28	37.42±6.64			44.57±5.15			33.96±4.47		
	Fellow student	14	38.71±5.38			41.71±9.11			33.07±3.26		
	No	48	39.77±4.99	44.77±7.29 <sup>cd</sup>	33.64±4.34						
Health status	Healthy	191	39.89±5.50 <sup>a</sup>	10.32	0.000 <sup>*</sup>	43.22±8.02 <sup>a</sup>	6.42	0.002 <sup>*</sup>	33.20±4.13 <sup>a</sup>	6.39	0.002 <sup>*</sup>
	Usual	92	36.69±5.89 <sup>b</sup>			40.67±7.83 <sup>bc</sup>			31.30±4.56 <sup>b</sup>		
	Not Healthy	21	36.80±8.67			37.80±7.93 <sup>c</sup>			32.23±3.04		
Economic level	High	3	44.00±5.29	2.68	0.032 <sup>*</sup>	47.33±5.50	0.92	0.456	34.33±3.78	2.44	0.047 <sup>*</sup>
	High-middle	32	40.65±6.42			44.03±8.73			34.59±3.96		
	Middle	201	38.86±5.72			41.90±8.21			32.24±4.36		
	Middle-low	55	37.23±6.56			41.52±7.59			32.23±4.22		
	Low	13	36.61±6.70			41.07±7.28			33.38±2.81		

\* Statistically significant differences by the independent t-test & one-way ANOVA test at  $\alpha=0.05$

#### 4. 연구대상자의 대인관계능력, 사회적 지지와 임상실습만족도와의 관련성

연구대상자의 대인관계능력, 사회적지지, 주관적 건강상태, 전공만족도와 임상실습만족도와의 상관 분석 결과는 <Table 4>와 같다. 대인관계능력 ( $r=0.383, p<0.01$ ), 사회적 지지( $r=0.239, p<0.01$ ), 주관적 건강상태( $r=0.226, p<0.01$ ), 전공만족도( $r=0.287,$

$p<0.01$ )와 임상실습만족도는 서로 관련이 있는 것으로 나타났다.

즉, 대인관계능력, 사회적지지, 주관적 건강상태, 전공만족도와 임상실습만족도는 정(+의) 관련성이 있는 것으로 나타났으며, 이는 대인관계능력과 사회적 지지가 높고, 주관적 건강상태가 건강할수록, 전공만족도가 높을수록 임상실습만족도가 높은 것을 의미한다.

<Table 4> Correlation between interpersonal ability, social support and clinical practice satisfaction n=312

Variable	Clinical practice satisfaction	Interpersonal ability	Social support	Health status	Major satisfaction	Economic level
Clinical practice satisfaction	1					
Interpersonal ability	0.383**	1				
Social support	0.239**	0.413**	1			
Health status	0.226**	0.211**	0.282**	1		
Major satisfaction	0.287**	0.325**	0.331**	0.298**	1	
Economic level	0.089	0.080	0.181**	0.159**	0.097	1

\*\* Statistically significant differences by the pearson correlation coefficient at  $\alpha=0.01$

#### 5. 임상실습만족도 영향 요인

<Table 5>은 대인관계능력, 사회적지지, 주관적 건강상태, 전공만족도를 독립변수로 하여 임상실습만족도에 영향을 미치는 관련요인을 다중회귀 분석한 결과이다. 대인관계능력, 주관적 건강상태와

전공만족도가 관련요인으로 나타났다. 즉, 대인관계능력( $\beta=0.301, p=0.000$ ), 전공만족도( $\beta=0.150, p=0.009$ )가 높고, 주관적 건강상태( $\beta=0.108, p=0.048$ )가 건강할수록 임상실습만족도가 높게 나타났다. 최종 모형의 설명력은 19.0%, 수정된 설명력은 17.9%이었다.

<Table 5> Factors affected clinical practice satisfaction n=312

Independent variable	B	S.E.	$\beta$	t	p	R <sup>2</sup>	Adj. R <sup>2</sup>	F
(Constant)	12.515	3.717		3.367	0.001			
Interpersonal ability	0.569	0.111	0.301	5.135	0.000*			
Social support	0.053	0.079	0.040	0.670	0.504	0.190	0.179	17.514
Health status	1.414	0.710	0.108	1.990	0.048*			
Major satisfaction	1.469	0.562	0.150	2.613	0.009*			

\* Statistically significant differences by the Regression analysis at  $\alpha=0.05$



#### IV. 고찰

임상경험은 전문직 교육의 심장부로 불릴 만큼 교육의 중요한 부분을 차지하고 있으며(Mocabe, 1985) 치위생 교육과정에서도 임상실습 경험이 매우 중요하게 인식되면서, 효율적이고 질 높은 임상실습교육이 강조되어 왔다. 임상실습은 치위생과 학생이 치과위생사로서 갖추어야 할 임상 실무 지식과 다양한 경험, 대학에서 배운 이론적 학습을 실습에 적용시킬 수 있는 기회가 되며, 대인관계 능력과 임상실무수행능력을 증진시켜 자신감을 증가시켜 준다(이성숙과 조명숙, 2010). 특히, 임상실습 경험을 통한 대인관계능력의 증진은 모든 대학생들에게 필요하지만 특히 치위생학을 전공하는 학생에게는 그 의미가 더 크다고 할 수 있다. 치위생 전공 대학생은 일반 대학생들이 겪게 되는 대인관계에서의 문제뿐만 아니라 향후 임상에서 요구되어지는 상황판단력 및 의사소통능력을 갖추어야 한다고 하였다(김선주와 김한홍, 2013). 따라서 본 연구에서는 경기지역 일부 치위생과 학생들을 대상으로, 대인관계능력, 사회적지지와 임상실습만족도의 관계를 알아보기 위한 목적으로 조사를 실시하여 다음과 같은 결과를 얻었다.

연구대상자의 일반적인 특성을 분석한 결과, 연구대상자의 90.5%가 가족과 함께 살고 있는 것으로 조사되었고, 치위생과에 입학한 동기에 대한 물음에 높은 취업률이 40.5%로 가장 높았으며, 지인의 추천이 22.4%, 적성에 맞아서 17.1%, 성적을 고려해서 16.1%, 치과위생사의 좋은 이미지 때문이라는 응답이 3.9% 순으로 조사되었다. 최정희 등(2013)의 연구에서도 치위생과 입학동기가 '높은 취업률'이라 응답한 비율이 66.1%로 가장 높은 결과를 보였고, 박정희 등(2015)의 연구에서도 학과 선택 동기가 '취업이 잘 되어서'라는 응답이 53.4%로 가장 많았고, 가족과 주변사람의 권유가 28.5%, 본인이 스스로 선택해서 12.0%로 조사되었다. 또한, 정미경과 이지영(2012)의 연구에서도 치위생과

선택 동기로 '졸업 후 취업률이 높아서'라는 응답률이 62.4%로 가장 높은 결과를 보였다. 이러한 결과는 치위생과 전공 학생들의 경우 타 전공에 비해 졸업 후 진로가 명확하며, 매년 높은 취업률을 보이고 있으며, 2010년 8.0%였던 청년실업률이 2016년 02월 기준 12.5%에 달하며(통계청, 2016), 대학을 졸업하고도 원하는 직장에 취업을 하지 못한 청년들이 많은 현 사회적 상황을 반영한 결과라 보여진다. 또한, 치위생과 입학 동기에 따라 대인관계능력( $F=4.18$ ,  $p=.003$ )에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 추가로 사후분석을 한 결과 '적성에 맞아' 입학한 학생이 '성적을 고려해' 입학한 학생보다 대인관계능력이 유의하게 높게 나타났다. 이는 치위생과에 입학하기 전에 전공탐색을 통하여 치위생과를 졸업한 후에 치과병·의원에서 환자를 응대하는 업무가 많은 치과위생사가 본인 적성에 맞다고 생각한 학생들이, 자신의 성격과 적성을 고려해 치위생과에 입학한 결과라 생각된다.

연구대상자의 대인관계능력, 사회적지지 및 임상실습만족도의 평균 및 표준편차를 분석한 결과, 전체 평균 5점 만점에 대인관계능력은 3.47점, 사회적 지지는 3.87점, 임상실습만족 정도는 3.50점으로, 세 항목 모두 보통수준의 결과를 보였다. 허희영과 홍선화(2011)의 연구에서도 임상실습만족도 평균은 5점 만점에 약 3.0으로 보통수준으로 나타났으며, 정미경과 이지영(2012)의 연구에서도 임상실습만족도는 3.29점으로 보통수준인 것으로 조사되었다. 이렇듯 치위생과 학생들의 임상실습만족도가 높지 않은 이유는 실습생으로서 반복되어지는 단순업무가 많고 실습담당 치과위생사와의 관계 형성에 어려움을 느끼기 때문이라 생각된다. 따라서, 실습생의 단순업무의 반복을 줄이고, 대학교육과 임상의 괴리를 줄여 효과적으로 임상실습을 실시하기 위해서는, 체계화된 임상실습지침 및 매뉴얼이 갖추어져야 하며, 실습담당자에게 실습교육 및 지침에 대한 사전 교육을 강화할 필요가 있겠다.

학생의 일반적 특성에 따른 사회적지지, 임상실

습만족도와 대인관계능력을 비교한 결과, 3학년이 2학년보다 임상실습만족도가 다소 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 결과를 보이지는 않았다. 이러한 결과는 임상교과목을 모두 이수하지 못하고 실습을 하게 되는 2학년의 경우, 치과진료내용, 기자재 및 재료 등에 대한 이해 및 지식부족, 낮은 임상환경 적응에 따른 스트레스로 인해 이미 저학년 때 이러한 과정을 겪어낸 3학년들보다 상대적으로 만족도가 낮은 결과를 보인 것으로 사료된다. 2학년 때 임상실습을 이수하게 되는 경우 실습생과 실습담당자에 대한 임상실습 사전교육을 강화하고, 2학년 1학기까지 임상관련 교과목을 최대한 편성·운영함으로써 학생들의 적응도를 높여줄 수 있는 방안마련이 필요하다 사료된다.

실습 중 가장 어려웠던 대인관계에 대한 물음에 실습지의 치과위생사가 40.5%로 가장 높았고, 치과의사 17.1%, 실습담당자 12.8%순의 결과를 보였으며, 실습 중 어려웠던 대인관계에 따라 임상실습만족도에 차이를 보였는데( $F=6.70, p=0.000$ ), '치과의사'와 관계가 어려웠던 경우가 '치과위생사'인 경우보다 만족도가 높았으며, '실습담당자'와 관계가 어려웠던 경우보다 '치과의사'인 경우 만족도가 높았다. 즉, 임상실습만족도는 실습담당자와 관계가 힘든 경우에 가장 낮은 결과를 보였다. 임상실습을 통해 지식·개념의 이해뿐만 아니라 현장적응력을 높여 학생들의 자신감을 높일 수 있으며 이는 실습교육 담당자에 의해 이루어질 수 있다(김설악 등, 2004 재인용). 따라서 학생과 임상실습담당자간 원활한 대인관계 유지를 위해서는 임상실습 진행 전에 다양한 임상상황에 대한 사례학습을 통하여, 학생의 문제해결능력과 의사소통능력을 높임으로써 체계적이고 효과적으로 임상실습이 이루어져야 할 것이다.

가정의 경제적 수준에 따라서는 대인관계능력( $F=2.44, p=0.047$ )과 사회적 지지( $F=2.68, p=0.032$ )에서 유의미한 차이를 보이는 것으로 조사되어, 경제수준이 높아질수록 대인관계능력과 사회적 지지

점수가 높은 결과를 보였다. 이는 최정희 등(2013)의 연구에서 경제수준이 높고, 전공에 만족하고, 대인관계가 좋을수록 가족지지정도가 높게 나타난 결과와 일치하였는데, 이는 가정의 경제적인 여유가 학생에게 자신감을 부여하고, 주변 사람들과의 대인관계를 폭넓게 하고 사회적 지지를 증진시키는데 영향을 미쳤을 것으로 생각된다.

전공만족도에 따라서는 대인관계능력( $F=10.71, p=0.000$ ), 사회적지지( $F=9.54, p=0.000$ ), 임상실습만족도( $F=8.32, p=0.000$ )에 유의미한 차이를 보였다. 정미경과 이지영(2012)의 연구에서도 치위생과 학생들의 전공만족도가 높을수록 임상실습만족도가 높은 결과를 보였다. 따라서 치위생과에 입학하고자 하는 학생들은 입학 전 치위생 전공이 자신의 적성에 맞는지, 희망진로인지에 대한 충분한 고민이 필요하며, 대학차원에서는 치위생 전공에 대한 학습욕구가 분명한 학생을 우선선발하고, 입학 후에도 지속적으로 전공만족도를 높일 수 있는 방안들을 다각도로 모색할 필요가 있다고 생각된다.

연구대상자의 임상실습만족도와 대인관계능력, 사회적지지, 주관적 건강상태, 전공만족도, 경제적 수준과의 상관분석 결과, 임상실습만족도와 대인관계능력, 사회적지지, 주관적 건강상태, 전공만족도는 정(+)의 관련성이 있는 것으로 나타났으며, 이는 대인관계능력과 사회적 지지가 높고, 주관적 건강상태가 건강할수록, 전공만족도가 높을수록 임상실습만족도가 높은 것을 의미한다. 김선주와 김한홍(2013)의 연구에서 전공만족도에 따라 대인관계능력에 유의미한 차이를 보였으며( $p=0.047$ ), 최정희 등(2013)의 연구에서도 대인관계가 좋을수록 임상실습만족도가 높고( $p<0.05$ ), 가족지지와 임상실습 간에 순 상관관계를 보인결과와 비슷한( $r=0.130, p<0.05$ ) 결과를 보였다. 박정희 등(2015)의 연구에서도 학과에 대한 만족도가 높은 경우 임상실습만족도가 높았으며, 정미경과 이지영(2012)의 연구에서도 전공만족도가 높은 경우 임상실습만족도가 높은 결과를 보였다. 이는 학교에서 이루어지는 이

론교육을 적극적으로 학습하여 전공에 대한 만족도가 높은 학생이, 학교교육의 연계선상에서 이루어지는 임상실습에 긍정적으로 참여하기 때문에 나타난 결과로 사료된다. 또한, 임상실습은 하루 평균 약 8시간정도 진행하게 되는데, 긴장된 상태로 오랜 시간 서서 실습에 참여하게 되는 학생들에게 많은 체력소모가 요구될 수 있기에 주관적 건강상태가 좋다고 응답한 학생일수록 임상실습만족도가 높은 결과를 보인 것으로 생각된다.

한편, 대인관계능력, 사회적지지, 주관적 건강상태, 전공만족도를 독립변수로 하여 임상실습만족도에 영향을 미치는 관련요인을 다중회귀 분석한 결과, 대인관계능력, 주관적 건강상태가 전공만족도에 영향을 미치는 요인으로 분석되었다. 즉, 대인관계능력( $\beta=0.301$ ,  $p=0.000$ ), 전공만족도( $\beta=0.150$ ,  $p=0.009$ )가 높고, 주관적 건강상태( $\beta=0.108$ ,  $p=0.048$ )가 건강할수록 임상실습만족도가 높게 나타났다. 최종 모형의 설명력은 19.0%, 수정된 설명력은 17.9%이었다. 치과위생사를 대상으로 진행된 권미영과 정미희(2004)의 연구에서도 치과구성원과의 업무상 갈등요인과 대인관계요인이 매우 큰 직장 내 스트레스 요인이라고 보고한바 있으며, 양정승(2000)의 연구에서도 임상실습 시 치과의사 및 치과위생사와의 의사소통을 가장 어려워하는 것으로 보고된 바 있다. 적절한 의사소통 및 대인관계능력의 함양은 치위생업무의 효율성을 증진시키고, 치과병원 조직의 성과와 발전에 도움을 줄 수 있기에, 대인관계능력 교육프로그램을 개발·운영함으로써 치위생과 학생들에게 대인관계능력을 함양·증진시키기 위한 방안 마련이 필요하다 하겠다. 더불어, 조직적이고 체계적인 임상실습지 관리 및 준비, 실습내용에 대한 체계적인 보완, 실습여건 향상, 인성과 실력을 갖춘 임상실습 전담치과위생사 확보를 통해 전반적인 실습만족도 증진을 위한 노력이 필요하다 생각된다.

본 연구의 제한점으로는 연구대상자가 경기 일부지역에 소재한 대학의 치위생과 학생으로, 우리

나라 전체 치위생과 학생을 대표하는 연구결과라고 볼 수 없는 점과, 학생들이 경험한 임상실습 현장의 다양성을 고려하지 못한 점이라 여겨진다. 따라서, 추후 전국의 치위생과 학생을 대상으로 임상실습 현장의 다양한 특성을 반영하여 임상실습만족도에 영향을 미치는 요인을 총체적으로 규명한 연구가 이루어져야 할 것으로 생각된다.

## V. 결론

본 연구는 경기지역 일부 치위생과 학생들의 사회적지지, 대인관계능력, 임상실습만족도를 조사하고, 임상실습만족도에 영향을 미치는 요인을 분석해 임상실습에 대한 만족도를 높이기 위한 참고자료를 제공하고자 실시하였다. 경기지역 일부 치위생과 학생의 임상실습만족도와 대인관계능력, 사회적지지, 주관적 건강상태, 전공만족도는 상관관계가 있는 것으로 나타나, 대인관계능력과 사회적 지지가 높고, 전공만족도가 높을수록 임상실습만족도가 높은 결과를 보였다. 따라서, 치위생과 학생들의 사회적 지지와 대인관계능력을 강화할 수 있는 프로그램이 개발 및 운영되어야 하며, 전공만족도를 높일 수 있는 방안 마련을 통해 치위생과 학생들의 임상실습 만족도를 높이기 위한 노력이 필요하다 사료된다.

## 참고문헌

1. 김정숙. 전북지역 치위생과 임상실습 교육의 표준화 필요성[박사학위논문]. 익산: 원광대학교 일반대학원, 2009.
2. 김선주, 김한홍. 일부 치위생 전공 대학생의 의사소통능력과 공감능력이 대인관계능력에 미치는 영향. 한국치위생과학회지 2013;13(3):304-313.
3. 김설악, 문희정, 최은영. 치위생과 재학생의 임상

- 실습 만족에 관한 연구. 대한치과위생학회지 2004; 6(1):11-23.
4. 권미영, 정미희. 치과위생사의 스트레스 정도와 적응 방법에 관한 연구. 치위생과학회지 2004;4(3): 133-140.
  5. 박지원. 사회적 지지척도 개발을 위한 연구[박사학위논문]. 서울: 연세대학교 대학원, 1985.
  6. 이춘선 외 6명. 치과위생사의 직무만족과 이직가능성에 영향을 미치는 직무관련특성 요인. 한국치위생과학회지 2012;12(6):666-674.
  7. 박일순, 이선희. 치과위생사 업무에 따른 임상실습 만족도 연구. 치위생과학회지 2007;7(4):295-302.
  8. 박미영. 치위생과 학생의 임상실습에 따른 만족도와 스트레스요인에 관한연구. 치위생과학회지 2006;6(4):243-249.
  9. 이수진. 임상 간호사의 감성지능, 대인관계능력과 간호업무성과와의 관계[석사학위논문]. 수원: 아주대학교 대학원, 2013.
  10. 이유미. 임상병리과 학생들의 임상실습 만족도와 관련요인[석사학위논문]. 전남: 전남대학교 대학원, 2013.
  11. 이현진. 대학생이 지각한 사회적 지지와 진로태도성숙 및 진로준비행동과의 관계[석사학위논문]. 서울: 이화여자대학교 대학원, 2009.
  12. 이희선, 구미옥, 김미정. 간호사의 감성지능과 자아탄력성이 대인관계능력에 미치는 영향. 한국산학기술학회논문지 2015;16(6):3902-3910.
  13. 이성숙, 조명숙. 치위생과 학생의 현장임상실습 교육에 관한 교수효율성. 한국치위생학회지 2010;10(5):403-409.
  14. 유혜순. 간호대학생의 임상실습 스트레스, 임상실습 만족도와 임상수행능력의 관계. Journal of the Korean Data Analysis Society 2015;17(2): 1129-1144.
  15. 양정숙. 치위생과 학생의 지역사회 구강진료기관 임상실습에 대한 만족도 조사연구. 대한구강보건학회지 2000;24(3):205-214.
  16. 정미경, 이지영. 일부 치위생과 재학생의 전공만족도와 임상실습만족도와와의 관련성. 한국치위생학회지 2012;12(6):1241-1249.
  17. 정태영. 기업관리자의 평생교육 코칭리더십과 조직구성원의 문제해결능력 및 대인관계능력의 구조적 관계[박사학위논문]. 수원: 아주대학교 대학원, 2011.
  18. 전소연. 대학생들의 사회적지지와 건강상태, 대학생활 적응 및 학업성취도와의 관계. 한국학교보건교육학회지 2010;11(1):93-115.
  19. 허희영, 홍선화. 일부대학 치위생과 학생들의 임상실습 만족도에 관한 연구. 대한치과위생학회지 2011;13(3): 243-253.
  20. 한수정. 임상실습 시 간호학생이 지각하는 힘복돋우기(empowerment)와 실습 만족도에 관한 연구. 한국간호교육학회지 2000;6(1):132-146.
  21. 홍시명, 조학순. 간호대학생의 임상실습 교육에 대한 교수효율성과 임상수행 능력 및 임상실습 만족도에 관한 연구. 한국고등직업교육학회논문집 2009;10(3):199-215.
  22. 홍수민, 한지형, 김희경, 안용순. 치위생과 학생들의 임상실습 스트레스와 스트레스 대처방식 및 신체화 경향에 관한 연구. 한국치위생과학회지 2009;9(2):219-224.
  23. 최정희, 고은경, 이성림. 치위생과 학생이 지각한 가족지지와 임상실습만족도와와의 관계연구. 한국치위생학회지 2013;13(2):315-322.
  24. 문선정, 구인영, 최화영, 가경환. 일부지역 치위생(학)과 학생들의 교내·외 임상실습만족도와 전공만족도에 관한 조사연구. 한국산학기술학회논문지 2014;15(11):6793-6803.
  25. 심형순, 이향님. 일부지역 치위생(학)과 학생들의 임상실습스트레스와 대처. 한국치위생학회지 2014;14(2):139-145.
  26. Clare J. et al. Curriculum clinical education recruitment transition and retention in nursing. AUTC Phase One Final Report, Flinders

- University, Adelaide, Australia, 2002.
27. Cohen S, hoberman H. Positive events and social supports and buffers of life change stress. *Journal of Applied Social Psychology* 1983;13:99-125.
28. Mocabe BW. The improvement of instruction in the clinical area. *Journal of Nursing Education* 1985;24(6):255-257.
29. Warner, J. Networking and Relationship Building Profile. HRD Press, MA. 2007.