

한국 농어업유산의 가치평가 기준에 관한 연구

백승석* · 문영숙** · 정기호***

* 한국농어촌공사 · ** 성균관대학교 조경학과 대학원 · *** 성균관대학교 조경학과

A Study on the Valuation Standards for the Korea Agricultural Heritage

Beak, Seung-Seok* · Moon, Young-Suk** · Jung, Ki-Ho***

* Korea Rural Communitie Corpration

** Dept. of Landscape Architecture, Graduate School, Sungkyunkwan University

*** Dept. of Landscape Architecture, Sungkyunkwan University

ABSTRACT

The United Nations Food and Agriculture Organization (FAO) has established the Globally Important Agriculture Heritage Site in 2002, designating the Agricultural Heritages with global value, and carries forward conservation and management. In Korea, the Agricultural Heritage system was adopted to conserve and manage the valuable resources of agricultural space in 2012. Although, the interest in the Agricultural Heritage has been developed, the valuation standards for unique value of the Korea Agricultural Heritage has not been yet established, so discovery and designation of the Agricultural Heritage are at a standstill. Meanwhile, a study from the conceptual viewpoint of the Agricultural Heritage, resources investigation for discovery of the Agricultural Heritage, index development, and a study for conservation and management methods through sightseeing are focused, and a study for the valuation standards about the Korea Agricultural Heritage are not focused. Therefore, the study has analyzed a value of the Korea Agricultural Heritage, and suggested the standards of evaluation a value of the Agricultural Heritage rightly. This study suggested the valuation standards of the Korea Agricultural Heritage used in discovery and designation of the Agricultural Heritage, so prepared a base to conduct the valuation considering the characteristics of the Agricultural Heritage. Such standards will contribute to conservation and management of the Agricultural Heritage in the future.

Key words: Agriculture Heritage, Traditional Landscapes, Conservation, Management, Designation Standards

국문초록

2002년 유엔 식량농업기구(FAO)는 농촌공간이 보유하고 있는 다양한 자원 보전을 위해 세계중요농업유산제도를 만들고 세계적으로 가치가 있는 농어업유산을 지정하여 보전·관리하고 있다. 이러한 흐름에 발맞추어 한국에서도 2012년 농어촌에 가치 있는 자원을 보전·관리하고자 농어업유산제도를 도입하였다. 그러나 농어업유산에 대한 관심은 증대되었으나 한국 농어업유산만의 독특한 가치를 평가할 수 있는 기준이 정립되어 있지 않아 유산 발굴과 지정은 답보 상태에 놓여있다. 또한 기존 연구에서 개념적 측면의 연구와 유산 발굴을 위한 자원조사, 지표개발, 관광화를 통한 보전·관리 위주의 연구가 진행되고 있으나, 한국 농어업유산에 대한 가치 평가 기준에 관한 연구는 이루어지지 않고 있다. 이에 본 논문은 한국 농어업유산의 가치를 분석하고, 그 가치를 평가할 수 있는 기준을 제시하는 것을 그 목적으로 하였다. 이는 농어업유산의 발굴과 지정에 있어 한국 농어업유산의 가치평가 기준을 제시하여 농어업유산의 특성을 고려한 가치평가가 이루어질 수 있는 기반을 마련할 수 있을 것이며, 이러한 기준은 향후 농어업유산을 보전·관리하는데 기여할 것이다.

주제어: 농어업유산, 전통경관, 보전, 관리, 지정기준

† **Corresponding Author** : Beak, Seung-Seok, Korea Rural Community Corporation, KRC Yang-Ho B/D 8F, 17, Dunsanse-ro, Seo-gu, Daejeon 302-869, Republic of Korea, Tel.: +82-42-610-1913, E-mail: bss031@ekr.or.kr

I. 서론

농어촌지역의 도시화 현상으로 인해 도시개발이 가속화되고 경제논리에 의해 농경지의 대규모 경지정리 등의 개발이 이루어졌다. 이로 인해 농어촌경관의 생태계 및 경관이 훼손되는 등 농촌 전통경관의 정체성이 상실되고 있다. 이러한 현상 속에서 농촌공간이 지니고 있는 다원적 기능의 중요성이 새롭게 조명되고 있다. 농촌공간에 대한 인식변화는 농촌정책의 패러다임이 농촌의 역사와 문화를 존중하고, 생물다양성을 유지하며 보전하는 보전적 시각의 정책으로 변화하고 있다[1].

농어촌공간의 보전정책으로 농어촌지역의 유산자원을 발굴하고 국가차원에서 보전하고자 하는 농어업유산제도¹⁾가 도입되었다. 농어업유산의 보전·관리는 개발로 인해 훼손된 농어촌경관을 회복시키며, 차별화 및 정체성 있는 농어촌경관으로 개선이 가능하다.

우리나라의 국가중요농어업유산은 2013년부터 농어업유산 6개, 어업유산 3개로 총 9개(2015년 기준)가 지정되었으며, 청산도 구들장논과 제주밭담은 2014년에 세계중요농어업유산으로 지정되었다. 우리나라는 매년 국가중요농어업유산을 지정하고 있지만, 한국 농어업유산이 지니고 있는 가치에 대한 연구는 이루어지지 않은 채 세계중요농어업유산 지정기준에 따라 국가중요농어업유산을 지정하고 있다. 이러한 방식은 한국 농어업유산의 독특한 가치를 평가하고 분석하는데 한계가 있어 농어업유산의 발굴과 지정, 보전 및 관리를 위한 농어업유산의 가치평가에 관한 연구의 필요성이 제기 되고 있다.

따라서 본 연구는 한국 농어업유산의 가치를 분석하고, 농어업유산 지정기준 및 가치평가의 문제점을 도출하여, 농어업유산의 가치평가 기준을 제시하는데 그 목적이 있다.

II. 이론적 고찰

농어업유산에 대한 연구는 아직까지 초기단계로, 농어업유산에 대한 개념, 농어업유산 가치 및 보전관리에 관련된 연구가 주를 이루고 있다. 농어업유산 개념에 대해 농림어업인이 지역 사회의 문화적·농업적 또는 생물학적 환경과 깊은 관계를 맺으면서 적응과정을 통해서 진화해온 보전·유지 및 전승할 만한 가치가 있는 전통적 농업활동과 이의 결과로서 나타난 농어촌의 경관이라 정의하였고[2], 농업유산에 내재되어 있는 무형유산의 중요성과 가치를 재해석하고자, 농촌 무형유산의 개념을 “농업을 기반으로 한 공동체와 집단이 자연, 사회, 역사의 상호작용에 따라 끊임없이 재창조해온 지식과 기술, 공연예술, 문화적 표현”이라 규정하였다[3].

농어업유산 가치와 관련된 연구로는 세계중요농어업유산으로 지정된 일본 사도섬의 사도야마와 따오기농법의 가치는 식량 생산 증가를 위해 개발된 테라스식 논과 이를 유지하기 위한 이차적인 자연지역 등이 사도섬의 아름다운 경관과 생물 다양성을 보존·창출하고 있어 산간지역의 특유한 농촌문화와 전통 예술이 상존하고 있다고 하였다[4]. 농어업유산 자원의 경제적 가치를 평가함으로써 유산자원의 보전 당위성을 부여하고자 농어업유산 자원의 유형별 경제적 가치를 경관자원이 7,267억 원, 전통문화자원이 6,902억 원, 농촌공동체 활력이 5,361억 원으로 추정하였다[5]. 또한 한국 농어업유산은 식량·세계 수단의 확보와 지식시스템 및 적응기술에 많은 가치를 두고 있는, 반면에 생물다양성 및 생태계 기능, 문화·가치체계 및 사회조직, 현저한 경관·토지와 수자원 관리 기능의 가치에 대해 낮은 인식을 갖고 있다고 하였다[6]. 그리고 농업·농촌유산을 유지하고 보전할 수 있는 평가 지표를 위해 관리계획, 관리지원체계, 유산의 주변 환경, 지역 네트워크, 유산활용이란 5개 평가항목을 개발하였고, 평가지표로 주민공동체 구성, 모니터링, 경관적 조화성, 기록의 유지 및 문서화, 완충지대 관리 등 31개의 지표를 개발하였다[7]. 보전관리에 관한 연구로는 농어촌 당산 숲은 토양을 보호함으로써 지속적으로 농사를 지을 수 있도록 해주는 소중한 농어업유산으로 당산 숲 경제표시, 농지와 연계된 당산 숲 보전을 위해 농업경관생태 보전지역을 제안하였다[8]. 또한 마을 숲 보전을 위해 토지이용을 제한하고, 생태환경을 유지하며, 주변 지역의 발전을 억제함과 동시에 마을 공동체 활성화가 필요하다고 하였다[9].

기존 연구에서는 농어업유산의 개념 정립과 농어업유산 제도의 정책적 제안, 보전관리 및 지표연구가 이루어졌다. 한국 농어업유산 특성에 대한 분석이 이루어지지 않은 현 시점에서 한국의 독특한 농어업유산적 가치를 파악하는데 한계를 보이고 있다. 따라서 한국 농어업유산의 유산적 가치를 판단할 수 있는 연구의 필요성이 제기된다.

III. 연구내용 및 방법

1. 연구내용

한국 농어업유산의 가치 분석을 통해 유산적 가치를 평가하고, 농어업유산의 가치평가과정에서 도출된 문제점을 밝혀 유산의 가치평가 기준을 제시함을 주요내용으로 하고 있다. 이러한 내용을 바탕으로 다음과 같은 일련의 과정을 수행하였다.

첫째, 한국 농어업유산의 가치평가를 위해 국가중요농어업유산으로 신청한 7개 유산의 농어업유산 신청서에 제시된 유산적 특성을 분석하고, 현장조사를 실시하여, 한국 농어업유산의

가치를 분석하였다.

둘째, 한국 농어업유산의 가치평가 과정에서 분석되어진 한국 농어업유산 지정기준이 갖는 문제점을 도출하였다.

셋째, 국가중요농어업유산의 지정과 체계적 보전관리를 위하여 이러한 문제점을 바탕으로 농어업유산의 가치평가 기준을 제시하였다.

2. 연구대상

2013년~2014년까지 국가중요농어업유산으로 지정된 청산도 구들장논, 제주밭담, 구례 산수유농업, 담양 대나무밭과 그 이외 국가중요농어업유산으로 신청한 자원 중 충분한 자료를 갖추고 있으면서 신청서에 농어업유산의 특성과 역사성을 분석할 수 있는 제천 의림지, 남해 죽방렴, 보성 계단식 차밭을 추가하여 Table 1 과 같이 총 7개 농어업유산을 연구 대상으로 선정하였다.

3. 연구방법

1) 조사방법

본 연구는 문헌조사와 현장조사로 이루어졌다. 문헌조사는 세계중요농어업유산 선정기준 및 세계중요농어업유산 신청서와 2012년에 제정된 한국 농어업유산 선정기준 및 국가중요농어업유산 신청서를 통해 국내·외 농어업유산이 갖추어야 할 가치 및 가치기준을 살펴보았다. 현장조사는 2013년 1월~2014년 1월에 걸쳐 총 5회 실시하였다. 사진촬영은 디지털 일안 반사식 카메라(Digital single-lens reflex camera: DSLR)을 활용하여, 연구대상의 물리적 구조를 촬영하였다. 촬영한 사진은 Adobe Photoshop CS5로 보정작업을 실시하였다.

2) 분석방법

첫째, 농어업유산의 가치평가

연구대상지의 국가중요농어업유산 신청서를 식량·생계 수단

Table 1. Subject of Study








Korea's Agricultural Heritage	Picture ²⁾	Title	Location	Note
Designation		Cheongsando Gudeuljangnon(2013)	Buheung-ri, Yangji-ri, Sangseo-ri Cheonsan-myun, Wando County, Jollanam-do	Designation of GIAHS(2014)
		Jeju Batdam(2013)	Jeju-do	Designation of GIAHS(2014)
		Gurye Sansuyu Agricultural System(2014)	Sandong-myen, Gurye County, Jollanam-do	
		Damyang Bamboo Forest System(2014)	Damyang-eup, Damyang County, Jollanam-do	
Candidate		Jecheon Uirimji Reservoir(2014)	Mosan-dong, Jecheon County, Chungcheongbuk-do	
		Namhae Jukbangnyeom(2014)	Jjok-ri, Changseon-myen, Namhae County, Gyeongnam-do	
		Boseng Green Tea Terrace(2014)	Boseon-eup, Boseon County, Jollanam-do	

Table 2. Analysis Equipment

Standard	Details Indices	Element
Food and livelihood security	The Conditions of Cultivation	The Environment of Agricultural, Farmers, The Output, Cultivation Area, Production Incom
	The Possession of Variety	Crops of cultivation Traditon of cultivation
Biodiversity and ecosystem function	Preservation of Inhabited Environment	Inhabited Environment, Preservation of Ecological Environment
	Inhabit The of Fauna and Flora	The Species of Fauna and Flora
Knowledge systems and adapted technologies	Conservation of Cultivation Techniques	Cultivation Techniques, Manuring Techniques
	Conservation of Drainage for Irrigation	Techniques of Drainage for Irrigation
Culture, value systems and social organizations, Agriculture	The Transmission of Farming Culture	Religious Ceremonies, Festival, Tool, Farming and Culture
	The Transmission of Life Culture	Food, Life, social organizations
Remarkable landscapes, land and water resources management features	Landscape of Land Management	Farmland Landscape, Life Landscape
	Landscape of Water Resources	Water Landscape
Historicity	History of Heritage Character	Food, Organism, Knowledge, Culture, Landscape

의 확보, 생물다양성과 생태계 기능, 지식시스템 및 적응기술, 문화·가치체계 및 사회조직, 현저한 경관·토지와 수자원 관리 기능, 역사성 기준과 세부지표, 요소를 활용하여 농어업유산의 가치를 평가하였고, 현장조사를 병행하여 대상지별 물리적 구조를 확인하였다.

둘째, 농어업유산 가치평가 문제점

세계중요농업유산 지정기준과 한국 농어업유산 지정기준을 비교·분석하여 농어업유산의 가치를 파악하고 이를 통해 한국 농어업유산 지정기준의 문제점을 도출하였다.

셋째, 농어업유산 가치평가 기준 제시

농어업유산의 지정과 체계적 보전관리를 위해 한국 농어업유산의 가치평가 결과와 문제점을 기반으로 한국 농어업유산의 가치평가 기준을 제시하였다.

3) 분석도구

본 연구에서는 한국 농어업유산과 FAO 세계중요농업유산 지정기준 중 유산의 가치를 판단할 수 있는 유산의 5개 특성인 식량·생계수단의 확보, 생물다양성과 생태계 기능, 지식시스템 및 적응기술, 문화·가치체계 및 사회조직, 현저한 경관·토지와 수자원 관리 기능과 한국 농어업유산 지정기준 중 100년 이상의 역사와 지속가능성을 판단할 수 있는 역사성을 가치평가 기준으로 선정하였다. 또한 선정된 기준은 세계중요농업유산 사례에서 제시된 각각의 세부지표와 요소를 분석도구로 활용하였다.

한국 농어업유산 가치평가를 위한 분석도구는 Table 2처럼 6개의 기준과 세부지표의 항목별 세부요소로 구성하였다.

식량·생계 수단의 확보는 작물경작 여건과 작물품종 보유로 세부지표를 설정하였고, 생물다양성과 생태계 기능은 서식환경 보전과 동식물종 서식으로, 지식시스템 및 적응기술은 재배기술 보전과 관개 수리기술 보전으로 설정하였다. 그리고 문화·가치체계 및 사회조직은 농경문화 전승과 생활문화 전승으로 설정하였고, 현저한 경관·토지와 수자원 관리 기능 기준은 토지이용에 의한 경관 형성과 수자원에 의한 경관 형성으로 설정하였다. 마지막으로 역사성은 유산 특성과 관련된 역사로 설정하였다.

IV. 연구결과 및 고찰

1. 농어업유산의 가치분석

1) 농어업유산의 가치평가

(1) 청산도 구들장논

청산도 구들장논은 청산도 주민의 생계를 위해 작물을 재배하였고 현재까지 안정적 생계유지에 절대적인 영향력을 가지고 있다. 이는 청산도에서만 전승되고 있는 구들장논의 관개배수기술에 의해 가능했다(Figure 1, 2). 이러한 특징은 농어업유산 기준으로 살펴봤을 때 식량·생계수단의 확보와 지식시스템 및 적응기술로 볼 수 있으며, 고문헌과 주민증언을 근거로 역사성이 뒷받침되고 있다.

청산도 구들장논은 위와 같은 농어업유산적 가치에 의해 청산도 주민의 안전한 생활과 식량 확보, 전통기법의 전승이 가능했기에 농어업유산으로 가치가 있다고 평가된다.

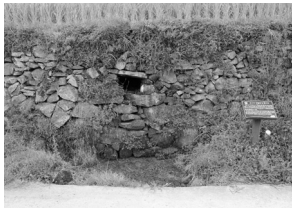


Figure 1. Aqueduct



Figure 2. Gudeuljangnon Landscape

(2) 제주밭담

제주밭담은 제주지역의 농업환경 특성으로 인해 밭작물이 주요 식량자원으로 이용되었고, 밭작물의 생산을 위해서는 밭담이 절대적 영향을 미치고 있다. 작물 재배를 위한 최적의 환경은 밭담의 독특한 구조적 특성과 축조 기술에 의해 조성 가능했다(Figure 3, 4). 이러한 특징은 농어업유산 기준으로 살펴봤을 때 식량·생계수단의 확보와 지식시스템 및 적응기술로 볼 수 있으며, 고문헌과 주민증언을 근거로 역사성이 뒷받침되고 있다. 또한 현재까지 보전되고 있는 독특한 경관 및 토지이용이 가치를 갖는 현저한 경관·토지와 수자원 관리 기능에 있다.

제주밭담은 위와 같은 농어업유산적 가치에 의해 제주도민의 안전한 생활과 식량 확보, 전통기법의 전승, 제주지역만의 독특한 경관이 보전되었기에 농어업유산으로 가치가 있다고 평가된다.



Figure 3. Jeju Batdam 1



Figure 4. Jeju Batdam 2

(3) 구례 산수유농업

구례 산수유농업은 산수유가 식량작물이 아닌 소득작물로 의미를 갖으며, 산동면 주민 생계유지에 절대적 영향력을 가지고 있다. 또한 산수유군락지가 집 주변, 마을, 개울가와 조화되어 형성된 경관은 구례지역에서만 볼 수 있는 독특한 경관이 산수유농업을 유지함으로써 보전되고 있다(Figure 5, 6). 이러한 특징은 농어업유산 기준으로 살펴봤을 때 식량·생계수단의 확보로 볼 수 있으며, 고문헌과 주민증언을 근거로 역사성이 뒷받침되고 있다. 또한 현재까지 보전되고 있는 독특한 경관 및 토지이용에 가치를 갖는 현저한 경관·토지와 수자원 관리 기능에 있다.

구례 산수유농업은 위와 같은 농어업유산적 가치에 의해 산동면 주민의 안전한 생활과 식량 확보가 가능하였고, 산수유농

업의 독특한 경관이 보전되었기에 농어업유산으로 가치가 있다고 평가된다.



Figure 5. Cornelian cherry



Figure 6. Nut of Cornelian cherry

(4) 담양 대나무밭

담양 대나무밭은 담양지역 주민의 생계를 위해 대나무밭에서 생산되는 죽순과 대나무로 제작되는 농기구·생활용품이 안정적 생계유지에 절대적인 영향력을 가지고 있다(Figure 7, 8). 또한 마을 주변에 조성된 대나무밭과 대나무밭에서 내려오는 물이 모여 만들어지는 둠병에 의해 독특한 경관과 토지이용이 형성된다. 이러한 특징은 농어업유산 기준으로 살펴봤을 때 식량·생계수단의 확보로 볼 수 있으며, 고문헌과 주민증언을 근거로 역사성이 뒷받침되고 있다. 또한 현재까지 보전되고 있는 독특한 경관 및 토지이용에 가치를 갖는 현저한 경관·토지와 수자원 관리 기능에 있다.

담양 대나무밭은 위와 같은 농어업유산적 가치에 의해 담양지역 주민의 안전한 생활과 식량 확보가 가능하였고, 대나무밭의 독특한 경관이 보전되었기에 농어업유산으로 가치가 있다고 평가된다.



Figure 7. Bamboo Master



Figure 8. Bamboo Basket

(5) 제천 의림지

제천 의림지는 의림지 주변 몽리지역에서 생계를 위해 벼농사가 이루어졌고, 현재까지 안정적 생계유지에 절대적인 영향력을 가지고 있다. 이는 제천 의림지가 고대 농업용 저수지로 현재까지 이용되는 유일한 저수지이며(Figure 9, 10), 제방 축조 기술, 의림지 하부 몽리지역에 용수를 공급하는 전통적 관개 수리기술이 전승되고 있기 때문에 가능했다. 이러한 특징은 농어업유산 기준으로 살펴봤을 때 식량·생계수단의 확보와 지식시스템 및 적응기술로 볼 수 있으며, 고문헌과 주민증언을 근거로 역사성이 뒷받침되고 있다.

제천 의림지는 위와 같은 농어업유산적 가치에 의해 의림지 주변 주민의 안전한 생활과 식량 확보, 전통기법이 보존되었기에 농어업유산으로 가치가 있다고 평가된다.



Figure 9. Uirimji Reservoir



Figure 10. Uirimji Sluice

(6) 남해 죽방렴

남해 죽방렴은 지족면 주민의 생계를 위해 죽방렴에서 멸치를 어획하였고 현재까지 안정적 생계유지에 절대적 영향력을 가지고 있다. 이는 지족해협 조수간만의 차를 이용한 독특한 전통 어법과 제작기법이 어가에서 대를 걸쳐 전승되고 있기 때문에 가능했다(Figure 11, 12). 이러한 특징은 농어업유산 기준으로 살펴봤을 때 식량·생계수단의 확보와 지식시스템 및 적응기술로 볼 수 있으며, 고문헌과 주민증언을 근거로 역사성이 뒷받침되고 있다.

남해 죽방렴은 위와 같은 농어업유산적 가치에 의해 지족면 주민의 안전한 생활과 식량 확보, 전통기술이 보존되었기에 농어업유산으로 가치가 있다고 평가된다.



Figure 11. Jukbangnyeom



Figure 12. Basket

(7) 보성 계단식 차밭

보성 계단식 차밭은 차잎이 주민의 식량으로 이용되지 않지만, 계단식 차밭에서 생산되는 차잎의 판매로 얻어지는 소득이

보성지역 주민의 생계유지에 절대적 영향을 미치고 있다. 차나무를 재배·관리하는 기술, 계단식 차밭 지형을 만드는 토지이용기술이 전승되고 있기에 차농업이 가능했다(Figure 13, 14). 이러한 특징은 농어업유산 기준으로 살펴봤을 때 식량·생계수단의 확보와 지식시스템 및 적응기술로 볼 수 있으며, 고문헌과 주민증언을 근거로 역사성이 뒷받침되고 있다. 또한 산기술에 조성된 계단식 차밭에 의해 형성된 독특한 경관과 토지이용에 가치를 갖는 현저한 경관·토지와 수자원 관리 기능에 있다.

보성 계단식 차밭은 위와 같은 농어업유산적 가치에 의해 보성지역 주민의 안전한 생활과 식량 확보, 전통기법의 전승, 보성지역만의 독특한 경관이 보존되었기에 농어업유산으로 가치가 있다고 평가된다.



Figure 13. Green Tea Terrace



Figure 14. Tea Tree

(8) 소결

청산도 구들장논과 제천 의림지, 남해 죽방렴, 제주밭담, 보성 계단식 차밭의 유산적 가치는 식량·생계수단의 확보와 지식시스템 및 적응기술에 있으며, 고문헌과 주민증언을 근거로 역사성을 갖추고 있다. 또한 제주밭담과 보성 계단식 차밭은 현재까지 보존되고 있는 독특한 경관 및 토지이용에 가치를 갖는 현저한 경관·토지와 수자원 관리 기능에서도 가치를 찾을 수 있다. 구례 산수유농업과 담양 대나무밭의 유산적 가치는 고문헌과 주민증언을 근거로 역사성이 뒷받침되는 식량·생계수단의 확보에 있으며, 현재까지 보존되고 있는 독특한 경관 및 토지이용에 가치를 갖는 현저한 경관·토지와 수자원 관리 기능에 있다.

이와 같은 결과로 한국 농어업유산의 가치는 Table 3과 같이 역사적 근거가 뒷받침 되는 주민의 생계를 위한 식량의 생산과 열악한 자연환경을 극복하기 위한 전통적 기술을 판

Table 3. Evaluation a value of Agricultural Heritage : 6 Standard

Heritage	Standards					
	Livelihood	Biodiversity	Knowledge Systems	Culture	Landscape	Historicity
Gudeuljangnon	○	-	○	-	-	○
Jeju Batdam	○	-	○	-	○	○
Uirimji Reservoir	○	-	○	-	-	○
Jukbangnyeom	○	-	○	-	-	○
Green Tea Terrace	○	-	○	-	○	○
Sansuyu Agricultural	○	-	-	-	○	○
Bamboo Forest	○	-	-	-	○	○

단할 수 있는 식량·생계 수단의 확보 기준과 지식시스템 및 적응기술 기준이 대표적 가치를 갖으며, 농어업유산의 영향에 의해 형성되어지는 생물다양성 증가와 다양한 농업문화, 독특한 경관은 대표적 가치기준에 의해 부수적으로 형성되는 가치라고 분석된다.

2. 농어업유산의 가치평가 문제점

현행 한국 농어업유산 지정 기준은 유산의 가치성, 파트너십, 지정 이후의 효과성으로 구성되어, 농어업유산 가치 이외 유산의 보전관리를 위한 지자체와 주민간의 협력관계, 국가중요농어업유산 지정 이후 지역 및 주민에게 미치는 긍정적 효과까지 종합적으로 판단하여 지정하도록 되어 있다. 그 중에서 유산의 가치를 판단하는 기준은 100년 이상의 역사성과 세계중요농업유산 지정기준을 준용한 농어업유산이 갖추어야 하는 식량 확보, 생물다양성, 지식시스템, 문화, 경관이다. 농림축산식품부는 농어업유산 가치를 판단할 때 역사성, 식량 확보, 생물다양성, 지식시스템, 문화, 경관의 모든 항목에 농어업유산적 가치를 갖추고 있어야 국가중요농어업유산으로 지정하고 있다.

FAO는 농어업유산을 3가지 레벨로 구분하고 있다. 첫째, 세계적 수준의 농업생물 다양성을 지니고 있으며 세계중요농업유산 개념에 국제적으로 용인할 수 있는 글로벌 레벨의 유산, 둘째, 국가의 정책에 의해 농어업유산 시스템을 보호하고 지속시킬 수 있는 국가적 레벨의 유산, 셋째, 지역 사회 수준에서 농어업유산의 보전과 관리를 통해 지속 가능성을 갖는 지역적 레벨의 유산으로 구분한다[12]. 이러한 농어업유산은 그 가치에 따라 지정과 관리 주체도 FAO, 국가, 지자체로 구분하고 있다.

따라서 글로벌 레벨의 유산을 지정하는 세계중요농업유산 지정기준과 국가적 레벨의 유산을 지정하는 한국 농어업유산의 지정기준은 구분되어야 한다. 그러나 우리나라는 국가적 레벨의 유산을 글로벌 레벨을 평가하는 기준을 적용하고 있어 한국 농어업유산과 세계중요농업유산을 구분할 수 있는 기준이 명확하지 않다.

연구 대상지의 가치평가 결과, 역사성이 뒷받침되는 식량·생계 수단의 확보, 지식시스템 및 적응기술, 지역만의 독특한 경관과 토지이용이 보전되는 현저한 경관·토지와 수자원 관리 기능의 기준만으로도 농어업유산적 가치가 있다. 이러한 국가적 레벨의 농어업유산은 역사성, 식량 확보, 생물다양성, 지식시스템, 문화, 경관 기준 모두를 충족하지 않아도 지정할 수 있는 기준을 적용하고 국가중요농어업유산으로 지정된 유산은 세계중요농업유산 기준을 적용하여 평가해야 한다.

그러나 현행 한국 농어업유산의 지정기준은 농어업유산의 가치평가를 위한 세부지표와 요소가 설정되어 있지 않으며,

한국 농어업유산의 가치를 고려하지 않고 세계중요농업유산의 기준에 의해 국가중요농어업유산을 지정하는 문제점이 도출되었다. 농어업유산의 가치평가에 대한 명확한 기준이 설정되어 있지 않은 현 시점에서 글로벌 레벨의 유산에 적용하는 지정기준은 한국 농어업유산 자원의 발굴을 어렵게 하고, 국가중요농어업유산 지정을 담보상태에 처하게 하는 주요원인이 되고 있다.

3. 농어업유산의 가치평가 기준 제시

1) 농어업유산의 가치평가 기준

농어업유산은 오랜 기간 동안 생계를 위해 농어업활동을 유지되는 과정에서 생계를 위한 식량작물의 생산과 농어업활동의 전통기술이 발전·계승되면서 생물다양성, 다양한 문화와 독특한 경관이 형성된다. 이러한 농어업유산 중 국가적 차원의 보전관리가 필요한 자원을 국가중요농어업유산으로 지정하고 있다.

한국 농어업유산 가치평가 결과에 따라 농어업유산의 가치를 설정하는데 대표적 가치를 갖는 기준과 농어업유산의 영향에 의해 형성되는 부수적 가치를 갖는 기준으로 구분이 가능하다.

한국 농어업유산의 가치는 역사적 근거가 뒷받침되는 식량·생계 수단의 확보와 지식시스템 및 적응기술에 만족하면 국가중요농어업유산으로 적절하다. 이러한 이유는 농어업유산의 역사성은 오래전에 생성되고 유지되었으며, 미래에도 지속가능성을 담보할 수 있는 기준으로 농어업유산의 가치평가를 위한 대표 기준으로 설정할 수 있다.

그러나 가치평가 기준 중 생물다양성과 생태계기능, 문화·가치체계 및 사회조직, 현저한 경관·토지와 수자원 관리 기능은 역사적 근거보다는 농어업유산이 갖추고 있는 식량생산, 전통기술과 같은 대표 기준에 의해 형성되는 기준이다.

특히 문화·가치체계 및 사회조직에서 다루어지는 역사성은 농어업유산과 관련된 문화 이외 지역 전체 농업문화를 포괄하는 역사성을 의미하고 있어, 이 기준만으로 농어업유산의 가치를 평가할 수는 없다. 생물다양성과 생태계기능, 현저한 경관·토지와 수자원 관리 기능은 현재의 생물다양성과 경관 상태가 가치평가 기준이 된다. 이러한 이유로 생물다양성과 생태계기능, 문화·가치체계 및 사회조직, 현저한 경관·토지와 수자원 관리 기능은 농어업유산의 대표 기준에 의해 자연스럽게 형성되는 부수적 기준으로 설정할 수 있다.

농어업유산 가치평가 기준은 역사성에 기반을 둔 대표 기준과 현재성에 기반을 둔 부수적 기준으로 구분되어지며, 대표 기준에 대한 가치가 명확하다면 부수적 기준의 가치가 부족하더라도 한국 농어업유산으로 가치를 인정할 수 있다.

그러므로 한국 농어업유산의 대표적 기준인 식량·생계 수단

Table 4. The valuation Standards of The Korea Agricultural Heritage

Division	Standard	Standard in Detail	Element	Historicity
The Representative Standards	Food and livelihood security	The Conditions of Cultivation	The Environment of Agricultural, Farmers, The Output, Cultivation Area, Production Incom	○
		The Possesion of Variety	Crops of cultivation Traditon of cultivation	
	Knowledge systems and adapted technologies	Conservation of Cultivation Techniques	Cultivation Techniques, Manuring Techniques	○
		Conservation of Drainage for Irrigation	Techniques of Drainage for Irrigation	
The Subordinate Standards	Biodiversity and ecosystem function	Conservation of Inhabited Environment	Inhabited Environment, Preservation of Ecological Environment	-
		Inhabit The of Fauna and Flora	The Species of Fauna and Flora	
	Culture, value systems and social organizations, Agri-culture	The Transmission of Farming Culture	Religious Ceremonies, Festival, Tool, Farming Culture	Comprehensive Histoy
		The Transmission of Life Culture	Food, Life, social organizations	
	Remarkable landscapes, land and water resources management features	Landscape of Land Management	Farmland Landscape, Life Landscape	-
Landscape of Water Resources		Water Landscape		

의 확보와 지식시스템 및 적응기술의 평가는 매우 엄격하고 객관적인 자료와 역사적 고증에 의해 이루어져야 하며, 부수적 기준인 생물다양성과 생태계 기능, 문화·가치체계 및 사회조직, 현저한 경관·토지와 수자원 관리 기능에 대해서는 식량생산과 전통기술의 보전·계승의 과정에서 형성되어진 현재의 상태를 평가하여, 지속적인 연구과 조사에 의해 농업유산의 가치를 보완하도록 해야 한다.

2) 농업유산의 가치평가 세부지표

농업유산 가치평가 기준을 객관적으로 평가하기 위하여 세계중요농업유산 사례에서 제시되고, 본 연구 분석방법으로 사용된 세부지표와 요소에 따라 평가하는 방안을 제시한다 (Table 4).

식량·생계 수단의 확보는 작물경작 여건과 작물품종 보유로 구성한다. 작물경작 여건은 식량 생산을 위한 자연적 여건, 인문적 여건을 평가하기 위해 농업환경, 농어민, 생산량, 재배면적, 생산소득 요소로 분석한다. 작물품종 보유는 농업유산에 의해 재배되는 작물을 평가하기 위해 재배작물, 전통작물 요소로 분석한다.

생물다양성과 생태계 기능은 서식환경 보전과 동식물 종 서식으로 구성한다. 서식환경 보전은 농업유산에 의해 보전되고 있는 서식환경을 평가하기 위해 식물 서식환경, 생태환경 보전 요소로 분석한다. 동식물 종 서식은 농업유산에 의해 조성된 환경에 서식하는 동식물을 평가하기 위해 동식물 종 요소로 분석한다.

지식시스템 및 적응기술은 재배기술 보전과 관개수리 기술 보전으로 구성한다. 재배기술 보전은 농업유산을 형성하고 유지시키며, 계승되고 있는 전통기술을 평가하기 위해 재배기술, 비배기술 요소로 분석한다. 관개 수리시설 보전은 재배되는 작물에게 용수 공급을 위한 전통적 기술을 평가하기 위해 관개수리기술 요소로 분석한다.

문화·가치체계 및 사회조직은 농경문화 전승과 생활문화 전승으로 구성한다. 농경문화 전승은 농업활동에 의해 형성되고 전승되는 농경문화를 평가하기 위해 제례, 축제, 농기구, 농업문화 요소로 분석한다. 생활문화 전승은 농업활동에 의해 형성된 농어민 주거공간의 생활문화를 평가하기 위해 음식문화, 생활문화, 주민공동체 요소로 분석한다.

현저한 경관·토지와 수자원 관리 기능은 토지이용에 의한 경관 형성과 수자원에 의한 경관 형성으로 구성한다.

역사성은 식량·생계 수단의 확보, 지식시스템 및 적응기술의 유산적 가치를 뒷받침 하는 근거로 이용한다. 이렇게 정립된 농업유산의 가치평가 기준의 세부지표는 농업유산의 효과적인 발굴과 지정에 활용될 수 있다.

V. 결론

농어촌지역은 농업활동을 통해 주민 생계유지, 생물다양성 증가, 전통기법의 전승, 다양한 문화와 경관이 형성되어 가치를 갖는 농업유산이 존재한다. 특히 한국 농업유산은 6

개의 가치평가 기준 중에서 역사성이 뒷받침되는 식량·생계 수단의 확보, 지식시스템 및 적응기술과 농어업활동에 의해 형성되는 현저한 경관·토지와 수자원 관리 기능에서 농어업유산적 가치를 발견할 수 있었다. 이러한 가치평가 결과는 농어업유산적 가치가 농어업유산의 특성을 대표하는 기준만 갖추어도 농어업유산으로 가치가 있고, 향후 농어업유산의 자원 발굴과 관리를 위한 기초자료로서 의의를 가진다.

농어업유산 지정기준의 문제점은 한국 농어업유산 지정기준은 가치평가를 위한 세부지표와 요소를 설정하지 않고, 세계중요농업유산 지정 기준에 준용하여 국가중요농어업유산을 지정하는 것이다. 따라서 한국 농어업유산의 가치를 평가할 수 있는 평가 기준과 세부지표 설정이 필요하다.

한국 농어업유산의 가치평가 기준은 대표기준과 부수적 기준으로 구분하여 가치를 평가하는 것이 바람직하다. 대표 기준은 유산이란 개념처럼 역사성이 주된 평가 기준이 되어야 한다. 따라서 역사성을 기반으로 하는 식량·생계수단의 확보와 지식시스템 및 적응기술로 설정하였다. 부수적 기준은 역사성보다 농어업유산에 의해 형성된 현재 상태를 중요시 하는 생물다양성과 생태계기능, 문화·가치체계 및 사회조직, 현저한 경관·토지와 수자원 관리기능으로 설정된다. 이러한 부수적 기준은 농어업유산의 대표 기준에 의해 자연스럽게 형성되는 농어업유산의 가치로 국가중요농어업유산의 지정 시 절대적 기준은 아니다. 그리고 농어업유산 가치평가 기준을 객관적으로 평가하기 위하여 기준별 세부지표, 요소를 설정하여 가치를 분석한다.

이렇게 밝힌 내용을 토대로 향후 농어업유산 발굴과 보전·관리 항목으로 사용되어, 한국 농어업유산의 보전관리에 기여할 수 있기를 기대한다.

주 1) 농어업유산제도는 2013년 농림축산식품부와 해양수산부로 부처가 분리되면서, 농업유산과 어업유산으로 분리되어 운영되고 있다. 본 논문에서는 농업유산과 어업유산을 농어업유산이란 명칭으로 사용하였다.

주 2) 사진 출처 : 청산도 구들장논/제주밭담 세계중요농업유산 신청서(2014), 구례 산수유농업/담양 대나무밭/제천 의림지/남해 죽방렴/보성 계단식차밭 국가중요농업유산 신청서(2013, 2014).

REFERENCES

- [1] Yoon, W. K, and Choi, S. I.(2012). Establishment of the Agriculture and Fisheries Heritage System in Korea. Journal of Korean Society of Agricultural Extension, 19(2): 465-494.
- [2] Korea Rural Community Corporation.(2012). A Study on the Establishment of Designation Criteria for Agricultural Heritage and Management System. Korea Rural Community Corporation.
- [3] Jung, m. C. Moon, H. Y. and Kim, M. H.(2014). A Study on the Classification Scheme of the Rural Intangible Heritage According to GIAHS. Journal of Korean Agricultural History Association, 13(1): 51-84.
- [4] Son, H. G. Kim, S. B. and Shin, Y. K.(2012). A Overseas Case Study for Institutionalization of the Agricultural and Rural Heritage in Korea. Korean Journal of Agricultural Management and Policy, 39(4): 841-869.
- [5] Shin, Y. K. Kim, H. J. Kim, S. B. and Yoo, S. H.(2012). An Economic Evaluation of Agricultural Heritage. Korean Journal of Agricultural Management and Policy, 39(4): 710-725.
- [6] Beak, S. S.(2014). Conservation and Management of Agricultural and Fishery Heritage System in the Korea. Journal of Resources and Ecology, 5(4): 335-340.
- [7] Kim, E. J. Jung, W. I. Lee, Y. Y. and Lim, C. S(2014). Development of Evaluation Indicators for Maintenance and Preservation of Agriculture and Rural Heritage. Korean journal of agricultural extension, 21(4): 1191-1226.
- [8] Choi, J. U, Kim, D. Y, Yoon, S. D, Kwak, M. J.(2016). Perspectives on the Landscape Characteristics and Management Scheme of Sacred Dangsang Forest in Singi-ri, Namwon-si as an Agricultural Heritage. Journal of the Korean Institute of Traditional Landscape Architecture, 34(3): 115-123.
- [9] Hwang, D. K, Kim, D. Y.(2015). A Study on the Conservation and Management of the Village Forest in Gyeonggi-do. Journal of the Korean Institute of Traditional Landscape Architecture, 33(4): 99-111.
- [10] FAO.(2012). Procedures for Application and designation of a Globally Important Agricultural Heritage Systems.
- [11] Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs (MAFRA).(2012). Standards of Designation and Management for Agricultural Heritage. MAFRA.
- [12] Masahito Enomoto.(2014). Globally Important Agricultural Heritage Systems- The Way Forward. The Celebration Semina of Globally Important Agricultural Heritage Systems.

원 고 접 수 일: 2016년 10월 30일

심 사 일: 2016년 11월 28일 (1차)

: 2016년 12월 16일 (2차)

게 재 확 정 일: 2016년 12월 23일

3인 익명 심사필, 1인 영문 abstract 교정필