Kyung-Do Lee, Ye-Eun Lee, Chan-Won Park, and Sang-II Na*

Department of Agricultural Environment, National Institute of Agricultural Sciences, RDA, Wanju 55365, Korea

(Received: October 24 2016, Revised: November 15 2016, Accepted: November 15 2016)

Recently, usage of UAV (Unmanned Aerial Vehicle) has increased in agricultural part. This study was conducted to classify onion and garlic using supervised classification of a fixed-wing UAV (Model : Ebee) images for evaluation of possibility about estimation of onion and garlic cultivation area using UAV images. Aerial images were obtained 11~12 times from study sites in Changryeng-gun and Hapcheon-gun during farming season from 2015 to 2016. The result for accuracy in onion and garlic image classification by R-G-B and R-G-NIR images showed highest Kappa coefficients for the maximum likelihood method. The result for accuracy in onion and garlic classification by R-G-B DOY 141, implying that UAV images could be used to estimate onion and garlic cultivation area.

Key words: UAV, Supervised classification, Kappa coefficient



Time sequential change of Kappa coefficient on supervised classification using UAV aerial images in study sites.

*Corresponding author: Phone: +82632382513, Fax: +82632383823, E-mail: sangil917@korea.kr

[§]Acknowledgement: This work was carried out with the support of "Cooperative Research Program for Agriculture Science & Technology Development (Project No. PJ010897012016)" Rural Development Administration, Republic of Korea.

Introduction

양파, 마늘은 우리 식단에서 가장 중요한 양념 채소들 중 하나이다. 그러나 이들 품목은 주기적인 수급 불안 발생으로 물가 및 농가 소득의 안정적 유지에 어려움을 겪고 있는 대표적인 품목들이다 (Cho et al., 2014). 농산물 가격은 기상, 재배면적, 병충해 발생 등 생산 환경 변화, 유통 구조, 소비 경향 등 시장 환경 변화뿐 아니라 기타 다양한 요인에 영향을 받는다. 이 중에서도 재배면적은 생산량 변동 예측과 수급대책 수립을 위해 기초적으로 산정되어야 할 필수적인 통계자료이다.

기존의 양파, 마늘 재배면적 조사는 설문을 통한 재배의향 조사 또는 표본 필지에 대한 현장 조사 (통계청)를 통해 수행되 고 있다. 그러나 재배의향 조사의 경우 파종, 정식기의 농업인 의향 변화에 따라 실제 재배면적과는 차이가 있으며, 표본 조사 의 경우도 인력을 활용한 조사로서 전수 조사에 비해 시간 및 비용 절감에 효과적이지만 소수의 표본을 통해 전체 모집단의 특성을 추정해 내는 것이므로 그 표본이 전체 모집단을 잘 대표 할 때는 효과적으로 사용될 수 있지만 그렇지 않을 때는 문제가 생길 수 있다.

최근 들어 급속하게 발전하고 있는 무인기 (UAV : Unmanned Aerial Vehicle) 기술에 힘입어 고해상도 위성 및 항공 영상의 농업분야 활용이 증가하고 있다 (Lee et al., 2015; Na et al., 2016; Yoon et al., 2016). 1~10 m 내외의 해상도를 갖는 기 존 위성영상으로는 수행하기 어려웠던 복잡한 구조와 소규모 면적의 농경지 작물 구분도 무인기 기술 발전에 따라 10 cm 이 하의 고해상도 영상을 손쉽게 얻게 되면서 육안 판독으로도 높 은 정확도로 분류가 가능하게 되었다 (Park et al., 2016). 그 러나 육안 판독을 통한 영상 분류는 조사자별 주관 및 숙련도에 따른 오차가 존재할 뿐 아니라 시·군 단위 이상의 대규모 면적 에 대한 신속한 작업 수행에도 한계가 있음으로 자동 분류 방안 에 대한 검토가 필요하다

양파, 마늘의 재배면적은 2015년 기준 통계청 경지 총 조사 결과 각각 15,412 ha, 19,317 ha이었는데, 상위 10개 주산지 시, 군의 재배면적 비율이 65.6%, 60.7%를 차지하여 (Kosis, 2016) 생산량 변동에 미치는 주산지의 영향력이 매우 클 것으 로 판단된다.

따라서, 본 연구는 양파, 마늘 주산지에 대한 무인기 영상의 감독분류 기법 및 시기별 분류 정확도를 평가하여 양파, 마늘 재배면적 산정을 위한 무인기 영상의 자동 분류 기법 적용 가능 성 평가를 위해 수행하였다.

Materials and Methods

연구대상 지역 연구 대상지역은 양파, 마늘 주산지인 경 남 합천군 덕곡면 초계리 일원 (35°37′08″N, 128°21′27″E)과 창녕군 유어면 풍조리 일원 (35°30'18"N, 128°27'12"E)으로 선정하였다 (Fig. 1). 2015년 기준 창녕군의 양파, 마늘 재배면 적은 각각 1,035 ha, 2,194 ha로 양파의 경우 전국 4위, 마늘 의 경우 전국 1위를 기록했다. 합천군의 경우 양파, 마늘 재배 면적이 각각 1,138 ha, 743 ha로 양파의 경우 전국 3위, 마늘 의 경우 전국 10위를 기록하여 창녕군과 합천군 모두 양파와 마 늘의 재배면적이 전국 10위 안에 드는 주요 주산지이다. 연구 대상지역은 하계에는 주로 논으로 이용되고 동계에는 대부분의 필지에 양파와 마늘이 고르게 재배되는 지역으로 주로 논에서 양파와 마늘이 재배되는 합천, 창녕군의 재배 특성을 잘 반영하 고 있다. 창녕군과 합천군은 서로 인접한 시, 군으로 연구 대상 지역의 재배양식은 유사하였는데, 양파의 경우에는 10월말에서 11월초에 정식을 하였으며 마늘은 9월말에서 10월초에 종구를 파종하였다. 투명 비닐을 피복재로 사용하는 것은 동일하였으 나 합천의 경우 8구 비닐로 재식 간격이 12 x 18 cm 였으나, 창 녕의 경우 6구 비닐로 재식 간격이 15 x 18 cm로 차이가 있었 다. 항공영상으로 촬영된 연구대상 지역의 필지별 작물 생육 현 황에 대한 현장 조사 결과 합천군 연구대상 지역은 '15년의 경 우 마늘 102 필지, 양파 79 필지, 하우스, 청보리, 나지 등 기타 33 필지로 총 214 필지였으며, '16년의 경우 마늘 99 필지, 양 파 64 필지, 기타 13 필지로 총 176 필지였다. 창녕군 연구대상 지역은 '15년의 경우 마늘 34 필지, 양파 58 필지, 기타 24 필 지로 총 119 필지였으며, '16년의 경우 마늘 49 필지, 양파 59



Fig. 1. Location of research sites in Hapcheon-gun and Changyeong-gun.

필지, 기타 19 필지로 총 127 필지로 합천의 조사 필지 수가 창 녕의 조사 필지 수 보다 많았으며 연차 간에도 조사 필지의 수 가 10~30 필지 정도 증감이 있었다.

무인기 영상 촬영 및 처리 촬영에 활용한 고정익 무인 기 (Ebee, Sensefly, Swiss)의 세부 규격은 Table 1과 같다. 무인기 Ebee는 비행체의 길이가 96 cm, 무게가 700 g 내외의 소형 경량이며 비행경로 자동 설정 및 자동 착륙 기능이 탑재되 어 있어 안전하고 손쉬운 영상 촬영이 가능하다. 두 대의 비행 기체를 동시에 운용할 수 있으며, 10여분 내외의 짧은 비행시간 으로 촬영면적이 작은 회적익 무인기에 비해 날개가 장착되어 있어 양력을 이용하여 최대 45분 비행으로 고도제한이 없을 경 우 1,200 ha의 면적까지 촬영이 가능하다는 점에서는 들녘단 위 농경지 촬영에 적합한 기종이다. 무인기 기체에 연결하여 영 상을 취득하는 카메라 특성은 Table 2, Fig. 2와 같다. Ebee의 경우 가시광선 영역인 적색 (Red), 녹색 (Green), 청색 (Blue) 영역의 카메라 (IXUS/ELPH, Cannon, Japan, 이하 RGB 카 메라)와 적색 (Red), 녹색 (Green), 근적외 (Near Infrared; NIR) 영역을 촬영할 수 있는 카메라 (S110, Cannon, Japan, 이하 NIR 카메라)를 탑재하여 촬영할 수 있는데, 본 연구에서 는 천연색 영상으로 농경지 상황을 육안 관찰하기에 효과적인 RGB 카메라와 식생의 무성도 등 생육 상황 분석에 적합한 NIR 카메라를 함께 항공 촬영에 활용하였다.

무인기를 활용한 항공영상 촬영은 2015년과 2016년에 걸쳐 2월에서 6월까지 수행되었는데 합천군의 경우 2015년 5회, 2016년 7회의 영상을 획득하였으며, 창녕군의 경우 2015년 5

Table 1. Specifications summary of UAV.

Category	Specifications
UAV type	fixed-wing
Size and weight	size 96 cm, weight 700 g
Maximum flight time	45 minutes
Maximum coverage (single flight)	12 km ² (at 974m altitude AGL)
Wind resistance	Up to 12 m/s
Multi-drone operation	Yes
Takeoff / landing	auto/manual

Table 2.	S	pecifications	of	S110,	IXUS/	ELPH	digital	camera.

Category	IXUS/ELPH	S110
Band	Red, Green, Blue	Red, Green, NIR
Resolution	16 Mp	12 Mp
Flight altitude (4 cm / px GSD)	130 m	115 m
Sensor size	6.16 × 4.62 mm	7.44 × 5.58 mm
Pixel pitch	1.33 um	1.86 um
Image format	JPEG	JPEG / CR2

회, 2016년 6회의 영상을 획득하였다 (Table 3). 무인기는 노 트북에 설치된 비행시뮬레이션, 비행경로 설정 및 전처리 프로 그램 (Emotion, Sensefly, Swiss)을 이용하여 연구대상 지역 에서 사전에 해상도 5 cm, 횡중복도 60%, 중중복도 75%로 설 정하여 항공영상을 획득하였다. 촬영된 무인기 항공 영상은 촬 영 당시 비행체의 고도, 방향 등 위치 정보와 결합한 후 파장영 역별 영상 합성 프로그램 (Tera3D, Pix4D, Swiss)을 통해 한 판의 합성영상으로 제작되었다.

영상 감독 분류 및 정확도 산정 영상분류기법이란 영 상내의 유사한 특징을 가진 화소들을 하나의 집단으로 구분하 여 영상 전체를 제한된 수의 객체 집단으로 구분하는 과정이다



Fig. 2. The spectral ranges that the sensor Canon S110 NIR, IXUS/ELPH digital camera.

Table 3. UAV flight date in study sites.

Hapcheon-Gun	Changyeong-Gun
·15/04/08	·15/04/07
·15/04/23	'15/04/22
·15/05/07	·15/05/06
·15/05/21	·15/05/20
·15/06/05	'15/06/04
·16/02/18	'16/02/17
·16/03/08	·16/03/08
·16/03/29	·16/03/29
·16/04/14	(17/04/14
·16/04/28	10/04/14
·16/05/18	'16/05/18
'16/06/08	'16/06/08

(Lee et al., 2014). 본 연구에서는 주산지에서 양파, 마늘과 기타 토지이용의 구분을 목적으로 함으로 사전에 분류를 목표 로 하는 대상을 알고 있을 때 더 효과적으로 분류가 가능한 감 독분류 기법을 채택하여 연구를 수행하였다.

감독분류는 사전에 분석자가 알고 있는 화소 집단을 훈련 자 료 (training data)로 선정하여 영상의 다른 부분을 분류하는 기법으로, 최소거리법 (Minimum Distance Method), 최대우 도법 (Maximum Likelihood Method) 그리고 Mahalanobis 방법 등이 주로 사용된다 (Lee and Choi, 2014). 최소거리법 에서는 입력 화소로부터 모든 분류 클래스의 훈련 자료에 대한 중심까지의 거리를 계산하여 그 거리가 가장 짧은 분류클래스 로 해당 화소의 클래스를 설정한다. 최소거리법은 단순히 훈련 자료의 중심까지의 거리만을 계산하여 분류를 수행하므로 매우 빠르다는 장점을 가지나 훈련 자료의 분포 특성을 고려하지 못 한다는 단점을 지니고 있다. 최대우도법은 정규분포를 기본으 로 한 확률 밀도 함수에 의한 분류 기법으로서 통계적 분류 기 법 중 가장 우수한 성능을 보이는 것으로 알려져 있다. 단, 정규 분포에 의한 학률 밀도 함수를 근간으로 하므로 훈련 자료가 정 규 분포의 형태를 보이는 경우에만 우수한 성능을 기대할 수 있 다 (Kim et al., 1998), Mahalanobis 방법은 정규분포의 확 률밀도함수 가 주어졌을 때 분포의 중심에서 임의점 에 이르는 확률적 거리를 통해 영상을 분류하는 방식으로 넓은 의미의 최 소거리법 (MDM)에 해당된다 (Fauvel et al., 2013).

영상 분류의 정확도는 Kappa 계수를 산정하여 평가하였다. Kappa 계수는 카테고리 정보에 대한 평가 항목들 간의 일치도 를 측정하는 통계적 지표로서, 완전 불일치인 0으로부터 완전 일치인 1 사이의 값을 갖는다. 여기서, k는 Kappa 계수, Pr(a) 는 데이터에서 관찰된 2개 평가항목의 일치 확률, Pr(e)는 2개

평가항목들이 데이터로부터 계산된 확률적으로 일치할 확률을 의미한다 (Mielke and Berry, 2009). 고해상도 영상의 경우 화소 그룹 간 비교적 뚜렷한 차이를 구별할 수 있었던 중 저해 상도 영상과 달리 이웃한 화소와의 세밀한 차이까지 구분되어 오히려 오분류 화소까지 분류결과로 표현되는 문제를 발생시키 기도 한다 (Ku and Jang, 2006; Van der Sande et al., 2003). 이러한 문제를 해결하기 위해 영상 자료에서 추출한 객 체가 아닌 지적도 등 알려져 있는 외부 벡터 자료를 객체로 하 여 영상 자료와 통합하여 분류의 정확도를 높이고자 하는 연구 (Ku and Jang, 2006)가 시도되어 작업의 기준이 되는 지적도 등이 정확할 경우 효과적인 결과를 얻을 수 있다고 하였다. 본 연구에서는 농림축산식품부에서 '14년부터 '16년까지 전국의 농경지 경계 지도를 25 cm 급 항공영상으로 제작하는 스마트 팜 맵 사업의 기 구축성과물을 필지의 벡터로 사용하여 필지별 로 가장 많은 분류 화소 값 (Majority)을 그 필지의 토지이용으 로 정함으로써 고해상도 영상 사용에 따른 오분류 오차를 줄이 도록 하였다. 무인기 영상의 감독분류는 Leica사의 Erdas Imagine 프로그램을 이용하여 수행하였는데, 창녕군 연구대상지역은 15, '16년 공히 양파 5필지, 마늘 5필지, 기타 (하우스 3, 나지 5, 기타 3) 11필지를 사전에 알고 있는 샘플(ROI: Region of Interest) 로 선정하였다. 합천군 연구 대상지역의 경우 '15년에는 5필지, 마늘 5필지, 기타 (하우스 5, 나지 5, 기타 5) 15필지, '16년에 는 양파 5필지, 마늘 5필지, 기타 (하우스 5, 나지 3, 기타 1) 9 필지를 ROI로 선정하여 감독분류를 수행하였다.

영상 감독 분류 방법별 정확도 비교 무인기 영상의 감독 분류 정확도 비교 수행 과정은 Fig. 3과 같다. 창녕군과 합천군의 연구대상지역에서 동일 날짜에 촬영된 '16년 3월 8일



Fig. 3. Step of supervised classification study method using UAV imagery.

및 '16년 5월 18일 영상을 대상으로 감독분류 기법인 최소거리 법, 최대우도법 그리고 Mahalanobis방법별로 정확도를 비교 하였다. 이후 선택된 감독분류 기법을 활용하여 합천군 연구대 상 지역에서 촬영된 '16년 3월 8일 및 '16년 5월 18일 영상을 대 상으로 원영상에 식생지수를 결합하여 레이어 수를 증가시켜 분광해상도를 향상시켰을 때의 정확도를 비교하였다. 즉, 본 연 구에 사용된 무인기 카메라의 경우 R-G-B, 또는 R-G-NIR 등 3개 밴드만을 이용하여 영상을 촬영하고 있어 이들 영상을 조합하여 만들 수 있는 식생지수를 결합하였을 때 분류 정확도 가 향상될 수 있는지 분석하였다. 여기서, ρNIR 은 근적외선밴 드의 스펙트럼 반사율이며, ρ_{Red}는 적색밴드의 스펙트럼 반사 율이다. 여기서, r, g, b는 각각 적색, 녹색, 청색 밴드 값 총합 에 대한 적색, 녹색, 청색 밴드 값의 비율이다.

$$NDVI = \frac{\rho_{NIR} - \rho_{Red}}{\rho_{NIR} + \rho_{Red}}$$
(Eq. 1)

 $ExG = 2 \times g - r - b \tag{Eq. 2}$

본 연구에서 사용된 무인기 영상의 경우 5 cm의 공간해상도 를 가지고 있어 매우 정밀하나 이로 인해 농경지에서 작물 이외 의 비닐 피복재 등 타 토지피복의 간섭효과가 클 수 있을 것으 로 판단되어 합천군에서 촬영된 '16년 3월 8일 및 '16년 5월 18 일 영상을 대상으로 공간 해상도를 25 cm와 50 cm로 확대하여 감독 분류를 수행하고 정확도 향상 유무를 분석하였다. 또한, 작물에 대한 감독 분류 결과는 작물의 종류 및 재배 형태, 생육 상황 등에 따라 시기별로 다를 수 있음으로 합천군과 창녕군의 연구 대상지역에 촬영된 전 영상을 대상으로 위에서 선정된 감 독분류 기법, 분광해상도, 영상의 격자크기를 적용하여 시기별 로 감독분류를 수행하고 정확도를 비교하였다.

Results and Discussion

'16년 5월 18일 합천군의 연구대상 지역에 대한 감독분류 기 법별 농경지 필지의 작물 분류 정확도 분석 사례는 Table 4와 같았다. 최대우도법의 경우 R-G-B 및 R-G-NIR 밴드 영상 에서 모두 Kappa 계수 0.95로 다른 방법에 비해 가장 높은 정

Table 4. Accuracy of image classification using UAV aerial images on 18th May 2016 in Hapcheon study site.(a) Maximum Likelihood Method.

	R-G-B —		Reference (parcel)						Reference (parcel)			
K-O-D		Garlic	Onion	Etc	Σ	K-O-MIK		Garlic	Onion	Etc	Σ	
$\begin{array}{c} & \text{Garlic} & 9\\ \text{Classific} & \text{Onion} & \\ \text{ation} & \\ \text{(parcel)} & \text{Etc} & 2\\ & \Sigma & 9 \end{array}$	Garlic	96	0	0	96		Garlic	98	0	0	98	
	1	62	0	63	Classific	Onion	0	61	1	62		
	2	2	13	17	ation (parcel)	Etc	1	3	12	16		
	99	64	13	176	(pareer)	Σ	99	64	13	176		
Kappa coefficient = 0.95							K	appa coeffi	cient $= 0.9$	95		

(b) Mahalanobis Method.

D	C D	Reference (parcel)				D C NID		Reference (parcel)			
K-	К-О-В		Onion	Etc	Σ	K-O-MIK		Garlic	Onion	Etc	Σ
Garlic Classifi cation (parcel) Εtc Σ	80	0	0	80		Garlic	91	0	0	91	
	1	46	0	47	Classific	Onion	1	46	0	47	
	18	18	13	49	(parcel)	Etc	7	18	13	38	
	99	64	13	176	(pureer)	Σ	99	64	13	176	
Kappa coefficient = 0.66							K	appa coeff	icient = 0.7	75	

(c) Minimum Distance Method.

	R-G-B		Referenc	e (parcel)		D C	NID	Reference (parcel)			
к-О-В		Garlic	Onion	Etc	Σ	K-O-MIK		Garlic	Onion	Etc	Σ
$\begin{array}{c c} & Garlic & 92 \\ Classific & Onion & 1 \\ ation & Etc & 6 \\ (parcel) & \Sigma & 99 \end{array}$	92	3	0	95		Garlic	77	10	0	87	
	1	50	3	54	Classific ation	Onion	21	48	1	70	
	6	11	10	27		Etc	1	6	12	19	
	99	64	13	176	(pareer)	Σ	99	64	13	176	
Kappa coefficient = 0.76							K	appa coeffi	cient $= 0.6$	1	

확도를 보였다. 양파 99필지와 마늘 64필지 중에서 1~3개 필 지가 영상 감독분류에서 기타로 분류된 것이 오차의 주요한 원 인이었다. Mahalanobis법의 경우 R-G-B 및 R-G-NIR 밴 드 영상의 Kappa 계수가 각각 0.66, 0.75의 값을 보였다. R-G-B 밴드 영상의 경우 마늘이 기타로 영상 감독분류에서 오분류 된 것이 전체 99필지에서 18개 필지였으며, 양파의 경 우에도 전체 64필지 중에서 19개 필지가 기타로 오분류 되어 양 파, 마늘이 과다하게 기타 필지로 분류된 것을 확인할 수 있었 다. R-G-NIR 밴드 영상의 경우 마늘이 기타로 분류되는 필지 가 R-G-B 밴드에 비해서 숫자가 줄었으나 양파의 경우 18개 필지가 기타로 오분류 되어 R-G-B 밴드와 동일한 경향을 보 였다. 최소거리법의 경우 R-G-B 및 R-G-NIR 밴드 영상의 Kappa 계수가 각각 0.76, 0.66의 값을 보였다. Mahalanobis 법에 비해 양파 - 마늘, 양파 - 기타, 마늘 - 기타 간의 오분류 가 상호 증가하는 경향을 보였다.

합천군과 창녕군 연구대상지역의 '16년 3월 8일과 5월 18일 감독분류 기법별 Kappa 계수를 정리한 것은 Table 5와 같았 다. 영상 감독분류 기법 중에서 최대우도법으로 분류한 결과의 Kappa 계수가 3월 8일 창녕군 연구대상지역에 대해 R-G-NIR 영상 밴드로 분류한 결과를 제외하고 Mahalanobis 및 최소거 리법에 비해 모두 높은 값을 보여 가장 우수한 성능을 보인 것 으로 판단된다. 합천군 연구대상 지역에서 촬영된 '16년 3월 8일 및 '16년 5 월 18일 영상에 대하여 원영상에 식생지수를 결합하여 레이어 수를 증가시켜 분광해상도를 향상시킨 후 최대우도법으로 감독 분류한 결과의 Kappa 계수는 Table 6과 같았다. R-G-B, R-G-NIR 영상에 비해 식생지수 영상을 결합한 영상의 Kappa 계수는 '16년 3월 8일 R-G-B 밴드 영상을 제외하고는 증가 경 향을 보이지 않았다.

합천군 연구대상 지역에서 촬영된 '16년 3월 8일 및 '16년 5 월 18일 영상에 대하여 원영상의 공간해상도를 5배, 10배 증가 시킨 후 최대우도법으로 감독 분류한 결과의 Kappa 계수는 Table 7과 같았다. '16년 3월 8일의 경우에는 공간해상도가 증 가할수록 R-G-NIR 영상의 감독분류 결과의 Kappa 계수가 0.06~0.1까지 증가하였으나 '16년 5월 18일의 경우에는 오히 려 감소하는 경향을 보여 무인기 영상의 공간해상도 증가가 영 상분류 정확도에 일정하게 미치는 영향을 확인할 수 없었다.

2015년과 2016년 연구대상 지역에 대한 시기별 R-G-B 밴 드 및 R-G-NIR 밴드 영상의 최대우도법으로 수행한 감독분 류 결과 Kappa 계수 변화는 Fig. 4와 같았다. 양파, 마늘이 겨 울 이후 재생기를 거쳐 성장하면서 엽색이 짙어지고 왕성하게 성장하는 DOY 110일 이후에 Kappa 계수가 0.8~0.9 내외로 높아졌다가 수확기에 접어들면서 다시 감소하는 경향을 보였 다. 창녕군 연구대상 지역 영상의 경우 2015년에는 R-G-B 밴

Table 5. A	ccuracy c	omparison t	ov image	classification	methods using	UAV	aerial images	in study sites.
	•				C			

Site	Data	Maximum	Maximum likelihood		lanobis	Minimum Distance		
	Date	R-G-B	R-G-NIR	R-G-B	R-G-NIR	R-G-B	R-G-NIR	
Hapche-on	' 16/03/08	0.72	0.50	0.62	0.48	0.65	0.42	
	·16/05/18	0.95	0.95	0.66	0.75	0.76	0.61	
Changy-eong	·16/03/08	0.83	0.53	0.85	0.66	0.61	0.26	
	' 16/05/18	0.84	0.86	0.66	0.75	0.60	0.43	

Table 6. Accurac	v comparison b	v spectral	resolution	using UAV	aerial images	in study sites.
	,	,				~ • • • • • • • • • • • • • • • • •

Site	Data	3 1	Band	4 Band			
	Date	R-G-B	R-G-NIR	RGB-ExG	RGNIR-NDVI		
Hapche-on	<i>`16/03/08</i>	0.72	0.50	0.76	0.49		
	<i>`16/05/18</i>	0.95	0.95	0.91	0.95		
Changy-eong	·16/03/08	0.83	0.53	0.85	0.24		
	' 16/05/18	0.84	0.86	0.80	0.35		

Table 7. Accurac	y comparison by	y spartial resolution	using UAV	' aerial images in study site	s.
------------------	-----------------	-----------------------	-----------	-------------------------------	----

Site	Date	5 cm		25 cm		50 cm	
		R-G-B	R-G-NIR	R-G-B	R-G-NIR	R-G-B	R-G-NIR
Hapche-on	' 16/03/08	0.72	0.50	0.73	0.56	0.73	0.60
	·16/05/18	0.95	0.95	0.90	0.95	0.85	0.94
Changy-eong	·16/03/08	0.83	0.53	0.83	0.56	0.85	0.57
	' 16/05/18	0.84	0.86	0.85	0.87	0.86	0.87



Fig. 4. Time sequential change of Kappa coefficient on supervised classification using UAV aerial images in study sites.

드 영상으로 분류한 결과의 Kappa 계수가 DOY 112일과 126 일에 0.92로 가장 높은 값을 보였으며, R-G-NIR 밴드 영상 의 경우 DOY 140일에 0.86으로 가장 높은 값을 보였다. R-G-B 밴드 영상으로 분류한 결과의 Kappa 계수는 0.31~0.92 의 범위를 보여 R-G-NIR 밴드 영상으로 분류한 결과의 범위 0.54~0.86에 비해 수확기를 제외하고는 대체적으로 더 높은 값을 보였다. 합천군 연구대상지역의 경우에는 R-G-B 밴드 영상으로 분류한 결과의 Kappa 계수가 DOY 127일에 0.83으 로 가장 높은 값을 보였으며, R-G-NIR 밴드 영상의 경우 DOY 127일에 0.96으로 가장 높은 값을 보였다. 합천군 연구대 상지역의 R-G-B 밴드 영상으로 분류한 결과의 Kappa 계수 값은 0.54~0.83 범위로 R-G-NIR 밴드 영상으로 분류한 결 과 0.29~0.96에 비해 대체적으로 낮은 경향을 보여 창녕군과 는 다른 결과를 보였다.

2016년에는 창녕군 연구대상 지역 영상의 경우 R-G-B 밴 드 영상으로 분류한 결과의 Kappa 계수가 DOY 105일에 0.97 로 가장 높은 값을 보였으며, R-G-NIR 밴드 영상의 경우 DOY 105일에 0.92으로 가장 높은 값을 보였다. R-G-B 밴드 영상으로 분류한 결과의 Kappa 계수는 0.41~0.97의 범위를 보여 R-G-NIR 밴드 영상으로 분류한 결과의 범위 0.5~0.92 에 비해 DOY 100일 이전에는 R-G-B 밴드 영상으로 분류한 Kappa 계수 결과가 R-G-NIR 밴드 영상에 비해 높았으나 DOY 100일 이후에는 대체적으로 유사한 결과를 보였다. 합천 군 연구대상지역의 경우에는 R-G-B 밴드 영상으로 분류한 결 과의 Kappa 계수가 DOY 139일에 0.95로 가장 높은 값을 보 였으며, R-G-NIR 밴드 영상의 경우 DOY 105일과 119일에 0.96 으로 가장 높은 값을 보였다. 합천군 연구대상지역의 R-G-B 밴드 영상으로 분류한 결과의 Kappa 계수 값은 0.46~0.95 범위로 R-G-NIR 밴드 영상으로 분류한 결과 0.5~0.96에 비해 DOY 100일 이전에는 R-G-B 밴드 영상으로 분류한 Kappa 계수 결과가 R-G-NIR 밴드 영상에 비해 높았으나 DOY 100일 이 후에는 대체적으로 유사한 결과를 보여 창녕군과 같은 경향을 보였다.

토지피복에 대한 감독분류 결과는 영상 촬영 당시의 기상, 광 조건 등 촬영환경, 식생의 생육 변동에 따른 분광반사 변화 특성 및 분류 대상체의 분포 비율 등 다양한 요인에 영향을 받 는다. 따라서 동일한 대상 작물에 대해서 연차, 지역 및 분광 밴 드를 다르게 하여 항공영상을 촬영할 경우에도 분류하고자 하 는 대상 작물의 구성 비율과 기타로 분류되는 토지피복의 종류 및 특성이 달라지므로 감독분류 결과는 다를 수 있다. 본 연구 에서도 R-G-B 밴드 영상과 R-G-NIR 밴드 영상 간의 감독 분류 정확도 비교는 대상 지역 및 연차간의 특성이 달라 뚜렷한 판단을 내릴 수 없었다. 그러나 2년 동안 양파, 마늘의 구성 비 율이 서로 다르고 기타 토지이용이 상이한 2지역에 대하여 무인 기 영상의 R-G-B 밴드와 R-G-NIR 밴드로 감독분류를 실시 한 결과 DOY 105일에서 141일까지 Kappa 계수가 0.75~0.97 의 범위로 평균 0.88의 매우 높은 정확도를 보여 (Landis and Koch, 1977) 무인기 영상은 양파, 마늘 주산지 작물의 자동분 류 및 재배면적 추정에 적용 가능성이 있을 것으로 판단된다. 추후에는 추가적인 무인기 영상 촬영과 현장 조시를 통해 영상 감독 분류 결과에 영향을 주는 촬영, 재배 환경 변화의 정량적 연관성 해석과 조기 작물 구분을 위한 영상 촬영 시기별 오차 범위 규명 및 주산지 영상 감독 분류의 확대 적용 가능성에 대 한 연구가 수행되어야 할 것으로 판단된다.

Conclusions

양파. 마늘 주산지에 대한 무인기 영상의 감독분류 기법 및 시기별 분류 정확도를 평가하여 양파, 마늘 재배면적 산정을 위 한 무인기 영상의 자동 분류 기법 적용 가능성 평가를 위해 양 파, 마늘 재배면적이 각각 10위 안에 드는 창녕군과 합천군의 연구대상 지역을 선정하여 2015년과 2016년 영농기 동안 무인 기를 활용해 R-G-B 밴드 영상과 R-G-NIR 밴드 영상을 각 각 11~12회 촬영하고 Kappa 계수를 산정하여 정확도를 비교 하였다. 그 결과, 감독분류 기법으로는 최대우도법이 Mahalanobis 및 최소거리법에 비해 분류 성능이 뛰어 났으며 무인기 영상의 분광해상도 및 공간해상도는 분류 결과에 큰 영향을 주지 않았 다. 촬영 시기별로는 DOY 105일에서 141일까지 Kappa 계수 가 0.75~0.97의 범위로 평균 0.88의 높은 정확도를 보여 무인 기 영상을 활용한 양파. 마늘 주산지 작물 구분 및 재배면적 추 정에 적용 가능성이 있을 것으로 판단된다. 추후에는 영상 감독 분류 결과에 영향을 주는 촬영, 재배 환경 변화의 정량적 연관 성 해석, 조기 작물 구분을 위한 영상 촬영 시기별 오차 범위 규 명 및 주산지 영상 감독 분류의 확대 적용 가능성에 대한 연구 가 수행되어야 할 것으로 판단된다.

References

- Cho, G.O, C.H. Song, and D.H. Jang. 2014. Formation and diffusion process of main producing areas of vegetables. Korea Agric. Hist. Assoc. 13(2): 45-65.
- Fauvel, M., J. Chanussort, J.A. Benediktsson, and A. Villa. 2013. Parsimonious Mahalanobis kernel for the classification of high dimensional data, Pattern Recognit. 46:845-854.
- George, H.M. and I.Z. Gitas. 2013. Mapping post-fire forest regeneration and vegetation recovery using a combination of very high spatial resolution and hyperspectral satellite imagery. Int. J. Appl. Earth Obs. Geoinf. 20:60-66.

- Kim, Y.S, E.S. Seo, and M.H. Cho. 1998. The Concept of Remote Sensing. Donghwa Technology Corporation. 241-245.
- Korean Statistical Information Service Homepage. http://www. kosis.kr/ Accessed 29 Sep. 2016.
- Ku, C.Y. and H.Y. Jang. 2006. Landcover classification using high-resolution satellite image with vector polygon data. Geographical J. Korea. 40(3):449-459.
- Landis, J.R. and G.G. Koch. 1977. The Measurement of observer agreement for categorical data. Biometrics. 33(1):159-174.
- Lee, G.S. and Y.W. Choi. 2014. Land cover classification of Nakdong basin using object-based analysis methods. J. Korean Cadastre Inf. Assoc. 16(3):3-18
- Lee, G.S., S.G. Kim and Y.W. Choi. 2015. A comparative study of image classification method to detect water body based on UAS. J. Korean Assoc. Geographic Inf. Stud. 18(3):113-127.
- Lee, K.D., S.I. Na, S.C. Baek, K.D. Park, J.S. Choi, S.J. Kim, H.J. Kim, H.S. Choi, and S.Y. Hong. 2015. Estimating the amount of nitrogen in hairy vetch on paddy fields using unmaned aerial vehicle imagery. Korean J. Soil Sci. Fert. 48(5):384-390.
- Lee, K.D., S.Y. Hong and Y.H. Kim. 2012. Farmland use mapping using high resolution images and land use change analysis. Korean J. Soil Sci. Fert 45(6):1164-1172
- Mielke, P.W. and K.J. Berry. 2009. A note on Cohen's weighted kappa coefficient of agreement with linear weights. Stat. Method. 6(5):439-446.
- Na, S.I., S.Y. Hong, C.W. Park, K.D. Kim, and K.D. Lee, 2016. Estimation of Highland Kimchi Cabbage Growth using UAV NDVI and Agro-meteorological Factors, Korean J. Soil Sci. Fert. 49(5):420-428 (in Korean).
- Park, J.K. and J.H. Park. 2015. Crops classification using imagery of unmanned aerial vehicle (UAV). J. Korean Soc. Agric. Eng. 57(6):91-97.
- Park, J.K. and J.H. Park. 2016. Applicability evaluation of agricultural subsidies inspection using unmanned aerial vehicle. J. Korean Soc. Agric. Eng. 58(5):29-37.
- Van der Sande, C.J., S.M. Jong, and A.P.J. Roo. 2003. A segmentation and classification of IKONOS-2 imagery for land cover mapping to assist flood risk and flood damage assessment. Int. J. Appl. Earth Obs. Geoinf. 4:217-229.
- Yun, H.S., S.H. Park, H.J. Kim, W.D. Lee, K.D. Lee, S.Y. Hong, and G.H. Jung, 2016. Use of unmanned aerial vehicle for multi-temporal monitoring of soybean vegetation fraction, J. Biosyst. Eng. 41(2):126-137.