

요통 처방을 통하여 본 한약제제 효능 개정의 필요성[†]

장수빈¹⁾ · 고희연^{2)*} · 장보형¹⁾ · 송윤경³⁾ · 신용철¹⁾ · 고성규^{1)*}

¹⁾ 경희대학교 한의과대학 예방의학교실

²⁾ 세명대학교 한의과대학 내과학교실

³⁾ 가천대학교 한의과대학 한방재활의학과 교실

Necessity for Revising Efficacy of Herbal Medicines Based on Low Back Pain Prescription

Soobin Jang¹⁾, Ho-Yeon Go^{2)*}, Bo-Hyoung Jang¹⁾, Yun-Kyung Song³⁾,
Yong-Cheol Shin¹⁾ & Seong-Gyu Ko^{1)*}

¹⁾ Department of Preventive Medicine, College of Korean Medicine, Kyung Hee University, Republic of Korea

²⁾ Department of Internal Medicine, Korean Medical Hospital, Se-Myung University, Republic of Korea

³⁾ Department of Rehabilitation Medicine of Korean Medicine, College of Korean Medicine, Ga-Chon University

Abstract

Objective : There are many documents that explain efficacy of herbal medicine products (HMP), however, explanations on efficacy are not consistent with the clinical use. The objective of this study is to identify the differences between herbal medicines used in clinics and Korean Medicine literatures. The disease was restricted in low back pain (LBP).

Method : In order to investigate HMP for the treatment of LBP, we selected five Korean medical documents as reference and searched for key words related to LBP. Five databases were Information on Herbal prescription published by Ministry of Food and Drug Safety, 56 Herbal Medicines covered with Health Insurance, Guideline for prescribing herbal medicines announced by Ministry Health & Welfare, Explanation on Herbal Medicines published by Korean Pharmaceutical Association, website of Korea Pharmaceutical Information Center (<http://www.health.kr/>). The keywords were 'low back pain', 'lumbar', 'pain', 'myalgia', 'neuralgia', 'arthralgia', 'arthroneuralgia', and 'sciatica'. We also utilized the result of retrospective cross-sectional study in five university hospitals to investigate HMP used in practice for LBP.

Results : From five databases, the number of searched HMP was 25, 12, 40, 12 and 38 respectively and 83 remained after removing duplications. There were 43 kinds of HMP used in clinical practice and only 20 (46.51 %) were included in one or more databases.

• 접수 : 2015년 2월 14일 • 수정접수 : 2015년 3월 6일 • 채택 : 2015년 3월 23일

*교신저자 : Seong-Gyu Ko, Department of Preventive Medicine, College of Korean Medicine, Kyung Hee University, 1, Hoegi-dong, Dongdaemun-gu, Seoul 130-872, Republic of Korea

전화 : 02-961-0329, 팩스 : 02-966-1165, 전자우편 : epiko@khu.ac.kr

Ho-Yeon Go, Department of Internal Medicine, Korean Medical Hospital, Se-Myung University, 836, Bongbang-dong, Chungju-Si, Chungcheongbuk-do, 380-080, Republic of Korea

전화 : 043-841-1731, 팩스 : 043-856-1731, 전자우편 : kohoyeon@gmail.com

† 본 연구는 보건복지부 한의약선도기술개발사업의 지원에 의하여 이루어진 것임(과제고유번호: B120014).

Conclusion : This study suggests the necessity for reorganizing efficacy of herbal medicine. Standardizing explanation on herbal medicine should reflect the clinical conditions in further study.

Key words : Herbal medicine, Korean medicine, Low back pain, Treatment outcome

I. 서론

한약의 효능은 수많은 한의학 서적에 명시되어 있지만 그 내용이 출처에 따라 일치하지 않는 부분이 있고, 뚜렷한 지침서가 없는 것이 현실이다. 이에 대한 노력의 일환으로 2013년 식품의약품안전평가원 바이오생약 심사부에서는 한약제제의 효능 및 효과, 용법 등을 정리한 보고서를 발표하기도 하였다.¹⁾ 하지만 여전히 임상에서는 같은 질환이더라도 진료하는 한의사에 따라 한약 처방이 상이하므로 임상에서의 현황을 제대로 살펴볼 필요가 있다.²⁾ 이를 바탕으로 임상에서의 활용도가 큰 처방을 연구하여 높은 수준의 근거를 마련할 수 있고, 이론과 임상과의 괴리를 줄일 수도 있다.

따라서 실제 사용되고 있고 임상 효과를 나타내는 한약제제가 해당 효과가 있다고 기재된 문헌상의 처방과 얼마나 일치하는지 알아보려고 한다. 이 논문에서는 요통을 주증상으로 하는 환자들에게 처방된 한약제제로 제한하였다. 보건복지부에서 발표한 한방외래이용 실태조사(2011)에 의하면 한방의료기관에 내원하는 환자들이 호소하는 주증상 중 요통이 17.5 %로 가장 큰 비율을 차지하는 질환이므로 본 연구에 적합하다고 판단하였다.³⁾

II. 대상 및 방법

1. 대상

1) 임상처방

국내 5개 대학병원 부속한방병원(가천대학교, 경희대학교, 상지대학교, 우석대학교, 원광대학교) 한방재활의학과에서 2012년 1월 1일부터 2012년 12월 31일까지 요통을 주 증상으로 입원한 환자들의 진료기록을

바탕으로 하였다.⁴⁾ 각 대학병원 한방재활의학과 교수 1명씩 총 5명의 전문가가 처방한 한약 전부를 조사하였다. 해당 기간 동안 입원진료를 받은 환자 중 한약치료를 받은 요통 환자는 총 304명 이었다. 요통에 해당하는 상병명은 척추증(M478, M479), 척추 협착증(M480), 신경뿌리병증을 동반한 요추 및 기타 추간판 장애(M511), 좌골신경통을 동반한 요통(M544), 아래허리통증, 요통(M545), 요추 골절(S320), 요추, 골반관절 염좌 및 긴장(S3350), 요천추부 염좌 및 긴장(S3351)이다.⁵⁾

2) 한의약 문서

다음의 보고서 및 정보원에서 한약제제의 효능 및 효과를 확인하였다. 효능 및 효과를 확인하는 근거로 삼은 5개의 문서는 한방재활의학과, 한방내과, 예방한 의학과 교수 3인의 합의로 선정되었다.

(1) 효능군별 한약서 처방 허가(신고) 품목 정보¹⁾

2013년 12월 식품의약품안전평가원 바이오생약심사부에서 발행한 것으로, 한약서 처방에 근거하여 허가·신고되고 '08~'09년도 재평가된 1,024 품목을 효능에 따라 30개 분야로 분류하고, 각 효능군에 해당하는 총 161개의 처방을 소개하였다.

(2) 한방 보험제제 56종⁶⁾

현재 보험급여가 되는 한약제제로는 단미제제가 68종, 혼합제제가 56종인데 이번 연구에서는 혼합제제 56종만을 검색 대상으로 하였다.

(3) 한약제제 해설과 복약지도⁷⁾

2006년 7월 대학약사회에서 식품의약품안전청에 허가된 의약품의 해설과 응용을 위하여 출판하였다. 동의수세보원의 사상처방 26개를 포함하여 총 212개의 방제에 대하여 해설하였다.

(4) 한약조제지침서⁸⁾

보건복지부고시 제1995-15호, 1995.3.15. 제정, 1995. 3.15. 시행. “한약처방의 종류 및 조제방법에 관한 규정” 제3조 정의에 따르면 한의사의 처방에 의하지 아니하고 한약사 및 한약조제자격이 있는 약사가 직접 조제할 수 있는 한약처방의 종류 및 조제방법을 수록한 지침서로 100개의 처방이 수록되어 있다.

(5) 약학정보원⁹⁾

국내 시판중인 의약품에 대한 정보를 약학정보원 웹사이트 www.health.kr에서 검색할 수 있다.

2. 방법

1) 검색

위의 5개 한의약 문서의 처방 설명에 다음의 단어들 중 하나라도 언급된 처방을 선정하였다.

- (1) 요통
- (2) 허리
- (3) 통증
- (4) 근육통
- (5) 신경통
- (6) 관절통
- (7) 관절신경통
- (8) 요각통

[한방 보험제제 56종]을 제외한 4개 문헌에는 ‘요각통’이 검색되지 않아 결과 표에서 제외하였다.

2) 조사 방법

전문가 집단의 임상처방이 효능 또는 주치의 측면에서 어느 정도 요통과 관련이 있는지 알아보기 위해 임상처방이 한의약 문서에서 선정된 처방에 속하는 지 조사하였다. 임상처방을 기준으로 하였으며, 5개 한의약 문서 각각과 비교하여 일치 여부를 확인하였다.

[약학정보원] 자료의 경우 의약품정보 부분에서 효능 효과 항목에 요통관련 검색어를 차례로 입력하고 제형

선택 항목에서 ‘과립’, ‘산제’, ‘정제’, ‘환제’로 한정하여 검색하였다.

III. 결 과

[효능군별 한약서 처방 허가(신고) 품목 정보], [한방 보험제제 56종], [한약제제 해설과 복약지도], [한약조제지침서], [약학정보원]에서 한약제제 설명 부분에 ‘요통’, ‘허리’, ‘통증’, ‘관절통’, ‘근육통’, ‘신경통’, ‘관절신경통’, ‘요각통’이 포함된 한약제제를 각각 표로 정리하였다(table 1-5).

[효능군별 한약서 처방 허가(신고) 품목 정보]의 161개 처방 중 요통관련 검색어가 한 개 이상 효능효과에 포함된 한약제제는 25개였다(table 1).

[한방 보험제제 56종] 중 요통관련 검색어가 한 개 이상 효능효과에 포함된 한약제제는 12개였다(table 2).

[한약제제 해설과 복약지도]의 212개 처방 중 요통관련 검색어가 한 개 이상 효능효과에 포함된 한약제제는 40개였다(table 3).

[한약조제지침서]의 100개 처방 중 요통관련 검색어가 한 개 이상 효능효과에 포함된 한약제제는 12개였다(table 4).

[약학정보원]에서 ‘과립’, ‘산제’, ‘정제’, ‘산제’로 한정된 의약품 중 요통관련 검색어가 한 개 이상 효능효과에 포함된 한약제제는 38개였다(table 5).

5개 문헌에서 요통 관련 처방으로 선정된 한약제제들을 중복 제거하였더니 총 83개였다. 전체 한약제제 중 1회 언급된 제제는 50개, 2회 언급된 제제는 23개, 3회 언급된 제제는 9개, 4회 언급된 제제는 1개였다. 5개 문헌 모두에서 공통으로 요통 관련 검색어가 포함된 처방은 없었다. 4개 문헌에서 검색된 한약제제는 오적산(五積散)이었으며, 3개 문헌에서 검색된 한약제제는 당귀수산(當歸鬚散), 대영전(大營煎), 마황부자세신탕(麻黃附子細辛湯), 방기황기탕(防己黃芪湯), 연령고본단(延齡固本丹), 연주음(連珠飲), 영선제통음(靈仙除痛飲), 진무탕(真武湯), 팔미지황환(八味地黃丸)이었다.

Table 1. Herbal Medicine Products which of Efficacy include key words related to Low Back Pain in [Herbal prescription published by Ministry of Food and Drug Safety]

한약제제	검색어	요통	허리	통증	관절통	근육통	신경통	관절신경통
가감팔미환		○						
가미신기환		○						
갈근해기탕				○				
거창만령단		○				○	○	○
궁지향소산					○			
당귀수산				○				
대영전				○				
마황부자세신탕				○				
부익지황환		○						
삼기음				○				
소시호탕						○		
소함홍탕							○	
승마갈근탕가사물탕				○				
십신탕				○				
여택통기탕				○				
연령고본단							○	
연주음		○						
열다한소탕				○				
영선제통음				○			○	
온신산		○						
을자탕				○				
진무탕			○					
청서익기탕				○				
칠제향부환						○		
팔미지황환		○						

Table 2. Herbal Medicine Products which of Efficacy include key words related to Low Back Pain in [56 Herbal Medicines covered with Health Insurance]

한약제제	검색어	요통	허리	요각통	통증	관절통	근육통	신경통	관절신경통
가미소요산					○				
구미강활탕						○			
궁하탕				○		○			
내소산		○							
소청룡탕					○	○			
시호계지탕					○				
시호청간탕					○				
오적산		○		○		○		○	
이중탕		○		○					
인삼패독산					○				
팔물탕								○	
평위산		○							

Table 3. Herbal Medicine Products which of Efficacy include key words related to Low Back Pain in [Guideline for prescribing herbal medicines announced by Ministry Health & Welfare]

한약제제 해설과 복약지도	검색어	요통	허리	통증	관절통	근육통	신경통	관절신경통
갈근탕							○	
갈근해기탕				○				
계지가출부탕					○		○	
구미강활탕	○							
궁하탕				○				
녹용대보탕			○					
당귀견증탕	○			○				
당귀사역가오수유생강탕	○						○	
당귀수산				○				
당귀작약산	○							
대견중탕				○				
대영전	○				○			
도핵승기탕				○				
마행의감탕				○	○	○	○	
마황부자세신탕				○				
마황탕					○			
방기황기탕					○			
보안만령단				○			○	
산조인탕							○	
삼칠산	○							
소경활혈탕	○			○	○	○	○	
소음인독활지황탕	○							
시호계지탕				○	○			
시호소간탕				○				
연주음	○							
영강출감탕	○	○		○			○	
영선제통음				○	○		○	
오약순기산				○	○			
오적산	○				○		○	
온경탕		○						
우차신기환	○	○						
육미지황탕					○			
의이인탕	○			○	○	○		
작약감초탕				○		○	○	
진무탕		○						
청상견통탕				○				
청화보음탕				○				
통도산	○							
팔미지황환	○	○					○	
패독산					○			

Table 4. Herbal Medicine Products which of Efficacy include key words related to Low Back Pain in [Explanation on Herbal Medicines published by Korean Pharmaceutical Association]

한약제제	검색어	요통	허리	통증	관절통	근육통	신경통	관절신경통
독활기생탕			○					
방기황기탕					○			
안중산			○					
연령고본단			○					
오적산					○	○		
용담사간탕				○				
육미지황환			○					
인삼양영탕			○					
자음강화탕			○					
저령탕				○				
황련이교탕			○					
황련해독탕				○				

Table 5. Herbal Medicine Products which of Efficacy include key words related to Low Back Pain in [website of Korea Pharmaceutical Information Center]

한약제제	검색어	요통	허리	통증	관절통	근육통	신경통	관절신경통
가미신기환		○						
갈근탕				○			○	
거창만령단		○			○		○	○
계지가출부탕					○		○	
공귀조혈음							○	
당귀건중탕				○				
당귀사역가오수유생강탕		○						
당귀수산				○				
당귀작약산								
대영전				○				
도핵승기탕		○	○					
마행의감탕					○	○	○	
마황부자세신탕				○				
방기황기탕					○			
배농산				○				
부익지황환		○						
소경활혈탕		○			○	○	○	
소청룡탕					○			
소함홍탕							○	
시함탕				○				
양혈장근건보환					○	○	○	
연령고본단							○	
연주음		○						
영강출감탕			○	○				

한약제제 \ 검색어	요통	허리	통증	관절통	근육통	신경통	관절신경통
영선계통음						○	
오자연종환	○						
오적산		○	○	○		○	
온신산	○						
우차신기환	○						
우향청심원						○	
월비기출탕		○					
월비탕		○					
은교산			○				
의이인탕				○	○		
작약감초탕			○				
진무탕		○					
천왕보심단		○					
팔미지황탕	○						

국내 5개 대학병원 부속한방병원(가천대학교, 경희대학교, 상지대학교, 우석대학교, 원광대학교) 한방재활의학과에서 2012년 1월 1일부터 2012년 12월 31일 까지 요통을 주 증상으로 입원한 환자들에게 처방된 한약제제는 사상처방인 소양인독활지황탕(少陽人獨活地黃湯)과 태음인청심연자탕(太陰人淸心蓮子湯)을 포함하여 총 43 종류였다. 이 43개의 한약제제의 효능효과가 요통과 관련이 있는지 보기 위하여 위의 문헌 5개에서의 검색된 결과와의 일치 여부를 확인하였다(table 6).

대학병원 한방재활의학과 전문의의 임상 처방 43개 중 효능효과 부분에 요통, 요각통, 허리, 요각통, 통증, 관절통, 근육통, 신경통, 관절신경통 중 한 개 이상의 검색어가 언급된 한약제제는 20개 (46.51 %)였다. 요통 관련 효능이 명시되어 있지 않은 23개(53.49 %)의 한약제제 중 9개인 건통도담탕(肩痛導痰湯), 내소화중

탕(內消和中湯), 소풍순기환(疏風順氣丸), 속요탕(續腰湯), 양근탕(養筋湯), 제병통치환(諸病通治丸), 천수근환(天授根丸), 향사양위탕(香砂養胃湯), 활락탕(活絡湯)은 [효능군별 한약서 처방 허가(신고) 품목 정보], [한방 보험제제 56종], [한약제제 해설과 복약지도], [한약 조제지침서], [약학정보원] 중 어디에도 포함되지 않은 제제였다.

요통 환자에게 처방된 43개 한약제제들을 많이 처방된 순서로 나열하면 1년 간 3회 이상 처방된 한약제제는 총 15개이다. 1~2회만 처방된 한약제제를 요통 임상처방으로 보기에는 어려우므로 Table 6에서 상위 15개 한약제제에 대한 부분을 추려내었다(Table 7). 상위 15개 한약제제 중 요통 관련 검색어를 1개 이상 포함하는 제제는 8개(53.3 %)였고, 7개(46.7 %)에는 요통 관련 효능이 명시되어 있지 않았다.

Table 6. Feasibility of 43 Clinical Herbal Medicine Products according to Five Korean Medicine Databases

한약의문헌	효능군별 한약서처방 허가품목정보	한방보험제제 56종	한약제제 해설과 복약지도	한약조제 지침서	약학정보원
임상처방(43개)					
가미소요산		○			
갈근탕			○		○
갈근해기탕	○		○		
거창만령단	○				○
건통도담탕					

한약문헌 임상처방(43개)	효능군별 한약서처방 허기품목정보	한방보험제제 56종	한약제제 해설과 복약지도	한약조제 지침서	약학정보원
구미강활탕		○	○		
내소산		○			
내소화중탕					
당귀수산	○		○		○
대화중음					
도담탕					
독활지황탕					
방풍통성산					
백출탕					
보중익기탕					
불환금정기산					
시물탕					
소음인독활지황탕			○		
소풍순기환					
속요탕					
시호계지탕		○	○		
시호청간탕		○			
신바로캡슐					
심적환					
쌍화탕					
양근탕					
오약순기산			○		
오적산		○	○	○	○
월비탕					○
의이인탕			○		○
자음강화탕				○	
작약감초탕			○		○
제병통치환					
천수근환					
청상견통탕			○		
태음인청심연자탕					
팔물탕		○			
패독산			○		
평위산		○			
향사양위탕					
향사평위산					
형방패독산					
활락탕					

Table 7. Feasibility of 15 Clinical Herbal Medicine Products according to Five Korean Medicine Databases

한약문헌 임상처방(15개)	처방횟수	효능군별 한약서처방 허가품목정보	한방보험제제 56종	한약제제 해설과 복약지도	한약조제 지침서	약학정보원
오적산	80		○	○	○	○
속요탕	57					
거창만령단	40	○				○
작약감초탕	24			○		○
오약순기산	20			○		
천수근환	13					
활락탕	10					
가미소요산	4		○			
청상견통탕	4			○		
내소화중탕	3					
당귀수산	3	○		○		○
양근탕	3					
제병통치환	3					
평위산	3		○			
향사평위산	3					

IV. 고 찰

한의학은 진단체계의 특성상 같은 병명에 해당하는 환자라 하더라도 환자의 체질과 진단 당시의 전신 상태를 반영하여 다른 약을 처방받을 수 있다. 오히려 어떤 질환에는 어떤 처방을 주어야 한다는 식의 진단법은 한의학적 변증의 단계가 생략되었다고 여겨질 수 있다.

하지만 근거중심의학이 자리를 잡고 한의약의 표준화를 위한 연구가 활발하게 진행되는 현 시점에서 증상과 처방의 합치는 중요한 사안이 되었다.¹⁰⁾ 실제 임상에서 많이 쓰이는 처방이 고시된 효능과 상이하다면 해당 제제에 대한 효능의 재정립이 필요하다. 이에 앞서 본 연구에서는 임상에서의 한약제제 사용 현황을 보았으며, 한방 의료 이용의 상위 질병인 요통으로 한정하였다.

우선 요통에는 어떤 한약제제들을 처방하는지 후향적 차트 조사를 통하여 확인하였다. 해당 조사를 바탕으로 한 논문은 2013년 국내 학술지에 게재되었다. 본 연구에서는 [효능군별 한약서 처방 허가(신고) 품목 정보], [한방 보험제제 56종], [한약제제 해설과 복약지도], [한약조제지침서], [약학정보원] 총 5개의 데이터베이스에서 검색어의 유무로 요통 처방으로 적합하다

고 판단되는 한약제제들을 선정하였다. 이렇게 선정된 한약제제들이 임상에서의 요통 처방과 얼마나 일치하는지 확인하였다는 점에서 본 연구의 의의가 있다.

임상 처방 43개 중에서 요통 관련 검색어가 한 개 이상, 적어도 하나의 문헌에서 언급된 처방은 20개였다. 다시 말하면 요통 치료의 근거가 있는 처방이 20개에 불과하다는 것이다. 이는 이론과 임상 괴리가 크다는 것을 보여주며, 한약제제의 효능을 임상을 반영하여 재정리할 필요가 있음을 시사한다.

물론 본 연구에는 몇 가지 한계가 있다. 본 연구에서는 주상병만 고려하였는데 환자에 따라 한약제제 외에 침, 뜸, 추나 치료 등으로 요통을 치료하고 부상병에 해당하는 한약을 처방하였을 수도 있다. 또한 43개 임상처방 중 9개는 어느 문헌에도 포함되어 있지 않았으므로 요통 처방의 근거가 없다는 결론을 내리기에 앞서 9개 처방을 설명한 문헌을 확인할 필요가 있다. 그 중 5개 병원 한방재활의학과에서 1년간 10회 이상 처방된 한약제제는 속요탕(續腰湯)과 활락탕(活絡湯)이다. 속요탕은 변증기문(辨證奇聞)에 기재된 처방으로 원문에 따르면 “人有跌打閃挫 以致腰折不能起末 狀似僂者人以此爲腰痛也 ... 方用 續腰湯 熟地一斤 白朮半斤” 이므로 요통 처방에 해당한다.¹¹⁾ 활락탕은 동의보감(東醫寶鑑)에 의하면 풍습비통(風濕臂痛)을 치료하는 처방

으로 직접적으로 요통에 대한 내용을 찾을 수는 없지만 본 연구의 검색어인 '통증'을 포함하므로 활락탕이 요통 처방의 근거가 없다고 보기는 어렵다.¹²⁾ 이는 본 연구에서 5개 한의약 문헌만을 선정하였기 때문에 나타나는 한계이다.

또한 요통 관련 효능이 기재되어 있지 않았던 신바로캡슐의 경우 [약학정보원]에 의하면 오가피, 우슬, 구척, 두충, 흑두, 방풍으로 구성되어 있고 효능효과에 '소염', '진통', '골관절증'으로 기재되어 있다. '진통'과 '골관절증'은 본 연구에서 선정한 요통 관련 검색어와 일치하지는 않지만 검색어 중 '통증', '관절통'과 각각 상통하다고 볼 수 있다. 덧붙여서, 5명의 한방전문가가 처방한 제제만을 대상으로 하였기 때문에 대표성이 떨어질 수 있다는 제한점이 있다.

한의약문헌 5개를 통하여 선정된 83개 한약제제 중 5개 문헌 모두에 언급된 제제는 없었으며, 오적산(五積散)이 최다로 4개에서 선정되었다(table 6). 오적산은 보험한약제제 청구 상으로 가장 많이 처방되는 대표적인 요통 처방이다.¹³⁾ [효능군별 한약서 처방 허가(신고) 품목 정보]는 오적산이 포함되지 않으므로 효능·효과 의 불일치로 누락된 것이라 볼 수 없다. 3개 문헌에 포함된 당귀수산의 경우, [한방 보험제제 56종]에는 당귀수산이 포함되지 않지만 [한약조제지침서]는 당귀수산에 대한 설명이 있음에도 불구하고 요통 관련 처방으로 채택되지 않았다. [한약조제지침서]에서의 당귀수산에 대한 처방해설을 보면 다음과 같다. "타박(打撲)이나 낙상(落傷) 등으로 전신 또는 국소에 혈전(血栓)이나, 혈관 울혈이 생겨서 아프고 복부팽만감이 있을 때 혈소판응고를 억제하고, 혈관울혈을 풀어 주며 진통작용을 한다. 혈전으로 인한 복부팽만감을 개선한다."⁸⁾ 본문에 허리라는 부위를 언급하지는 않았지만 내용 상 타박이나 낙상 등으로 인한 요통, 허리 통증에 사용하기에 적합한 처방 설명이다. 이는 제한된 검색어들로만 요통 처방을 선정한 방법에서 기인하였을 것이다.

이러한 제한점에도 불구하고 이번 연구는 임상 처방의 문헌적 연구를 통하여 한약제제의 효능을 재정립할 필요가 있음을 시사했다는 점에서 의의가 있다. 물론 이 연구에서 그칠 것이 아니라 추후 한약제제 해설에 대한 표준화 작업이 이루어져야 할 것이다. 그리고 표준화 작업에서 해당 제제가 임상에서 어떻게 활용되는지를 반영해야 할 것이다.

또한 이번 연구는 질환에 적합한 한약제제 목록을

만드는 기초 단계를 제시하였다는 의의가 있다. 예를 들어 한의약문헌 5개에서 요통 관련 처방으로 선정된 83개 한약제제는 요통 환자에게 처방 가능한 한약제제로 볼 수 있다. 하지만 이번 연구에서 정한 검색어 중 '통증', '관절통', '근육통', '신경통', '관절신경통'의 경우 해당 부위가 허리에 해당하지 않다면 요통 처방으로서 적합하지 않을 수도 있다. 따라서 83개 한약제제 각각을 검토하여 적합하지 않은 것은 제외하고, 비록 여기에 포함되지는 않았지만 요통에 임상적 효과가 있다고 밝혀진 제제를 추가하면 요통 한약제제 목록으로서의 타당성을 갖출 것이다.

V. 결론

국내 5개 대학병원 부속한방병원 한방재활의학과에서 2012년 1년 간 요통을 주 증상으로 입원한 환자 304명에게 처방된 한약제제 중 사상처방 2개를 포함한 한약제제 43개와 한의약 문서 5개에서 요통에 효과가 있다고 기재된 한약제제들을 비교하였다.

1. [효능군별 한약서 처방 허가(신고) 품목 정보]에서 요통관련 검색어가 한 개 이상 효능효과에 포함된 한약제제는 25개였다. [한방 보험제제 56종]에서 요통관련 검색어가 한 개 이상 효능효과에 포함된 한약제제는 12개였다. [한약제제 해설과 복약지도]에서 요통관련 검색어가 한 개 이상 효능효과에 포함된 한약제제는 40개였다. [한약조제지침서]에서 요통관련 검색어가 한 개 이상 효능효과에 포함된 한약제제는 12개였다. [약학정보원]에서 '과립', '산제', '정제', '산제'로 한정된 의약품 중 요통관련 검색어가 한 개 이상 효능효과에 포함된 한약제제는 38개였다.
2. 대학병원 한방재활의학과 전문의의 임상 처방 43개 중 효능효과 부분에 요통 관련 검색어가 한 개 이상 포함된 한약제제는 20개(46.51 %)였다. 요통 관련 효능이 명시되어 있지 않은 23개(53.66 %)의 한약제제 중 9개는 [효능군별 한약서 처방 허가(신고) 품목 정보], [한방 보험제제 56종], [한약제제 해설과 복약지도], [한약조제지침서], [약학정보원] 중 어디에도 포함되지 않은 제제였다.

참고문헌

1. 식품의약품안전평가원 바이오생약심사부. 효능군 별 한약서 처방 허가(신고) 품목 정보. 2013.
2. 이진아, 하혜경, 정다영, 이호영, 이준경, 황대선, et al. 한약 처방 25종에 대한 항염증 효능 비교 연구. 대한한방부인과학회지. 2010;23(3):101-111.
3. 조재국, 김남순, 도세록, 이연희, 윤강재, 박진한, et al. 한방 의료이용 및 한약소비 실태조사. 보건복지부 한국보건사회연구원. 2011.
4. 고희연, 고연석, 이정한, 정원석, 신병철, 차윤엽, et al. 요통 환자의 치료행태 및 변증에 관한 단면 조사 연구. 2013;23(4):177-184.
5. 맹태호, 김종연, 이운섭, 정원석, 고연석, 이정한, et al. 한국의 5개 한의과대학 부속한방병원 재활 의학과 의 요통 입원 환자에 대한 후향적 기술통계 분석 - 입원 기간, 상병명, 치료 방법을 중심으로 -. 한방재활의학과학회지. 2013;23(4):213-223.
6. 보건복지부 고시 제2014-87호. 한약제제 급여목록 및 상한금액표.
7. 대한약사회. 한약제제 해설과 복약지도. 2006.
8. 보건복지부 고시 제1995-15호. 한약조제지침서.
9. www.health.kr 약학정보원 인터넷 사이트.
10. 이남현, 유영법, 하혜경, 이호영, 정다영, 최지윤, et al. EBM을 기반으로 한 한약처방 복약지도 지침에 대한 구성안 연구. 대한한의학회지. 2007;28(3):144-155.
11. 진사택. 행림출판사. 변증기문
12. 허준. 남산당. 동의보감
13. 국민건강보험공단. 2008년 건강보험통계.