

# 문헌정보학 전공 학생의 현장실습만족도에 영향을 미치는 요인에 관한 학제별 비교 연구\*

## Comparison of Factors Influencing Satisfaction of the Field Practice Program in Library and Information Science between College and University Students

차 성 중 (Sung-Jong Cha)\*\*

### 목 차

- |                  |                            |
|------------------|----------------------------|
| 1. 서론            | 4. 학제별 현장실습만족도 측정 결과       |
| 2. 이론적 배경 및 선행연구 | 5. 학제별 문헌정보학 현장실습의 발전방향 논의 |
| 3. 연구방법          | 6. 결론 및 제언                 |

### 초 록

본 연구는 문헌정보학 전공 학생들의 현장실습에서 경험하고 학습하는 여러 구성요인 중 실습만족도에 영향을 미치는 요인들을 학제별로 분석하고 그 영향관계를 고찰하여, 문헌정보학 전공 현장실습의 바람직한 방향을 제시하고자 한다. 도서관 및 정보서비스 제공기관 현장실습을 경험한 전국 2년제 문헌정보과 2학년 90여 명 및 4년제 문헌정보학과 4학년 80여 명을 대상으로 설문조사를 실시한 결과, 2년제와 4년제 학제 전부 실습만족도 구성항목 중에서 실습지도자에 대한 만족도가 가장 높았고, 실습사전준비에 대한 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났다. 다중회귀분석을 사용하여 학제별 현장실습 만족도에 영향을 미치는 요인을 조사한 결과, 2년제 학생의 현장실습만족도에 영향을 미치는 주요인은 '전공만족도'와 '대인관계' 요인이었으며, 4년제 학생은 '전공만족도', '개인실습 경험' 요인이 현장실습만족도에 유의한 영향을 끼치는 요인으로 분석되었다. 결론적으로 문헌정보학 대학생의 현장실습만족도를 높이기 위해서는 전공만족도, 대인관계, 개인실습 경험 등의 영향요인을 기초로 한 중재 프로그램 개발이 필요하다.

### ABSTRACT

This study was performed to analyze the factors influencing satisfaction of the field practice program in Library and Information Science majors by college and university students and to investigate its effect relationship. So, we are trying to present the appropriate methods of improving the field practice program in Library and Information Science majors. We surveyed 90 college students and 80 university students of Library and Information Science across the country who participated in the field practice program in libraries and information service providers. As a result, the satisfaction level of professional leader were the highest and the satisfaction level of practice preparations were the lowest in the college and university students all. The results of multiple regression analysis between the satisfaction level and the related variables of college and university students indicated that 'major satisfaction' factors, 'interpersonal relationship' factors are the significant factors in the college students and 'major satisfaction' factors, 'private practice experience' factors are the significant factors that contribute the satisfaction level in the university students. Therefore, the intervention programs on the basis of the influencing factors such as major satisfaction, interpersonal relationship and private practice experience should be developed of improve satisfaction of the field practice in Library and Information Science students.

키워드: 문헌정보학 교육, 도서관 실습, 현장실습, 실습만족도, 전공만족도

Library and Information Science Education, Library Internship, Field Practice Program, Practice Satisfaction, Major Satisfaction

\* 본 논문은 2014학년도 승의여자대학교 학술연구비 지원에 의해 연구되었음.

\*\* 승의여자대학교 문헌정보과 조교수(sjcha@sewc.ac.kr)

논문접수일자: 2015년 4월 27일 최초심사일자: 2015년 4월 27일 게재확정일자: 2015년 5월 8일

한국문헌정보학회지, 49(2): 355-379, 2015. [http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2015.49.2.355]

## 1. 서론

### 1.1 연구의 필요성 및 목적

문헌정보학은 실용학문이라는 특성 때문에 배운 내용을 실제 도서관 및 정보서비스 제공 기관 현장에 적용·통합하여 전문적인 능력과 기술을 익히고 개발할 수 있는 학습의 기회를 갖는다. 이러한 경험은 주로 도서관 및 정보서비스 제공기관 현장실습을 통해 이루어지기 때문에, 문헌정보학 분야의 현장실습은 2년제 및 4년제 대학의 문헌정보학 전공 학생들에게 이론과 실기를 겸비한 도서관 분야 실무교육을 통하여 장차 사서가 될 학생들에게 문헌정보학 및 사서에 대한 정체성을 확인시키고 자아인식의 개발을 돕는 필수적인 과정의 하나라고 볼 수 있다.

하지만 대학 재학 중 실시하는 현장실습이 갖는 유용성에도 불구하고 현장실습이 형식적으로 진행되고 있어 학계와 도서관계, 학생 어느 쪽에도 도움이 되지 않는 결과를 초래하여 유명무실하다는 지적도 제기되고 있는 실정이다. 또한 문헌정보학 현장실습 교육은 여전히 실습생과 실습교육의 중요성에 대한 각종 도서관 현장의 인식부족, 실습기관 내 실습 지도자의 능력이나 자질 부족, 실습기관 간 실습의 질 및 실습내용의 격차 등을 포함한 실습교육의 비전문성과 불충분성, 방학 중에 집중되는 학생수로 인한 실습 교육기관 수의 부족 등 실습 관련 인프라 미비, 대학과 실습기관과의 유기적이고 협조적인 관계형성의 미흡, 실습교육모델 부족 등이 문제점으로 지적되어 오고 있다(이수영, 김유승 2012). 이러한 상황은 현장실

습 교육의 비효과성 차원을 넘어 문헌정보학 교육과 전문인력 양성에 상당한 장애를 초래할 것으로 보인다.

문헌정보학 전공에 있어 현장실습 교육의 중요성에도 불구하고 현재 우리나라의 각 대학에서 이루어지고 있는 문헌정보학 현장실습 교육 과정의 절차와 내용 등은 현장의 목소리보다는 주로 교육기관이나 전공 교수 즉 공급자 관점의 관심이나 중요도 위주로 설계되어 왔다. 이처럼 현장실습 교육이 대학의 문헌정보학 전공에서 차지하는 비중에 비해서 그동안 형식적으로 운영되고 있다는 점과 공급자 관점의 교육 과정 및 프로그램들이 설계되어 추진되어 왔다는 점에 착안하여, 본 연구는 문헌정보학 전공 학생들의 학제별 현장실습 현황 및 실습 만족도 수준을 실증적으로 파악하고 학제별 현장실습만족도와 관련한 시사점들을 도출하고자 한다. 이를 통해 문헌정보학 전공 학생들이 현장실습의 교육 현장에서 경험하고 학습하는 여러 구성요인 중 어떠한 요인들이 실습 성과와 만족도에 영향을 미치는지 등을 학제별로 심층적으로 탐구하여 문헌정보학 현장실습 교육과정을 수요자 관점에서 객관적으로 평가하고 분석함으로써 그 개선방향을 제시하고자 한다.

문헌정보학 전공 학생들의 실습교육 만족도를 높이기 위해서는 우선 관련 요인들을 확인하고, 영향을 미치는 정도를 정확히 파악하여 학제별로 필요한 부분을 집중적으로 강화하는 노력이 필요하다. 그러나 문헌정보학 전공 학생들의 현장실습만족도와 관련된 요인을 학제에 따라 구분하고 비교한 연구는 거의 이루어지지 못하였고, 문헌정보학 전공 학생들의 내적 요인, 전공 특성 등에 초점을 두어 현장실습만족도에

미치는 영향을 파악한 연구도 활발히 이루어지지 못한 실정이다. 이에 본 연구는 학제별 문헌정보학 현장실습 이수 학생들의 실습 현장에서 경험하는 만족도를 확인하고 그 현장실습만족도에 영향을 미치는 요인을 파악하여 비교함으로써, 교육 수요자 관점의 문헌정보학 현장실습 교육의 개선방향을 제시하고자 한다. 그리하여, 향후 문헌정보학 전공 학생들의 진로선택 및 취업 설계 등에 실질적으로 도움을 줄 수 있는 현장실습 교육의 유용성 제고를 위한 프로그램 및 방법 등을 준비하는 데 기여하고자 한다.

## 1.2 연구의 내용

본 연구는 연구목적의 달성하기 위해 다음과 같은 연구내용을 체계적으로 설계하여 진행하였다.

첫째, 문헌정보학을 전공하는 2년제 및 4년제 대학의 학생들이 경험하는 도서관 및 정보서비스 제공기관 현장실습의 전반적인 현황을 파악한다. 구체적으로, 문헌정보학 분야 현장실습과 관련하여 수행된 국내·외 선행 연구에 대한 검토와 분석을 통해 현재 우리나라 대학에서 이루어지고 있는 문헌정보학 전공 현장실습 교육의 한계점 및 제한점을 도출하고자 한다.

둘째, 도서관 및 정보서비스 제공기관 현장실습을 경험한 학제별 문헌정보학 전공학생들의 일반적 특성, 전공 특성, 실습 여건과 실습만족도는 어느 정도인지 파악하여 비교한다. 이를 위해 현장실습을 경험한 학제별 문헌정보학 전공학생들을 대상으로 설문조사를 실시한다. 학제별 문헌정보학 현장실습 참가자의 일반적 특성, 전공 특성, 실습 여건, 실습만족도(실습

환경, 실습 시기 및 기간, 실습 지도자, 실습 프로그램, 실습 평가, 실습 사전준비) 등을 각각 조사하여 학제별로 비교 분석하고자 한다.

셋째, 학제별 문헌정보학 전공 대학생의 일반적 특성, 전공 특성, 실습 여건 등 실습 관련 요소들의 특성에 따른 실습만족도를 파악한다. 구체적으로 학제별 문헌정보학 현장실습 참가자의 일반적 특성, 전공 특성, 실습 여건에 따른 현장실습만족도를 각각 파악하여 이를 학제별로 비교 분석한다.

넷째, 일반적 특성, 전공 특성, 실습 여건 등 실습 관련 요소가 학제별 문헌정보학 전공 대학생의 실습만족도에 미치는 영향은 어떠한지 영향관계를 분석한다. 구체적으로 학제별 응답자의 일반적 특성, 전공 특성, 실습 여건의 차이에 따라 현장실습만족도에 미치는 요인은 무엇이고 그 영향은 어떤 식으로 전개되는지 파악하기 위해, 학제별 응답자의 현장실습만족도 평균을 종속변수로 설정하고 일반적 특성, 전공 특성, 실습 여건의 각 요인을 독립변수로 투입하여 회귀분석을 실시한다.

다섯째, 본 연구의 분석결과를 통해 학제별 문헌정보학 전공 학생들에게 필요한 도서관 및 정보서비스 제공기관 현장실습의 바람직한 개선방향을 제시하고자 한다.

## 2. 이론적 배경 및 선행연구

### 2.1 문헌정보학 현장실습의 의미

현장실습 교육이란 이론 학습을 거친 학생이 관련 학문의 이수과정 중에 현장 경험을 연마

하여 전문성과 경쟁력을 배양시킬 수 있도록 하는 인력양성 과정의 하나다. 다양한 도서관 분야에 적합한 전문가를 양성하기 위해서는 양성과정에서의 이론적 지식뿐만 아니라 현장분야에 대한 보다 실제적이며 전문화된 현장 교육이 필요하다. 이를 위해 사서직의 양성기관인 대학의 문헌정보학 관련 학과에서는 대부분 현장실습이라는 교육과정을 운영하고 있다(김성준 2011a). 현장을 기반으로 하는 복합학의 성격을 띠는 문헌정보학 영역에서도 실습은 매우 중요한 위치를 차지한다. 특히 도서관이라는 배타적 활동 영역을 기반으로 하는 전문직인 사서의 양성과정에서 현장 실습교육은 매우 중요한 의미를 지닌다고 할 수 있다. 직업교육에서 비롯된 근대적 문헌정보학 교육이 정보이용자 서비스 제공을 목적으로 하는 다양한 활동에 종사할 전문가를 양성하는 것이라고 할 때, 학문의 이론적 측면만큼이나 현장 기반의 실무적 측면이 가지는 중요성은 결코 간과될 수 없기 때문이다(이수영, 김유승 2012). 문헌정보학에서의 현장실습은 실습생이 진출하고자 하는 사서직에 대해 보다 구체적으로 이해하고 역할 수행에 직접 참여하여 실무적인 역량을 습득할 수 있는 교육경험을 제공한다.

1884년 듀이(M. Dewey)가 콜롬비아대학교에서 최초의 도서관학과 교육과정을 개발할 때, “사서 양성교육은 도서관에서의 실제적 경험과 다양한 도서관의 성공 사례에 관한 현장연구, 학술토론회 등과 같은 교육활동 외에 강의와 독서만으로는 최고의 사서를 양성할 수 없다”고 하면서 도서관 실습 교과목을 중요한 과목으로 강조하였다(Grogan 2007). 이와 같이 초기에는 도서관실습을 중요시 여겼으나 1920년

대부터 1960년대 후반까지는 도서관실습을 직업훈련으로 간주하고 거의 관심을 기울이지 않았으며 1968년 로스타인(Rothsthein)은 미국 사서 양성교육에서 이론 지식을 강화하고 이론을 현장에 적용해 볼 수 있는 도서관실습 교과목을 제도입하는 것이 필요하다고 주장하였다(Lynch 2008). 그 후 20년에 걸쳐 문헌정보학자들에 의해 도서관실습 교과목이 미국 문헌정보학 교육과정에 중요한 교과목으로 포함시킬 것을 계속하여 주장하였다. 그 결과 1970년대부터 점차 도서관실습 교과목이 문헌정보학 교육과정에 중요한 위치를 차지하게 되었고 1990년대에는 경쟁적으로 도서관실습 교과목을 문헌정보학과의 핵심 교과목으로 교육과정에 포함시키기 시작하였다.

문헌정보학용어사전(2010)에서는 실습과목(practicum)을 ‘이론의 연구 및 학습을 기반으로 이에 대한 실제 업무 및 서비스를 경험하는 것을 목적으로 가진 교과과정의 한 과목으로 이에 대한 평가는 과목 담당자, 혹은 실습기관의 관리자가 담당한다’고 정의하고, 도서관실습(internship)은 ‘도서관이나 정보서비스 기관에서 문헌정보학 과정의 이수에 요구되는 전문 실습과정으로 일정기간 실습 후 평가를 하는 교육과정’이라고 밝히고 있다.

김연경(2001)은 문헌정보학 현장실습을 보다 원활한 사서자격자로서의 역할을 수행하도록 하는 과정이라고 정의하였고, 이수영과 김유승(2012)은 현장기반의 실습교육은 문헌정보학교육에서 이론과 실재를 연결하는 한 방법으로 교과과정을 통해 습득한 이론을 현장에 적용해 봄으로써 실무능력을 개발하고 이론에 대한 이해를 제고하는 계기로 작용한다고 밝히

고 있다.

IFLA(2000)에서는 도서관실습프로그램은 예비사서로 하여금 전문적인 지식의 습득과 현장실습간의 상호작용을 경험할 수 있는 수단이라고 정의한다.

## 2.2 문헌정보학 현장실습의 영향요인

문헌정보학 현장실습은 여러 요인들로부터 영향을 받고, 이들 요인들이 현장실습에 긍정적으로 작용한다면 실습 효과가 높아질 수 있기 때문에 현장실습의 효과에 영향을 미치는 요인간의 인과관계를 분석하여 실습의 효과를 높일 수 있는 방안을 모색하는 전략이 필요하다. 그래서 본 연구에서는 문헌정보학 현장실습의 영향요인을 분석하기 위해 실습 이수자의 만족도 조사에 활용할 측정항목 및 요인을 도출하고자 한다. 현장실습만족도 측정과 관련된 기존 선행연구의 분석 및 적용을 통해 최종적으로 6가지의 주요 영향요인을 아래와 같이 선정하였다.

첫째, 실습환경을 꼽을 수 있는데, 현장실습은 실습처(도서관)의 시설, 장서, 인력 구성, 분위기 등 환경을 활용하여 진행되므로 실습환경이 제대로 마련될수록 현장실습의 효과는 향상될 수 있기 때문이다.

둘째, 실습시기 및 기간을 꼽을 수 있는데, 현장실습의 유용성과 효과성을 극대화하여 실습만족도를 제고하는 데는 적절한 실습시기 및 기간의 부여가 큰 영향을 미치기 때문이다.

셋째, 실습지도자를 꼽을 수 있는데, 실습생들에게 도서관 업무 실습을 효과적으로 진행하기 위한 현장실습 지도자의 도서관 직무에 대한 전문성 및 자부심, 커뮤니케이션 능력 및 교

육자적 자질, 현장 실습에 대한 열의있는 자세 및 성실성은 현장실습의 효과에 영향을 미칠 수 있기 때문이다.

넷째, 실습프로그램을 꼽을 수 있는데, 현장실습 과정에서 실습생이 학습할 교육내용의 선정, 조직, 지도방법이 포함된 체계적인 교육절차와 현장 업무 이해에 꼭 필요한 적절한 내용과 범위, 실습과제 및 업무에 대한 적절한 지도 및 피드백 등으로 구성된 실습프로그램은 현장실습의 효과에 큰 영향을 끼치기 때문이다.

다섯째, 실습평가를 꼽을 수 있는데, 현장실습은 보통 학점을 이수하는 교육과정으로 진행되므로, 현장실습 전체과정에 대한 적절한 평가 시스템 마련 및 적용을 통한 형평성 있고 객관성 있는 평가는 현장 실습의 효과에 긍정적인 영향을 미치기 때문이다.

여섯째, 현장실습과 관련한 실습생, 지도교수, 현장의 지도자 등 주요 주체들 각각의 사전 준비 사항을 꼽을 수 있다. 주체중 하나인 실습생은 적합한 실습처를 선정하여 사전에 지도교수와 실습내용과 방법에 대해 협의한 후 실습을 준비하고, 또 다른 주체인 지도교수는 현장실습을 통해 실습할 내용 및 과정에 대한 충분한 사전교육을 실시하고, 나머지 주체인 현장의 지도자는 현장에서 지도할 내용과 과정을 체계적으로 준비하여 실습초기에 제대로 안내한다면 현장실습의 효과는 한층 제고될 수 있기 때문이다(김성준 2011a).

## 2.3 선행연구

지금까지 문헌정보학 현장실습과 관련된 연구는 주로 현장실습의 효과, 현장실습 실태, 현

장실습 프로그램 방안 등에 집중되어 수행되어 왔었고, 현장실습 수행자의 인식 및 만족도와 관련된 연구는 아주 제한적으로 이루어져 왔다. 특히 문헌정보학 전공 대학생의 현장실습만족도와 관련된 요인을 학제에 따라 파악하고 분석한 연구는 거의 이루어지지 못하였고, 문헌정보학 전공 대학생의 전공 특성 등 여러 가지 실습 요인에 초점을 두어 학제별 현장실습만족도에 미치는 영향관계를 파악한 연구도 거의 이루어지지 못한 실정이다. 그래서 아래에서는 그동안 문헌정보학 분야에서 수행되어진 전반적인 현장실습 프로그램 및 실습 내용과 관련된 선행연구들을 주로 고찰하여 살펴보고자 한다.

먼저, 구본영(1983)은 1983년 당시 국내 27개 대학 문헌정보학과(도서관학과) 중 16개 학과를 대상으로 도서관실습의 실태를 조사하고 문제점을 지적하고 있는데, 조사 대상 전체학과가 도서관실습을 실시하였고 그 중 11개 학과가 전공필수로 이수하는 것이 밝혀졌다.

김성준(2011b)은 학교도서관 사서교사 전문성 기준을 바탕으로 사서교사의 교육실습 내용요소를 추출하고, 교육실습을 이수한 사서교사를 대상으로 실습내용에 대한 중요도를 조사하여 최종적으로 28개 요소로 구성된 예비사서교사 교육실습프로그램을 제안하였다.

정종기(2011)는 저널작성과 초록작성의 원리에 기초한 저널피드백 프로그램을 개발하여 예비사서의 도서관실습 교과목에 실제로 적용하여, 저널피드백 프로그램이 예비사서의 도서관 실습문제 해결에 효과가 있는 것으로 주장하였다.

유사라(2012)는 문헌정보학 학부생의 현장실습의 어려움과 실습기관 실무자들의 인턴생 교

육의 부담 등의 문제를 최대한 줄일 수 있는 직무관찰식 인턴십을 시행하고 인턴생들이 인식하는 현장실습의 효과성과 문제점을 진단하였다.

이수영, 김유승(2012)은 4년제 문헌정보학과에 개설된 도서관 실습 교과목 현황 및 42개 국립 공공도서관의 실습교육 운영현황을 조사하고, S공공도서관과 C대학 문헌정보학과 간 실습 참여학생과 현장 사서들의 실습교육에 대한 요구들을 분석하여, 교육기관, 실습기관, 학생 등 실습교육 주체들의 과제와 발전 방안을 제시하였다.

유사라(2014)는 인턴기관(도서관) 실무진을 대상으로 프로그램 시행경험에서 인지하고 있는 문제점을 진단하여 인턴십 프로그램의 현장교육을 재평가하였는데, 인턴 담당실무자들은 인턴십 프로그램에는 긍정적인 의견을 갖고 있으나 자신이 주는 영향이 실습생의 현장학습에 중요하게 작용하는 점을 인식하지 못하거나 심각하게 보지 않는 경향이 있음을 연구에서 밝혀내었다.

Damasco and McGurr(2008)는 도서관실습 프로그램이 성공하기 위해서는 이론과 실무의 적절한 조화와 예비사서들이 도서관실습에서 의미 있고 잘 계획된 경험을 가졌다는 확신을 갖게 하는 것이 무엇보다 중요하다고 제기하였다.

위에서 조사된 선행 연구를 종합하자면, 국내의 경우 문헌정보학 학문 전체의 교육과정개편과 관련된 다양한 연구가 수행되었지만, 현장실습 교육과정과 관련해서는 실습교육 모델을 설계하거나 표준화된 기준이나 지침을 설정하기 위한 심층적인 연구가 미흡한 편이며, 특히 문헌정보학 전공 학생들이 현장실습 교육현장에서 경험하고 학습하는 여러 구성요인 중 어떠한

요인들이 실습 성과와 만족도에 영향을 미치는 지 등을 심층적으로 조사하여 현장실습 교육과정을 수요자 관점에서 객관적으로 평가하고 분석하기 위한 연구는 시도되지 못한 상황이다. 이에 본 연구는 선행연구에서 주로 살펴본 문헌정보학 현장실습 프로그램 및 실습 내용과 관련된 연구의 연장선에서 문헌정보학 현장실습 이수 대학생들이 실습현장에서 경험하고 학습하는 여러 구성요인 중 어떠한 요인들이 현장실습 성과에 영향을 미치는지, 만족도는 어떠한지를 2년제 및 4년제의 학제별로 탐구·분석하여 교육 수요자 관점의 문헌정보학 현장실습 교육의 개선방향을 제시하고자 한다.

### 3. 연구방법

#### 3.1 연구대상 및 자료수집방법

현장실습을 경험한 문헌정보학 전공학생들의 학제별 실습만족도를 측정하기 위해 연구대상으로 현장실습을 경험한 문헌정보학 전공 대학생들을 임의 표집하여 설문조사를 실시하였는데, 구체적으로 도서관 및 정보서비스 제공기관 현장실습을 경험한 문헌정보학 전공 학생을 2년제 및 4년제 학제로 각각 나누어 전국 2년제 문헌정보과 2개 학교 2학년 90여 명 및 4년제 문헌정보학과 6개 학교 4학년 80여 명을 설문 대상으로 조사를 진행하였다.

조사 시기는 2014년 9월 29일부터 10월 10일까지 약 2주 동안, 해당 대학교의 교수진이 설문 대상 문헌정보학 전공 대학생 170여 명에게 미리 연구목적을 설명하고 동의를 구한 후 설

문조사를 통해 자료를 수집하였다. 설문조사는 구조화된 설문지를 이용하여 자기기입식 조사를 통해 실시하였고, 수집된 자료는 연구목적으로만 사용됨을 알려주었고 비밀보장을 약속하였다. 수거된 전체 설문지 중 누락되거나 응답이 불완전한 경우를 제외한 161명을 최종 분석대상으로 하였다.

#### 3.2 연구도구 및 신뢰성 평가

본 연구의 수행을 위한 설문지를 구성하는 설문 항목은 선행연구문헌 검토 및 예비조사를 통해 총 45문항으로 작성하였다. 조사 세부항목은 일반적 특성 4문항, 전공에 대한 특성 6문항, 실습 여건에 관한 항목 5문항, 현장실습만족도에 관한 항목 30문항으로 구성되어 있다. 현장실습만족도에 관한 항목을 좀 더 구체적으로 세분화하면 실습환경 만족도 5문항, 실습시기 및 기간 만족도 5문항, 실습지도자 만족도 5문항, 실습프로그램 만족도 6문항, 실습평가 만족도 4문항, 사전준비 만족도 5문항의 총 30문항으로 구성되었다. 실습만족도에 관한 항목의 측정 방식은 '전혀 그렇지 않다(1점)', '그렇지 않다(2점)', '보통이다(3점)', '그렇다(4점)', '매우 그렇다(5점)'를 선택하는 리커트식 5점 척도를 이용하였다.

학제별 문헌정보학 전공 대학생의 현장실습만족도 조사 결과에 대한 자료분석을 위해 통계패키지(SPSS 22.0)를 활용하여 빈도분석, 기술통계분석, 교차분석, 회귀분석 등을 실시하였다. 대상자의 일반적 특성, 전공 특성, 실습여건의 빈도와 백분율은 기술통계방법으로 분석하였고, 학제별 대상자의 일반적 특성, 전공

〈표 1〉 실습만족도 측정을 위한 설문지의 신뢰성 검정 결과

항목	문항수	cronbach's $\alpha$
환경만족도	5	0.875
시기 및 기간만족도	5	0.723
지도자만족도	5	0.909
프로그램만족도	6	0.898
평가만족도	4	0.848
사전준비만족도	5	0.849
현장실습만족도	30	0.850

특성, 실습 여건 및 현장실습만족도의 차이는 T-test로 분석하였다. 학제별 대상자의 일반적 특성, 전공 특성, 실습 여건의 차이에 따른 현장실습만족도에 영향을 미치는 요인을 파악하고 그 영향관계를 분석하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다.

실습만족도 측정을 위한 연구도구인 설문지의 신뢰성을 검정하기 위해 Cronbach's  $\alpha$ 를 이용하여 신뢰도 분석을 한 결과 전반적인 부분에서 신뢰계수가 0.6보다 높게 나타났고, 현장실습만족도의 신뢰도계수는 0.850으로 나타나 연구도구로서의 설문지는 내적 일치성이 있음이 판명되었다. 설문지의 신뢰성 검정 결과는 〈표 1〉과 같다.

#### 4. 학제별 현장실습만족도 측정 결과

##### 4.1 응답자의 학제별 일반적 특성

문헌정보학 전공 현장실습만족도 조사에 참여한 응답자의 학제별 인구통계학적 특성을 살펴보면, 먼저 2년제 문헌정보학 전공 대학생의

성별은 '여자'만 85명(100%)이었으며, 연령에 따라서는 '20세~22세'가 72명(84.7%), '23세~26세'가 9명(10.6%), '33세 이상'은 4명(4.7%)으로 나타나 2년제 학제에서는 20대 초반의 여자 대학생들이 이번 만족도 조사에 주로 참여하였음을 알 수가 있다. 또한 2년제 응답자의 종교 유무 현황은 '있다'가 31명(36.5%), '없다'가 54명(63.5%)을 차지하여 종교가 없는 응답자가 2배 정도 많았으며, 대인관계는 '좋다' 34명(40.0%), '보통' 50명(58.8%), '나쁘다' 1명(1.2%)으로 나타나 2년제 학제 응답자의 대부분은 대인관계를 보통 이상으로 분류하고 있음이 분석되었다.

4년제 문헌정보학 전공 대학생은 '남자'는 14명(18.4%), '여자'는 62명(81.6%)이었으며, 연령에 따라서는 '20세~22세'가 8명(10.5%), '23세~26세'가 62명(81.6%), '27세~29세'는 2명(2.6%), '30세~32세'가 2명(2.6%), '33세 이상'은 2명(2.6%)으로 나타나 4년제 학제에서는 20대 초·중반의 여자 대학생들이 이번 만족도 조사에 주로 참여하였음을 알 수가 있다. 또한 4년제 응답자의 종교 유무 현황은 '있다'가 20명(26.3%), '없다'가 56명(73.7%)을 차지하여 종교가 없는 응답자가 2배 이상 많았으며

〈표 2〉 응답자의 학제별 일반적 특성

분류	구분	2년제		4년제		P
		빈도	%	빈도	%	
성별	남	-	-	14	18.4	0.001
	여	85	100	62	81.6	
연령대	20 ~ 22세	72	84.7	8	10.5	0.001
	23 ~ 26세	9	10.6	62	81.6	
	27 ~ 29세	-	-	2	2.6	
	30 ~ 32세	-	-	2	2.6	
	33세 이상	4	4.7	2	2.6	
종교 유무	있다	31	36.5	20	26.3	0.167
	없다	54	63.5	56	73.7	
대인관계	좋다	34	40.0	34	44.7	0.624
	보통	50	58.8	40	52.6	
	나쁘다	1	1.2	2	2.6	

며, 대인관계는 ‘좋다’ 34명(44.7%), ‘보통’ 40명(52.6%), ‘나쁘다’ 2명(2.6%)으로 나타나 4년제 학제 응답자 또한 대부분 대인관계를 보통 이상으로 분류하고 있음이 분석되었다. 응답자의 학제별 일반적 특성에 대한 분석결과는 〈표 2〉와 같다.

이와 같은 학제별 현장실습만족도 조사 응답자의 인구통계학적 특성에 대한 분석결과는 여자 비율이 높은 우리나라 문헌정보학 전공 대학생의 전형적인 양상을 보여주고 있는 것으로 분석되어, 모집단을 충분히 대표할 수 있을 것으로 판단된다.

#### 4.2 응답자의 학제별 전공에 대한 특성 분석

응답자의 전공에 대한 특성을 학제별로 살펴 보면, 먼저 2년제 학제 문헌정보학 전공 대학생의 전공선택 동기는 ‘본인 적성에 적합’이 42명(49.4%)으로 ‘성적에 맞춰서’(11.8%)나 ‘부모님 또는 주위의 권유’(24.7%), ‘취업에 유리’

(3.5%), ‘기타’(10.6%)에 비해 가장 높게 나타나고 있고, 학업성적은 ‘3.0~3.4’ 28명(32.9%), ‘2.5~2.9’ 23명(27.1%), ‘3.5~3.9’ 19명(22.4%) 순으로 나타나고 있음을 알 수 있다. 또한 2년제 응답자의 대학생활만족도 현황은 ‘보통’ 51명(60%), ‘약간 만족’ 17명(20.0%) 순으로 나타나고, 전공만족도 현황은 ‘보통’이 35명(41.2%), ‘약간 만족’이 34명(40.0%)을 차지하여 전반적으로 대학생활과 전공에 어느 정도 만족하는 경향을 띠고 있고, 취업전망은 ‘보통’이 63명(74.1%)인데 반하여 ‘좋다’가 11명(12.9%), ‘나쁘다’도 11명(12.9%)으로 동일하게 나타나 2년제 응답자는 취업전망을 주로 보통으로 전망하고 있음이 분석되었다.

4년제 학제 문헌정보학 전공 대학생의 전공선택 동기는 ‘본인 적성에 적합’이 33명(43.4%)으로 ‘성적에 맞춰서’(28.9%)나 ‘부모님 또는 주위의 권유’(15.8%), ‘취업에 유리’(6.6%), ‘기타’(5.3%)에 비해 가장 높게 나타나고 있고, 학업성적은 ‘3.5~3.9’ 36명(47.4%), ‘3.0~3.4’ 21명

(27.6%), '4.0 이상' 16명(21.1%) 순으로 나타나고 있음을 알 수 있다. 또한 4년제 응답자의 대학생활만족도 현황은 '보통' 30명(39.5%), '약간 만족' 29명(38.2%) 순으로 나타나고, 전공만족도 현황은 '약간 만족'이 35명(46.1%), '보통'이 21명(27.6%)을 차지하여 전반적으로 대학생활과 전공에 어느 정도 만족하는 경향을 띠는 데 반하여, 취업전망은 '보통' 34명(60.2%), '나쁘다' 34명(28.0%), '좋다' 8명(10.5%) 순으로 나타나 응답자의 대부분은 취업전망을 보통이나 나쁘게 전망하고 있음이 분석되었다.

특히 '전공선택 동기'와 '대학생활만족도'에서 2년제 학제 응답자와 4년제 학제 응답자의 답변은 P가 각각 0.041, 0.012로 유의수준 0.05에서, 또한 '학업성적'과 '취업전망'에서는 2년제 학제 응답자와 4년제 학제 응답자의 답변이 P가 각각 0.001, 0.001로 유의수준 0.01에서 통계적으로 유의한 차이를 나타내고 있음을 알 수 있었다.

응답자의 전공 특성에 대한 학제별 분석결과는 <표 3>과 같다.

<표 3> 응답자의 학제별 전공에 대한 특성

분류	구분	2년제		4년제		P
		빈도	%	빈도	%	
전공선택 동기	본인 적성에 적합	42	49.4	33	43.4	0.041
	성적에 맞춰서	10	11.8	22	28.9	
	부모님 또는 주위의 권유	21	24.7	12	15.8	
	취업에 유리	3	3.5	5	6.6	
	기타	9	10.6	4	5.3	
학업성적	4.0 이상	12	14.1	16	21.1	0.001
	3.5 ~ 3.9	19	22.4	36	47.4	
	3.0 ~ 3.4	28	32.9	21	27.6	
	2.5 ~ 2.9	23	27.1	3	3.9	
	2.4 이하	3	3.5	-	-	
대학생활 만족도	아주 만족	1	1.2	6	7.9	0.012
	약간 만족	17	20.0	29	38.2	
	보통	51	60.0	30	39.5	
	약간 불만족	14	16.5	9	11.8	
	아주 불만족	2	2.4	2	2.6	
전공만족도	아주 만족	10	11.8	10	13.2	0.384
	약간 만족	34	40.0	35	46.1	
	보통	35	41.2	21	27.6	
	약간 불만족	5	5.9	9	11.8	
	아주 불만족	1	1.2	1	1.3	
취업전망	좋다	11	12.9	8	10.5	0.001
	보통	63	74.1	34	44.7	
	나쁘다	11	12.9	34	44.7	

### 4.3 응답자의 학제별 실습 여건에 대한 특성 분석

응답자의 실습 여건에 대한 특성을 학제별로 살펴보면, 먼저 2년제 학제 문헌정보학 전공 대학생은 실습장소가 '공공도서관(대)' 47명(55.3%), '공공도서관(소)' 23명(27.1%), '학교도서관' 7명(8.2%), '국립도서관' 4명(4.7%) 순이었으며, 실습도서관의 선택권은 '본인'이 37명(43.5%), '본인·학교의 협의'가 36명(42.4%)으로 거의 동일하게 분석되었고, '학교' 12명(14.1%)에 비해서는 다소 높게 나타나고 있음을 알 수 있다. 또한 실습 시 거주지는 거의 '자택'(95.3%)으로 나타났고, 실습처와 거주지와의 거리(분) 현황은 '30~59분'이 31명(36.5%), '30분 미만'이 28명(32.9%), '60~89분'이 20명(23.5%) 순으로 분석되었으며, 이전의 개인실습 경험은 '없다'(70명, 82.4%)가 '있다'(15명, 17.6%)보다 월등히 많은 것으로 나타나 2년제 학제의 응답자 대부분은 현장실습 이전에 도서관 실습경험이 거의 없는 것으로 분석되었다.

4년제 학제 문헌정보학 전공 대학생은 실습장소가 '공공도서관(대)' 29명(38.2%), '대학교도서관' 13명(17.1%), '국립도서관' 11명(14.5%), '공공도서관(소)' 10명(13.2%) 순이었으며, 실습도서관의 선택권은 '본인·학교의 협의' 37명(48.7%), '본인' 13명(17.1%), '학교' 11명(14.5%) 순으로 높게 나타나고 있음을 알 수 있다. 또한 실습 시 거주지는 거의 '자택'(85.5%)과 '자취·하숙'(13.2%)으로 나타났고, 실습처와 거주지와의 거리(분) 현황은 '30~59분'이 34명(44.7%), '30분 미만'이 23명(30.3%), '60~89분'이 15명(19.7%) 순으로 분석되었으며, 이전의 개인실

습 경험은 '없다'(62명, 81.6%)가 '있다'(14명, 18.4%)보다 월등히 많은 것으로 나타나 4년제 학제의 응답자 또한 대부분은 현장실습 이전에 도서관 실습경험이 없는 것으로 분석되었다.

특히 실습장소에서 2년제 학제 응답자는 '공공도서관(대)'(55.3%), '공공도서관(소)'(27.1%), '학교도서관(8.2%)' 순으로, 4년제 학제 응답자는 '공공도서관(대)'(38.2%), '대학교도서관'(17.1%), '국립도서관'(14.5%) 순으로 높게 나타나 P가 0.001로 유의수준 0.01에서 통계적으로 유의한 차이를 보여주었다.

응답자의 실습 여건에 대한 특성의 학제별 분석결과는 <표 4>와 같다.

### 4.4 응답자의 학제별 현장실습만족도 분석

응답자의 현장실습만족도를 학제별로 살펴보면, 먼저 2년제 응답자의 현장실습만족도는 3.73점, 4년제는 3.71점으로 나타나 거의 비슷한 것으로 분석되었다. 현장실습만족도의 구성항목 중에서는 2년제와 4년제가 동일하게 '실습지도자'에 대한 만족도가 2년제 3.89, 4년제 3.94로 가장 높았고, '실습사전준비'에 대한 만족도가 2년제 3.51, 4년제 3.49를 기록하여 가장 낮은 것으로 나타났다.

현장실습만족도는 6가지 구성항목 전부 학제별로 통계적으로는 유의한 차이가 나타나지 않고 있지만, '실습시기 및 기간'에 대한 만족도는 2년제가 3.77, 4년제는 3.62로 나타나 그나마 가장 큰 차이를 보여주고 있고, '실습환경'에 대한 만족도도 2년제 3.80, 4년제 3.90, '실습프로그램'에 대한 만족도는 2년제 3.68, 4년제 3.56으

〈표 4〉 응답자의 학제별 실습 여건에 대한 특성

분류	구분	2년제		4년제		P
		빈도	%	빈도	%	
실습장소	공공도서관(대)	47	55.3	29	38.2	0.001
	공공도서관(소)	23	27.1	10	13.2	
	대학교서관	2	2.4	13	17.1	
	학교도서관	7	8.2	6	7.9	
	국립도서관	4	4.7	11	14.5	
	전문도서관	2	2.4	7	9.2	
실습장소 선택권	본인	37	43.5	26	34.2	0.323
	학교	12	14.1	11	14.5	
	본인·학교의 협의	36	42.4	37	48.7	
	기타	0	0	2	2.6	
실습 시 거주지	자택	81	95.3	65	85.5	0.071
	자취·하숙	3	3.5	10	13.2	
	친척집	1	1.2	-	-	
	기타	-	-	1	1.3	
실습처와 거주지 거리(분)	30분 미만	28	32.9	23	30.3	0.743
	30 ~ 59분	31	36.5	34	44.7	
	60 ~ 89분	20	23.5	15	19.7	
	90분 이상	6	7.1	4	5.3	
개인실습 경험	있다	15	17.6	14	18.4	0.898
	없다	70	82.4	62	81.6	

〈표 5〉 응답자의 학제별 현장실습만족도

항목	2년제	4년제	P
	(평균±표준편차)	(평균±표준편차)	
실습환경	3.80±0.80	3.90±0.76	0.430
실습시기 및 기간	3.77±0.67	3.62±0.60	0.135
실습지도자	3.89±0.81	3.94±0.74	0.695
실습프로그램	3.68±0.88	3.56±0.68	0.320
실습평가	3.73±0.73	3.72±0.63	0.931
실습사전준비	3.51±0.71	3.49±0.72	0.833
계	3.73±0.66	3.71±0.53	0.789

로 나타나 어느 정도 만족도 차이를 나타내고 있다. 반면에 '실습평가', '실습사전준비'에 대한 만족도는 학제별로 그리 큰 차이를 보이지 않고

있다.

응답자의 현장실습만족도에 대한 학제별 분석결과는 〈표 5〉와 같다.

#### 4.5 응답자의 일반적 특성에 따른 학제별 현장실습만족도 분석

응답자의 일반적 특성에 따른 현장실습만족도를 학제별로 살펴보면, 먼저 성별에서는 4년제의 경우 '남자'(3.76)가 '여자'(3.68)보다 약간 높은 만족도를 보여주었고, 연령대에서는 2년제는 '20~22세'(3.78), '33세 이상'(3.74) 순으로 높은 만족도를 나타내었고, 4년제는 '20~22세'(3.96), '23~26세'(3.70) 순으로 높은 만족도를 보여주었다. 또한 종교 유무에서는 2년제는 종교가 있는 실습생의 만족도(3.91)가 없는 실습생의 만족도(3.63)에 비해, 4년제 또한 종교가 있는 실습생의 만족도(3.77)가 없는 실

습생의 만족도(3.67)에 비해 높은 것으로 나타났다. 하지만, 성별과 연령대, 종교유무 모두에서는 학제별로 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 못하고 있음이 밝혀졌다.

하지만 대인관계에서는 2년제는 '좋다'(3.99), '보통'(3.56), '나쁘다'(3.40) 순으로 실습만족도가 높게 나타나는 등 대인관계의 차이에 따라 P는 0.013으로 유의수준 0.05에서 유의한 실습만족도의 차이를 보여주고 있다. 4년제는 '좋다'(3.99), '보통'(3.56), '나쁘다'(3.40) 순으로 만족도를 나타내고 있지만 유의한 차이는 보여주지 못하였다.

응답자의 일반적 특성에 따른 현장실습만족도의 학제별 분석 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6> 응답자의 일반적 특성에 따른 학제별 현장실습만족도

분류	구분	2년제 실습만족도	4년제 실습만족도
		(평균±표준편차)	(평균±표준편차)
성별*	남	-	3.76±0.491
	여	-	3.68±0.543
	t	-	0.457
	p	-	0.649
연령대	20 ~ 22세	3.76±0.679	3.96±0.353
	23 ~ 26세	3.46±0.478	3.70±0.544
	27 ~ 29세	-	3.12±0.165
	30 ~ 32세	-	3.63±0.377
	33세 이상	3.74±0.897	3.28±0.684
	F	0.839	1.440
	p	0.436	0.230
종교 유무	있다	3.91±0.667	3.77±0.565
	없다	3.63±0.656	3.67±0.521
	t	1.896	0.718
	p	0.061	0.475
대인관계	좋다	3.99±0.615	3.80±0.505
	보통	3.56±0.662	3.63±0.550
	나쁘다	3.40±0.135	3.28±0.165
	F	4.543	1.672
	p	0.013	0.195

\* 응답자의 '성별'에 따른 학제별 현장실습만족도 분석에서 2년제 학제의 경우, '남'의 케이스가 0이라서 통계적인 검정을 수행하지 못하였음.

#### 4.6 응답자의 전공 특성에 따른 학제별 현장실습만족도 분석

응답자의 전공 특성에 따른 현장실습만족도를 학제별로 살펴보면, 먼저 2년제와 4년제 모두 전공선택 동기, 학업성적의 특성에 의해서 통계적으로 유의한 만족도의 차이를 나타내지 못하고 있음이 밝혀졌다. 하지만 대학생활 만족도에서는 2년제는 '약간 만족'(4.10), '보통'(3.69) 순으로 만족도를 나타내고 있지만 유의한 차이는 보여주지 못하였고, 4년제는 '약간 불만족'(3.93), '아주 만족'(3.76) 순으로 실습만족도가 높게 나타나는 등 대학생활 만족도의 차이에 따라 P는 0.022로 유의수준 0.05에서 통계적으로 유의한 실습만족도의 차이를 보여주고 있다.

전공만족도에서는 2년제는 만족도가 '아주 만족'인 실습생의 만족도(4.27)가 '약간 만족', '보통', '불만족'인 실습생의 만족도에 비해 가장 높게 나타났고, 취업전망에서는 취업전망을 좋게 보는 실습생의 만족도(3.98)가 보통이나 나쁘게 보는 실습생의 만족도에 비해 가장 높게 나타나는 등 전공만족도와 취업전망의 특성 차이에 따라 P는 각각 0.011, 0.022로 유의수준 0.05에서 통계적으로 유의한 실습 만족도 차이를 보여주고 있다. 하지만 4년제는 전공만족도에서는 만족도가 '아주 만족'인 실습생의 만족도(3.85)가 '약간 만족', '보통', '불만족'인 실습생의 만족도에 비해 가장 높게 나타났고, 취업전망에서는 취업전망을 좋게 보는 실습생의 만족도(3.85)가 보통이나 나쁘게 보는 실습생의 만족도에 비해 높게 나타나고 있지만, 유의한 만족도의 차이를 나타내지는 못하고 있었다.

응답자의 전공 특성에 따른 현장실습만족도의 학제별 분석 결과는 <표 7>과 같다.

#### 4.7 응답자의 실습 여건에 따른 학제별 현장실습만족도 분석

응답자의 실습 여건에 따른 현장실습만족도를 학제별로 살펴보면, 먼저 실습장소에서는 2년제는 '대학도서관'(4.42), '국립도서관'(4.32), '학교도서관'(3.82) 순으로 실습생의 만족도가 높게 나타나는 등 실습장소의 차이에 따라 P는 0.031로 유의수준 0.05에서 통계적으로 유의한 실습만족도 차이를 보여주고 있는 반면에 4년제는 '학교도서관'(4.18), '국립도서관'(3.82), '공공도서관(대)'(3.73) 순으로 만족도가 높게 나타나고 있기는 하지만 유의한 차이는 보여주지 못하는 것으로 밝혀졌다. 실습장소 선택권에서는 2년제는 '본인 선택'의 만족도(3.88)가 '학교 선택', '본인과 학교의 협의', '기타 선택'인 실습생의 만족도에 비해 가장 높게 나타났고, 4년제에서는 '본인과 학교의 협의'의 만족도(3.88)가 '본인 선택', '학교 선택', '기타 선택'인 실습생의 만족도에 비해 가장 높게 나타났지만 통계적으로 유의한 만족도의 차이를 나타내지는 못하고 있었다.

또한 2년제와 4년제 모두 실습 시 거주지, 실습처와 거주지의 거리(분)의 특성에 의해서 유의한 만족도의 차이를 나타내지 못하고 있음이 밝혀졌다. 개인실습 경험에서도 2년제는 실습 경험이 있는 실습생의 만족도(3.74)가 경험이 없는 실습생의 만족도(3.73)에 비해 높게 나타나고, 4년제는 그와 반대로 실습 경험이 없는 실습생의 만족도(3.75)가 경험이 있는 실습생

〈표 7〉 응답자의 전공 특성에 따른 학제별 현장실습만족도

분류	구분	2년제 실습만족도	4년제 실습만족도
		(평균±표준편차)	(평균±표준편차)
전공선택 동기	본인 적성에 적합	3.74±0.722	3.77±0.521
	성적에 맞춰서	3.77±0.528	3.74±0.532
	부모님 또는 주위의 권유	3.77±0.588	3.47±0.631
	취업에 유리	3.26±0.283	3.82±0.388
	기타	3.68±0.866	3.40±0.288
	F	0.414	1.161
	P	0.798	0.336
학업성적	4.0 이상	3.64±0.582	3.62±0.587
	3.5 ~ 3.9	3.76±0.605	3.76±0.454
	3.0 ~ 3.4	3.71±0.798	3.72±0.587
	2.5 ~ 2.9	3.82±0.615	3.26±0.728
	2.4 이하	3.38±0.782	-
	F	0.371	0.969
	P	0.829	0.412
대학생활만족도	아주 만족	3.00±0.493	3.76±0.441
	약간 만족	4.10±0.572	3.75±0.582
	보통	3.69±0.629	3.65±0.440
	약간 불만족	3.56±0.788	3.93±0.492
	아주 불만족	3.25±0.919	2.58±0.165
	F	2.240	3.068
	p	0.072	0.022
전공만족도	아주 만족	4.27±0.693	3.85±0.409
	약간 만족	3.79±0.565	3.77±0.585
	보통	3.58±0.647	3.65±0.463
	약간 불만족	3.49±0.866	3.50±0.421
	아주 불만족	2.50±0.024	2.47±0.037
	F	3.504	2.165
	P	0.011	0.082
취업전망	좋다	3.98±0.554	3.85±0.527
	보통	3.78±0.645	3.80±0.498
	나쁘다	3.21±0.705	3.56±0.546
	F	4.683	2.129
	P	0.012	0.126

의 만족도(3.45)에 비해 높게 나타나고 있지만 이 또한 유의한 만족도 차이를 보여주지는 못하였다.

응답자의 실습 여건에 따른 현장실습만족도의 학제별 분석 결과는 〈표 8〉과 같다.

〈표 8〉 응답자의 실습 여건에 따른 학제별 현장실습만족도

분류	구분	2년제 실습만족도	4년제 실습만족도
		(평균±표준편차)	(평균±표준편차)
실습장소	공공도서관(대)	3.81±0.675	3.73±0.495
	공공도서관(소)	3.39±0.624	3.58±0.529
	대학교서관	4.42±0.542	3.54±0.444
	학교도서관	3.82±0.592	4.18±0.576
	국립도서관	4.32±0.387	3.82±0.560
	전문도서관	3.70±0.094	3.45±0.597
	F	2.612	1.856
	p	0.031	0.113
실습장소 선택권	본인	3.88±0.550	3.57±0.479
	학교	3.46±0.751	3.70±0.506
	본인·학교의 협의	3.66±0.722	3.82±0.552
	기타	-	3.03±0.189
	F	2.092	2.329
	p	0.130	0.082
실습 시 거주지	자택	3.71±0.677	3.71±0.539
	자취·하숙	3.94±0.204	3.57±0.499
	친척집	4.63±0.632	-
	기타	-	4.07
	F	1.099	0.548
	p	0.338	0.580
실습처와 거주지 거리(분)	30분 미만	3.66±0.638	3.77±0.517
	30 ~ 60분	3.72±0.585	3.66±0.538
	60 ~ 89분	3.81±0.823	3.76±0.569
	90분 이상	3.87±0.807	3.43±0.469
	F	0.261	0.599
	p	0.853	0.618
개인실습 경험	있다	3.74±0.721	3.45±0.646
	없다	3.73±0.664	3.75±0.491
	t	0.039	-1.933
	p	0.969	0.057

#### 4.8 2년제 응답자의 현장실습만족도에 영향을 미치는 요인 분석

학제별 응답자의 일반적 특성, 전공 특성, 실습 여건의 차이에 따라 현장실습만족도에 미치는 요인은 무엇이고 그 영향은 어떤 식으로 전

개되는지 파악하기 위해, 먼저 2년제 학제 문헌정보학 전공 대학생의 현장실습만족도 평균을 종속변수로 설정하고 일반적 특성, 전공 특성, 실습 여건의 각 요인을 독립변수로 투입하여 다중회귀분석을 실시하였다. 다중회귀분석 결과 모형의 결정계수는 0.406으로 모형을 통한 2년

제 대상자의 현장실습만족도의 설명력은 40.6%로 나타났으며, 모형의 P는 0.000으로 유의수준 0.01에서 통계적 근거가 충분하다고 볼 수 있었다.

다중회귀분석 모형에서 ‘전공만족도’ 요인(표준화 계수=0.466)과 ‘대인관계’ 요인(표준화 계수=0.284)이 유의수준 0.01에서 ‘실습장소 선택권’ 요인(표준화 계수=-0.227)과 ‘실습처와 거주지 거리(분)’ 요인(표준화 계수=0.217)이 유의수준 0.05에서 현장실습만족도에 영향을 끼치는 요인으로 분석되었다. 이로써 현장실습에 참여한 2년제 문헌정보학 전공 대학생의 ‘전공에 대한 만족도’의 추정된 회귀계수는 0.466이었으며 전공만족도가 높은 실습생일수록 현장실습만족도가 0.47점 정도 증가하는 것으로 나타났으며, ‘대인관계’의 추정된 회귀계수는 0.284로 대인관계가 좋은 실습생일수록

현장실습만족도는 0.28점 정도 증가되는 것으로 분석되었다(〈표 9〉 참조).

#### 4.9 4년제 응답자의 현장실습만족도에 영향을 미치는 요인 분석

4년제 학제별 응답자의 일반적 특성, 전공 특성, 실습 여건의 차이에 따라 현장실습만족도에 미치는 요인은 무엇이고 그 영향은 어떤 식으로 전개되는지 파악하기 위해, 4년제 대상자의 현장실습만족도 평균을 종속변수로 설정하고 일반적 특성, 전공 특성, 실습 여건의 각 요인을 독립변수로 투입하여 다중회귀분석을 실시하였다. 다중회귀분석 결과 모형의 결정계수는 0.302로 모형을 통한 4년제 대상자의 현장실습만족도의 설명력은 30.2%로 나타났으며, 모형의 P는 0.046으로 유의수준 0.05에서 통계

〈표 9〉 2년제 응답자의 현장실습만족도에 영향을 미치는 요인

구분	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	F값 (p)	R제곱
	B	표준오차	β				
(상수)	1.746	.639		2.735	.008	3.727 (0.000)	0.406
연령대	-.033	.081	-.044	-.412	.682		
종교 유무	-.258	.132	-.188	-1.953	.055		
대인관계	.366	.124	.284	2.945	.004**		
전공선택 동기	.032	.051	.064	.618	.539		
학업성적	-.115	.063	-.189	-1.832	.071		
대학생활만족도	-.171	.143	-.185	-1.196	.236		
전공만족도	.375	.116	.466	3.235	.002**		
취업전망	.271	.146	.209	1.855	.068		
실습장소	.010	.052	.020	.196	.846		
실습장소 선택권	-.162	.073	-.227	-2.215	.030*		
실습 시 거주지	.455	.236	.194	1.930	.058		
실습처와 거주지 거리	.156	.077	.217	2.035	.046*		
개인실습 경험	.007	.174	.004	.042	.967		

\*p < .05, \*\*p < .01, \*\*\*p < .001

〈표 10〉 4년제 응답자의 현장실습만족도에 영향을 미치는 요인

구분	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	F값 (p)	R제곱
	B	표준오차	$\beta$				
(상수)	3.104	.745		4.168	.000	1.889 (0.046)	0.302
성별	-.175	.154	-.129	-1.140	.259		
연령대	-.166	.097	-.217	-1.721	.090		
종교 유무	-.134	.151	-.112	-.887	.379		
대인관계	.198	.123	.205	1.613	.112		
전공선택 동기	-.043	.059	-.093	-.727	.470		
학업성적	-.081	.082	-.121	-.980	.331		
대학생활만족도	.007	.076	.012	.091	.928		
전공만족도	.203	.077	.349	2.645	.010*		
취업전망	-.036	.106	-.045	-.334	.739		
실습장소	-.009	.038	-.029	-.228	.820		
실습장소 선택권	.083	.063	.149	1.327	.190		
실습 시 거주지	.077	.127	.069	.604	.548		
실습처와 거주지 거리	-.116	.078	-.185	-1.489	.142		
개인실습 경험	.388	.160	.285	2.426	.018*		

\*p < .05, \*\*p < .01, \*\*\*p < .001

적 근거가 충분하다고 볼 수 있었다.

다중회귀분석 모형에서 ‘전공만족도’ 요인 (표준화 계수=0.349) 과 ‘개인실습 경험’ 요인 (표준화 계수=0.285)이 유의수준 0.05에서 현장실습만족도에 영향을 끼치는 요인으로 분석되었다. 이로써 현장 실습에 참여한 4년제 문헌정보학 전공 대학생의 ‘전공에 대한 만족도’의 추정된 회귀계수는 0.349이었으며 전공만족도가 높은 실습생일수록 현장실습만족도가 0.35점 정도 증가하는 것으로 나타났으며, ‘개인실습 경험’의 추정된 회귀계수는 0.285로 개인실습 경험 요인에서는 도리어 경험이 있는 실습생일수록 현장실습만족도가 0.29점 정도 감소하는 역 영향관계를 보이는 것으로 분석되었다.

### 5. 학제별 문헌정보학 현장실습의 발전방향 논의

문헌정보학 전공 대학생이 사서가 되기 위해서는 현장 실습을 통해 문헌정보학 지식을 실무에 적용하는 기술을 익혀야 하므로, 현장 실습에 잘 적응하도록 도와야 하고, 현장실습에 대한 긍정적인 정서 반응이 나올 수 있도록 현장실습만족도를 높이기 위해 노력해야 할 것이다. 이에 문헌정보학 전공 대학생의 현장실습 만족도를 학제별로 파악하고 만족도에 영향을 미치는 요인을 비교·분석함으로써, 학제별 문헌정보학 전공 대학생의 현장실습만족도를 높이기 위한 기반자료를 제공하고 향후 문헌정보학 현장실습의 바람직한 발전방향을 논의하고자 한다.

### 5.1 학제별 현장실습만족도 차이 분석에 따른 논의

응답자의 현장실습만족도를 2년제 및 4년제의 학제별로 분석한 결과는, 먼저 2년제 응답자의 현장실습만족도는 3.73점, 4년제는 3.71점으로 2년제 학제가 약간 높은 것으로 나타났다. 이는 통계적으로 유의한 차이는 아니지만, 도서관 현장에서 이루어지는 현장실습 전반에 대해서 4년제 학제 실습생들이 2년제 실습생에 비해 낮은 만족감을 보여주고 있음을 알 수 있는데, 이는 2년제에 비해서 현장 실무교육보다는 이론 중심의 교육에 치중하는 4년제 학제의 교육과정 등에 어느 정도 기인한 것으로도 해석할 수 있겠다. 향후 4년제 문헌정보학 실습생들의 현장실습만족도 제고를 위해서 이론보다는 실무교육을 보다 강화하는 방향으로의 전환적인 커리큘럼 마련 등이 필요할 것으로 분석된다.

또한 현장실습만족도는 6가지 구성항목 전부 학제별로 통계적으로는 유의한 차이가 나타나지는 않았지만, '실습시기 및 기간' 요인의 만족도가 2년제 3.77, 4년제 3.62, '실습프로그램' 요인은 2년제 3.68, 4년제 3.56으로 그나마 큰 차이를 보여주고 있다. 이는 도서관 현장에서 이루어지는 실습시기 및 기간, 실습프로그램에 대해서 4년제 실습생들이 2년제 실습생에 비해 낮은 만족도를 보여주고 있음을 알 수 있는데, 향후 4년제 학제의 현장실습에서 이 부분을 개선하기 위해서는 실습생들의 실습기간과 인원을 고려해 미리 정해진 실습스케줄에 따라 장소와 시간을 적절히 배분하는 등 보다 체계적이고 짜임새 있는 실습시기 및 기간의 조정, 면

밀한 실습교육 프로그램 설계 및 준비 등이 필요할 것으로 분석된다.

### 5.2 일반적 특성에 따른 학제별 만족도 차이 분석에 따른 논의

응답자의 일반적 특성에 따른 학제별 현장실습만족도는 '성별'과 '연령대', '종교 유무' 모두에서는 학제별로 통계적으로 유의한 차이를 보여주지 못하고 있지만, '종교 유무'에서는 2년제와 4년제 전부 종교가 있는 실습생의 만족도가 종교가 없는 실습생의 만족도에 비해 높은 것으로 나타나고 있다. 이로써 현장실습만족도가 실습생의 정신적인 측면과 어느 정도 연관이 됨을 추론해 볼 수 있겠다. 향후 이 부분에 대한 만족도를 높이기 위해서는 환경적 특성인 외적인 요인을 관리하는 것도 필요하지만 먼저 실습생의 자존감, 자기효능감, 정서적 안정을 세심하게 고려하여 내적 요인을 강화하기 위한 전략이 필요할 것으로 분석된다.

또한 2년제는 대인관계가 좋을수록 실습만족도가 높게 나타나는 등 대인관계의 차이에 따라 유의한 실습만족도의 차이를 보여주고 있고, 4년제 또한 통계적으로 유의한 차이는 아니지만 대인관계가 좋은 순으로 높은 만족도를 나타내고 있다. 이는 실습생의 현장실습만족도가 인간관계적인 측면에 어느 정도 좌우되어 대인관계가 좋은 학생은 실습시간을 긍정적인 상황으로 받아들이고 현장실습에 긍정적으로 반응하면서 현장실습만족도가 높았던 것으로 분석할 수가 있다. 또한 도서관 및 정보서비스 제공기관의 업무는 다양한 이용자 및 내부동료와의 상호관계를 통해 주로 이루어지므로, 실

습생의 높은 대인관계 능력은 현장실습에서 관련자와도 갈등 없이 좋은 관계를 형성하도록 도와므로 높은 현장실습만족도를 가져왔으리라 해석할 수 있다. 그러므로 이 부분을 고려하여 향후 2년제 학제에서는 실습생에 대한 의사소통 능력을 향상시키고 상호 관계를 촉진하여 대인관계를 증진시킬 수 있는 인성교육 프로그램 개발 및 사전교육의 강화 등이 필요할 것으로 판단된다.

### 5.3 전공 특성에 따른 학제별 만족도 차이 분석에 따른 논의

문헌정보학 전공 대학생의 전공 특성에 따른 학제별 현장실습만족도는 2년제와 4년제 모두 '전공선택 동기', '학업성적'의 특성에 의해서는 통계적으로 유의한 만족도의 차이를 나타내지 못하고 있지만, '대학생활만족도'에서는 4년제 실습생은 대학생활의 만족도에 따라 통계적으로 유의한 실습만족도의 차이를 보여주고 있다. 이로써 4년제 실습생의 현장실습만족도는 전반적인 대학생활의 안정적인 운영과 어느 정도 관련됨을 추론할 수 있겠다. 향후 4년제 학제에서 실습생의 전반적인 대학생활 만족도 제고가 필요함을 인식하고 자신이 영위하는 대학생활 전반에 대해 경험하는 다양한 감정의 즐거운 정도와 자신 또는 주위 사람들의 기대가 달성되어 만족감을 높임으로써 대학생활을 보다 즐겁고 안정적으로 추구해 나갈 수 있도록, 대학생활 전반에 대한 체계적인 설계 전략이 필요할 것으로 분석된다.

또한 '전공만족도'에서는 2년제는 실습생의 전공만족도의 차이에 비례해 실습만족도가 높

게 나타났고, '취업전망'에서는 취업전망을 좋게 볼수록 실습생의 실습만족도가 높게 나타나는 등 '전공만족도'와 '취업전망'의 특성 차이에 따라 통계적으로 유의한 실습 만족도 차이를 보여주고 있다. 하지만 4년제는 '전공만족도'의 차이에 비례해 실습만족도가 높게 나타났고, '취업전망'을 좋게 볼수록 실습생의 실습만족도가 높게 나타나고 있지만, 유의한 만족도의 차이를 보여주지는 못하였다. 이는 2년제 실습생의 전공에 대한 만족도가 높을 경우 전공과 관련된 현장실습에 더욱 집중하고 적극적으로 활동하여 결국에는 현장실습의 만족도에도 긍정적으로 영향을 미치게 되고, 또한 전공 분야 취업을 긍정적으로 바라보는 인식은 곧 자신이 선택한 분야가 진로나 직업으로써 만족스럽다는 긍정적인 인식 및 감정과 직결되므로 이것이 실습만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 분석할 수 있다. 그러므로 향후 2년제 학제에서는 학과 차원에서 문헌정보학 전공과 관련된 다양한 체험과 활동을 마련하고 참여를 격려하며 흥미를 불러일으키는 학습법을 개발하는 등 전공에 대한 이해와 만족을 높여서 문헌정보학 전공에 대한 자긍심과 애착심을 가질 수 있도록 하는 개선 노력이 필요할 것으로 판단된다.

### 5.4 실습 여건에 따른 학제별 만족도 차이 분석에 따른 논의

문헌정보학 전공 대학생의 실습 여건에 따른 학제별 현장실습만족도는, 먼저 실습장소에서는 2년제는 '대학도서관', '국립도서관', '학교도서관' 순으로 실습생의 만족도가 높게 나타나

는 등 실습장소의 차이에 따라 유의한 실습만족도 차이를 나타내고 있는 반면에 4년제는 유의한 차이는 보여주지 못하는 것으로 밝혀졌다. 2년제 현장실습 참가 대학생이 경험하는 실습장소에 따라 현장실습만족도의 유의한 차이가 있는 것으로 나타난 것은, 실습생이 실습장소로 참여하는 곳이 평소 관심을 가지는 도서관 관중이거나 어느 정도 규모를 갖추고 있어 체계적인 실습교육 프로그램 운영이 가능한 기관일수록 만족도 형성의 긍정적인 요인으로 작용하는 것으로 분석할 수 있다. 그러므로 향후 2년제 학제에서는 현장실습을 위한 실습장소를 섭외할 때는 평소 학생들의 선호도나 친밀도가 높은 도서관을 발굴하거나, 현장실습교육시스템을 체계적으로 갖추고 질 높은 실습교육 프로그램을 운영하는 기관을 실습장소로 선정하고자 하는 노력이 필요할 것으로 보인다.

또한 2년제와 4년제 모두 '실습 시 거주지', '실습처와 거주지의 거리(분)'의 특성에 의해서는 유의한 만족도의 차이를 나타내지 못하였다. '개인실습 경험'에 따른 실습만족도에서는 2년제는 거의 동일한 만족도 수준을 나타내고 있긴 하지만, 개인적인 실습 경험이 있는 실습생이 경험이 없는 실습생에 비해 만족도가 약간 높게 나타났다. 이는 2년제 대학에서는 정규과목으로서의 현장실습 외에도 개인적인 실습도 다양하게 권장하는 것이 현장실습만족도를 높일 수 있을 것으로 판단된다.

### 5.5 응답자의 학제별 만족도에 영향을 미치는 요인 분석에 따른 논의

학제별 문헌정보학 전공 대학생의 일반적 특

성, 전공 특성, 실습 여건의 전체 요인 중에서 실습만족도에 영향을 미치는 요인들은 무엇인지 알아보기 위해 다중회귀분석을 통한 조사를 수행한 결과, 2년제는 '전공만족도' 요인과 '대인관계' 요인이 유의수준 0.01에서, '실습장소 선택권' 요인과 '실습처와 거주지 거리(분)' 요인이 유의수준 0.05에서 현장실습만족도에 영향을 끼치는 요인으로 나타나고 있다. 2년제 학제의 실습생들에게 '전공만족도'와 '대인관계'가 현장실습만족도에 가장 영향을 미치는 요인으로 나타난 만큼, 앞 절에서 기술하였듯이 향후 전공에 대한 자긍심과 애착심을 가질 수 있도록 문헌정보학 전공에 대한 이해와 만족을 증진하기 위한 노력 및 대인관계 형성 측면에서 평소 인간관계를 원만히 할 수 있는 인성교육 강화 등이 현장실습만족도 제고를 위해 필요할 것으로 분석된다.

'실습장소 선택권'이 현장실습만족도에 영향을 미치는 요인으로 나타난 것은, 실습생이 실습장소로 선택하는 장소가 평소 희망하거나 친밀도를 가지는 도서관 관중일수록 만족도 형성에 긍정적인 요인으로 작용하는 것으로 볼 수 있어 향후 학교에서는 실습장소의 결정 시 학생 본인이 선택할 수 있는 기회 부여를 확대할 필요가 있다. 또한 '실습처와 거주지의 거리(분)'가 실습만족도에 영향을 주는 요인으로 나타난 것은 실습처와 거주지의 적절한 소요시간에 따른 심리적으로 안정된 거리에서 출퇴근하며 실습을 수행하는 것이 곧 만족도 제고와 직결됨을 인식시켜주고 있다.

4년제는 '전공만족도' 요인과 '개인실습 경험' 요인이 유의수준 0.05에서 현장실습만족도에 영향을 끼치는 요인으로 분석되었다. 4년제 학

제의 실습생들에게 '전공만족도'가 현장실습만족도에 가장 영향을 미치는 요인으로 나타난 만큼, 2년제와 마찬가지로 향후 전공에 대한 만족도를 제고하기 위한 학교 차원의 노력이 필요하리라 보인다. 또한 '개인실습 경험' 요인에서는 4년제 학제 실습생의 경우 2년제 학제와는 반대로 개인실습 경험이 없는 실습생의 실습만족도가 도리어 높게 나타나는 경향을 보이고 있는 만큼, 개인실습을 이미 경험한 4년제 실습생의 현장실습에 대한 눈높이와 기대수준을 최대한 감안하여 그에 맞춰서 실습만족도를 높이기 위한 보다 면밀한 프로그램 설계 및 준비 등이 필요할 것으로 판단된다.

## 6. 결론 및 제언

본 연구는 문헌정보학 전공 학생들의 학제별 현장실습 현황 및 실습만족도 수준을 실증적으로 파악하여 현재 우리나라에서 이루어지고 있는 문헌정보학 현장실습의 한계점 및 제한점을 도출하고 이를 통해 문헌정보학 전공 학생들의 실습만족도에 영향을 미치는 요인들을 학제별로 심층적으로 분석하고 그 영향관계를 고찰하고자 추진되었다. 그리하여 문헌정보학 현장실습 교육과정을 수요자 관점에서 객관적으로 평가하고 분석함으로써 대학과 실습기관 그리고 학생 상호 간에 보다 효과적이고 만족스러운 현장실습을 위한 개선방향을 마련하고자 하였다.

특히 현장실습에 실제로 참여한 응답자의 구성항목별 현장실습만족도 차이, 일반적 특성에 따른 만족도 차이, 전공 특성에 따른 만족도 차이, 실습 여건에 따른 만족도 차이, 현장실습만

족도에 영향을 미치는 요인 등을 2년제와 4년제의 학제별로 심층적·실증적으로 분석하여, 문헌정보학 전공 현장실습에 참가하는 대학생들을 위한 도서관 분야 현장실습의 바람직한 학제별 개선방안을 다음과 같이 제시하고자 한다.

첫째, 현장실습만족도는 6가지 구성항목은 학제별로 유의한 차이가 나타나지는 않았지만, '실습시기 및 기간', '실습프로그램' 요인은 2년제가 4년제보다 높은 만족도를 보여주고 있다. 향후 4년제 학제의 현장실습에서 이 부분을 개선하기 위해서는 실습생들의 실습기간과 인원을 고려해 미리 정해진 실습스케줄에 따라 장소와 시간을 적절히 배분하는 등 보다 체계적이고 짜임새 있는 실습시기 및 기간의 조정, 면밀한 실습교육 프로그램 설계 및 준비 등이 필요하다.

둘째, 응답자의 일반적 특성에 따른 학제별 현장실습만족도 분석에서 '대인관계' 요인에서는 2년제는 대인관계가 좋을수록 실습만족도가 높게 나타나는 유의한 차이를 보여주고 있고, 4년제 또한 통계적으로 유의한 차이는 아니지만 대인관계가 좋은 순으로 높은 만족도를 나타내고 있다. 향후 특히 2년제 학제에서는 실습생에 대한 의사소통 능력을 향상시키고 상호관계를 촉진하여 대인관계를 증진시킬 수 있는 인성교육 프로그램 개발 및 적용, 실습 사전교육의 강화 등이 필요하다.

셋째, 전공 특성에 따른 학제별 만족도 차이 분석에서 '대학생활만족도' 요인에서는 4년제 실습생은 대학생활의 만족도가 높을수록 실습만족도가 높게 나타나는 통계적으로 유의한 차이를 보여주고 있다. 향후 4년제 학제에서는 실습생의 전반적인 대학생활 만족도 제고가 필요

함을 인식하고 대학생활을 보다 즐겁고 안정적으로 추구해 나갈 수 있도록 대학생활 전반에 대한 체계적인 설계 전략이 필요하다.

‘전공만족도’ 요인에서는 2년제는 실습생의 전공에 대한 만족도의 차이에 비례해 실습만족도가 높게 나타나는 등 통계적으로 유의한 실습만족도 차이를 보여주고 있다. 향후 2년제 학제에서는 학과 차원에서 문헌정보학 전공과 관련된 다양한 체험과 활동을 마련하고 참여를 격려하며 흥미를 불러일으키는 학습법을 개발하는 등 전공에 대한 이해와 만족을 높여서 문헌정보학 전공에 대한 자긍심과 애착심을 가질 수 있도록 하는 노력이 필요하다.

넷째, 실습 여건에 따른 학제별 만족도 차이 분석에서 ‘실습장소’ 요인에서는 2년제는 ‘대학교서관’, ‘국립도서관’, ‘학교도서관’ 순으로 실습생의 만족도가 높게 나타나는 등 실습장소의 차이에 따라 유의한 실습만족도 차이를 나타내고 있는 반면에 4년제는 유의한 차이는 보여주지 못하는 것으로 밝혀졌다. 향후 2년제 학제에서는 현장실습을 위한 실습장소를 섭외할 때는 평소 학생들의 선호도나 친밀도가 높은 도서관을 발굴하거나, 현장실습교육시스템을 체계적으로 갖추고 질 높은 실습교육 프로그램을 운영하는 기관을 실습장소로 선정하고자 하는 노력

이 필요하다.

다섯째, 응답자의 학제별 만족도에 영향을 미치는 요인 분석 결과, 2년제는 ‘전공만족도’, ‘대인관계’, ‘실습장소 선택권’ 요인 등이 현장실습만족도에 유의한 영향을 끼치는 요인으로 나타나고 있다. 특히 ‘실습장소 선택권’ 요인에서는 실습생이 실습장소로 선택하는 장소가 평소 희망하거나 친밀도를 가지는 도서관 관종일수록 만족도 형성에 긍정적인 요인으로 작용하는 것으로 볼 수 있어 향후 학교에서는 실습장소의 결정 시 학생 본인이 선택할 수 있는 기회 부여를 보다 확대해야 한다. 4년제는 ‘전공만족도’와 ‘개인실습 경험’ 요인이 현장실습만족도에 유의한 영향을 끼치는 요인으로 분석되었는데, 개인실습 경험 요인에서는 경험이 없는 실습생의 실습만족도가 도리어 높게 나타나는 결과를 보여주었다. 그러므로 ‘전공만족도’ 요인에서는 2년제와 마찬가지로 향후 전공에 대한 만족도를 제고하기 위한 학교 차원의 다양한 노력이 필요하고, ‘개인실습 경험’ 요인에서는 도리어 개인실습을 이미 경험한 4년제 실습생의 현장실습에 대한 눈높이와 기대수준을 최대한 고려하여 실습만족도를 제고하기 위한 보다 면밀한 프로그램 설계 및 준비 등이 요구된다.

## 참 고 문 헌

- [1] 구본영. 1983. 한국에 있어서 사서실습교육의 실태조사 연구. 『한국문헌정보학회지』, 10(2): 3-37.
- [2] 김성준. 2011a. 사서교사 교육실습의 영향요인에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 42(1): 183-203.
- [3] 김성준. 2011b. 예비사서교사의 교육실습프로그램 개발에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』,

- 42(2): 193-213.
- [4] 김연경. 2001. 『문헌정보관리실습』. 서울: 경인문화사.
- [5] 문헌정보학용어사전 편찬위원회. 2010. 『문헌정보학용어사전』. 서울: 한국도서관협회.
- [6] 유사라. 2012. 전문가양성을 위한 직무관찰식 인턴십 시행연구: 문헌정보학 전공사례. 『한국비블리아학회지』, 23(1): 113-129.
- [7] 유사라. 2014. 인턴기관(도서관) 실무자의 인턴십 프로그램에 대한 인식진단 사례연구. 『한국비블리아학회지』, 25(2): 189-205.
- [8] 이수영, 김유승. 2012. 문헌정보학 분야 공공도서관 실습교육에 관한 연구: S공공도서관 사례를 중심으로. 『한국문헌정보학회지』, 46(4): 147-168.
- [9] 정종기. 2011. 예비사서의 도서관실습을 위한 저널피드백 프로그램의 개발 및 적용 사례 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 42(2): 277-297.
- [10] Damasco, Ione T. and McGurr, Melanie J. 2008. "A Survey of Cataloger Perspectives on Practicum Experiences." *Cataloging & Classification Quarterly*, 45(4): 43-64.
- [11] Grogan, D. J. 2007. "Education for Librarianship: Some Persistent Issues." *Education for Information*, 25(1): 5-26.
- [12] Lynch, Beverly P. 2008. "Library Education: Its Past, Its Present, Its Future." *Library Trends*, 56(4): 931-953.
- [13] International Federation of Library Associations. 2009. *Guidelines for Professional Library / Information Educational Programs*. [online] [cited 2014. 10. 7].  
<<http://archive.ifla.org/VII/s23/bulletin/guidelines.htm>>

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Koo, Bon-Young. 1983. "A Research on the Actual Conditions of Library Practice Education in Korea." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 10(2): 3-37.
- [2] Kim, Sung-Jun. 2011a. "A Study on the Analysis of Variables Affecting Teacher Librarians' Practice Teaching in Korea." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 42(1): 183-203.
- [3] Kim, Sung-Jun. 2011b. "A Study on the Development of Teacher Librarians' Teaching Practice Program in Korea." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 42(2): 193-213.
- [4] Kim, Yeon-Kyoung. 2001. *Library and Information Management Practice*. Seoul: Gyounghmunhwasa.

- [5] LIS Dictionary Compilation Committee. 2010. *Glossary of Library and Information Science*. Seoul: Korean Library Association.
- [6] Yoo, Sarah. 2012. "A Case Study of Job-Shadowing Internship Program for Information Specialists." *Journal of the Korean Bibliography Society for Library and Information Science*, 23(1): 113-129.
- [7] Yoo, Sarah. 2014. "Internee's Assessment of Library Internship Program: Capturing of the Use of LIS Practicum." *Journal of the Korean Bibliography Society for Library and Information Science*, 25(2): 189-205.
- [8] Lee, Su-Young and Kim, You-Seung. 2012. "A Study on Library and Information School's Practical Training Program: Focused on a Case of S Public Library." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 46(4): 147-168.
- [9] Jung, Jong-Kee. 2011. "A Case Study on the Development & Application of Journal Feedback Program in Pre-librarians' Library Field Experience." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 42(2): 277-297.