

# 일반경비원의 테러인식에 관한 연구 : 경기남부지역을 중심으로

박형규\*  
오산대학교 경찰행정과\*

## A Study on The Terror Recognition of Security Guard: Focusing on the Southern Gyeonggi Province

Hyeng-Gyu Park\*  
Osan University of Police Administration\*

**Abstract** The purpose of this study is to find out the security guard of the destination and type of terrorism, surveillance, and identification / carried out in order to identify the recognition site the ability to respond to terrorism prevention measures, safety measures on terror. Analysis was conducted by the survey research through the literature for recognition of terrorism in order to derive the measured variables for the general recognition of the guards, pay security guard 300 patients.

**Key Words** : terror, Private Security, Security Guard

### 1. 서론

#### 1. 연구의 목적

지구상에서 테러의 안전지대는 없다고 할 정도로 테러에 대한 공포는 전 세계적으로 확산되고 있는 추세다. 특히 9·11테러는 미국뿐만 아니라 전 세계를 경악시키기에 충분했으며, 그 사건 자체가 지니는 비예측성과 반인류성 그리고 대규모성 때문에 우리에게 충격과 분노를 불러 일으켰다[24]. 이처럼 테러는 21세기의 새로운 국가안보 위협요인으로 급격히 떠오르고 있다.

2011년 5월 1일 미국 정부는 9·11테러의 배후자로 지목받던 알카에다의 최고 지도자인 오사마 빈 라덴을 사살했다고 공식 발표했다. 이로 인해 알카에다의 추종 세력들로부터 보복테러에 대한 위협이 계속되고 있다. 미국은 오사마 빈 라덴 제거 후 대중동정책에 있어서 이른바 투트랙 전략, 즉 대테러 전략을 강화하는 한편, ‘테러의 시대는 끝났다’는 메시지를 강력히 전달하는 전략을 구사할 것으로 보인다.1)

1) 2011년 5월 1일 밤 11시 35분 미국 정부는 공식발표를 통하여 빈 라덴은 미 중앙정보국(CIA) 요원들의 공작과 특수부대의 은신처 기습공격에 의해 파키스탄의 수도 이슬라마바드에서 북쪽으로 100Km 떨어진 아보타바드의 한 맨션에서 사살됐으며, DNA 검사 등을 통해 신원이 확인된 8월 26일 밝혀대 확발(2015년 8월 30일) 긴급 기자회견을 갖고, 빈 라덴이 이끄는 알

\* 오산대학교 경찰행정학과 겸임교수

접수일(2015년 8월 5일), 수정일(1차: 2015년 8월 26일, 2차: 2015년 8월 30일)

아프가니스탄에 파견된 한국 지방재건팀 (PRT) 기지에도 오사마 빈 라덴 사망 이후 무장세력으로 부터 몇 차례의 로켓포탄 공격을 받았다. 정부는 일단 공격들이 탈레반이나 탈레반 연계세력의 공격으로 판단하고 있으며, 공격 빈도가 점점 늘고 있어 바짝 긴장하고 있다.<sup>2)</sup>

이처럼 국외에서 테러의 위협이 계속되고 있는 가운데 국내에서도 다양한 분야에서 테러에 대한 대비책에 관심을 기울이고 있어 주목된다.

서울역 대합실과 강남 고속버스터미널의 물품보관함이 잇따라 폭발하는 사건이 발생하여 많은 승객들이 놀라 대피하는 소동이 벌어졌다. 사건 초기에 경찰은 “빈 라덴 사살 뒤 미국 우방국에 대한 보복테러 가능성이 높아졌다. 이번 사건이 테러집단에 의해 계획된 보복테러일 가능성도 배제하지 않는다”고 말했다. 결국 사건의 결과는 공공시설에서 폭발 사건이 발생하면 주가가 떨어지길 기대하며 범행한 것으로 정치적 테러나 대공 용의점은 없는 것으로 확인됐다.<sup>3)</sup>

또한 국내 사법사상 첫 해적재판이 부산지법에서 시작된 가운데 테러 가능성을 우려해 재판부와 검사, 배심원단, 통역요원 4명은 앵글에 잡히지 않도록 하는<sup>4)</sup> 등 빈 라덴 사살 이후 보복테러 위협에 대한 각계각층의 대비 반응은 대체

적으로 적극적이라고 할 수 있다.

이렇듯 각종 테러 위협에 대한 국내외의 비상한 관심과 대책 수립은 결국 국민의 안전은 물론 국가의 안전보장과도 직결되는 중대한 문제로 이어지고 있다.

우리나라는 1960년대 초 미군부대의 용역경비를 시작으로 1973년 청원경찰법 제정, 1976년 용역경비업법 제정으로 민간경비산업이 성장하게 되었으며, 1980년대 초에는 외국의 기술과 자본을 도입하여 민간경비산업이 급속도로 성장하였다. 2010년 12월 현재 전국에 4,100여 개의 민간경비업체와 민간경비원 14만여 명이 등록되어 운영 중에 있으며, 경비원의 숫자나 업체에서 보유하고 있는 장비의 수준은 이미 경쟁비를 뛰어넘어 그 격차가 점점 더 심화되고 있다.<sup>5)</sup>

우리나라의 민간경비산업은 그 역할과 법적 권한이 어떠한 간에 이미 국가 치안수요의 상당한 부분을 담당하고 있으며, 중요한 축으로 성장하였다. 산업화 과정을 일찍이 겪은 미국이나 일본 등에서는 오래 전부터 민간경비제도를 육성 발전시켜 공항, 철도 경비 업무를 담당하는 등 현재는 경찰의 범죄예방 능력과 동일한 수준이거나 훨씬 능가하고 있는 추세이다(박형규, 2009).

이렇듯 우리 사회 전 분야에 확산 운영되고 있는 민간경비업체의 경비원이 테러 위협으로부터 국민의 생명과 재산을 보호하는 중요한 업무를 수행함에 있어서 경비원들의 테러에 대한 인식을 파악하는 것은 의미 있는 연구가 될 것이다.

일반적으로 테러와 관련된 연구는 많이 이루어져 왔으나 일반경비원들의 테러 인식에 관한 연구는 전무한 실정이다. 그 이유는 지금까지의 테러 위협은 그 대상이 국가중요시설이나 주요 요인, 그리고 국제회의 등에 제한되어 있었기

카에다는 2001년 9 · 11테러 등으로 수천명의 무고한 인명을 앗아갔으며, 오사마 빈 라덴은 미국을 향해 공개적인 전쟁을 선언했고, 이에 미국도 국민과 동맹국들 보호를 위해 전쟁에 나서게 됐다고 말했다(2011. 5. 1일자 조선일보 등 주요 일간지 기사 종합).

2) 경향신문. 2011. 5. 16일자.

3) 국민일보. 2011. 5. 12 ; 5. 15일자.

4) 2011년 1월 15일 삼호주얼리호를 납치했다가 해군에 의해 생포된 소말리아 해적 5명 가운데 국민참여재판을 거부한 1명을 제외한 4명에 대한 재판으로 세계적인 관심을 보였다.

5) 경찰청 홈페이지, 2010.

때문에 연구의 대상도 테러와 직접적으로 관련이 있는 공경비, 또는 특수경비원이 될 수밖에 없었다. 2001년 9·11테러 이후 테러 위협 대상이 확대되자 연구의 대상도 부분적으로 확대되기 시작하였으며, 최근에는 다중이용시설 등을 대상으로 한 연구가 부분적으로 이루어지고 있다.

이에 이 연구에서는 기존의 연구에서 발견된 변수들을 중심으로 일반경비원들의 테러 인식을 분석하고자 한다. 연구목적에 세분하면 다음과 같다. 첫째, 테러와 관련된 이론을 체계화한다. 둘째, 실증분석을 통하여 일반경비원의 테러에 관한 인식을 분석한다. 셋째, 분석한 결과를 바탕으로 일반경비원의 테러 인식에 관한 시사점을 도출한다.

이러한 연구목적에 달성함으로써 전국에 확산 운영되고 있는 민간경비업체의 일반경비원들이 테러 위협으로부터 인원과 시설 등을 보호하는 중요한 업무를 수행함에 있어서 정책적인 함의를 발견할 수 있을 것이다.

## 2. 연구의 대상 및 방법

이 연구의 대상은 민간경비업체에서 근무하는 일반경비원이다. 민간경비업체의 대상은 경기도 남부 지역에 소재한 업체이다. 이들은 지역 내 주요시설, 아파트 단지, 주차장 등 일반 시민이 거주하며 생활하는 대부분의 지역에 대한 시설의 안전을 책임지고 있다. 이 연구에서는 연구의 목적을 달성하기 위하여 수도권 도심 지역의 국가중요시설이나 대형건물, 또는 다중이용시설 등을 제외한 일반 시민들이 생활하고 있는 경기도 남부 지역의 민간경비업체를 선정하였다.

연구의 대상 중 일반경비원은 민간경비업체에 소속되어 경비구역 안에서 시설을 경비하고, 도난과 화재 그 밖의 위협발생을 방지하는 업무를 수행하는 자이다. 이 연구에서는 시설경비업

무를 수행하는 경비원을 연구의 대상으로 하였다. 따라서 이 연구를 위한 일반경비원의 설문조사 대상은 2011년 현재 경기 남부 지역의 시설경비업체에서 근무하고 있는 일반경비원이다.

설문을 위하여 기존의 테러와 관련된 국내·외의 서적, 연구논문, 연구보고서 등을 중심으로 테러 인식을 측정할 수 있는 변수를 추출하기 위한 문헌조사를 우선 실시하였다. 이를 통하여 설문지를 작성한 후 연구모형과 가설을 설정하고 조사 자료를 수집하였으며, 유효표본으로 수집된 자료는 통계프로그램 SPSS 12.0을 이용하여 연구대상자의 일반적인 특성을 알아보기 위한 빈도분석을 실시하고, 테러 인식의 변수에 대한 각각의 인식도를 파악하였다.

## 2. 이론적 배경

### 1. 테러

#### 가. 테러의 개념

테러(Terror)의 사전적인 개념은 “정치, 종교, 사상적 목적을 위해 민간인한테까지 무차별로 폭력행사를 하는 테러리즘과 정보통신망에서 무차별적으로 공격하는 사이버테러리즘이 있다”고 되어 있다. 또한 테러리즘은 “정치, 종교, 사상적 목적을 위해 민간인한테 무차별적인 폭력 방식”을 말한다. 사이버테러리즘은 “정보통신망에서 해킹, 불법프로그램, 악성코드, 서비스 거부 공격 등 사이버상에서 무차별적으로 공격하는 방식”을 말한다.

테러리즘은 테러에 비해 좀 더 포괄적, 조직적, 이념적인 의미를 내포한다고 하는 견해도 있으나 통상 테러리즘을 줄여 테러로 사용하는 경우가 많다[6].

미국무성의 의회보고서 「세계테러 양상」에서는 테러를 “아직 국가단계에 이르지 못한 단체나 어떤 국가의 비밀요원이 보통 다중에 영향을 미칠 의도로 비전투 목표물에 대해 자행하는 미리 계획되고 정치적 동기를 가진 폭력”으로 정의하고 있다. 한편 독일 헌법보호청은 테러를

“정치적 목적을 달성하기 위해 형법에 명시된 중범죄 행위(살인, 납치, 방화, 폭과 등) 또는 그 예비행위를 수단으로 지속적으로 수행되는 투쟁”으로 규정하고 있다.

우리나라에서는 국가대테러활동지침 제2조 1항에서 “테러라 함은 국가안보 또는 공공의 안전을 위태롭게 할 목적으로 행하는 다음의 행위 즉, 국가 또는 국제기구를 대표하는 자 등의 살해, 납치 등이나 인질억류, 감금 등의 행위, 국가중요시설 또는 다중이용시설, 장비의 폭과 등, 운항중인 항공기의 납치, 점거, 파괴, 안전에 위협을 줄 수 있는 항공시설 파괴 등, 국제민간항공에 사용되는 공항 내에서의 인명살상 또는 시설의 파괴 등, 선박억류, 선박 또는 항해시설의 파괴 등, 핵물질을 이용한 인명살상 또는 핵물질의 절도, 강탈 등을 말한다.”<sup>6)</sup>

이와 같이 테러의 개념에 대한 정의는 각국의 이익과 대테러활동의 목적 또는 학자들의 테러현상에 대한 연구나 접근방법에 따라 상이하게 설정되고 있는 실정이다. 이러한 개념들을 종합적으로 검토하여 볼 때 김두현은(2011 : 420) 테러란 “정치적, 사회적 목적을 가진 집단이나 개인 또는 어떤 국가의 비밀공작원이 그 목적 달성 또는 상징적 효과를 얻기 위한 수단으로 비전투원인 타인의 생명, 재산에 위해를 가하고자 사용하는 계획적인 폭력행위이다”라고 정의하였다.

한편 2001년 9·11테러는 공격주체나 요구조건이 없는 신종테러였다. 즉 과거의 테러는 극단적 수단을 동원한 의사소통 행위 또는 자신을 알리는 존재확인에 목적을 둔 반면, 신종테러는 구질서를 무너뜨리고 새로운 질서를 구축하려는 전생수준의 시도라는 점에 특징이 있다. 이러한 신종테러를 뉴테러리즘(New Terrorism)이라고

하며, 뉴테러리즘은 1999년 미국방부의 후원을 받은 랜드연구소가 그 개념을 정립하고 출현을 예고한 바 있다[4].

**나. 국내 테러의 환경 및 위협**

국내 테러발생 환경은 여러 가지 측면에서 볼 때 한국도 더 이상 테러의 안전지대가 아니라는 것을 보여주고 있다. 먼저 국가정보원(2010)의 주요 테러노출 가능 인원 자료에 의하면 여행 및 유학 등으로 인한 내국인 출국자 수가 2009년에 1천 3백만명을 넘어서고 있으며, 테러 위험국 진출기업이 23개국 1,929개, 선교 및 봉사활동이 168개국 2만여명이며, 주한 미군 및 서방국가 시설이 109개에 이르고 있다.

[표 2-1] 주요 테러노출 가능 인원

여행, 유학	테러 위험국 진출기업	선교, 봉사활동	주한미군 및 서방국가 시설
1천 3백만 명	23개국 1,929개	168개국 2만여 명	109개

출처 : 국가정보원(2010), 대테러 정책연구논집; 이만종(2010) 참조

다음은 알카에다 등 이슬람 세력이 미국의 동맹국인 한국에 대한 테러를 자행함으로써 미국을 압박한다는 것이다.<sup>7)</sup> 현재 한국군의 주요 해외 파병부대는 레바논 동명부대, 소말리아 해역 청해부대, 아이티 단비부대, 아프간 오쉬노부대 등이며 이들 부대는 과거에는 분쟁지역 정전 감시가 주된 임무였으나, 최근에는 인도적 지원,

7) 알카에다는 홈페이지에 올린 성명을 통해 미군의 공습으로 사망한 오사마 빈 라덴을 이어 알카에다 2인자 아이만 알자와 히리가 공식적으로 알카에다의 지휘자가 됐다고 발표했다. 알카에다는 성명에서 “미국과 이스라엘 이교도들과 싸움을 계속할 것이며, 아프가니스탄, 이라크, 북아프리카 지역의 무슬림을 계속 지원하겠다”고 선언했다.(국민일보, 2011. 6. 16~17일자 기사 종합).

6) 대통령훈령 제256호, 2009. 8. 14. 일부 개정(국가법령정보센터) 내용을 정리.

선거지원, 국가 재건활동 지원 등으로 임무가 확대되는 추세이고 참여대상도 군인뿐만 아니라 경찰, 공무원, 민간인 등으로 확대되고 있다.<sup>8)</sup>

국제테러조직 알 카에다의 최고지도자 오사마 빈 라덴이 숨지기 1년 전 한국 내 미국 시설을 공격하는 게 좋겠다는 생각을 밝혔다고 교도통신이 보도했다. 이 보도는 지난 해 빈 라덴을 사살했을 때 확보한 문서 17건 가운데 빈 라덴이 한국 등 비이슬람 국가에 있는 미국 시설을 공격하는 데 대한 의견을 묻는 내용이 포함됐다고 전했다(SBS 8시 뉴스, 2012. 5. 4).

또한 여러 전문가들은 한국에 대한 테러의 위협으로 북한을 가장 우선적으로 꼽는데 있어서 주저하지 않고 있다.<sup>9)</sup> 이들은 북한에 의한 테러가 자행될 경우 공격대상은 남한 내 기만시설 등이 될 것이며, 핵, 생화학, 디지털 무기를 활용한 테러 가능성도 배제할 수 없다고 하였다. 특히 한국 사회 전역에 산재되어 있는 다중이용교통시설, 산업시설 등은 테러공격의 주요 대상이 될 것으로 볼 수 있다.

미국 랜드연구소에서 발표한 세계 각국의 테러발생 추세 중 2010년 테러대상을 나타내는 [표 2-2]를 보면, 전체 테러 1,263건 중 국가중요시설 61건, 중요인물 88건, 군·경 관련시설 589건(46.6%), 민간시설을 포함하는 다중이용시설이 399건(31.6%)이며, 교통수단 및 기타 목표

에도 23건으로 나타났다.

[표 2-2] 2010년 발표 테러 대상(2009년 10월~2010년 4월 중)

(단위 : 건)

계	외국인시설	국가중요시설	중요인물	군·경 관련시설	다중이용시설	교통수단, 기타
1,263	103 (8.1%)	61 (4.8%)	88 (6.9%)	589 (46.6%)	399 (31.6%)	23 (1.8%)

출처 : 미국 랜드연구소; 윤경희(2010 : 112)

#### 다. 국내에서 발생 가능한 테러의 유형

탈냉전 이후 세계 안보환경의 가장 두드러진 특징은 국가 간 전면전의 가능성은 줄어들었으나 테러와 대량살상무기 확산 등 초국가적·비군사적 위협이 증대되었다는 점이다[26].

국내에서 테러가 발생할 경우 그 주체는 국제테러단체이거나 북한에 의한 소행일 것이라는 데에는 반론의 여지가 없을 것이다. 특히 북한에 의한 테러는 그동안 자행해온 ‘대남공작’이 바로 테러였다는 점에서 결코 새삼스러운 일은 아닐 것이다.

국내에서 발생 가능한 테러의 유형은 전문가에 따라 여러 가지의 형태로 제시하고 있다. 그 중 이 연구의 목적에 맞는 몇 가지 유형을 제시해보자면, 첫째, 요인암살이다. 요인암살은 정치 불안정, 외교활동 방해, 안보태세 약화, 국제행사 저지 등을 목적으로 그 대상은 정부 각료 및 주요 정치인, 외국요인, 종교 및 사회적 지도자 등이며, 항공기 및 차량공격, 무장습격, 저격, 폭발물 등의 방법을 사용할 가능성이 높다[4].

둘째, 납치 및 인질이다. 납치 및 인질은 정치·군사적 보복, 선전·선동, 국제행사 방해

8) 국방부 홈페이지(2011).

9) 이만중(2010)은 알카에다의 테러 등 국제테러리즘의 위협도 있으나 실제 우리에게 가장 큰 위협은 일명 ‘총·폭탄정신으로 무장’된 북한에 의한 자행 테러라 할 수 있다고 하였다. 이제영(2010)은 북한의 테러발생 가능성을 가늠할 주변 정황으로 경찰총국으로의 테러기지 일원화와 한반도 정세에 따른 테러발생 우려의 연동이라고 하였다. 이 밖에도 이만중·김강녕(2010), 이승철·권정훈(2010) 등도 각각의 연구에서 북한에 의한 테러 위협의 가능성을 가장 높다고 보았다.

등의 목적을 가지고 사회 저명인사, 정치인, 연예인, 종교지도자, 예비역 장성, 해외동포·해외 여행자, 유학생 등을 해외나 영해, 영공 상에서 강제납치하거나 국제조직망을 이용하여 유인 납치하는 방법 등을 사용할 가능성이 높다[25].

셋째, 시설물 폭파이다. 시설물 폭파는 정치·경제·사회적 불안 조성과 정치·군사적 보복, 국제행사 저지, 외국 관광객 및 투자유치 방해 등을 목적으로 국가중요시설, 주한 외국군 및 외국공관, 국제회의장 및 국제경기장, 스포츠 관련 행사 시설, 다중이용교통시설 등에 대하여 폭발물 설치, 폭발물 투척, 폭탄차량, 방화 등의 방법으로 인명을 살상하거나 장비 및 건물을 파괴시키는 방법을 사용할 가능성이 많다.

경찰청 통계자료에 의하면 테러의 유형은 [표 2-3]과 같이 무장공격, 폭파, 인질납치, 방화 및 약탈, 암살 등의 순으로 나타났다.

[표 2-3] 테러 유형 (2010. 12. 31)

계	인질 납치	방화 및 약탈	암 살	무장 공격	납치 폭파	기 타
3,217	199	18	17	1,343	1,630	10

출처 : 경찰청 홈페이지(<http://www.police.go.kr>)

## 2. 일반경비원

### 가. 민간경비

일반경비원을 이해하기 위해서는 민간경비에 관한 고찰이 필요하다. 민간경비는 영국을 효시로 유럽지역에서 시작되었으며, 민간경비의 활동이 공경비의 활동보다 우선하였다. 민간경비의 기본적인 목적은 사회적 재산을 보호하고 손실을 예방하는 것으로써 넓게는 범죄를 포함하여 낭비, 사고, 테러, 비윤리적 활동 등의 유형

에 대한 위해를 통제하는 역할을 수행한다 [3][13].

민간경비의 개념정의에 대해서는 학자들의 다양한 견해가 있다.<sup>10)</sup> Land보고서는 민간경비의 정의에 대하여 가장 먼저 언급하였는데 “민간경찰과 민간경비란 일반적으로 수사, 경비, 순찰, 경보, 경비수송을 포함하는 모든 종류의 경비서비스를 제공하는 모든 종류의 민간조직과 개인을 포함한다”고 정의하였다.<sup>11)</sup>

김두현(2010)은 “민간경비라 함은 공경비와 대칭되는 개념으로 사회안전 및 민생치안에 대한 민간차원의 범죄예방이나 사회안전 관리를 담당하는 것으로 여러 가지 위해로부터 개인의 이익이나 생명(신체), 재산 등을 보호하기 위하여 특정한 의뢰자인 고객으로부터 받은 보수에 따른 경비서비스를 개인, 단체, 영리기업 등에 제공하는 것을 의미 한다”고 정의하였다.<sup>12)</sup>

전국에서 운영 중인 민간경비업의 법인 및 허가업종은 총 4,381개이며, 이 중 시설경비업이 3,529개소로 가장 많은 수를 차지하고 있다.

10) 그 이유는 민간경비를 실시하는 각 국가의 역사적 배경과 성장과정 등의 특수성 및 공·사경비간의 관계, 경비산업의 범위, 관련 법령의 규정에 따라 그 의미가 달라지기 때문이다(안황권, 2009 : 19~21).

11) Kakalik & Wildhom, 1971 : 3; 김정환, 2003 : 19.

12) 포괄적인 개념으로 민간경비의 개념을 정의하기 위해서는 서비스 수요대상, 서비스 공급주체, 재정부담, 서비스 종류, 활동영역 등을 고려하여야 하며, 이를 토대로 “민간경비란 사회질서 유지를 위한 사회통제 수단외 하나로 각종 위협으로부터 개인 및 사회적 손실을 방지할 목적으로 계약에 의하여 민간 및 준공적 영리기업에서 제공하는 치안서비스를 말한다”라고 주장하는 이론도 있다(김정환 등, 2003 : 20~23; 박형규, 2009 : 30에서 재인용).

**나. 시설경비업무**

시설경비업무란 경비를 필요로 하는 시설 및 장소에서의 도난·화재, 그 밖의 혼잡 등으로 인한 위험발생을 방지하는 업무를 말한다.<sup>13)</sup>

시설경비의 방법은 경비본부·경비실을 상주 하면서 경비하는 방법, 일정지역을 순찰하면서 경비하는 방법, 일정한 지역과 시설에 접근, 감시 등을 위한 경보장치를 하고 순찰근무를 병행 하는 방법, 센서기기의 설치에 의해 접근, 감시를 하는 순수기계에 의존하는 방법 등 다양한 형태의 경비방법이 있다<sup>3)</sup>.

**다. 일반경비원**

경비원이라 함은 경비업의 허가를 받은 법인이 채용한 고용인으로서 경비업무를 수행하는 자이며, 시설경비업무, 호송경비업무, 신변보호 업무, 기계경비업무 등을 수행하는 일반경비원과 특수경비업무를 수행하는 특수경비원으로 나누어진다.<sup>14)</sup>

**1) 일반경비원의 자격**

경비업법 제10조 ①항에 의한 일반경비원의 자격은 다음과 같다.

1. 만 18세 미만인 자, 금치산자, 한정치산자
2. 파산선고를 받고 복권되지 아니한 자
3. 금고 이상의 실형의 선고를 받고 그 집행이 종료되거나 집행이 면제된 날부터 5년이 지나지 아니한 자
4. 금고 이상의 형의 집행유예선고를 받고 그 유예기간 중에 있는 자

**2) 일반경비원 교육**

경비업자는 경비원을 새로이 채용한 때에는 근무배치 후 2개월이 경과하기 전까지 신입교육을 받게 하여야 한다(경비업법 시행규칙 12조 ③, 2011. 7. 5 시행).

일반경비원의 신입교육 과목 및 시간은 [표 2-4]와 같다.

[표 2-4] 일반경비원 신입교육 과목 및 시간  
계 : 28시간

구분	교육과목(시간)
이론 (5)	경비업법(3), 범죄예방론(2)
실무 (20)	시설경비실무(2), 호송경비실무(2), 신변보호실무(2), 기계경비실무(2), 테러 대응요령/화재대처법/응급처치법(3), 체포·호신술(3), 장비사용법(2) 직업윤리 및 서비스(4)
기타 (3)	업교식, 평가 및 수료식(3)

출처 : 경비업법 시행규칙 별표 2

민간경비업에 종사하는 경비원의 현황은 [표 2-5]와 같다. 민간경비업에 종사하는 경비원은 2007년 이후 최근 4년간의 통계를 볼 때 매년 증가해 오다가 2010년도에 약간 감소했으나 2011년도 경비원의 수는 경비업체의 증가와 함께 다시 증가하고 있는 현상이다. 이는 경비업체의 증가와 함께 경비원의 양적인 증가도 꾸준히 이루어지고 있는 것으로 보인다.

[표 2-5] 경비원 현황

(2011. 12. 31. 현재)

구분	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년
계 (명)	135,400	142,457	146,805	142,363	146,286

출처 : 경찰청 홈페이지(<http://www.police.go.kr>)

**3. 분석의 틀**

**1. 선행연구 검토**

테러 인식과 관련된 선행연구는 이대성, 안광

13) 경비업법 제2조 1항(법률 제9579호, 2009. 4. 1).

14) 경비업법 제2조 3항(법률 제9579호, 2009. 4. 1).

호, 이만중, 이승철, 김두현, 이재영 등에 의하여 이루어져 왔다. 이대성(2004)은 한국의 테러에 대한 인식과 대응방안에 관한 연구에서 다음의 세 가지를 주장하였다. 첫째, 국민들은 한국을 대상으로 테러가 발생할 것으로 우려하면서 그 대상이 일반시민을 포함한 불특정 다수라는 사실에 위협을 느끼고 있다. 둘째, 국민들은 북한과 아랍의 테러조직에 의한 테러 위협을 걱정하면서 대상과 장소가 대중교통수단이나 대규모 유통센터 등이라고 인식하고 있다. 이는 국민들의 테러에 대한 보이지 않는 두려움을 가지고 있다는 사실을 보여주는 것이다. 셋째, 국민들이 인식하는 북한에 의한 테러의 목적은 정치적, 이념적인 것으로, 아랍에 의한 테러의 목적은 정치적, 종교적인 것으로 나타났다고 분석하였다.

안광호(2009)는 다중이용교통시설의 테러 안전대책에 관한 연구에서 시설종사자의 문제인식 조사결과를 다음과 같이 분석하였다. 첫째, 테러 위협요인은 국제테러단체, 북한특수공작원, 불만 세력으로 인식하였다. 둘째, 테러리스트 감시 및 식별대책은 시설 내 장비 설치, 대응기관과의 정보 공유, 승객과 위험물 검색, 감시 및 식별 능력 등에 대체로 문제가 있다고 인식하였다. 셋째, 위기현장에서의 시설주와 대테러 관계기관의 초기대응능력은 시설 내 종사자의 초기대응 능력, 관계기관과의 정보공유, 시설 내 종합적인 안전대책, 대응기관의 상호 협조 등에서 대체로 문제가 있는 것으로 인식하였다.

이만중(2010)은 한국의 대테러 환경 취약점과 발전방안 연구에서 환경적 측면의 취약점으로 테러 노출 가능성 증대와 미국의 동맹국으로서 타격 대상으로 선정, 북한에 의한 자행 테러, 외국인 체류·국제결혼·새터민<sup>15)</sup> 증가, 잠재적

위협요소의 증대, 다중이용 시설의 증가 등을 제시하였다. 특히 다양한 국제적 대규모 행사 개최 등이 잠재적 테러 위협의 결정적 요소로 작용될 수 있다고 하였으며, 도심지가 상승으로 인한 요인과 특정기업이나 국가적 상징물로서 상징성 높은 다중이용시설용 초고층 건물이 개발되는 경향이 증가하고 있어 이러한 것도 테러의 취약요인으로 작용될 수 있다고 판단하였다.

오세연(2010)은 테러의 위협성과 국가대응체제에 관한 연구에서 국내의 테러발생에 대한 위협성과 국가의 테러에 대한 대응체제의 운영에 관하여 시민의 만족도를 조사·분석하였다. 그 결과 국내의 테러발생 가능성에 대한 시민의 인식은 대체로 낮게 보고 있는 것으로 분석되었으며, 테러의 유형으로는 사이버테러와 인질테러가 주로 발생할 것으로 조사되었고, 북한이 테러국가가 될 가능성이 가장 많았다. 국가의 테러대응체제에 대한 시민의 만족도는 대체로 낮은 것으로 나타났다. 테러의 예방에 관한 만족도보다 사후진압적인 테러대응에 관한 국가의 대책이 더 불만족한 것으로 조사되었다.

이만중·김강녕(2010)은 북한의 테러 가능성과 대비전략 연구에서 북한의 테러 가능성은 상

---

이라고 부른다. 북한이탈주민은 대한민국 법률상 용어로, 조선민주주의인민공화국에 주소·직계가족·배우자·직장 등을 두고 있는 대한민국 사람으로서 조선민주주의인민공화국을 벗어난 후 대한민국 이외의 국적을 취득하지 않은 사람을 뜻한다. 대한민국에서 북한이탈주민을 가리키는 용어는 다음과 같이 몇 차례 바뀌었다.

1990년대 이전 : 귀순자, 귀순용사, 1990년대 ~ 2004년 : 탈북자, 2005년 ~ 2008년 : 새터민, 현재 : 북한이탈주민, 새터민.

북한이탈주민의 국내입국 규모는 1998년 이후 매년 꾸준히 증가하여 2007년 2월 북한이탈주민 총 입국자수가 1만명을 넘어섰고, 2011년 1월 현재 20,539명이다(통일부 홈페이지).

---

15) 북한이탈주민(北韓離脫住民)은 조선민주주의인민공화국에서 이탈한 주민을 가리킨다. 흔히 탈북자(脫北者) 또는 새터민



존하며, 예상되는 북한의 대남 테러 가능성으로는 자체의 특수공작요원을 이용한 테러와 북한의 특수공작원과 연계된 국제적인 조직을 이용한 테러, 그리고 국내의 급진 좌경세력과의 연계 가능성을 들었다. 또한 한미간의 우호와 신뢰에 손상을 주며 반미감정 조성을 통해 궁극적으로 주한미군 철수라는 북한의 정치적 목표를 달성하기 위하여 주한미군 및 미군시설물에 대한 테러 가능성이 농후하다고 주장하였다.

이승철·권정훈(2010)은 북한의 위협에 따른 한국의 테러 대응방향에 관한 고찰에서 테러 예방 활동을 위해서는 테러의 원인을 제거하고 주요 시설이나 많은 사람들이 운집하는 시설에 대해서는 최첨단 장비를 이용한 지속적인 경계 등 주요 요인 및 주요 시설에 대한 경계 강화를 주장하였다.

이승철(2010)은 지하철 테러안전 대책에 관한 고찰에서 지하철에서 발생할 수 있는 테러안전 문제를 고려할 때 가장 중요한 개념은 예상되는 여러 가지 수단의 테러를 고려하여 이에 대응하는 방지조치를 강구하는 것과 테러가 발생하였을 때 테러의 확산 방지와 복구에 만전을 기하고 동시에 다수의 이용자들을 신속하고 안전한 장소로 피난을 유도하는 것이라고 주장하였다.

이 밖에도 김두현·김정현(2010)은 파병지역의 테러환경, 한국인의 테러피해 사례 등을 고려할 때 해외파병 한국군 대상의 인질테러 발생 가능성을 주장하였고, 이제영(2010)은 북한의 테러발생 가능성을 가늠할 주변 정황과 한반도 정세에 따른 테러발생 우려로 남한 내 기반시설 등에 대한 북한의 테러 가능성 등을 주장하였다.

지금까지의 선행연구들을 종합하여 보면 한국에서의 테러 가능성은 상존하며, 테러 위협요인으로는 국제테러단체, 북한 등을 가장 우선적으로 인식하였다. 테러의 대상으로는 지하철 등과 같은 대중교통수단이나 다중이용시설이라고

분석하였다. 이러한 연구결과는 점차 확산되고 있는 테러의 추세를 고려한 현실적인 연구라고 볼 수 있으나 한국 내 잠재적인 테러의 위협요인과 날로 대형화, 복잡화되고 있는 도심지의 변화 등을 고려한다면 일반적으로 국가중요시설이나 대규모 공공시설 등에 대한 연구 위주로 제한되어 있으며, 조사대상도 테러와 직접적으로 관련이 있는 기관의 담당자나 일반시민 위주로 선정하여 조사하였다. 따라서 비교적 테러 위협에 대한 충분한 대비와 인식이 되어 있는 대도시 보다는 수도권 외부 지역에서 대부분 일반 시민들의 안전과 직접적으로 관련된 시설경비업무를 수행하는 일반경비원들이 인식하고 있는 테러에 대한 연구가 필요하다고 본다.

## 2. 변수의 선정

이 연구는 일반경비원의 테러에 대한 인식을 알아보는데 그 목적이 있으며, 지금까지 진행된 이론 및 선행연구들을 토대로 테러 인식 요인들을 추출하였다.

이대성(2004), 이만중(2010), 오세연(2010) 등의 연구에서 테러의 인식 요소로 테러의 대상 및 유형, 테러의 대책 등을 추출하였으며, 안광호(2009), 이승철(2010) 등의 연구에서는 감시 및 식별능력, 초기대응능력 등의 요인을 추출하였다.

## 3. 조사설계

일반경비원의 테러 인식을 연구하기 위하여 사용된 도구는 설문이다. 설문지는 연구목적에 따라 4개의 항목으로 구성하였으며, 이대성(2004)의 한국의 테러에 대한 인식조사 설문지, 안광호(2009)의 다중이용교통시설의 테러 안전 대책 인식 조사 설문지 등을 일반경비원의 상황

에 맞게 보완하여 구성하였다. 설문지의 측정항목은 일반경비원의 반응을 Likert의 5점 등간척도에 의해 기록하여 “1”점은 “전혀 그렇지 않다”에서 “5”점은 “매우 그렇다”로 표기하도록 하였다.

설문은 예비조사와 본조사로 구분하여 진행하였으며, 예비조사는 2011년 8월 5일부터 7일까지 20명을 선정하여 작성한 후 설문문항의 신뢰도를 조사하기 위하여 Cronbach’s Alpha 계수를 이용한 신뢰도 검증과 요인분석을 실시하였고, 이후 설문지를 수정·보완하여 최종설문지를 작성하였다.

본조사는 2011년 9월 1일부터 20일까지 수원, 오산, 화성 등 경기남부 지역에 소재한 시설경비업체의 일반경비원 300명을 대상으로 직접 작성한 후 수집하였다.

[표 3-1]은 설문조사 대상자이다.

[표 3-1] 설문조사 대상자

구분	인원	설문대상
수원	100명	시설경비업체의 일반경비원
오산	100명	
화성	100명	
계	300명	

#### 4. 일반경비원의 테러인식에 관한 실증 분석

##### 1. 조사대상자의 사회인구학적 특성

조사대상자의 사회인구학적 특성은 [표 4-1]과 같다. 연령은 30대로부터 60세 이상까지의 분포를 보이고 있으며, 직업의 특성상 60대가 80% 이상을 차지하고 있다. 학력은 고졸이 57.6%로 가장 많으며, 대졸도 9.1%를 차지하고

있다. 근무기간은 5년 이내인 자가 전체의 78.1%로 가장 많으며 5년 이상인 자는 21.9%로써 비교적 단기 근무자가 주를 이루고 있다.

[표 4-1] 조사대상자의 사회인구학적 특성

구분		빈도(명)	비율(%)
계		297	100
연령	30대	1	.3
	40대	3	1.0
	50대	23	7.7
	60대	242	81.5
	기타	28	9.4
학력	중졸	75	25.3
	고졸	171	57.6
	대졸	27	9.1
	기타	24	8.1
근무기간	1년 미만	58	19.5
	1~3년	96	32.3
	3~5년	78	26.3
	5년 이상	65	21.9

##### 2. 요인분석과 신뢰도 검증

이 연구에서는 일반경비원의 테러인식을 측정하기 위해 선행연구에서 추출된 측정항목들에 대하여 측정척도의 안정성과 독립성을 검토하기 위하여 요인분석 및 신뢰도 검증을 실시하였다. 주성분 분석 요인추출 방법을 사용하였으며, 일반경비원의 테러인식을 요인 분석한 결과 테러의 대상 및 유형은 총 6개, 감시 및 식별 / 현장대응능력은 총 8개, 테러예방대책은 총 2개, 테러안전대책은 총 2개의 요인으로 구분되었다.

3. 테러에 대한 인식도

[표 4-2] 요인분석 및 신뢰도 측정결과

측정항목	성분				Cronbach의 알파
	1	2	3	4	
테러요원을 감시 및 식별할 수 있는 메뉴얼을 보유하고 있다	.840	.034	-.265	.063	.822
일반경비원은 테러 현장 초기대응능력을 보유하고 있다	.804	-.050	-.050	.130	.819
테러 현장에 시민 보호장비가 비치되어 있다	.798	.056	-.005	-.035	.819
일반경비원은 테러요원을 감시 및 식별할 수 있는 능력을 구비하고 있다	.783	-.053	-.265	.146	.825
시설 내 테러 발생 시 종합안전대책이 강구되어 있다	.771	-.028	.212	-.019	.818
테러 발생 시 신속한 응급구조체계가 구비되어 있다	.719	.022	.187	-.078	.820
테러 발생 시 적시적인 경보체계가 유지되어 있다	.658	.103	.219	-.070	.820
시설 내 테러요원을 감시 및 식별할 수 있는 장비가 설치되어 있다	.635	-.053	.222	-.071	.825
국내 불만세력이 국제테러단체와 연계한 테러 발생이 예상된다	-.077	.847	.010	-.110	.833
한국인을 대상으로 요인암살 테러가 발생할 수 있다	-.027	.823	-.044	.158	.829
국내 불만세력에 의한 테러 발생이 예상된다	.063	.820	-.155	.086	.828
한국의 시설물을 대상으로 시설물폭파 테러가 발생할 수 있다	.048	.817	-.100	.120	.827
북한에 의한 테러 발생이 예상된다	-.042	.803	.152	-.107	.831
국제테러단체에 의한 테러 발생이 예상된다	.051	.780	.102	-.121	.828
테러에 대한 정부의 대응책에 만족한다	.074	-.007	.853	.133	.830
테러 예방을 위한 각 기관의 공조체계에 만족한다	.084	-.032	.832	.161	.830
테러 예방을 위한 건축물의 설계에 만족한다	-.060	.005	.046	.858	.847
건축물은 테러 발생 시 신속히 대피할 수 있도록 설계되어 있다	.120	.021	.257	.650	.830
Cronbach의 알파					.835

가. 테러의 대상 및 유형

테러의 대상 및 유형에 대한 분석 결과 한국의 시설물을 대상으로 시설폭파 테러가 발생할 수 있다, 한국인을 대상으로 요인암살 테러가 발생할 수 있다 등의 순으로 높게 나타났으며, 국제테러단체에 의한 테러발생, 국내불만세력이 국제테러단체와 연계한 테러 발생 등은 낮게 나타났다. [표 4-3]는 테러의 대상 및 유형에 대한 평균과 표준편차이다.

[표 4-3] 테러의 대상 및 유형

측정항목	평균	표준편차
국제테러단체에 의한 테러 발생이 예상된다	2.21	.923
북한에 의한 테러 발생이 예상된다	2.52	.995
국내 불만세력이 국제테러단체와 연계한 테러 발생이 예상된다	2.43	.895
국내 불만세력에 의한 테러 발생이 예상된다	2.52	.953
한국인을 대상으로 요인암살 테러가 발생할 수 있다	2.68	1.023
한국의 시설물을 대상으로 시설물폭파 테러가 발생할 수 있다	2.77	.978

나. 테러요원에 대한 감시 및 식별 / 현장대응능력

테러요원에 대한 감시 및 식별 / 현장대응능력에 대한 분석결과 테러발생 시 적시적인 경보체계가 유지되어 있다, 테러요원을 감시 및 식별할 수 있는 능력을 구비하고 있다, 테러 현장 초기대응능력을 보유하고 있다 등의 순으로 높게 나타났으며, 테러요원을 감시 및 식별할 수 있는 메뉴얼을 보유하고 있다, 테러 현장에 시민 보호장비가 비치되어 있다, 시설 내 테러요

원을 감시 및 식별할 수 있는 장비가 설치되어 있다 등은 낮게 나타났다. 따라서 일반경비원들은 자신들의 임무수행 분야에서는 비교적 자신감 있는 태도를 보인 반면, 테러요원 감시 및 식별을 위한 시스템의 구비는 미비한 것으로 인식하고 있다.

[표 4-4] 테러요원에 대한 감시 및 식별 / 현장대응능력

측 정 항 목	평 균	표준편차
시설 내 테러요원을 감시 및 식별할 수 있는 장비가 설치되어 있다	2.47	1.057
일반경비원은 테러요원을 감시 및 식별할 수 있는 능력을 구비하고 있다	2.66	.902
테러요원을 감시 및 식별할 수 있는 매뉴얼을 보유하고 있다	2.34	.861
일반경비원은 테러 현장 초기대응능력을 보유하고 있다	2.66	.922
시설 내 테러 발생 시 종합안전대책이 강구되어 있다	2.55	.937
테러 현장에 시민 보호장비가 비치되어 있다	2.40	.908
테러 발생 시 신속한 응급구조체계가 구비되어 있다	2.55	.923
테러 발생 시 적시적인 경보체계가 유지되어 있다	2.81	.956

**다. 테러예방대책**

테러예방대책에 대한 분석결과 테러에 대한 정부의 대응책에 만족한다, 테러예방을 위한 각 기관의 공조체제에 만족한다는 모두 높게 나타났다. 이는 테러예방을 위한 정부 및 기관의 시스템에 만족하고 있는 것으로 분석되었다.

[표 4-5] 테러예방대책

측 정 항 목	평 균	표준편차
테러에 대한 정부의 대응책에 만족한다	2.84	.795
테러 예방을 위한 각 기관의 공조체제에 만족한다	2.84	.784

**라. 테러안전대책**

테러안전대책에 대한 분석결과 건축물은 테러 발생 시 신속히 대피할 수 있도록 설계되어 있다는 높게 나타났으며, 테러 예방을 위한 건축물의 설계에 만족한다는 비교적 높게 나타나 테러안전대책은 잘 되어있는 것으로 분석되었다.

[표 4-6] 테러안전대책

측 정 항 목	평 균	표준편차
테러 예방을 위한 건축물의 설계에 만족한다	2.71	1.428
건축물은 테러 발생 시 신속히 대피할 수 있도록 설계되어 있다	2.82	.774

**5. 요약 및 결론**

국민의 생활안전에 대한 사회불안 현상은 안전에 대한 욕구의 증대를 가져왔다. 민간경비는 민간차원의 범죄예방 조직으로 경찰력의 한계와 범죄의 증가 및 치안상황의 악화에서부터 국민의 생활안전 문제 해결, 학내폭력 등 산업화, 도시화, 과학화, 정보화, 고령화 현상에 따라 사회 각 계층의 다양하고 폭 넓은 경비수요를 충족시켜주고 있다.

오늘날 지구촌에는 테러에 대한 위협이 상존하고 있다. 냉전체제 시기였던 과거의 테러는 극단적인 수단을 동원한 의사소통 행위 또는 자

신을 알리는 존재 확인에 목적을 둔 반면 냉전 체제가 종식된 이후의 테러는 요구조건이나 공격주체가 불명확하고, 테러 대상도 기준과 달리 대중교통수단이나 민간인을 대상으로 자행하는 무차별적 대량살상 목표에 대한 공격으로 그 피해가 확산되고 있다.

이 연구는 급속하게 발전하는 현대사회에서 민간경비업체의 주요업무 분야인 시설경비를 담당하고 있는 일반경비원의 테러에 대한 인식 정도를 파악하여 시사점을 발견하는 데 그 목적이 있다. 국가중요시설이나 다중이용시설에 종사하는 특수경비원의 테러에 대한 인식 정도는 비교적 높다고 분석되어 있다. 하지만 일반경비원이 담당하는 시설경비업무에 있어서 테러에 대한 인식 정도와 대비 등은 연구되지 않았다.

연구결과는 다음과 같다. 첫째, 일반경비원의 테러의 대상 및 유형에 대한 인식에 있어서는 한국의 시설물을 대상으로 시설폭파 테러가 발생할 수 있다, 한국인을 대상으로 요인암살 테러가 발생할 수 있다는 인식이 가장 높게 나타나고 있다. 이는 한국의 경우도 테러의 대상에서 제외될 수 없다는 시사점을 보여준 것으로 볼 수 있다.

둘째, 테러요원에 대한 감시 및 식별 / 현장 대응능력에 대한 분석결과 테러요원을 감시 및 식별할 수 있는 매뉴얼을 보유하고 있다, 테러 현장에 시민 보호장비가 비치되어 있다, 시설 내 테러요원을 감시 및 식별할 수 있는 장비가 설치되어 있다 등의 분야는 인식도가 낮게 나타났다. 따라서 일반경비원들은 자신들의 임무수행 분야에서는 비교적 자신감 있는 태도를 보인 반면, 테러요원 감시 및 식별을 위한 시스템의 구비는 미비한 것으로 인식하고 있다.

셋째, 테러예방대책에 대한 분석결과 테러에 대한 정부의 대응책에 만족한다, 테러예방을 위한 각 기관의 공조체제에 만족한다는 모두 높게 나타났다. 이는 테러예방을 위한 정부 및 기관

의 시스템에 만족하고 있는 것으로 분석되었다.

넷째, 테러안전대책에 대한 분석결과 건축물은 테러 발생 시 신속히 대피할 수 있도록 설계되어 있다, 테러 예방을 위한 건축물의 설계에 만족한다는 비교적 높게 나타나 테러안전대책은 잘 되어 있는 것으로 분석되었다.

이 연구결과의 시사점은 일반경비원의 테러에 대한 인식 정도를 파악하는데 기여하였다고 볼 수 있다. 특히 일반경비원이 한국의 시설물 폭파테러나 한국인 대상의 요인암살 테러가 발생할 수 있다는 인식은 기존 연구에서 나타난 다중이용시설에 대한 테러 위협보다 새로운 유형의 위협으로 인식해야 할 것이다. 또한 테러 요원에 대한 감시 및 식별 시스템이 미비한 것으로 인식하고 있는 바 감시 및 식별 매뉴얼 제작, 테러 현장에 시민 보호 장비 비치, 시설 내 테러요원을 감시 및 식별할 수 있는 인력 및 장비 설치 등이 필요하다. 테러예방 및 안전 대책에 있어서는 현재의 제도를 더욱 보완 발전시켜야 하며 대테러 관련 기관의 합동훈련 등을 통한 대비 및 국민 인식의 제고가 요구된다.

추가적인 연구방향을 제시한다면 이 연구가 경기남부를 중심으로 이루어졌다는 점을 고려할 때 향후 전국으로 연구를 확대하여 테러의 대상 및 유형, 테러요원 감시 및 식별능력, 테러예방 및 안전대책 등에 대한 일반경비원의 인식을 연구하여 이에 대한 대책을 강구할 필요가 있다고 하겠다.

## 참고문헌

- [1] 김두현(2008), 「경호학개론」, 엑스퍼트.
- [2] \_\_\_\_\_(2005), 「경호경비법」, 경호출판사.
- [3] \_\_\_\_\_(2010), 「민간경비론」, 경호출판사.
- [4] 김정현(2004), 「뉴테러리즘론」, 백산출판사.
- [5] 김정환·서진석(2003), 「한국경비산업발전

- 사」, 백산출판사.
- [6] 김두현(2007), 현행 경비업법의 문제점과 발전방안, 제19차 CEO세미나 한국민간경비산업의 활성화방안.
- [7] 김용욱(2005), 공항특수경비원의 운영실태와 개선방안, 제2회 항공보안 세미나.
- [8] \_\_\_\_\_(2004), 공항보안요원의 발전에 관한 연구-보안요원의 직무수행 향상을 중심으로, 송실대학교 대학원 박사학위논문.
- [9] 김종웅(2008), 한국 민간경비 역할증진을 위한 특수경비업무 발전방안, 용인대학교 대학원 박사학위논문.
- [10] 김진혁(2007), 대중교통테러의 대응방안, 「한국경호경비학회지」 14.
- [11] 김현철(2008), 테러 등 국가위기관리체제의 법적검토, 「한국테러학회보」 1.
- [12] 박병식(2000), 국가중요시설 특수경비원 제도의 도입방안 연구, 「인문사회논총」 6.
- [13] 박형규(2009), 국가중요시설 경비원의 직무태도에 관한 연구, 광운대학교 대학원 박사학위논문.
- [14] 안광호(2009), 다중이용교통시설의 테러 안전대책에 관한 연구, 국제문화대학원대학교 박사학위논문.
- [15] 안병근 외(2002), 경호업 종사자의 직무유형과 동기수준 및 직무만족의 관계, 용인대학교 「무도연구소지」 13-1.
- [16] 안황권(2008), 한국 경비업법의 문제점과 개정방안에 관한 연구, 「한국공안행정학회보」 31.
- [17] \_\_\_\_\_(2004), 특수경비원의 직무만족 영향요인에 관한 연구, 「경호경비연구」 7.
- [18] \_\_\_\_\_(2009), 「시설경비론」, 도서출판 진영사.
- [19] 안창훈(1999), 시설경비의 효율성에 관한 연구-국가중요시설을 중심으로, 동국대학교 대학원 박사학위논문.
- [20] 오세연(2010), 테러의 위협성과 국가대응체제에 관한 연구, 「한국테러학회보」 3-1.
- [21] 유용조(2011), 서울 G20 국회의장회의의 성과와 우리 의회외교의 과제, 「이슈와 논점」 240, 국회입법조사처.
- [22] 윤경희(2010), 다중이용시설 테러위협에 대한 경찰 대비방안 연구, 2010년도 한국테러학회 정기학술세미나 논문집.
- [23] 이대성(2004), 한국의 테러에 대한 인식과 대응방안에 관한 연구, 동국대학교 대학원 박사학위논문.
- [24] 이대희·박형규(2010), 테러대상시설의 특수경비원 직무태도 영향요인에 관한 연구, 「한국테러학회보」 3-1.
- [25] 이만중(2010), 한국의 대테러 환경 취약점과 발전방향, 「한국부패학회보」 15-3.
- [26] 이만중·김강녕(2010), 북한의 테러 가능성과 대비전략, 「한국테러학회보」 3-1.
- [27] 이만중·조홍제(2008), 테러에 대한 국제적 대응방안, 「한국테러학회보」 1.
- [28] 이상원·박주현(2007), 특수경비제도의 발전방안에 관한 연구, 「한국경호경비학회지」 13.
- [29] 이승철(2010), 지하철 테러안전 대책에 관한 고찰, 「한국테러학회보」 3-2.
- [30] 이승철·권경(2010), 북한의 위협에 따른 한국의 테러 대응방향에 관한 고찰, 「한국테러학회보」 3-1.
- [31] 정영해 외3(2008), 「SPSS 14.0 통계자료분석」, 한국사회조사연구소.
- [32] 한성철·박준석·홍준혁(2005), 경호업무 종사자들의 직업의식과 직무만족에 관한 연구, 「용인대학교 인문사회논총」 12.
- [33] 황호원(2009), 항공테러와 대응방향, 한국테러학회 춘계학술세미나.
- [34] Attagrit Tharechat(2008), *Current Overview and Development Prospects of Private Security in Thailand*, 한국경호경비학회 국제학술세미나.
- [35] Congressional Information Service Bethesda(2007), *Travel vs. Terrorism: Federal Workforce Issues in*
- [36] *Managing Airport Security*, LexisNexis

Group.

- [37] Dr. Richard W. Kobetz, *Providing Executive Protection*, EXECUTIVE PROTECTION INSTITUTE Berryville, Virginia.
- [38] GAO(2005), *REBUILDING IRAQ Actions Needed to Improve Use of Private Security Providers*, Report to Congressional Committees.
- [39] Kuei-Yuan Wang(2009), *A Study of Leadership Attribute Assessment*, 한국경호경비학회 국제학술세미나.
- [40] Murad Ali(2009), *Terrorism and Solution*, 한국경호경비학회 국제학술세미나.
- [41] Vu Dihn Tan(2008), *General Situation and Development Prospects of Private Security in Viet Nam*, 한국경호경비학회 국제학술세미나.

박형규(Hyeng-Gyu Park)



- 2010년 8월 광운대학교 일  
반대학원(행정학박사)
- 2008년-현재 오산학교 경  
찰행정과 겸임교수
- 관심분야 : 행정, 경호, 사  
회복지
- E-mail :  
[phk514936@hanmail.net](mailto:phk514936@hanmail.net)