

고등학교 성적통지표와 학교생활기록부 양식 개선방안에 대한 연구¹⁾

정홍명²⁾ · 고상숙³⁾

수행평가는 학생의 잠재력을 키우고 과정중심의 평가가 가능하므로 학생성장을 도울 수 있다는 장점으로 확대 실시되고 있지만 이 평가의 내용을 기록하여 상급학교 진학 관련 자료로 쓰일 수 있도록 하는 방안은 아직 연구된 바 없다. 본 연구에서는 현재 작성법의 한계를 진단하고 해외 학교들의 성적통지표 양식 분석을 통해 새로운 성적통지표와 학교생활기록부 작성방안을 마련하였다. 새로운 양식의 개발을 위해 교사, 학생, 입학사정관의 설문을 실시하였으며 특히 입학사정관의 설문은 2차에 걸쳐 진행하였고 국외자료 분석결과를 포함하는 등 여러 번 수정과정을 거쳤다. 설문조사에는 14개교 학생 658명, 교사 230명, 8개 대학 입학사정관 24명, 총 912명이 설문에 참여하였다. 설문 결과 수행평가의 장점에 대한 공유를 확인했으며 수행평가의 확대와 대학입시 반영에 긍정적인 반응을 얻을 수 있었다. 새로운 성적통지표와 학교생활기록부 양식의 제안은 단순한 양식 변경 이상의 의미를 갖는다. 지필평가에서 수행평가로의 평가의 전환, 대학입시에서 수행평가를 반영하도록 명시함으로써 사교육 감소와 공교육 활성화, 소그룹 활동 활성화로 정의적 영역의 신장 등 새로운 학교문화를 만드는 초석이 될 것이다.

주요용어 : 수행평가, 평가보고양식, 생활기록부, 성적통지표

I. 서 론

1. 연구의 필요성

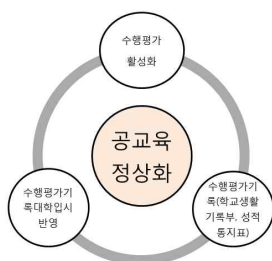
‘무엇을 어떻게 평가할 것인가?’는 학교교육의 방향을 정하는 중요한 이정표 역할을 한다. 현재 학교는 지필평가 위주의 평가에 수행평가가 더해져 있는 구조를 갖고 있다. 수행평가는 인지적 영역과 정의적 영역의 고른 발달을 이끌어낼 수 있으며 결과와 함께 과정도 평가할 수 있으므로 학생의 성장을 확인할 수 있는 평가라는 장점을 갖고 있다(고상숙 외, 2012). 수행평가의 장점을 인정하면서도 많은 학생 수, 교사의 과도한 업무, 수행평가에 대한 신뢰도 등 현실적인 문제로 지금껏 수행평가의 확대에는 소극적이었음이 사실이다. 수행

1) 이 논문은 저자 중 정홍명(2015)의 틀에 설문대상자를 더 확보하여 전체 재구성하였다.

2) 성북고등학교 (wjdgghdaud@hanmail.net)

3) 단국대학교 (sangch@dankook.ac.kr), 교신저자

평가의 적극적인 확대를 통해 지나친 경쟁, 한 줄 세우기식 선발제도, 과도한 사교육 등 공교육의 문제를 해결할 수 있는 방안을 찾을 필요성이 있다. 또한, 수행평가의 확대에 걸림돌이 되는 물리적인 환경들을 제거하려는 노력들이 필요하다. 물리적인 환경들이 해결된다면 수행평가에 대한 신뢰도는 시간을 갖고 사회적 합의를 통해 해결해 나가야 할 것이다. 또한 평가의 전환이 평가방법의 전환으로만 끝이 나서는 안 될 것이며 평가의 전환을 통해 공교육을 정상화 하겠다는 지향점을 분명히 하고 평가의 기록방법에서부터 기록된 평가의 상급 학교 입시 활용까지 총체적인 전환이 이뤄져야 한다. [그림 I-1]과 같이 수행평가의 활성화, 수행평가의 기록, 기록된 평가의 대학입시 반영은 서로가 연결되어 공교육 정상화라는 결과를 만들어낼 것이다. 본 연구에서는 평가의 기록방법 전환과 활용방법을 모색하여 수행평가의 현장 활성화에 기여하고자 한다. 이를 위해 본 연구에서는 다음과 같은 연구문제를 수행하였다. 첫째, 여러 나라의 성적통지표 및 학교생활기록부의 실태를 분석하고, 둘째, 새로운 고등학교 성적통지표 및 학교생활기록부를 작성하며, 셋째, 새로운 고등학교 성적통지표 및 학교생활기록부에 대해 설문지 검사에 의한 적용성을 파악하였다.



[그림 I-1] 수행평가 활성화와 공교육 정상화의 관계

II. 수행평가와 학교생활기록부

1. 수행평가

수행평가를 ‘교사가 학생이 학습과제를 수행하는 과정이나 그 결과를 보고, 그 학생의 지식이나 기능이나 태도 등에 대해 전문적으로 판단하는 평가방식’, 즉 ‘학생 스스로 자신의 지식이나 기능, 태도를 나타낼 수 있도록 답을 작성(서술 혹은 구성)하거나, 발표하거나, 산출물을 만들거나, 행동으로 나타내도록 요구하는 평가 방식’이라고 정의할 수 있다(한국교육과정평가원, 1999). 전통적인 지필평가 체제에서 평가할 수 없는 인지적·정의적 영역을 평가하고 평가를 통해 학생의 잠재된 능력을 기를 수 있는 점이 수행평가의 장점이다. 수행평가가 가진 기본 원리와 특징은 첫째, 문제를 해결하거나 활동계획을 세워 실행하는 과정 동안, 학습이 일어나는 과정에서 평가가 이루어진다. 둘째, 학생이 학습요소를 바르게 익혔는지 판단하며 학생이 하고 있는 학습 활동 내용의 타당성을 알려준다. 셋째, 학생 활동 내용에 대한 교사의 순간적 판단과 대안의 제시가 평가의 과정에서 이루어진다. 넷째, 수행평가는 교사와 학생, 학생간의 상호작용을 바탕으로 한다. 마지막으로, 자유 형식 평가이다(한국교육과정평가원, 2014). 한국의 수행평가는 미국의 수행평가를 모델로 하고 있는데 미국의 수행

평가도 지필평가가 가진 단점에 대한 고민에서부터 시작되었다. 또한 Wiggins(1998)는 객관식 지필검사가 갖는 자체의 문제점과 함께 그러한 평가방법이 학교의 교육과정과 수업의 수준을 하락시켜왔음을 강력히 제기하였다. Shepard(1991)는 미국 학교의 교사들과의 면담을 통하여 교사들이 시험에 나올 문제의 형태와 내용을 연마하는데 학생들을 훈련시키고 있으며 나쁘게는 실제 나오게 될 문제들을 연습시키는데 수업의 많은 부분을 할애한다는 사실을 밝혀내었다. 아울러 미국 학교개혁 이론가인 Michell(1992)은 미국의 여러 주에서 일어나고 있는 수행평가의 개혁이 미국 학교의 학습결과를 어떻게 증진시켰는가를 ‘학습을 위한 평가: 새로운 평가방법이 미국 학교에 가져온 결과들’에서 제시하고 있다(김영천, 2002).

한국의 수행평가가 학교교육에 정책적으로 처음 도입했던 것은 서울시교육청의 ‘초등학교 새물결 운동’이라 할 수 있다. 그러나 교육 전반에 걸쳐 도입하게 된 정책적 배경은 1998년의 ‘2002학년도 대학입시제도 개선안’과 ‘교육비전 2002: 새 학교문화 창조’이다. 첫 시행시기에는 전 교과 총점제에 의한 상대평가를 억제하고 교과별, 단계별 평가를 권장, 주관식 서술형 평가와 객관식 평가 비율의 적정 균형 유지가 그 주요 내용이었다(서울특별시교육연구정보원, 2013). 최초 한국의 교육에 수행평가를 도입하려 했던 이유도 미국과 유사하다. 과정 없는 결과의 점수만을 이용한 한 줄 세우기 식 평가, 창의적 사고를 막는 시험을 위한 평가, 협동적 사고의 부재 등이다. 한국은 수행평가의 보급 과정에서 더 큰 혼란을 겪었는데 평가에 대한 신뢰도와 타당도에 대한 합의 문제였다.

현재 일선 학교현장에서는 지역마다 서술형 평가를 포함하거나 또는 분리하여서 수행평가가 평가의 30%~40%를 차지하도록 하고 있다. 일부 교과에서 절대평가가 실시되고 있는 현실에서 평가의 방향을 고려해보면 수행평가의 필요성은 날로 증가하고 있는 것이다. 수행평가의 필요성을 네 가지로 정리하면 첫째, 창의성이나 문제해결력 등 고등사고기능을 직접적으로 평가함으로써 궁극적으로는 그러한 능력을 신장하고 조장하기 위함이다. 둘째, 수행평가는 여러 측면의 지식이나 능력을 지속적으로 평가함과 아울러 교수·학습 활동을 개선하기 위함이다. 셋째, 인지적으로 아는 것뿐만 아니라, 아는 것을 실제로 적용할 수 있는지 여부를 파악하기 위함이다. 넷째, 학습자 개인에게 의미 있는 학습활동을 이루어지도록하기 위함이다(한국교육과정평가원, 1999).

제 7차 교육과정 이후 결과보다는 과정을 중시하는 평가를 통해 학생들의 성장을 도우려고 많은 노력을 하였다. 하지만 지금까지도 수행평가의 본질적인 의미를 살려 학생들의 수행과정을 평가하고 그 결과를 활용하는 등 수행평가의 여러 가지 장점의 활용도는 미흡하다고 볼 수 있다. 현 시점에 수행평가의 확대는 현재의 한국교육의 단점을 보완할 수 있는 좋은 방법이다. 결국 수행평가를 확대 실시는 학생 개개인의 소질과 특성을 신장시키기 위한 방안의 하나로 학생을 총체적으로 이해하고 평가하기 위해 평가방법의 다양화·전문화·특성화를 지향하자는 것이며, 담당교사의 자율성을 근거하여 시행하도록 함으로써 담당교사에게 ‘가르치는 권한’뿐만 아니라 ‘평가하는 권한’을 실질적으로 보장함으로써 교사의 권한을 강화하고 학교교육의 정상화에 기여하자는 것이다(한국교육과정평가원, 1999). 이러한 지향점들이 교사교육의 정책들에서 지속적으로 강화되었는지 점검해볼 필요가 있다.

또한 실질적인 성장을 돕는 수행평가가 되기 위해 피드백을 위한 방법에 연구가 요구된다. Kohn(1994)은 성적에서 중요한 것은 ‘어떻게’가 아니라 ‘왜’이다. 오직 전통적인 방식은 성적양식을 버리는 것만이 교육적인 목적에 부합하는 수행평가를 성취시킬 수 있다고 주장한다. 따라서 수행평가의 확대와 피드백을 강화시킬 수 있는 방안으로는 기록물 관리에서 수행평가 영역을 명시화함으로써 평가의 목적달성을 추구할 수 있다. 아울러 정의적 특성에

대한 구체적인 평가 방법이나 절차에 대한 교사들의 지식 및 이해의 부족이나 입시 중심의 교육체제에서는 정의적 특성에 대한 평가가 어려울 것이라는 학교와 대학당국의 우려가 있다(한혜숙 외, 2011). 이를 해결하기 위한 교사와 학부모 연수 등 행·재정적 투자와 함께 학교생활기록부와 성적통지표의 변화가 필요하다.

2. 학교생활기록부의 변천

[3학년]

교과	과목	1학기			2학기			비 고
		단위수	성취도	석차/ 재적수	단위수	성취도	석차/ 재적수	
이수단위 합계								
과 목		세 부 능 력 및 특 기 사 항						

[그림 II-1] 2004학년도 학교생활기록부 교과학습발달상황 중 일부

교과	과목	1학기			2학기			비 고
		단위수	원점수/과목평균 (표준편차)	석차등급 (수강자수)	단위수	원점수/과목평균 (표준편차)	석차등급 (수강자수)	
이수단위 합계								
과 목		세 부 능 력 및 특 기 사 항						
※ '석차등급'란의 'A, B, C, D, E'는 성취도를 나타냄. ※ <체육·예술(음악/미술)>								
교과	과목	1학기		2학기		비 고		
		단위수	성취도	단위수	성취도			
이수단위 합계								

[그림 II-2] 2016학년도 학교생활기록부 교과학습발달상황 중 일부

고등학교의 경우 2002년 1학년부터 7차 교육과정이 시행되었으며 2004년 3학년으로 확대되었다. [그림 II-1]은 2004학년도 고 3학생들의 학교생활기록부 교과학습발달상황 기록의 일부분이다. 성취도에는 '수~가'까지 절대평가가 기록되었으며 과목에 대한 석차와 재적 학생 수만 표기되었다. 2006년 고1부터 시작해서 2008년 대학입시에서 9등급 상대평가가 도입되면서 [그림 II-2]과 같은 학교생활기록부가 도입되었다. 단, [그림 II-2]은 2014년 고1부터 적용되어 2016년 고 3학생들까지 적용되는 'A~E'의 성취평가제가 반영된 양식이며 석차 등급란에 9등급을 적용하느냐 성취평가제를 적용하느냐의 차이가 있다. 학교생활기록부의 양식의 변경에는 대학입시제도 변화, 시대의 변화와 요구 사항 등이 반영되어 수정되어 왔다. 제 7차 개정 교육과정과 함께 수행평가가 강조되었지만 이를 담을 수 있는 기록에 대한 변화가 없었다는 점은 아쉽다. 평가의 기록에는 결과에 대한 기록이란 의미와 함께 피드백의 의미도 있어야 한다. 여기서는 학교생활기록부의 여러 항목 중 교과학습발달상황만의 변화를 다루고 있지만 학교생활기록부 전반에 대한 불필요한 기록은 없는지 기록되어 있는 내용들이 학생의 성장과 잠재력을 반영하고 있는지는 더 많은 논의가 필요하다.

3. 현행 성적통지표와 학교생활기록부

[그림 II-3]는 현재의 고등학교 성적통지표 양식의 일부분이며 [그림 II-4]는 현재의 고등학교 3학년 학교생활기록부 교과학습발달상황의 일부분이다. 성적통지표를 통해서 학생과 학부모가 확인할 수 있는 것은 결과에 대한 확인만 가능하다. 과목별로 학생의 상대적 위치를 가늠할 수 있으나 더 이상의 정보나 피드백은 불가능하다. 학교생활기록부의 경우 수치를 통해 학생의 도착점 위치를 확인할 수 있으며 과목별 세부능력 및 특기사항의 서술식 표현을 통해 수치만으로는 확인할 수 없는 학생에 대한 평가를 어느 정도 보완할 수 있는 듯하다. 하지만 현재 양식에서의 서술적 표현은 평가 교사에 따라 어떤 내용이 제한될 수밖에 없으므로 학생과 교사 모두에게 부담이 가는 방식이다. 또한 학생의 특성을 대학에서 파악하기에도 부족한 자료이다.

성적 통지표									
2014년 2학기 일반계 3학년 7차일반 학기말									
OO반 OO번 이름: OOO 담임교사 (○○○) (인)									
과목	구분	고사/영역명 (반영비율)	만점	받은점수	합계	원점수	석차 등급	석차 (동점자수)/ 수강자수	과목평균 (표준편차)
적분과 통계 (5)	지필	1차지필(35%)	100	95.8	96.96	97	1	3/138	45.8(23.3)
	지필	2차지필(35%)	100	95.5					
	수행	논술형평가(20%)	20	20					
	수행	참여도(10%)	10	10					
...

[그림 II-3] 현재의 고등학교 성적통지표 양식

8. 교과학습발달상황 [3학년]

교과	과목	1학기			2학기			비고
		단위수	원점수/과목평균 (표준편차)	석차등급 (수강자수)	단위수	원점수/과목평균 (표준편차)	석차등급 (수강자수)	
...
수학	적분과 통계	4	80/75(7.9)	4(240)	4	75/72(7.3)	4(241)	...
...
이수단위 합계								

과목	세부능력 및 특기사항
(1학기)적분과 통계	실생활의 문제를 방정식을 이용하여 해결하는 능력을 갖고 있으며 수업시간 토론과정에서 수학적 언어로 소통하는 등 수학적 문제해결 능력과 의사소통 능력이 뛰어난 학생임.

[그림 II-4] 2015학년도 고등학교 학교생활기록부 교과학습발달상황 중 일부

III. 연구방법

본 연구는 현재의 평가표 양식을 개선하여 새로운 성적통지표와 학교생활기록부를 마련하는 것이다. 이를 위해 교사와 학생들의 인식을 조사하였고 대학입학사정관들의 의견을 수렴하여 평가표 양식에 대한 수정과정을 거쳤다. 기초조사를 위해 교사와 학생의 인식을 조사하였는데 이를 위해서는 정량연구방법을, 일차를 거쳐 이차로 구성되는 평가표 양식의 개발과정에 입학사정관의 의견을 수렴하기 위해서는 정성연구방법을 사용하여 전체 혼합연구방법이 사용되었다.

1. 연구대상

설문지 수집대상으로는 총 14개의 공립 중고등학교(중 4개, 고 10개)에서 설문에 참여하였는데 지역별로는 경기지역 9개 학교, 서울지역 1개 학교, 부산지역 1개 학교, 경북지역 1개 학교, 경남지역 1개 학교, 전남지역 1개 학교에서 고등학생은 527명, 중학생은 131명, 총 658명이며 설문조사의 신뢰성을 위해 한 학교 같은 학년의 학생을 대량으로 선택하지 않고 한 학년에서 1~2학급을 무작위 추출하였다. 설문 참여 교사는 전체 230명 중 고등학교 교사 196명과 34명의 중학교 교사로 이뤄져 있다. 중학교 교사를 포함한 이유는 공립학교 중등교사는 적절한 시기에 중학교에서 고등학교로 이동이 가능하기 때문에 이들도 미래 겪어야 하는 평가이므로 이들의 의견도 수렴하였다. 또한 대학입시에서의 적용성을 파악하기 위해 대학에 근무하는 입학사정관들의 의견을 수렴하였는데, 일차조사로써 초안인 일차 평가표 양식에 대해서 7명의 입학사정관, 그리고 본 연구로써 수정된 이차 평가양식에 대해 17명의 입학사정관의 의견이 이메일을 통해서 수집되었다.

2. 연구도구

1) 학생과 교사인식조사

현장의 교사와 학생들이 실제 수행평가를 어떻게 생각하고 있는지 수행평가의 확대와 대학입시의 연계에 대한 생각을 알아보기 위해 설문을 실시했다. 설문조사의 신뢰도를 파악하기 위해 크론바흐 알파검증을 하였으며 교사설문의 경우 수행평가자체의 의미, 수행평가와 대학입시의 관계를 묻는 질문 1~7번까지만 검증하였으며 검증 결과 0.77이 나왔다. 학생설문의 경우 수행평가 자체에 대한 학생의 생각, 수행평가의 학교생활기록부 기록과 대학반영에 대한 생각을 묻는 질문 1~6번까지만 검증을 하였으며 검증의 결과 0.72이 나왔다. 설문에 대한 신뢰도가 전반적으로 신뢰할만하게 나타났기로 퍼센트 값의 비교로 설문결과를 요약하였다⁴⁾.

4) 공간상 제약으로 저자와 접촉을 통해 구할 수 있다.

<표 III-1> 설문문항 범주

	교사	학생
1	수행평가 활성화와 공교육의 관계	수행평가의 인지적 영역평가 여부
2	수행평가에 대한 신뢰성	수행평가의 정의적 영역평가 여부
3	수행평가의 인지적 영역평가 여부	수행평가에 대한 신뢰성
4	수행평가의 정의적 영역평가 여부	수행평가의 확대
5	수행평가 실시에 대한 의견	수행평가의 대학입시 반영
6		현재 학교의 수행평가 형태
7	수행평가의 대학입시 반영	

문항에 대한 답변은 '① 매우 그렇다. ② 대체로 그렇다. ③ 대체로 그렇지 않다. ④ 전혀 그렇지 않다.' 4개로 한정하였다. 답변에 '보통' 등 중간지점을 배제하였는데 대부분의 설문에서 중간지점에 답하는 경우가 많은데 신중하게 판단하여 답한 결과일 수도 있지만 그렇지 못한 경우도 있으므로 처음부터 '보통'을 배제하였다. 또한 통계자의 의도에 따라 긍정 또는 부정으로 해석될 여지를 남기지 않고 신뢰도와 타당도를 높이기 위한 목적으로 답변을 4개로 한정하여 모든 설문지에 공통으로 적용하였다.

교사와 학생들의 설문을 분석한 결과 우리나라에서 수행평가는 어느 정도 자리를 잡았음을 확인할 수 있었다. 수행평가의 확대와 대학입시 반영이란 부분에서도 긍정적인 답변을 확인하였다. 수행평가는 성적통지표에 기록된다면 피드백의 효과와 함께 수행평가의 목적이 빠르게 실현될 것이다. 또한 학교생활기록부에 기록된 수행평가는 상급학교 진학을 위한 도구로 쓰임으로서 학교현장에 빠른 확대를 가져올 것이다. 이런 분석내용은 평가표 양식의 초안을 마련하는데 참고자료로 활용하였다.

2) 입학사정관 인식조사

새로운 성적통지표와 학교생활기록부 교과학습발달상황 기록지의 초안을 바탕으로 입학사정관을 대상으로 정성적 연구에 의한 설문을 진행한 배경은 다음과 같다. 본 연구결과 산출에 필요한 이들 집단에 대한 설문조사에 관하여 관련된 선행연구가 없었기로 먼저 소수의 입학사정관(7명)에 대하여 일차조사를 실시하여 설문문항에 대한 타당도를 얻고자하였다. 특히 관련 설문은 정량적으로 문항의 타당도를 조사하는 것보다는 연구 참여자들의 의견을 정성적으로 조사하여 문제점 파악 및 아이디어 개발에 대학입시 현장의 직접적이며 생생한 의견을 수렴하기 위한 방법이 필요하였다. 여러 대학교의 입학사정관을 연구대상으로 하므로 일관성이 있는 설문이 필요하여 구조적 설문기법이 요구되었다.

<표 III-2> 입학사정관 설문문항 범주

1	입학사정에서 중요하게 생각하는 요소
2	수행평가 기록의 대학입시 요소 반영 여부
3	수행평가의 확대와 공교육의 관계
4	새로운 평가 기록에 대한 의견 진술

입학사정관의 설문지 검사는 크게 두 가지 국면으로 진행하였다. 첫째 국면은 일차조사로 본 연구를 위한 정보를 수집하기 위해 Y대학교 입학사정관 7명을 대상으로 새로운 성적통지표 및 새로운 학교생활기록부 일차 양식과 함께 간단한 배경 설명만을 드린 후 메일로 설문에 대한 답신을 요청하였다. 이를 수집하여 분석한 후 수정된 설문문항과 이차 평가표 양식에 대한 본 연구를 위해, 일차조사에 포함되지 않은 경기를 포함한 수도권 7개 대학에 근무하는 17명의 입학사정관에게 둘째 국면인 본 연구를 진행하였다. 첫째 국면에 해당하는 Y대학교 입학사정관 7명의 의견의 특징은 다음과 같이 요약되었다(부록 참고).

Y대학교 입학사정관들의 일차조사 중 긍정적인 부분은 수행평가가 학생의 성장을 기록하고 있으며 기록방식도 수치와 함께 서술식 표현으로 작성됨에 따라 지금보다는 학생의 잠재력과 발전가능성을 판단하는데 도움이 되며 고등학교 교육이 정상화 되는데 도움이 될 것이라고 인식하는 점이다. 반면 우려하는 부분은 학생의 성장을 수치화 하는 부분, 평가의 객관성, 그리고 교사의 전문성이다. 첫째, 학생의 성장을 수치화 하는 부분은 많이 조심스런 부분임은 분명하다. 학생의 성장을 수치화 하는 것은 점수화하기 위함이 아니다. 이해를 돕기 위함이다. 교과담당교사는 성장수치에 대한 의견을 서술식으로 기록할 수 있어야 할 것이다. 둘째, 평가의 객관성은 지금도 미래에도 쉽지 않은 부분이다. 학생의 성장수치나 교사의 세부평가가 점수화보다는 학생에게 필요한 피드백을 위한 자료이며 현재의 상태가 중요한 것이 아니라 학년이 올라가며 학생이 어떻게 변화하는지가 더 중요한 자료임을 홍보하는 것에 우선순위가 있다. 셋째, 교사의 전문성 문제는 미국의 사례에서 찾을 수 있을 듯하다. 교사가 개혁의 주체이며 교사가 개혁을 주도하도록 해야 하며 그 과정에서 자연스럽게 교사가 수행평가의 전문가가 될 수 있도록 지원해야 할 것이다.

또한 교사와 입학사정관의 업무증감도 진정한 수행평가의 실현에 어려움으로 작용한다. 그러나 향후 10년 이내 학령인구의 감소로 인해 학급당 인원수, 교사 1인당 학생 수, 고교졸업자와 대학입학정원 등 모든 자료는 학생맞춤식 수행평가가 가능할 수 있다고 보고 있는데 우리가 학생별 누적된 데이터를 근거로 진행해간다면 그리고 지금 당장의 개혁이 아닌 시간을 갖고 미리 연구를 통해 효율적인 방안을 모색해간다면 가능하다고 말하고 있다.

위 입학사정관들의 전체적인 응답결과가 긍정적이라 판단되어 그대로 설문지를 사용하되 본 연구를 위해서는 구체적인 답변을 얻을 수 있도록 문항의 지문과 이들의 의견을 반영한 평가표 양식을 수정하였는데 그 내용은 다음과 같이 요약되었다.

첫째, 새로운 양식이 입학사정도구로 유의미한 자료가 될 것인지를 묻는 문항으로 구체화하였다. 사교육비 절감과 공교육 바로세우기에 도움이 될 것인지에 대한 연구자로서의 개인적인 궁금증을 더하여 크게 두 가지의 물음(입학사정도구 유의미성, 사교육비 절감과 공교육 바로세우기로의 의미)을 갖고 설문지문을 수정하였다. 둘째, 새 양식은 평가의 효과와 교사의 업무량 감소도 동시에 모색하고 있음에도 의미가 제대로 전달되지 않은 듯하여 평가항목을 정의적 영역과 인지적 영역으로 고정하였으며 성적통지표와 학교생활기록부 모두에 기

록될 수 있도록 하였다. 이는 평가항목을 선정해야하는 교사의 업무를 줄였으며 성적통지표와 학교생활기록부의 기록이 연동되도록 한다면 한 번의 기록으로 두 자료의 기록이 완성되므로 효율적인 평가 자료가 될 것이다. 셋째, 설문 결과 입학사정관들이 성장수치가 객관적인 평가가 가능한지에 대한 우려와 입학사정에서 오해의 소지가 있을 수 있다는 의견을 수용하여 양식을 수정하였다. 성장수치는 성적통지표에만 존재하며 학교생활기록부에서는 삭제하였다. 이는 성장수치를 통해 학생과 학부모에게 피드백이 가능한 수치화된 보조적인 자료로서의 기능만을 남겼으며 대학입시에서는 삭제하였다. 넷째, 서술식 평가에 대한 개선안이다. 교사의 서술식 평가에 대한 불신은 본 연구를 통해 해결가능할지 아닐지 판단할 순 없으나 현직에 있는 연구자로서 충분히 해결가능하다고 사료된다.

지금의 학교 현장은 서술식 평가나 추천서를 통해 객관적 판단이 가능하도록 진행되고 있다. 또한 지금까지 서술식 평가는 담임교사에게 많은 부담이었다. 담임교사의 학교생활기록부 상의 행동발달상황에 대한 종합적인 서술식 평가, 담임교사의 추천서 등 학생의 당락이 담임교사에 따라 달라질 수 있다는 분위기가 많았다. 하지만 교과담당교사의 서술식 평가가 누가 기록된다면 담임교사의 평가에 대한 부담이 줄어들어 더욱 객관적인 평가가 가능하며 입학사정을 담당하는 대학 측에서도 다양한 시각에서 학생을 평가한 자료를 취할 수 있으므로 좀 더 효율적인 자료가 될 것이다.

IV. 연구결과

1. 여러 나라의 통지표 및 학교생활기록부 실태 분석

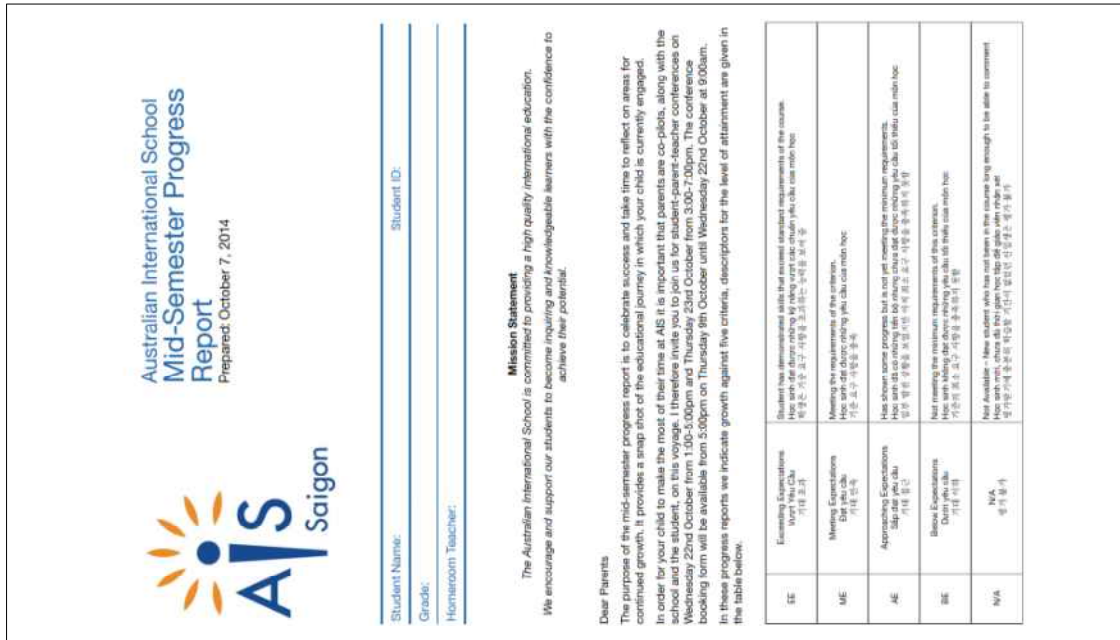
수행평가의 현장 활성화가 초미의 관심사로 논의되고 있는 요즘 국외 나라들에서는 중등 학교과정에 어떤 양식의 평가표가 사용되는지 이런 평가표를 통해 어떤 효과를 얻고 있는지 파악하는 것은 우리가 우리의 양식을 보완할 수 있는 좋은 기회를 제공한다. 본 연구에서는 해외 학교의 성적표 양식으로 미국, 호주, 영국계 국제학교들의 성적표⁵⁾를 분석하였는데 이는 국내에서 지금까지 사용했던 자료에다 교사, 학생, 그리고 입학사정관의 인식조사를 바탕으로 개선된 양식을 개발하고 나아가 국외 자료를 분석을 통해 더욱 바람직한 양식으로 수정하고자 함이다.

해외 학교들의 성적표 양식과 기록된 내용들의 분석해보면 [그림 IV-1]~[그림 IV-3]는 베트남 호치민시에 위치한 호주계 국제학교⁶⁾ AIS학교의 성적표이다. 첫 장에서는 부모에게 전하는 말과 평가척도에 대한 구체적 설명이 있으며 두 번째, 세 번째 장에서는 과목별로 교사의 평가가 기록되어 있다. 1열의 평가가 학업진척도(academic progress)로 질적으로는 차이가 있지만 한국의 지필고사와 유사한 결과라 하겠다. 2열부터는 모두가 수행평가의 영역이라고 볼 수 있다. 얼마나 적극적으로 참여했는지 조직과 협력하는 태도, 숙제 이행 및 노력, 교과와 관련 정직성 교내 행동 등에 대한 평가가 나타나 있다. 각 과목별 담당교사의 기록에서는 학생의 현재 상태와 보충이 필요한 부분을 확인할 수 있으며 학생의 전체 성적표를 읽는 동안 학생의 학교생활 및 교과능력을 충분히 확인할 수 있다. [그림 IV-4] ~ [그림 IV-5]은 베트남 호치민시에 위치한 미국계 국제학교 TAS학교 성적표이다. 첫 장에서

5) 저자가 베트남 호치민시 한국국제학교 교사로 2년간 재직하며 수집한 양식들이다.

6) 해외에서 자국의 교육방식을 따름. 해외주재 한국국제교육원의 도움으로 자료를 구함.

는 쿼터별 학생의 수행평가라고 할 수 있는 영역에 대한 평가와 평가에 대한 도착점 위치를 수치로 알려준다. 두 번째 장에서는 2쿼터가 끝난 후 학생의 학교생활과 교과학습에 대한 전반적인 교사의 평가가 포함되어 있다. 역시 학생의 장점과 단점을 확인할 수 있다.



[그림 IV-1] 호주계 AIS 학교 성적표 1-1

[그림 IV-6] ~ [그림 IV-7]은 말레이시아에 위치한 영국계 학교 UIS학교 성적표이다. 첫 장에서 과목별 성취수준(grade level)을 명확히 밝히고 있으며 두 번째 장에서는 학생에 대한 교사의 평가가 교과목별로 나타나는데 한국의 지필평가에 해당하는 점수를 50점 만점으로 기록하고 한국의 수행평가에 해당하는 참여도와 숙제 또는 집단 숙제를 평가하고 있다. 서술식 표현이 없어 아쉽기는 하지만 참여도와 숙제, 집단숙제에 대한 학생의 이행 정도를 통해 학생의 활발한 학교생활을 충분히 예상할 수 있다. 한국의 수행평가도 협동학습과 활동위주의 평가 등 다양한 평가가 이뤄지고 이를 기록할 수 있었으면 한다.

학교생활기록부와 성적표를 통해 기록 관리하는 국가는 한국 외에도 일본, 독일, 프랑스, 호주 등이며 미국의 경우 성적표로만 기록 관리된다. 열거된 국가들의 학교생활기록부에서 교과학습발달상황은 모두 기록 관리되며 내용면에 있어 약간의 차이를 보인다. 하지만 한국과의 차이는 평가에 대한 기록들의 대학입시 반영 여부, 한국의 수행평가에 해당하는 내용들의 기록이다. 지필고사 중심의 결과만이 남은 점수의 반영이 아닌 교과 내외의 활동들이 모두 포함된, 한국의 수행평가에 해당하는 내용들이 모두 평가에 반영된다. 수행평가는 분명 인지적 영역뿐 아니라 정의적 영역까지 반영된 평가지만 수치화되어 지필고사 결과와 합산되어 제공되는 순간 정의적 영역에 대한 평가는 불가능한 자료가 된다. 외국과 다른 대학입시 환경을 가진 나라로서 공교육을 살리고 인지적·정의적 영역의 고른 발달을 끌어낼 수 있는 관점으로 성적통지표와 학교생활기록부의 양식 변경을 제안한다.

Summary of Achievement

	Academic Progress	Level of Engagement	Organisation	Homework	Academic Honesty	Respectful Behaviour
8 Korean Jihyeon An	AE	ME	ME	ME	ME	ME
The aim of the unit taught in Term 1 was to appreciate the beauty of literature through poetry and prose. The students talked about how meaningful and valuable a work is in terms of its content, structure and language features. They have written poems and a book report.						
8.1 Mathematics Lee Haiport	ME	ME	ME	ME	ME	ME
Students studied a range of topics in the areas of Number and Algebra. In Number, students reviewed factors, multiples and primes. They also practised arithmetic using decimals. In Algebra, students were introduced to finding the nth term and constructing linear expressions. They also reviewed simplifying expressions and solving equations. Students were assessed using topic tests, homework assignments and investigations.						
8.2 Art Loretta Heiko	ME	EE	ME	ME	NA	ME
This term, students have explored the Elements of Art, focusing on value and line. They have participated in a variety of sketchbook activities which assist in developing their knowledge and technique. Students have learnt about blind and pure colour lines and demonstrated their understanding and ability through their peer portrait. Year eight have worked on two point perspective drawings using value to create three-dimensional effects. In art history, students have inquired about a variety of famous artists that still impact on us today.						
8.2 Humanities Athene Borelli	ME	ME	ME	ME	ME	ME
In the unit 'Weather and Climate' students will learn about what causes the weather and how it is measured. They also investigate the role of air pressure and the effects of air masses. Students examine climate data and identify the various climate regions of the world. Skills such as map reading, and drawing tables and graphs, are developed in the learning tasks.						
8.2 Information Technology Jonathan Hoff	ME	ME	ME	ME	ME	ME
In the first term in Year 8 IT students have completed a course called 'PC Basics'. This topic has introduced students to the way in which computers work, covering a variety of aspects such as the hardware they are composed of, the software they use, how they communicate with each other and finally how they are physically connected together. They also considered the role of operating systems on both their desktop and laptop computers and mobile devices. Students are now working on a new topic, video game design using Microsoft's Kodu Game Lab.						
8.2 Music Christopher Hoddnett	ME	ME	ME	ME	ME	ME
Students have been learning about forms and structures that comprise within music such as "call and response" and how musical question and answer phrases balance with each other to form a complete structure. Students have explored Binary Form and how musical contrast is achieved between two different sections. They have developed this into Binary Form by notating the first section of the end to form a musical "sandwich". Finally, pupils look at Rondo Form as a type of recurring musical structure and add contrasting melodic hypotheses to a recurring "A" section. Throughout the unit, pupils have listened to examples of music based on each of the musical structures they are exploring and compose and perform within these forms.						
8.2 Physical Education Thomas Percival	ME	ME	ME	NA	NA	ME
In the first term, students of 8.2 have been primarily introduced to the concepts of leadership and team building. The class have also used the new fitness facilities to learn more about how their body physiology adapts with activity. We have participated in a series of fitness games such as capture the flag and computer chess challenges involving teamwork, cooperation and communication. They have been assessed through teacher observations and self-reflections as well as a series of practical fitness tests testing the different components of fitness.						

[그림 IV-2] 호주계 AIS 학교 성적표 1-2

	Academic Progress	Level of Engagement	Organisation	Homework	Academic Honesty	Respectful Behaviour
8.2 Science Gary Zulu	AE	AE	AE	AE	AE	AE
In the first term, Year 8 have studied measuring in science, food and digestion, atoms and elements and molecules and compounds. During this time two summative assessment tasks have been carried out. First, students have recorded their own eating habits over a week and compared these to the information learnt about healthy diet. Secondly, students designed and presented a visual learning aid for teaching about matter atoms of these levels - subatomic, elements atomic level or molecule and compound.						
8.3 English Gabriel Price	EE	EE	EE	EE	EE	EE
This term, while studying the autobiographical novel 'Chiveva Croweals', students have explored the life of the author Chiveva 'he Ak'. They examined characters through empathy and role play. Using this text, they have undertaken speaking and vocabulary building exercises.						

Australian International School – Mid-Semester Progress Report
Mi Ch Tho, East West Highway, An Phu, District 2, Ho Chi Minh, Vietnam – Tel: +81 6 3744-0960 Page 3 of 3

[그림 IV-3] 호주계 AIS 학교 성적표 1-3

THE AMERICAN SCHOOL
OF VIETNAM

REPORT CARD
Academic Year 2013 - 2014 / Quarter 2

10
Grade

Student Name	Q1				Q2				Q3				Q4				Final Average			
	E	B	%	DP	E	B	%	DP	E	B	%	DP	E	B	%	DP	E	B	%	DP
Ms. Cecilia Christine	U	E	82	1.00	U	E	80	1.00	U	E	80	1.00	U	E	80	1.00	U	E	80	1.00
Ms. John Smith	U	E	80	1.00	U	E	80	1.00	U	E	80	1.00	U	E	80	1.00	U	E	80	1.00
Ms. Carlos Lee	U	E	80	1.00	U	E	80	1.00	U	E	80	1.00	U	E	80	1.00	U	E	80	1.00
Ms. Lisa Nguyen	U	E	80	1.00	U	E	80	1.00	U	E	80	1.00	U	E	80	1.00	U	E	80	1.00
Ms. Jennifer Green	U	E	80	1.00	U	E	80	1.00	U	E	80	1.00	U	E	80	1.00	U	E	80	1.00
Ms. Stephanie Black	U	E	80	1.00	U	E	80	1.00	U	E	80	1.00	U	E	80	1.00	U	E	80	1.00

HONOR ROLL STATUS:

Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
U	E	B	%	U	E	B	%
U	E	B	%	U	E	B	%

Grade

Grade	Grade Points	Description
4.00	4.00	Excellent
3.75	3.75	Very good
3.50	3.50	Good
3.25	3.25	Good
3.00	2.75	Good
2.75	2.50	Average
2.50	2.25	Average
2.25	2.00	Average
2.00	1.75	Below Average
1.75	1.50	Below Average
1.50	1.25	Below Average
1.25	1.00	Below Average
1.00	0.75	Fairly

K. J. [Signature]
January 21, 2014

[그림 IV-4] 미국계 TAS 학교성적표 1

SEM 1 EXAM

QUARTER 2

1.00 65% 0.00 55%

Instructor

Comments (Quarter 2): The fact that [Student Name] has earned a passing grade this quarter in Modern World History is largely owing to her hard work and organization. In all other categories of her work, she has performed quite poorly. She needs to make sure that she organizes her work and participates in class discussions. I have no doubt that she has the ability to do so. Silence during class is not an option in Modern World History.

Comments (Quarter 2): I'm happy to see that Ah Jin has continued to come to class and put forth an effort to do her work. While her work has been sporadic, the work she has submitted has been acceptable and I hope that she can continue to display that kind of effort to finish the year in a positive fashion.

Comments (Quarter 2): Please see ESL report card addendum.

Comments (Quarter 2): [Student Name] has started out with low effort in this class. However, toward the end of Quarter 3, Ah Jin has shown a great deal of improvement in terms of classroom preparation, test preparation, and homework. Ah Jin's attitude toward class and participation has also become more positive. Ah Jin participated more in class and her overall grade has improved significantly. With continued effort, and determination she will be more successful in the second semester. Further Recommendations: Read and prepare ahead of time to class participate more in class take notes in class.

Comments (Quarter 2): [Student Name] has an elementary understanding of the scientific principles and content presented in class. She needs to increase more effort in active listening in class in order to stay focused on task. Ah Jin needs to show that she has the initiative and ability to improve her behavior in order to do well. She is encouraged to put more effort into active listening and in her work assignments. Her level of effort and participation reflects poorly in her test scores and homework. She is encouraged to seek clarification and a greater emphasis on her understanding of class materials.

Comments (Quarter 2): [Student Name] was able to familiarize herself with the basic conventions of playwriting; however, she needs more practice writing in this genre. She also needs to be more confident in performing. She fits in well to the director and works well with her fellow students.

Comments (Quarter 2): [Student Name] has shown growth with her command of the English language. She is able to complete more of in-class assignments and is starting to ask for help so as to do her best work. However, she often arrives to school late and sometimes misses the beginning of assignments or classes out on time for quizzes. She still has work extremely hard and maintain this level of academic dedication to continue to improve.

[그림 IV-5] 미국계 TAS 학교성적표 2

**ASSESSMENT GRADES
(UIS FORMS 1-3)**

75-100	A
60-74	B
50-59	C
45-49	D
40-44	E
0-39	U

DESCRIPTORS FOR PERFORMANCE SUBJECTS

Level	Descriptors
1	The student consistently completes class work, homework and assignments to an excellent standard and is consistently cooperative and attentive in class.
2	The student completes class work, homework and assignments to a good standard and is cooperative and attentive in class.
3	The student usually completes class work, homework and assignments and is usually cooperative and attentive in class.
4	The student inconsistently completes class work, homework and assignments, and requires reminders to be cooperative and attentive in class.
5	The student rarely completes class work, homework and assignments, and requires frequent reminders to be cooperative and attentive in class.

[그림 IV-6] 영국계 UIS 학교 성적표 1

UTAMA INTERNATIONAL SCHOOL
(SECONDARY)
TERM ASSESSMENT REPORT
FORMS '1B

Name of Student : _____
Class : _____

Term : 1 Year : 2014

No.	SUBJECT	EXAMINATIONS		ASSIGNMENTS		CLASS WORK		TOTAL		GRADE	
		Score	Level	Score	Level	Score	Level	Score	Level	HIGHEST MARKS ATTAINED IN CLASS	LOWEST MARKS ATTAINED IN CLASS
1	English	50.0	30% A	20.0	20% B	34.25	A	43.00	A	87.00	A
2	Mathematics	37.0	23% C	15.0	15% B	37.00	A	42.00	A	84.00	A
3	Islamic Studies	26.0	16% C	17.0	17% B	84.00	A	34.00	U	84.00	A
4	Moral Studies	30.8	24.0 A	17.0	17% B	82.00	A	40.50	U	82.00	A
5	Biology	39.0	25.0 B	16.0	16% B	86.00	A	29.00	U	86.00	A
6	Chemistry	23.0	10.0 C	20.0	20% C	66.00	B	12.00	U	66.00	B
7	Physics	41.0	30.0 A	18.0	18% B	91.00	A	55.00	C	91.00	A
8	Social Studies	45.0	36.0 A	15.0	15% B	86.00	A	51.00	C	86.00	A
9	Art & Design	40.0	30.0 A	16.0	16% B	82.00	A	32.00	U	82.00	A
10	Computer Application	31.0	23.0 C	21.0	16.0 B	66.00	B	12.00	U	66.00	B
11	English Oral	35.0	26.0 B	16.0	16% B	77.00	A	32.00	U	77.00	A
12	Malay Oral	46.0	36.0 A	20.0	20% B	86.00	A	51.00	C	86.00	A
13	PHSE	46.0	36.0 A	20.0	20% B	86.00	A	51.00	C	86.00	A
14	Physical Education	46.0	36.0 A	20.0	20% B	86.00	A	51.00	C	86.00	A

Total Marks : 302.8 | 216.0 | 155.0 | 674.8
 Pupils Average : 37.8 | 27.0 | 19.5 | 84.3
 Class Position : 15th
 Attendance : 62/64

Class Teacher's Comments : _____ is a good student who is consistent in doing all her work.

Class Teacher Signature : Daz Abubakarab Daji
 Date : 20 / 1 / 2014

School Principal Signature : Xina Temmat
 Name : Xina Temmat
 Date : 24-7-14

Parents'/ Guardian's Signature : _____
 Name : _____
 Date : _____

[그림 IV-7] 영국계 UIS 학교 성적표 2

2. 새로운 고등학교 성적통지표와 학교생활기록부

과거 국내자료, 교사와 학생, 나아가 입학사정관의 설문결과, 그리고 외국의 성적표와 성적증명서의 장점을 접목한 새로운 고등학교 성적통지표와 학교생활기록부 양식을 제공하고 자 한다. 이를 위해서 [그림 IV-8]의 성적통지표와 [그림 IV-9]의 학교생활기록부 교과학습 발달상황 부분에는 학기당 1회 치러지는 지필고사 결과가 기록되는데 도착점 도달에 대한 척도로서 의미를 가진다. 아래에는 과목과 단원에 따른 평가항목을 교사가 정하고 수행평가 과정에 대한 교사의 서술식 표현이 기록된다.

단원별, 영역별 평가가 교사의 업무증가로 이어질 수 있으므로 성적통지표와 학교생활기록부 교과학습발달상황 기록이 연동될 수 있어야 한다. 단원별로 인지적 영역과 정의적 영역에 대한 평가가 이루어지므로 교과 자체에 대한 능력이 부족하다 하더라도 정의적 영역의 평가를 통해 과목에 대한 포기 현상도 줄일 수 있을 것이다. 교과담당 교사가 직접 서술하게 되는 세부능력 및 특기사항은 수행평가 과정과 수업 중 학생에 대한 교사의 평가가 기록되므로 학생의 성장을 돕고 결과보다는 과정을 평가하게 된다.

성적 통지표							
2014학년도 2학기 일반계 3학년 7차일반 학기말 OO반 OO번							
이름 : ○ ○ ○			담임교사 (◎◎◎) (인)				
[지필고사]							
과목	만점	받은점수	석차(동점자수)/수강자수	과목평균 (표준편차)			
문학			
적분과 통계	100	95.8	3/138	45.8(23.3)			
...			
[수행평가]							
과목명	평가단원	구분	시행횟수	2	참여횟수	2	학생성장 수치
			세부능력 및 특기사항				
적분과 통계	순열과 조합	인지적 영역					
		정의적 영역					
	확률	인지적 영역					
		정의적 영역					

[그림 IV-8] 새로운 고등학교 성적통지표 양식

<표 IV-1> 학생성장수치

성장정도(이상 ~ 미만) (%)	수치
80 ~	5
60 ~ 80	4
40 ~ 60	3
60 ~ 40	2
20 미만	1
성장이 없다면	기록 없음

새로운 성적통지표는 학부모와 학생에게 자연스런 피드백이 될 것이며 수행평가에 대한 신뢰를 구축하게 되는 발판이 될 것이다. 학생성장 수치는 학생의 성장을 객관화하는 수치로서 의미를 갖는다. 성적통지표를 통해서만 학생의 성장을 위해 제공되며 학교생활기록부에는 성장수치가 불필요한 대입자료로 사용되는 것을 막기 위해 기록되지 않는다. 새로운 양식을 통한 교사의 업무증가가 우려되지만 창의적 체험활동 기록 등을 수행평가의 서술식 평가 내부로 끌어들이고 다양한 학교의 행사들도 꼭 필요한 행사를 제외하고는 교과영역으로 가져와 수행평가의 부분으로 만든다면 업무의 증가보다는 업무의 전환이 될 것이다.

8. 교과학습발달상황

[3학년]

교과	과목	1학기			2학기			비고
		단위수	원점수/과목평균 (표준편차)	석차등급 (수강자수)	단위수	원점수/과목평균 (표준편차)	석차등급 (수강자수)	
...
수학	적분과 통계	4	80/75(7.9)	4(240)	4	75/72(7.3)	4(241)	
...
이수단위 합계								

교과	과목명	구분	1학기	2학기	참여횟수/시행횟수
...	...				
수학	적분과 통계	정의적영역	(정적분)	(순열과 조합)	3/3
		인지적영역	(정적분)	(순열과 조합)	
...	...				

[그림 IV-9] 새로운 고등학교 학교생활기록부 교과학습발달상황 기재란 3학년 부분

[그림 IV-8]과 [그림 IV-9]에서 제시된 양식은 설문을 통한 입학사정관의 의견과 몇몇 교사들과의 면담을 통해 얻은 내용을 바탕으로 학위 논문에서 발표한 양식을 수정한 것이다. 본 연구를 통한 제안은 후속 연구가 필요하지만 기초연구로서 사용되길 기대한다.

3. 새로운 고등학교 성적통지표 및 학교생활기록부 적용성

예비문항들을 다듬어 수도권에 위치한 7개 대학교에 근무하는 입학사정관, 17명에게 정식 설문지⁷⁾를 만들어 진행하였고 이들의 설문결과 및 의견을 다음과 같이 정리하였다.

첫째, 입학사정관이 학생의 성장을 판단하기 위해 반영하는 학교생활기록부의 부분을 묻는 질문에 대한 반응은 우문현답이었다. 대부분의 입학사정관이 특정 영역을 지정하기 보다는 전 영역이라고 답해주었으며 최소의 교집합은 교과학습발달사항(세부능력 및 특기사항 포함)과 행동특성 및 종합의견이라 응답하였다.

둘째, 새로운 양식을 입학사정에 반영할 의향을 물었다. ‘매우 그렇다’가 2명, ‘대체로 그렇다’가 15명으로 모든 입학사정관이 긍정적인 응답을 하였다. 하지만 내용을 보면 마냥 긍정적이지는 않는데 의견을 정리해 보면 다음과 같다. 참고로 번호 다음에는 학부/대학원 이상의 전공을 괄호 안에 대학입시 관련 경력이다.

1. 수학/수학교육 전공(3.8년)

- 교사의 객관화되고 정확한 평가가 이루어진다면 매우 좋은 양식이라고 생각합니다. 그러나 교과 선생님이 수업에 들어가는 모든 반의 모든 학생들의 다음과 같은 양식에 따라 평가를 하기는 무리가 있지 않을까 생각합니다.

2. 가정교육(3년)

- 학교생활기록부의 기록이 세밀해지면, 고교현장의 환경, 발달과정 등의 이해에 많은 도움이 될 수 있다고 생각하지만, 고교에서 실제로 가능할지, 의미 없는 내용으로 양만 많아지는 않을지는 걱정스러움.

3. 국어교육/고전문학(1.4년)

- 평가의 경우 교과목, 단원, 수행평가 종류나 의도 등에 따라 평가항목이 다양하게 바뀔 수 있을 것입니다. 수행평가는 교과 담당 교사의 역량에 따라 천차만별이 될 수 있습니다. 교사 개인별 역량에 따른 평가항목의 세분화가 가능할 텐데 그에 대한 객관적이고 공정한 평가 기준을 마련하기가 쉽지 않을 것이라는 생각입니다.

- 학생 성장 수치라는 항목은 자칫 학생들의 모든 평가를 일괄적으로 계량화할 우려가 있다고 생각합니다. 지필고사나 수행평가 횟수를 늘려서 학생들의 성장이나 변화 추이를 보여주는 것도 좋은 방법이 될 수 있을 것 같습니다.

4. 국어국문/국어교육(3년)

- 학생성장수치가 어떤 것인지 구체적으로 안내되지 않아 잘 이해되지 않습니다.(어떤 기준과 방식으로 평가하는지 등)

- 세부능력 및 특기사항이 구체적인 사례 위주의 서술이 되어야만 현재 생활기록부와 차별될 수 있을 것 같습니다. 현재처럼 상투적, 추상적 표현 위주의 기술이라면 평가에 크게 도움 되지 않을 것 같습니다.

5. 신문방송(3년)

7) 수정된 설문지 역시 공간상 제약으로 저자와 접촉을 통해 구할 수 있다.

-
- 학생평가에서 교과학습발달사항 부분이 평가의 중요한 자리를 차지하고 있습니다. 아래의 통지표와 학생부를 보니 교과학습발달사항(세부능력 및 특기사항) 부분이 확대 되는것 같습니다. 교사가 좀 더 자세하게 작성해 준다면 학생평가에 유용하게 사용될 거 같습니다.
 - 6. 중어중문(7년)
 - 평가할 내용이 없어서 평가가 어려운 것이 아니다. 교사들이 얼마나 변별 있게, 객관적으로 서술하느냐가 중요하다. 대부분의 학생들에게 동일한 활동내용을 적어주며 양으로 승부를 보는 현실에서 수행평가 항목, 학생성장 수치 등이 추가된다 해도 현행 같은 서술 형태라면 별 도움이 되지 않는다.
 - 7. 아동 청소년 복지(3.11년)
 - 성장수치에 대한 정의 모호, 객관적 평가 불가할 듯함
 - 8. 경제학/통계학(3년)
 - 먼저 수행평가의 내용 및 의도, 평가하고자 하는 바가 무엇인지 객관적인 사항을 기재한 후 학생 개별에 대한 평가를 기재하면 좋겠습니다. 평가항목을 세부적으로 나누는 것 보다 평가 의도 대비 학생 개인의 평가 근거를 하나로 기재하는 것이 낫지 않을까 생각되며, 학생성장 수치가 어떤 의미를 갖는지 다음 양식에서는 파악이 어려워 기준이나 판단 근거에 대해 설명을 해주시면 좋겠습니다. 객관적인 수치가 갖는 의미가 크게 없다면 들어가 있지 않아도 되지 않을까 생각됩니다.
 - 9. 물리/문화경영, 문화심리(3.3년)
 - 대부분의 교사가 서술식 평가로는 학생부에 냉정한 평가를 해주기 어렵기 때문에, 학생부에 수행평가 기재되어 진다면 서술은 간략히 작성하고 주로 정량적인 성취평가 이루어져야 학생선발에 유용한 자료로 쓰일 수 있을 것으로 생각함
 - 10. 전산교육(6년)
 - 학생 성장수치에 대한 정의 및 측정방법 등 구체적 자료가 필요함
 - 11. 국어국문/국어교육(4년)
 - 기존의 세부능력 및 특기사항 기록 내용을 구체적으로 기재하도록 한다는 점에서는 의의가 있겠지만, 그렇다고 하더라도 현재 세부능력 및 특기사항과 내용적으로 크게 다를 것 없이 여전히 교과 담당 교사가 추상적인 내용을 일괄적으로 붙여 넣어 평가에 영향력이 없는 내용으로 구성하게 될 가능성이 높을 것 같다. 내용적 차원보다는 오히려 현재 가독성이 떨어지는 구조를 개선할 수 있다는 측면에서의 긍정적인 효과를 기대할 수 있을 것 같다.
 - 12. 응용수학(4년)
 - 아래의 사항이 학생부에 기재되면 학생에 대하여 더 많은 정보를 획득할 수 있으나 과목별 선생님에 대한 업무 부담이 커지게 되며 정확한 내용이 기재되지 않고 비슷한 내용으로만 작성된다면 학생부 양만 늘어날 뿐 질적으로 향상된 학생부가 될 수 없을 것으로 생각됨.
 - 13. 교육학(4년)
 - 학생을 평가 할 때 너무 교과위주의 평가로 치우칠 것으로 사료됨.
 - 14. 행정학(4년)
 - 학업능력 및 노력에 대한 객관적 자료 외 정성적 자료의 확인이 가능 할 수 있겠지만, 현재와 마찬가지로 일률적인 형식의 내용(교사의 업무 과중 등의 이유로)으로 작성한다면 서로간의 업무량만 늘어날 뿐 어떠한 발전에 도움이 된다고 생각하지 않는다. 현재 작성되고 있는 학교생활기록부의 내용도 역시 짜여진 형식에 따라 상투적 문구들이 많이 발견되고 있어 평가의 실효성에 있어 개인적으로 많이 신뢰하지 않는다. 어려운 문제이고 누구나 생각하는 것이겠지만 학생 개개인에 대한 진정성 있는 교교의 평가가 일정한 형식의 틀에
-

서 사실적으로 작성 되어야 할 필요가 있다고 본다.

15. 중국어/교과교육(3년)

- 수행평가 항목이 늘어나도 내용은 지금과 큰 차이가 없을 것 같은데 굳이 수행평가 내용까지 학생부에 기재할 이유가 있는지 모르겠음. 항목을 늘리는 것 보다는 좀 더 학생 개인별 특징을 나타낼 수 있게 작성하는 것이 더 중요한 것 같음. 또한 학생성장수치를 평가하는 뚜렷한 기준이 없다면 교과담당선생님이나 학교 별로 차이가 많이 나고, 그러면 신뢰도가 떨어질 듯.

16. 사회복지(5.3년)

- 정확한 평가가 이루어진다면 다음과 같은 형식도 나쁘지는 않을 것 같다.

17. 수학(3년)

- 세부적이긴 하지만, 세부적 사항에 맞는 문항을 만드는 것이 현실적으로 가능한지 모르겠네요. 그리고 그러한 것을 객관적으로 보장할 만한 근거 설정도 어렵다고 봅니다.

평가에 도움이 된다는 긍정적인 의견과 지금의 세부능력 및 특기사항과 큰 차이가 없다. 교사와 입학사정관의 업무만 늘일 것이라는 의견 등 우려하는 목소리도 크다. 일차조사에서와 같이 수도권 7개 대학교에서도 공통된 우려의 의견이기도 하므로 여기서 다시 설명하지 않겠다(본문 제 3장 단원 2의 입학사정관 인식조사 참고). 특히, 수도권 대학교의 경우 많은 입학사정관들이 현재 교사들이 작성하는 학교생활기록부의 내용에 불만족스러움을 직·간접적으로 표현하고 있다. 현재의 학교생활기록부 기록방법에는 정보가 부족하다. 의미 있는 내용 한 줄이 의미 없는 내용 10줄보다 중요한 것인데 학교와 학부모는 그렇지 않은 경우가 있다. 질적으로 우수한 학교생활기록부보다는 양적으로 늘어난 학교생활기록부가 된 것은 사실이다. 대학과 고등학교가 서로 신뢰하는 문화가 만들어지지 않는 한 어떤 제도가 실시되더라도 큰 변화 없이 실패로만 끝이 날 것이다. 교사의 객관적인 평가는 교사의 권위를 만드는 가장 빠른 방법이다. 평가에 대한 교사의 권위는 외부의 환경에 의해서도 도움을 받아야겠지만 교사 스스로가 평가의 전문가라는 생각을 갖고 임해야 할 것이다. 또한 성취평가제로의 변화와 함께 학교현장에서는 교사의 평가 기준에 담당교사가 아닌 비전문가들이 관여하려는 움직임이 있다. 평가의 전문가로서의 교사를 인정하고 바로세울 수 있도록 하는 사회적 분위기가 정착되어야 할 것이다.

셋째, 수행평가의 대학입시 반영이 사교육을 줄이고 공교육을 바로 세우는데 도움이 될 것인가라는 질문에는 긍정적인 답변은 7명이었고 부정적인 답변이 10명이었다. 10명 중 3명은 강한 부정을 하였다. 학교현장에는 서술형 평가와 성취제 평가가 진행되고 있어 교사와 학생의 인식이 수행평가의 내실화로 변화되어가고 있는 것과 대조적으로 지금까지 사교육을 줄이거나 흡수하여 공교육을 바로 세우려는 많은 노력들이 물거품이 되었던 전례, 처음에는 수행평가의 영역을 사교육이 넘볼 수 없겠지만 시간이 흐르면 수행평가마저도 사교육이 넘볼 것이라는 우려가 부정적인 답변을 유도했다고 여겨진다.

수행평가의 대학입시 반영은 수행평가가 대학입시의 한 요소로 작용하는 것으로 끝이 난다면 수행평가의 확대는 한국의 교육현실에서 스쳐가는 정책일 뿐일 것이다. 하지만 대학입시 반영을 통해 수행평가가 양적으로 확대되게 만들며 조력자들은 질적으로 수행평가가 내실화될 수 있게 행·재정적 투자를 늘여나간다면 공교육을 바로 세우는데 큰 역할을 할 것으로 믿는다. 새로운 성적통지표와 새로운 학교생활기록부가 대학입시 반영과 수행평가 내

실화를 통한 공교육 정상화라는 두 흐름의 연결고리로서 사용된다면 학습현장에서 학생성장을 돕고 교수법 개선에 기여하는 평가의 목적 또한 성취될 것이다.

V. 결 론

1. 요약

새롭게 제안되는 고등학교 성적통지표와 학교생활기록부 교과학습발달상황 부분은 본 논문의 핵심으로 입학사정관들의 설문결과를 포함하여 양식을 수정하였다. 최초 제안한 성적통지표의 경우 평가항목을 문제해결력과 의사소통능력 등으로 세분화 하였으나 수정된 양식에는 인지적 영역과 정의적 영역에 대한 서술식 기재가 가능하게 하였다. 기록에 대한 교사의 부담을 줄이고자 했으며 학생과 학부모를 대상으로 실질적인 피드백이 가능하고 이해하기 쉽도록 간소화 하였다. 학교생활기록부도 최초 양식에서 여러 번 수정을 통해 변경되었는데 평가단위 중심의 평가에서 인지적 영역과 정의적 영역 중심의 평가로 변경하였다. 또한 학생의 성장수치에 대한 객관성과 신뢰성 확보가 어려울 수 있으므로 성장수치는 학생의 피드백을 위한 성적통지표에만 기록되며 학교생활기록부에는 삭제하였다.

성적통지표와 학교생활기록부 평가부분의 수정 및 새로운 양식의 제안은 단순한 양식을 제공하고자 함이 아니다. 평가의 중심축을 학생의 성장을 평가하고 잠재력을 키울 수 있는 수행평가로의 전환과 국외 여러 나라에서 봤듯이 이를 기록할 수 있는 새로운 양식으로 변화를 제안하는 것이다. 또한 학생의 성장과정과 학생의 장단점이 학교생활기록부에 기록된다면 학교생활기록부는 대학입시에서 더욱 더 중요한 사정도구로 쓰일 수 있을 것이며 지나친 사교육의 문제와 스펙 쌓기 경쟁도 학교안의 교과시간으로 끌어들이 수 있을 것이다. 역으로 대학입시에서 수행평가의 결과와 과정 등이 중요한 사정도구로 쓰인다면 수행평가의 질적인 내실화와 양적인 확대 실시가 현장에서 빠르게 정착하게 될 것이다.

수행평가를 확대하고 평가의 중심으로 만들어 나가기에 아직 많은 문제가 존재하는 것은 사실이다. 하지만 성적통지표와 학교생활기록부를 개선함으로써 수행평가의 내실화를 이룩할 수 있다면 그리고 수행평가의 장점에 동의한다면 현실적인 문제는 적극적인 행, 재정적 투자와 시간을 갖고 해결해 나가야 할 것이다.

2. 제언

새로운 제안에 대한 입학사정관들의 우려는 크게 두 가지로 요약된다. 첫째, 교사의 서술식 표현을 신뢰할 수 없으며 현재의 서술식 평가와 크게 차이가 없다는 지적이었다. 둘째, 입학사정관과 교사 모두에게 업무의 증가가 이뤄질 것이란 우려였다. 소수의 교사가 미사어구를 동원한 종합의견은 의미가 없었지만 본 연구에서 제시한대로 교과담당교사가 인지적 영역과 정의적 영역을 나눠 기록한다면 지금과는 질적으로 다른 평가가 이뤄질 것이다.

교사의 업무증가는 성적통지표와 학교생활기록부 기록을 연동하도록 하여 누가기록이 되도록 한다면 교사의 부담을 줄일 수 있을 것이다. 기록과 평가에 대한 업무를 줄이기 위해 성적통지표와 학교생활기록부 교과학습발달상황은 연동되어야 한다. 창의적 체험활동은 삭

제하고 교과와 관련된 내용은 교과담당교사가 비교과 내용은 담임교사가 종합평가란을 이용하여 간단하게 기록할 수 있도록 해야 한다. 학교생활기록부의 비교과 내용의 기록이 많은 이유는 정의적 영역의 평가를 위함이었을 것이다. 수행평가를 통해 정의적 영역의 평가가 많은 교사들의 다양한 시각에서 이뤄진다면 비교과 영역에 대한 기록도 줄이거나 삭제할 수 있을 것이다. 교과중심으로 이루어지기 때문에 평가에 대한 담임교사의 업무는 줄어들게 된다.

지금까지의 평가가 미사어구와 칭찬일색의 평가일 수밖에 없었던 이유는 담임교사와 몇몇 소수의 종합평가가 전부였기 때문에 평가자로서는 부담이었다. 학생의 성취 기록물을 본 연구에서 제시한 것처럼 시행된다면 학기별 교과별 담당교사의 꾸준한 평가는 늘어나는 시간과 평가자 수만큼 부담은 줄어들어 정확한 평가가 가능할 것이다. 또한 이은휘(2004)가 제시한 것처럼 ICT를 활용한 수행평가를 여기에 접목한다면 소요시간의 부담이나 교사의 수업 부담을 더 효율적으로 줄여갈 수 있을 것이다. 따라서 본 연구의 결과가 이러한 연구들과 접목하여 시행될 수 있는 방안을 모색하는 것은 후속연구로써 의미 있을 것으로 사료된다.

참고 문헌

- 고상숙, 고호경, 박만구, 한혜숙, 홍예운 (2012). 수학교육평가론. 서울: 경문사
- 교육부 (2013). 학교생활기록부 작성 및 관리지침. 교육부 훈령 제20호.
- 김영천 (2002). 미국 수행평가 연구방향에 대한 분석적 고찰. 열린교육연구, 10(1), 131-162.
- 서울특별시교육연구정보원 (2013). 평가방법 개선을 위한 국내외 수행평가 비교·분석 연구. 서울: 서울특별시교육연구정보원.
- 이은휘 (2004). ICT의 수학과 수행평가에의 활용에 관한 고찰. 한국학교수학회논문집, 7(1), 71-81,
- 정홍명 (2014). 중·고등학교 수행평가 실태분석을 통한 총괄평가 작성법 개선방안. 석사학위논문, 단국대학교.
- 한국교육과정평가원 (1999). 고등학교 수학과 수행평가의 이론과 실제. 서울: (사) 교육진흥연구회.
- 한국교육과정평가원 (2014). 교과별 수행평가 방법 개선 방안-국어·수학·영어 교과를 중심으로- : 연구보고 CRE 2014-3.
- 한혜숙, 최계현 (2011). 중등 수학 교사들의 정의적 특성에 대한 인식과 수업 실태 분석. 한국학교수학회논문집, 14(4), 491-518.
- Kohn, A. (1994). Grading: the issue is not how but why. Educational Leadership, 52 (2), 38-41.
- Michell, R. (1992). Testing for learning: How to approaches to evaluation can improve American schools. New York: The Free Press.
- Shepard, L. (1991). Will national tests improve student learning? Phi Delta. Kappan, 72, 232-238
- Wiggins, G. (1998). Educative Assessment. San Francisco: Jossey-Bass.

A Study on Developing the Report Format of Students' Achievement for Activating Performance Assessment into the Highschool

Jung, Hong Myung⁸⁾ · Choi-Koh, Sang Sook⁹⁾

ABSTRACT

This study was to propose new formats for the records of achievement and the student's school life. For the college entrance examination to select excellent students with great potential and for the public education to be normalized through performance assessment, the implications of the reformat of the student achievement are significant. To carry out the study, 658 of students, 230 of teachers from 4 middle schools and 10 high schools, and 24 of college admission officers from 8 universities participated in the questionnaires that asked the problems of the current assessment system and the future directions based on the desirable reformat of the school records. The collected opinions and advices from the participants were considered to understand the current status, possible directions, and ways to apply the performance assessment to the college entrance examination.

Key words : Performance Assessment, Format of Evaluation Report, Record of Student's School Life, Report of Student' Achievement

Received October 27, 2015
Revised December 16, 2015
Accepted December 13, 2015

8) Seongbok High School (wjdghdaud@hanmail.net)

9) Dankook University (sangch@dankook.ac.kr), Corresponding Author

<부록>

1. 박○○ (전공 : 교육학 박사수료)

- 의도는 매우 훌륭하다고 생각합니다.
- 학부모, 학생의 평가에 대한 신뢰도의 문제 즉 수행평가와 교과학습발달 상황에서 학생 성장 수치는 성장률을 의미하는데 이것을 학생, 학부모는 어떻게 받아들일지? (어떻게 평가에 반영할지?)
- 성장률을 어떻게 반영할지? 상대적 성장인지 아니면 절대적 성장인지 절대성장 속 상대적 평가가 필요해 보임

2. 오○○ (전공 : 영어교육)

- 다른 교과 (예:영어)는 평가단위를 수학교과처럼 나누기가 쉽지 않은 교과가 있으며, 교과목 담당교사가 작성할 학생부의 수가 증가 할 가능성이 높으며, 세부능력 평가란에 쓸 표현들에 변별력이 부족하여, 이후 사정관들도 읽어내기 쉽지 않을 듯함
- 성장 이라는 개념이 과거의 상대평가 개념 없이 어떻게 정립할 수 있는지, “성장”이 교사의 주관적인 수치화 했으므로 평가 편차는 어떻게 줄일 것인지 의문이 생김
- 교사 1인이 평가할 학생 수가 어느 정도 제한이 되고, 개념에 대한 정립, 평가 표현에 대한 기준이 있다면 매우 훌륭한 학교생활기록부가 될 수 있을 것 같음.

3. 배○○ (전공 : 심리학)

- 학생 성장 수치를 숫자로 표현해 거부감이 들 법도 하지만 말 그대로 “성장” 수치이므로, 학생의 노력정도, 잠재력 등의 파악에 유용할 것으로 판단됨

4. 이○○ (전공 : 작곡)

- 학생부종합전형에서는 수행평가 세부사항과 교과학습발달 상황의 세부평가기록이 지원자의 잠재능력을 가늠하고 그것을 평가하는데 현 생활기록부 보다 도움이 되는 자료로 쓰일 것으로 같다.
- 수행평가 내용이 세밀히 학생부상에 나타내는 것은 고교교육이 정상화 될 수 있는 방법 중에 하나라고 생각이 되나 학생의 성장 수치를 나타내는 것이 과연 의미가 있는지, 의미가 있다면 어떤 기준으로 어떻게 나타낼 것인지 또한 교사의 주관적인 수치로 나타낸다하지만 그것의 기준이 모호하므로 명확히 할 필요가 있을 것 같다. 따라서 이러한 부분을 조금 더 고민할 필요가 있어 보인다.

5. 최○○ (전공 : 국어교육)

- “성장”이라는 개념에 초점을 맞추자면, 학생을 평가하는 데 있어 기존의 수량적 표기와 학생 활동에 대한 기록 정도로 작성되었던 학교생활 기록부에 비해 학생들의 학습과정을 학교생활 기록부에 기록한다는 점에서 대학 평가에 있어서 유용한 자료로 활용 될 수 있을 것 같습니다.
 - 단, 해당 학생부 작성에 대한 교사 교육이 전문적으로 이루어진다는 전제가 되어 있어야 할 것 같습니다. (주관적 평가라는 점)
 - 평가의 개념으로 접근하기보다 학생의 성장 과정을 기록 한다는 의미로 접근 한다면 매우 좋을 것 같습니다.
 - 마지막으로 교육과정별 교육 목표가 상당히 차이가 있는데, 교육과정 별 평가 항목을 전산화 하여 NIES상에 기록할 수 있을 지에 대한 기술적인 문제도 고민해 보아야 할 것 같습니다.
-

6. 우○○ (전공 : 역사학)

- 해당과목에 지필고사와 수행평가의 이중적인 평가의 결과물을 따로따로 기록한다는 것은 약간의 모순이 일어날 수는 없을까요?
- 즉, 지필고사의 성취도에 따라서 수행평가 또한 랭크화시켜서 표현해야 되는지? 아니면 지필고사의 성취도와는 관계없는 피드백의 내용으로 채울 것인지의 애매한 상황도 고려해야 하지 않을까요?
- 자세한 방법은 떠오르지 않지만, 해당과목에 대한 지필고사의 수행평가를 하나의 표에 연계시켜서 기록하는 것은 어떨까요?

7. 서○○ (전공 : 경제, 교육학박사)

- 평가 항목을 삭제하고 세부능력 및 특기사항에 선생님께서 질적으로 측정할 수 있도록 하고, 학생성장 수치에 양적으로 측정할 수 있도록 하면 좋을 것 같다.
 - 학생성장수치라고 하면 수행평가 실시한 후 얼마만큼 성장했는지 작성하는 것인가요? 평가점수로 해야 하는 건 아닌지?
 - 핀란드 교육에서와 같이 각 단원별 성취도를 의미하는 것인지?
-