

# 소셜 네트워크 서비스의 연구경향 분석: 국내 Twitter 관련 연구 중심

하 병 국\*

## 목 차

요약	4.1 연구 주제별 경향 특징
1. 서론	4.2 연구의 세부 내용 분석
2. 관련연구	5. 결론
2.1 트위터	5.1 연구의 시사점
2.2 체계적 문헌 연구 관련	5.2 연구의 한계
3. SLR을 이용한 연구조사	5.3 향후 연구
3.1 데이터 추출 단계	참고문헌
4. 문헌 조사 결과 분석	Abstract

## 요약

최근, 소셜 네트워크 서비스(Social Network Service)의 도입과 더불어 이를 다양한 목적을 충족시키는 연구가 진행되고 있다. 많은 연구가 진행됨에 따라 연구 경향을 파악하는 것이 필요하다. 하지만 연구의 양이 방대하여 많은 양의 관련 연구 문헌을 조사하는 것은 상당히 어려운 작업이다. 따라서 본 연구에서는 소셜 네트워크 서비스 중 트위터를 중심으로 관련 연구들을 체계적으로 분석하여 연구의 경향성을 밝힌다. 특히 체계적인 문헌 조사와 분석을 위해 SLR(Systematic Literature Review) 기법을 이용한다. 그리고 국내 연구를 중심으로 243편을 조사 하였다. 다양한 분야의 학문을 살펴보기 위하여 학술 분류 KDC와 기본 연구자들의 관점 그리고 트위터 데이터의 직접 사용 등을 분석차원으로 구성하여 분석하였다. 연구 결과 다양한 학문에서 트위터를 분석 하고 있으며 그 방법 또한 단순 설문을 넘어 트위터 데이터를 직접 사용하는 연구가 많았다.

*표제어: 소셜 네트워크 서비스, 체계적문헌검토, 트위터, 연구경향분석*

---

접수일(2015년 3월 10일), 수정일(1차: 2015년 3월 26일), 게재확정일(2015년 3월 30일)

\* 광운대학교 박사과정, djkoogy@gmail.com

## 1. 서론

새로운 커뮤니케이션 채널인 소셜 네트워크 서비스(Social Network Service)는 사회 전반적으로 활용되며 급속도로 확산되고 있다. SNS는 “사용자들이 자유로운 의사소통과 정보공유, 그리고 인맥 확대 등을 통해 사회적 관계를 생성하고 강화시켜주는 온라인 플랫폼”으로 정의된다[8]. 여기에는 잘 알려진 페이스북, 트위터, 인스타그램 이외에도 마이크로블로그와 같은 기능과 형식을 가진 다양한 온라인 서비스들이 존재한다.

인터넷의 발전에 힘입어 1994년 미국의 저스틴 홀이 시작한 최초의 블로그와 1999년 한국의 싸이월드 서비스부터 현재에 이르는 페이스북, 트위터까지 많은 연구자들이 다양한 연구 대상으로 관심 받아왔다. 또한 이런 서비스를 바탕으로 홍보회사, 미디어회사 등 다양한 비즈니스에서 활용되고 있으며 정치, 경제, 언론, 보건 등 다양한 분야에서 연구가 활발하게 진행 되고 있다[7].

본 연구는 방대한 SNS 연구 문헌을 조사하여 국내 연구의 경향을 밝히고자 한다. 이를 위해 SNS중 트위터를 중심으로 연구를 진행 하고자 한다. 보다 체계적인 문헌 조사를 위해 SLR(Systematic Literature Review) 기법[3]을 도입하여 여러 단계로 구성된 세부 절차에 의해 조사를 실시한다. 하일규[3]은 SNS 경향 연구에서 SLR 기법을 활용하여 128편의 외국 논문을 연구하였다[3]. 이번 연구에서는 하일규[3]이 제시한 SLR의 절차에 의해 조사를 실시하였다. 문헌 조사는 한국교육학술정보원(riss4u.net) 사이트를 참조 하여 키워드를 기준으로 대상을 선정하였다. 조사 대상 문헌으로부터 자료를 추출하기 전에 필요한 자료와 규모에 대한 계획을 세우고 계획에 따른 추출 작업이 실시하였다. 수집된 자료는 가공과 처리를 거쳐 다양한 관점에서 분석된다. 분석 결과를 통해 연구의 경향성을 파악하였다.

제 2장에서는 트위터와 체계적 문헌 검색의 특성

을 설명하고, 제 3장에서는 SLR 기법에 의한 문헌 조사를 실시하며, 제 4장에서는 수집된 문헌을 바탕으로 결과를 분석하고 연구경향을 요약한다. 마지막으로 제 5장에서 결론을 맺는다.

## 2. 관련연구

### 2.1 트위터

트위터(Twitter)는 소셜 네트워크 서비스이자 마이크로블로그 서비스로, 140자의 ‘트윗(tweet)’을 전송하여 사용자를 팔로우(follow)하는 다른 사용자에게 즉시 전달하고 ‘팔로어(follower)’하는 사용자의 트윗을 읽을 수 있는 서비스이다.

특히 트위터에서는 다양한 API를 제공함으로써 다양한 형태의 연구를 가능하게 한다[6]. 따라서 트위터는 연구자들 사이에서 가장 인기 있는 소셜 네트워크 서비스 중 하나이다. 즉, 과거의 트윗 내용을 조회하여 원하는 정보와 정보의 흐름을 파악하여 다양한 분야에 응용할 수 있다.

표 1. 트위터 연구 활용  
Tab. 1. Twitter Researcher

분야	내용	연구자
경제	트위터에 나타나는 감정을 분석해 주가의 실제 움직임과 비교 분석	조헨 본런
의학	트위터의 메시지 분석을 통한 신종 인플루엔자와 조류인플루엔자 감염 경로 및 실제 감염 경로 비교	알베르토 세그레
사회학	한국인의 트위터 네트워크 구조 분석, 리트윗 빈도 높은 사회 이슈 분석	장덕진
언어학	리비아 무아마르 카다피 사망과 관련한 아랍권 트윗 메시지 분석	데이비드 비버

출처: <http://biz.chosun.com>[7].

이러한 연구의 확장성뿐만 아니라 2억 명 회원이

매일 2억 3000만 개씩 올리는 트윗은 사회학자, 언어학자, 행동과학자 등의 새로운 연구 영역으로 자리 잡고 있다. 언어학자 벤 지머는 방대한 트위터 메시지를 분석하는 새로운 연구 방식에 ‘트위터롤로지(Twitterology)’란 이름을 붙이기도 하였다[5].

트위터와 주가, 트윗 메시지 분석을 통한 인플루엔자 결로 분석, 트윗을 통한 사회 이슈 연구 등 다양한 학문 분야에서 연구가 이루어지고 있다. 이처럼 트위터를 이용한 연구는 계속될 것으로 판단된다.

## 2.2 체계적 문헌 연구 관련

DDC를 기본으로 국내 실정에 맞게 수정해서 개발된 한국십진법분류법 KDC(Korean Decimal Classification)에서는 모든 주제를 9개(100~900)로 나누고 각 주제에 들어가지 않는 분야(문헌정보학, 신문 등)는 따로 범주(000)를 만들었는데, 각 주제는 000: 총류, 100: 철학, 200: 종교, 300: 사회과학, 400: 자연과학, 500: 기술과학, 600: 예술, 700: 언어, 800: 문학, 900: 역사로 문헌을 체계적으로 분류하였다[2].

표 2. 연구 분류 범주  
Tab. 2. Research Category

연구자	분석내용	분류 범주
유일, 최혁라, 노희옥(2010)	국내 인터넷, 전자상거래연구 동향	연구주제, 연구방법, 색인어, 저자, 연구비지원
이종성, 김범수(2003)	전자정부 연구 현황 및 추세	학계별 논문수, 연도별 논문 산출량, 학회별논문 산출량, 계층별, 발표논문 수
조성익, 박광태(2002)	전자상거래 서비스상품 분류	대량서비스, 인터랙티브서비스, 오더링서비스, 전문서비스
김용준 외(1999)	한국 마케팅연구 논문분류와 분석	연구주제, 연구범위, 연구목적
김호곤(2009)	디자인학 연구 추세	연도별, 영역별, 주제별, 전공분야별
이윤정(2006)	의류산업의 컴퓨팅연구	학회지별, 발표연도별, 연구주제별, 연구방법별, 연구비 수혜

출처: 정기주[2] 재인용.

경영정보 관련한 연구에서 Culnan(1986)은 계량 서지학방법인 상호인용분석을 통하여 5개의 연구분야를 도출 하였으며, Farhoomand(1987)는 10개의 주제를 제시하였다. Barki et al.(1993)은 MIS 연구 주제를 9개의 분야로 체계화 하였으며, 최근에는 Palvia et al.(2003)의 33개의 분류체계를 사용하여 국내 경영정보학 분야 살펴보고 있다[1]. 기존 연구동향 분석 연구를 살펴보면 여러 학자들이 특정학문에 대한 연구 동향을 분석하였는데 각각 다른 방법을 사용하여 범주화 했다. 표 2는 기존 연구의 예를 제시하고 있다. 표에서 볼 수 있는 것처럼 연구자, 연구 분야에 따라 다른 분류 기준을 사용하였다. 하지만 공통적인 내용은 연구 주제에 따라 논문들을 분류하는 것이 핵심이었다는 것이다.

SLR(Systematic Literature Review)은 문헌을 추출하고 분류하는데 사용되는 기법이다. Kitchenham(2004)는 SLR 기법을 특정한 연구 질문, 관심있는 연구 분야 또는 현상에 대해 모든 관련 있는 문헌을 조사(identifying)하고 평가(evaluating)하며 해석(interpreting)하기 위한 방법으로 정의하고 있다[4]. SLR은 초기에 3가지 주요 조사 단계로 구성되었다. 즉, 계획(planning), 실행(conducting) 그리고 보고(reporting)단계이다. 그 후 조사 과정은 Lucas에 의해 5 단계로 확장되었다. 하일규[3]는 기존의 프로세스에서 “Extraction Planning” 단계와 “Analyzing” 단계를 포함하여 6단계의 활동으로 확장하여 연구 조사에 이용한다[1].

하일규[3]의 연구에서는 주요주제를 응용(Applications), 효과적사용(Effective Use), 사용자의 사용경향(Tendency among users), 트윗 내용 분석(Tweet Content Analysis), 트윗텍스트 분석(Tweet Text Analysis), 사용자활동(User activity), 사용자관계성(User relationships) 6개를 제시하였다[3].

보다 체계적인 연구를 위하여 기존의 연구들의 체계를 바탕으로 SRL 기법의 절차를 따라 연구를 실시하였다.

표 3. SRL 프로세스  
Tab. 3. SRL Process

B.Kitchenham (2004)	F. Lucas (2009)	하일규 (2014)
계획 (Planning)	Question Formularization	Question Formation
실행 (Conducing)	Source Selection	Extraction Planning
	Studies Selection Process	Source Selection
	Information Extraction	Researches Selection
	Extraction Execution	Data Extraction
보고 (Reporting)	Reporting	Analyzing
		Reporting

출처: 하일규[3] 재인용.

### 3. SLR을 이용한 연구조사

SLR 기법에 의한 체계적 문헌 조사를 위해 본 연구에서는 표 3에서 제시한 6개의 단계에 따라 조사를 실시한다. 질의 형성(Question Formation) 단계, 데이터 추출계획(Extraction Planning) 단계, 문헌제공처 선정(Source Selection) 단계, 조사대상 문헌 선정(Researches Selection) 단계, 데이터 추출 단계(Data Extraction) 단계 그리고 마지막으로 분석(Analyzing) 단계이다.

각 단계에서 이루어지는 작업에 대하여 살펴보면 먼저 질의 형성(Question Formation) 단계는 정확한 데이터 추출과 효율적인 연구를 위하여 연구의 목적과 연구의 의문점을 설정하는 단계이다. 우선, 정확한 데이터 획득을 위해 문헌 조사에 앞서 연구의 경향성에 대한 몇 가지 의문점을 설정 한다. 의문점을 통해 연구의 목적을 파악하고, 얻고자 하는 데이터의 형태와 종류를 파악한다. 아래와 같은 의문점을 설정한다.

- 국내에서 소셜 네트워크 서비스인 트위터를 기

반으로 어떤 연구가 진행되고 있는가?

- 각 연구의 주요 연구 주제는 무엇이고 어떻게 분류할 수 있는가?
- 각 연구의 주요 주제별 연구의 경향성과 특성은 어떠한가?

따라서 본 연구는 트위터 관련 연구 문헌 조사를 통해 주요 연구 주제를 파악하고 주제별 연구의 경향성과 특성을 파악함을 목적으로 한다.

표 4. 데이터 추출 항목  
Tab. 4. Extraction Item

추출항목	출처	용도
제목, 저자	해당논문	분류, 중복체크
출판연도	해당논문	분류
주제어	해당논문	주제어 연구경향
문헌체계	KDC	문헌분류
발행처	발행처	분야별
데이터	해당논문	트위터데이터

데이터 추출 계획(Extraction Planning) 단계에서는 데이터 추출을 위한 주요 규칙과 추출 항목이 선정된다. 조사 대상 문헌의 제목, 출판연도, 발행처, 저자명, 주제어, 십진분류체계(KDC), 논문에서 사용된 트위터 데이터 등이다. 표 4는 데이터 추출 항목과 용도를 보여준다.

문헌제공처 선정(Source Selection) 단계는 관련 연구 문헌을 제공하는 문헌제공처를 선정하는 단계이다. 문헌 검색은 한국교육학술정보원[6] 사이트를 참조하였다.

연구 경향을 분석하기 위한 조사대상 문헌을 선정하는 단계이다. 연구에서는 총 4단계로 선정하였다. 1단계로 설정한 키워드 “트위터”를 검색한다. 2단계로 한국학술지인용색인(KCI)에 등재된 논문만을 분류한다. 3단계로 분류된 논문 중 중복된 내용을 제거한다. 4단계로 연구범위에 벗어나는 내용을 보류한다.

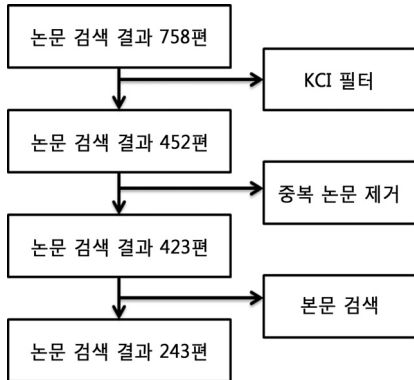


그림 1. 문헌 수집 단계  
Fig. 1. Collection Step

### 3.1 데이터 추출 단계

데이터 추출(Data Extraction) 단계는 조사 대상 문헌으로부터 연구 경향 파악을 위한 데이터를 추출하는 단계이다. 조사 대상 문헌을 면밀히 검토하여 각 문헌으로부터 표 4에서 표시된 출처로부터 해당 항목을 추출하며, 추출한 데이터는 분석을 위해 전처리 과정과 차원 모델링을 실시한다.

## 4. 문헌 조사 결과 분석

전체 758편의 문헌 중 선택된 243편의 논문을 대상으로 분석을 실시하였다. 분석을 위해 엑셀 차트를 이용하였으며 주제어 관련 분석은 데이터 시각화 도구인 Tableau 8.0을 이용하여 클라우드 분석을 실시하였다. Tableau는 데이터를 시각적으로 이해할 수 있도록 엑셀의 피벗 기능처럼 쉬운 인터페이스로 다차원 분석 툴로 사용되고 있다[10].

분석은 큰 질문인 “트위터가 어떤 주제로 연구되는가”를 문헌분류, 학문분야를 기초로 분석하였다. 그리고 연구 경향을 논문에 사용된 데이터의 출처를 기반으로 트위터의 데이터를 직접분석에 사용했는지, 설문이나 문항에 간접적으로 분석하였는지를 구분하여 분석 하였다.

## 4.1 연구 주제별 경향 특징

그림 2는 기간에 따른 논문 건수로 2009년을 시작으로 증가하면서 2013년을 기점으로 2014년에는 조금 줄어드는 경향을 보인다. 트위터 서비스가 2006년부터 시작되고 외국 선행 연구에는 2007년부터 관심을 보여 온 것에 비하면 국내 관심이 낮은 감이 있는 것 같다. 그림 3은 각 기간별 논문에 사용된 트위터 데이터 특성을 분류 한 것으로 트위터에서 생성된 데이터를 직접 분석하는 연구가 주를 이루고 있는 것을 알 수 있다.

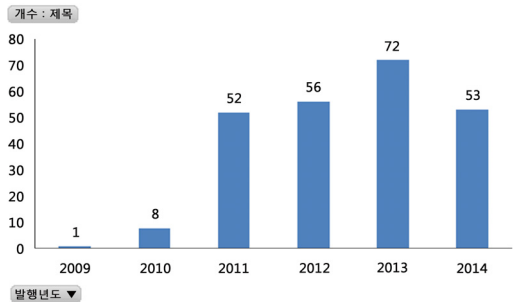


그림 2. 기간별 논문 건수  
Fig. 1. Paper of Years

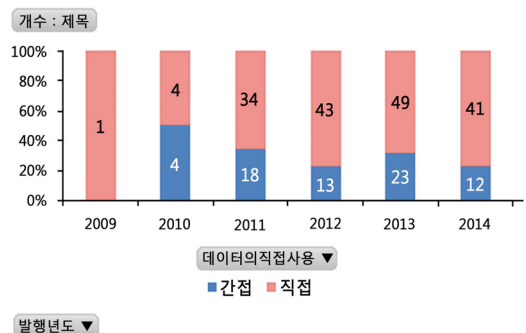


그림 3. 기간별 데이터 비교  
Fig. 3. Data sources Compare (Years)

그림 4는 KDC분류에 따른 논문의 건수로 사회과학 분야가 109편으로 가장 많으면 이어서 총론 76편, 기술과학 25편, 문학 11편, 언어 11편, 예술 3편,

철학 1편이다.

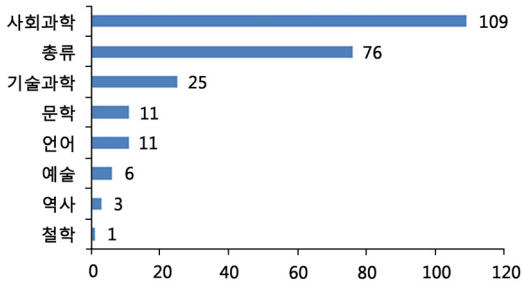


그림 4. KDC별 논문 건수  
Fig. 4. Paper of KDC

그림 5는 데이터 특성에 따라 KDC 분류한 것으로 상당부분 트위터 데이터를 직접 사용한 연구가 다양한 분야에서 이루어지고 있는 것을 알 수 있다.

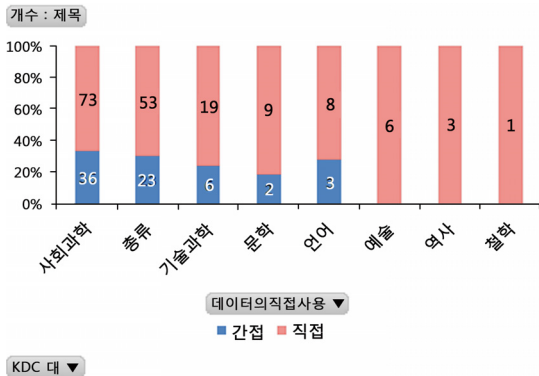


그림 5. KDC별 데이터 비교  
Fig. 5. Data sources Compare (KDC)

그림 6은 KDC의 세부 분류별로 논문 건수를 비교하였다. 경제학 55편, 총론 32편, 신문-저널리즘 25편, 사회학 24편 등의 순으로 많은 것을 알 수 있다. 그림 7은 KDC 세부 분류별 데이터 특성을 살펴보았다. 대부분 트위터 데이터를 직접 사용하여 연구를 하였다. 하지만 법률 분야에서는 간접적인 설문이나 집계된 데이터를 사용하는 경향이 높은 것으로 보인다.

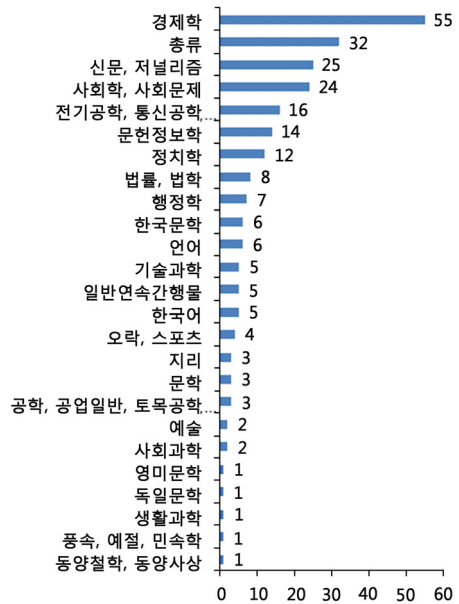


그림 6. 세부 KDC별 논문 건수  
Fig. 6. Paper of Sub Category (KDC)

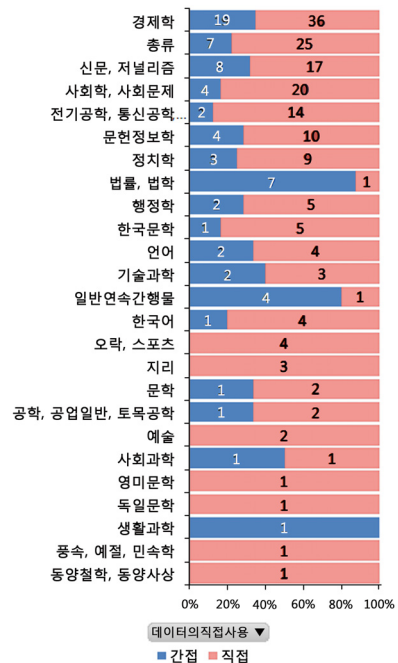


그림 7. 세부 KDC별 데이터 비교  
Fig. 7. Data sources Compare (Sub Category)

그림 8은 연구를 진행하는 학회나 발행처를 기반으로 추출한 11분야별로 논문의 건수를 비교하였다. 언론분야가 가장 많은 43편, 경영 41편, 기술 41편, 언어 38편, 행정 35편, 미디어 19편, 사회 12편, 지리 6편, 디자인 4편, 체육 2편, 금융 1편을 구가 이루어지고 있다.

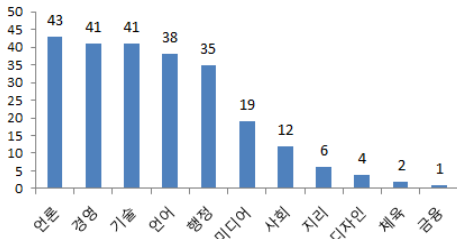


그림 8. 분야별 논문 건수  
Fig. 8. Paper of Research Field

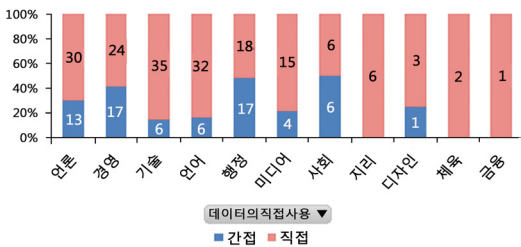


그림 9. 분야별 데이터 비교  
Fig. 9. Data sources Compare (Research Field)

그림 9는 연구 분야별 데이터 특성을 비교 하였다. 많은 분야에서 트위터 데이터를 직접 분석하는 것에 반하여 행정과 사회 분야는 약 50% 정도만 연구되고 있음을 알 수 있다.

#### 4.2 연구의 세부 내용 분석

그림 10은 하일규[3]이 제시한 주요주제를 기준으로 분석한 기간별 논문 건수이다. 응용분야와 트윗 내용 분석 분야가 국내에서는 많이 연구된 것을 확인할 수 있다. 그리고 트윗 내용 분석과 트윗 텍스트 분석은 다른 주제에 비하여 상승 추세인 것을 확인할 수 있었다. 이것은 트위터 연구의 특성이 어떻게 진행

되고 있는지 잘 보여 주는 결과 인 것 같다.

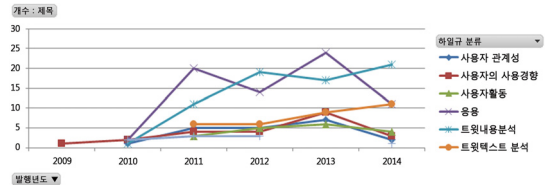


그림 10. 주제별 데이터 비교  
Fig. 10. Paper of Research Category (Year)

그림 11은 각 논문의 주제어들을 모아 워드클라우드 워드로 분석하였다. 분석기준은 주제어 2회 이상 사용된 것 중 “트위터”를 제외한 것으로 분석하였다. 소셜미디어, 소셜네트워크서비스를 연구하는데 많이 사용되었음을 알 수 있다.

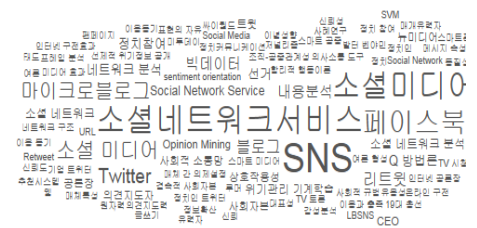


그림 11. 주제어 워드클라우드  
Fig. 11. Key Word Wordcloud

그림 12는 주제어 중 연구대상이 되는 소셜네트워크서비스(SNS)와 같은 연구 대상을 단어를 제외 하였다. 분석 결과 네트워크 분석, 빅데이터, Q방법론 등 연구 방법들의 경향을 확인할 수 있다.

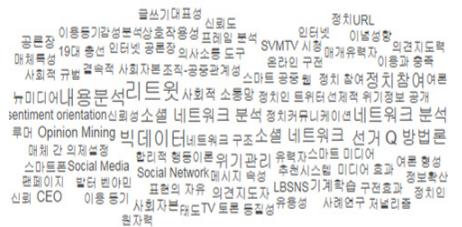


그림 12. 주제어 워드클라우드 2  
Fig. 12. Key Word Wordcloud 2

추가적인 분석의 내용을 확인하고 다차원적 분석을 위해 종합분석화면인 분석 대쉬보드를 그림 13과 같이 완성 하였다[11].

분석은 분야별, 주제별, 십진분류(KDC)를 분석 차원으로 하는 연구의 빈도를 비율로 분석 하였다. 그림 2부터 시작한 분석 내용들을 상호작용(주제를 클릭하면 관련 연구만 필터 됨)연관지어 분석할 수 있게 하였다.

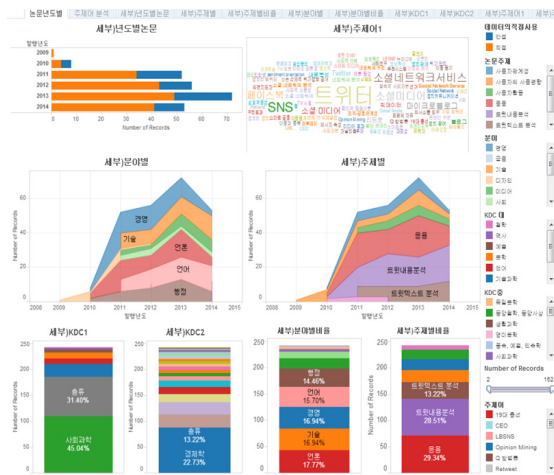


그림 13. 종합분석화면  
Fig. 13. Dashboard

## 5. 결론

### 5.1 연구의 시사점

본 연구에서는 기존 연구자들의 선행연구와 학계 간의 분류 체계 등을 활용하여 문헌 연구를 통한 다양한 연구의 경향성을 살펴보고자 하였다. 이를 위해 문헌제공처를 선택하고 제공된 문헌을 분류, 추출, 전처리하여 분석을 실시하였다.

논문의 분석을 위한 다양한 차원을 제시함으로써 향후 연구자들이 활용 할 수 있는 가능성을 보였다 고 생각된다.

분석결과를 트위터 분석의 상당수는 트위터 데이

터를 직접적으로 사용하여 분석이 이루어지고 있으면 특정 분야에는 간접적인 분석 연구가 있음을 확인 할 수 있었다. 이는 학문적 특성이 반영된 것을 이해 할 수 있겠다. 또한 주제별 분석에서는 트윗텍스트와 트윗 내용을 직접 분석 하는 연구가 증가하는 것을 확인 할 수 있었다. 이것은 트위터의 특성이 연구 주제에 반영된 것으로 이해 할 수 있다.

최종적으로 분석에 사용한 데이터와 분석 결과를 대쉬보드화 하여 공개하였다[11].

### 5.2 연구의 한계

본 연구의 한계는 다음과 같다. 첫째, 다양한 분야에서 연구가 일어나고 있으나 각 분야의 연구 방법이나 전문 지식의 부족으로 심층있게 분석하기에 한계가 있었다.

둘째, 조사 대상을 국내 연구를 중심으로 하여 외국 연구와의 비교를 하지 못하였다.

마지막으로 경향분석을 하고자 하였으나 연구 분야, 주제, KDC 년도 등 다일 차원으로 단순 비교분석을 실시하여 깊이 있는 분석을 다루지 못하였다.

### 5.3 향후 연구

위와 같은 연구의 한계점을 보완하여 아래와 같은 향후 연구가 필요할 것으로 사료된다. 우선은, 다양한 분야의 연구 사례를 분석하기위한 지속적인 관심과 연구를 해야 할 것이며, 국내 연구뿐 dsl라 외국 연구 또한 지속적인 관심이 필요할 것이다.

이를 위해 연구자들의 연구결과를 함께 공유하고 공개하여 지속적인 연구를 할 수 있도록 노력하는 것이 필요할 것으로 판단하여 본 연구에서 사용된 데이터와 분석 결과를 웹으로 공개하고 지속적으로 보강할 것이다.

앞으로 더욱 다양한 연구를 위한 다양한 학문의 포괄적 탐색을 기반으로 융합학문의 기초가 될 수



있도록 많은 연구가 이루어지기를 기원한다.

## 참 고 문 헌

### [국내 문헌]

- [1] 유 일, 최혁라, 노희옥 (2010), “국내 인터넷 전자상거래 연구동향분석: 인터넷전자상거래연구를 중심으로”, 인터넷전자상거래연구, 10(2), 207-227.
- [2] 정기주, 서효영, 조성도 (2011), “소셜네트워크 서비스(SNS) 관련연구의 분류와 연구동향”, 한국지식정보기술학회논문집, 6(5), 81-96.
- [3] 하일규 (2014), “소셜 네트워크 서비스의 연구경향 분석”, 한국콘텐츠학회논문지, 14(9), 567-581.

### [국외 문헌]

- [4] Kitchenham, B. (2004), “Procedures for Under-

taking Systematic Reviews”, Joint Technical Report, Computer Science Department, Keele University, (TR/SE-0401) and National ICT Australia Ltd. (0400011T.1), 2004.

- [5] Zimmer, B. (2011), “Twitterology: A New Science?”, The New York Times Sunday Review, Retrieved 2011-12-31.

### [웹사이트]

- [6] <https://dev.twitter.com/rest/public>.
- [7] [http://biz.chosun.com/site/data/html\\_dir/2011/11/01/2011110100333.html](http://biz.chosun.com/site/data/html_dir/2011/11/01/2011110100333.html).
- [8] <http://ko.wikipedia.org/wiki/>.
- [9] <http://www.riss.kr>.
- [10] <http://www.tableau.com>.
- [11] [https://public.tableau.com/profile/kook#!/vizhome/SNS\\_0/sheet12](https://public.tableau.com/profile/kook#!/vizhome/SNS_0/sheet12).



**하 병 국 (Byungkook Ha)**

동국대학교 경제학 학사, 광운대학교 경영대학원 경영학 석사학위를 취득하였다. 현재 광운대학교 대학원에서 경영정보학 전공으로 박사 과정 수료하였다. 주요 관심분야는 비즈니스 인텔리전스, CRM, SNA 등이다

# Analysis of Research Trends on Social Network Service: Focusing on the Korea's Studies of Twitter

Byoungkook Ha\*

## ABSTRACT

Recently, with the introduction of social network services, studies that try to make use of them for the various purposes have been actively investigated. In order to proceed with the research that takes advantage of social network services, it is necessary to review the relevant literature and to identify trends in researches. However, the researches of social network are massive amount, so to review the huge amount of relevant research literature is a very difficult task. Therefore, in this study, we analyze systematically the tendency of research related to social network service focusing on Twitter. Especially, we use the SLR (Systematic Literature Review) technique for systematic literature survey and analysis. For the literature survey, we select korean literature resource sites and 243 studies of literature that are surveyed. Studies and analyzes on Twitter in a variety of research studies were also using Twitter data that way beyond the simple question directly.

*Keywords: SNS, Systematic Literature Review, Twitter, Research Trend*

---

\* Kwangwoon University, Department of Business Administration, Ph. D. Candidate, djkoogy@gmail.com