

## 농촌지역 생활형 (휴양)관광지 발전모델 연구 - 일본의 사례를 중심으로 -

박구원  
청주대학교 관광경영학과

## A Study on the Development Model of Life-Type Tourism Destination - Focusing on the Japanese Practical Case -

Park, Gu-Won

*Professor, Dept. of Tourism management, Cheongju University*

**ABSTRACT** : This study was conducted to effectively develop rural tourism in Korea. For the purpose, tourism that can develop with local industries and cultures together was designated as life-type tourism and development models of such tourism were reviewed based on an understanding that province-oriented tourism is necessary. An analysis of three actual cases of Japan led to following results. First, life-type tourist destinations can be developed in connection with making local areas based on their special themes, can be developed in relation to their life cultures based on their peculiar life cultures and can be developed in creative forms using characteristic environment and organizational culture of those areas. In pursuing life-type tourist attractions, it will be possible to make practical development using it with those three basic models. Second, it is important to form a flow covering the entire regions based on their own special themes, to build cyclical structure of regions and tourism and tourism and industries and to create overall conditions that can help local residents get benefits and join together, in order to develop such life-type tourist destinations. Development of life-type resort tourist destinations needs roles of practical organizations that can effectively manage them, but such organizations should be dynamic and should be distant from management of money as much as possible.

**Key words** : Life-Type Tourism Destination, Community Making, Living Culture, Circulation, Rural Area

### I. 서 론

국내 농촌지역에 관광이 도입된 지도 벌써 30년이 지났다. 그 사이 농촌지역의 관광은 지역발전의 중요한 수단으로 발전했고, 전체 관광산업에서 차지하는 비중도 크게 증가했다. 그러나 농촌지역의 관광은 아직 부족한 점도 많다. 농촌관광은 아직 경제적 수익이 적고, 농촌관광을 추진하는데 있어서는 지역주민간의 트러블도 적지 않은 것으로 나타난다(Park et, 2012; Kang, 2013). 그 원

인에 있어서는 다양한 해석이 가능하겠지만, 가장 근본적인 요인 중 하나는 새로운 전략의 부족으로 판단된다. 농촌관광에서 나타나는 문제를 보면 가장 큰 문제로 관광활동에 대한 실질적인 참여가 적고 경제적 효과가 적다는 것이 지적되고 있지만, 이러한 문제를 극복하거나 지역발전 효과를 가속화시킬만한 발전모델은 아직 명확히 제시되고 있지 못하기 때문이다. 따라서 농촌관광이 경쟁력 있는 하나의 산업으로 발전해 나가기 위해서는, 관광을 지역산업 등과 함께 보다 안정적으로 발전할 수 있는 새로운 모델 개발이 필요한 시점으로 판단된다.

본 연구는 이러한 문제인식을 토대로, 관광이 지역 과 함께 보다 안정적으로 발전하고, 관광객이 이러한 체

Corresponding author : Park, Gu-Won

Tel : 043-229-8155

E-mail : parkfor@cju.ac.kr

를 즐기며 체류형 관광으로 발전할 수 있는 형태를 「생활형 관광지」로 규정하고, 그에 대한 새로운 발전 모델을 검토하는데 목적이 있다. 구체적으로는 일본의 실 사례를 분석하여 그의 구성 및 운영적 특성을 밝히고, 국내 농촌관광에 필요한 생활형 관광지의 발전모델을 검토해 보고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 국내 농촌관광의 추진형태와 문제

국내에서는 농촌관광의 형태가 크게 3단계로 발전해 오고 있다. 하나는 농가나 특정적인 시설위주로 발전해 온 관광농원 형태이고, 두 번째는 주로 정부주도로 추진해 온 농촌체험마을 형태다. 그리고 세 번째는 이러한 농촌체험마을을 지역주민의 자주적인 형태로 발전시키는 마을주도형 농촌체험마을 형태가 된다. 따라서 2000년대 이후의 농촌관광은 주로 마을단위로 추진되는 형태가 기본이 되고 있으며, 여기서는 지역의 대표적인 자원을 어떻게 발굴 활용해 나갈 것인가, 또한 어떻게 사업을 협력적으로 추진해 나갈 것인가 하는 것이 중요해 지고 있고, 이를 위한 교육, 상품개발, 조직운영 방법 등이 연구 개발되고 있다. 그리고 정부에서도 이러한 지역의 대표적인 자원을 기반으로 각종 체험거리를 만들고, 그를 조직적으로 개발 운영해 가는 농촌체험형 마을만들기 사업을 전략적으로 추진해 나가고 있다. 즉, 농촌지역의 특성적인 자원과 조직을 기반으로, 관광활동에 필요한 체험요소(꺼리)를 만들고, 이를 프로그램화해 나가는 것이, 현재 추진하는 농촌관광의 기본적인 발전체계라 볼 수 있다.

그러나 마을단위 농촌관광에 있어서는 아직 관주도의 영향이 커 혁신주체의 능력이나 자율성이 약하고, 농촌관광의 추진과정에 있어서는 사업비와 수익의 배분문제 등으로 인해 지역주민간의 갈등이 적지 않은 것으로 나타난다(Kang, 2013; Park, 2015b). 또한 농촌진흥청(RDA, 2012/2014)이 최근 조사한 「도시민 농촌관광 실태조사」를 보면, 농촌관광 이용객 수는 매년 증가하고 있지만 숙박이용객의 비중은 아직 60%정도로 낮고, 콘텐츠에 대한 만족도도 60.9%에 불과한 것으로 나타난다. 때문에 이에 대한 개선책으로 숙박시설과 같은 산업적 기반을 강화하고, 현지에 기초한 중간조직을 활성화해 혁신주체의 능력을 강화하고, 또한 마을단위의 전체사업과 개별 농가단위 사업을 조화시켜야 한다는 지적이 제기되고 있다(Kang, 2013; Son and Yun, 2013; Park, 2015b).

그런데 이러한 농촌관광의 문제는 개별적인 문제보다는 시스템적인 문제와 연결되고 있는 경우가 많다. 예컨대 농촌지역의 관광은 기본적으로 마을 전체를 대상으로 하고 있지만, 실질적으로는 몇몇 체험활동에 집중되는 경우가 많기 때문에<sup>1)</sup>, 관광활동에 참여하는 주민의 수는 한정되는 경우가 많다. 또한 농촌관광이 숙박이나 기타 수익으로 이어지지 않을 경우, 지역주민이 관광활동 등에 참여한다 할지라도, 그 효과가 적기 때문에 시간이 흐를수록 그에 대한 관심과 투자는 적어질 수밖에 없고, 관광에 따른 지역발전 효과도 크게 기대하기 어렵게 된다. 즉, 농촌관광을 활성화하기 위해서는 관광의 실질적인 성과와 지역주민의 참여 등이 중요한 것에 있지만, 그것은 설득이나 구호, 또는 개별상품의 개선만으로는 해결되지 못하는 문제가 있는 것이다. 따라서 농촌관광을 보다 경쟁력 있는 하나의 산업으로 발전시키기 위해서는, 개별 문제에 대한 개선 못지않게, 보다 근본적인 형태의 변화도 필요하게 된다.

### 2. 지역관광의 새로운 발전 방향

현대 관광은 1990년대를 전후해 기존의 매스투어리즘 형태에서 대안관광의 형태로 크게 변화하고 있다. 기존에 많은 관광객을 유치하는 대량관광 체계에서 지역의 특성적인 자원과 교류에 기초한 지역형 관광형태로 변화되고 있는 것이다. 이러한 개념은 최근에는 그것이 하나의 흐름이 되어, 뉴투어리즘이라 부르고 있으며, 이들은 그 분야에 따라 생태관광, 유산관광, 농촌관광, 도시관광 등의 형태로 발전하고 있다. 그리고 이러한 지역형 관광에 있어서는 지역이 갖고 있는 대표적인 자원과 조직을 기초로, 호스트와 게스트의 상호적인 관계를 통해 관광객과 지역주민이 함께 만족하고, 관광과 지역이 함께 발전하는 지속적인 발전을 도모해 나가고 있다(井口 貢, 2007; Park, 2008). 따라서 이들의 형태는 지역자원과 관광, 관광과 지역산업, 호스트와 게스트가 개별적으로 전개되는 것이 아니라, 상호 연속적이고 순환적인 관계 속에서 추진되는 것이 필요하다.

한편 현대 관광은 관광이 일상화되고 체류형 관광이 증가함에 따라 양적인 관광에서 질적인 관광의 형태로 빠르게 전환되고 있다. 질적인 관광이라는 것은 물질적인 풍요로움을 토대로, 심적인 여유와 풍요를 추구하는 것에 있다. 따라서 특성적인 자원이나 시설보다는 심적인 여유와 감동을 느낄 수 있는 환경의 질, 상품의 질, 소통의 질을 높이는 것이 매우 중요해진다. 그리고 이러한 질이라는 것은 독립된 형태에서 얻어지는 것이 아니라 연속적인 형태에서 얻어지는 것이므로, 어떻게 하나

의 연속적인 형태로 관광의 흐름을 만들어 낼 것인가(시간소비형 관광)가 중요한 것으로 지적되고 있다(桑田政美, 2006; Park, 2012).

즉, 현대 관광에 있어서는, 개별어메니티자원의 개발 못지않게, 하나의 장소를 기반으로 한 관광활동에 대한 하나의 흐름을 유도해 내는 것이 중요하고, 지역과 관광, 호스트와 게스트를 서로 양립시키는 체계가 상당히 중요한 것이라 볼 수 있다.

### 3. 생활형 관광지 및 생활형 리조트

본고에서는 지역과 함께 발전할 수 있는 관광의 형태를 「생활형 관광지」라 규정하고 있지만, 「생활형 관광지」라는 것은 학문적으로 명확히 정리된 개념은 아니다. 그러나 이러한 개념은 이미 1990년대 이후 생활형 리조트, 복지형 리조트 등과 같은 형태로 일부 사용되어 왔다(若井康彦, 1991; 日本觀光協會, 2001). 이러한 개념이 발전하게 된 것은 관광의 실제적인 소재로서 지역주민 또는 그들의 생활문화가 갖는 의미가 매우 커지고 있고, 지역에서 관광개발을 추진할 경우에는 상당한 자본과 인력이 투자되기 때문에 관광사업은 단순히 관광객을 위한 시설이나 투자가 아니라, 지역의 산업이나 문화 등을 함께 발전시킬 필요가 있기 때문이다.<sup>2)</sup>

그리고 오시모 시게루(大下 茂, 2011)에 따르면 지속 가능한 발전의 기본적 구조는 지역에 대한 주민의 애착(愛着, attachment)<sup>3)</sup>과 산업의 순환구조(循環構造, structure of circulation)에서 형성된다. 때문에 각 지역에서 관광지역만들기를 추진하는데 있어서는 이러한 애착과 순환구조를 어떻게 만들어 나갈 것인가가 중요한 키가 되는 것으로 지적되고 있다.

따라서 농촌관광이 지역과 함께 보다 안정적으로 발전하기 위해서는 생활에 밀접한 형태의 관광, 생활자체가 하나의 중요한 관광적 경쟁력을 갖고, 지역적 자원을 토대로 관광과 지역이 상호 순환적으로 발전할 수 있는 형태의 개발이 요구된다 할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 생활형 관광지를 「지역의 생활과 문화 등이 하나의 중요한 경쟁력을 갖고, 관광과 이러한 생활문화의 조합을 통해, 관광과 지역, 지역산업과 관광객이 함께 발전할 수 있는 순환적인 형태」를 생활형 관광지라 규정하고자 한다. 따라서 생활형 관광지라는 것은 특별한 지역적 기반 없이 관광객을 유치하기 위해 새로운 시설을 개발하거나 다양한 체험상품을 만들어 운영하는 일반 농촌관광과는 다르다. 또한 전통적 문화기반 등을 이용해 관광객을 유치하고, 거주민들이 그 자원을 지키며 살아가는 단순한 형태의 역사적 거리나 생태관광지 등과는 다

른 것에 있다. 지역의 삶과 문화가 강력한 매력의 원천이 되어, 관광객이 지역에 찾아들고, 관광과 지역이 상호 유기적으로 기능하면서, 지역전체가 창조적인 형태로 순환·발전해 가는 것이 요구되는 것에 있다.

따라서 이러한 모델개발이 필요하지만, 앞서 기술한 바와 같이, 생활형 관광지에 대해서는 지금까지 몇몇 학자에 의해 그의 필요성이 주장되어 왔을 뿐 그의 구체적인 개념이나 발전방향에 대해서는 아직 정리되고 있지 못한 실정이다. 그러나 최근에는 이러한 생활형 관광지나 생활형 리조트의 개념으로 관광사업을 추진하는 기업이나 마을이 증가하고 있고, 또한 그중에는 크게 성과를 거두고 있는 지역도 있는 것으로 나타난다. 따라서 이러한 성공적인 사례를 중심으로, 그 발전특성을 밝히는 것은, 생활형 관광지의 초기 모델을 정립하는데 있어 보다 실질적인 도움이 될 것으로 판단된다.

## III. 연구방법

연구는 일본에서 생활형 관광지로 크게 발전하고 있는 유후인과 하리에, 그리고 최근 새로운 개념으로 발전하고 있는 유이마루 복지리조트를 대상으로 했다. 유후인(湯布院町)은 일본에서 생활형 관광지라는 개념을 처음 도입해 관광지로 크게 성공한 지역이고, 하리에(針江地區)는 물을 이용한 지역의 독특한 생활문화와 관광을 결합하여 최근 일본 최고의 생활형 생태관광지로 선정되어 크게 주목받고 있는 지역이다. 그리고 유이마루는 일본 오키나와 지역(沖縄県 名護市 주변)에서 최근 새롭게 추진되고 있는 개념으로서 오키나와의 독특한 협업문화를 토대로 행정-대학-주민이 힘을 합쳐 매우 창조적인 형태로 리조트사업을 전개해 나가는 곳이다.

이들 대상지는 그 성격이나 추진형태가 다르지만, 모두 관광적으로 크게 성공했거나 새로운 개념으로 크게 주목받는 지역이다. 또한 모두 지역주민의 생활과 매우 밀접한 관계를 갖고 있다. 따라서 본 연구에서는 이들 3개 지역을 생활형 관광지의 대표적인 사례로 보고, 이들의 발전특성을, 관광의 구성체계, 관광과 지역산업 등과의 관계, 그리고 돈의 흐름을 중심으로 조사했다.

조사는 문헌조사와 현장조사를 통해 이루어 졌다. 우선 문헌조사를 통해 얻어진 정보를 정리해 현장 체크리스트를 만들고, 현장답사 및 관련인과의 인터뷰조사를 통해 사실관계를 확인하는 형태로 이루어 졌다. 문헌조사는 각 대상지의 발전역사, 지역만들기조례, 관광통계자료, 관련논문 등을 통해 이루어 졌고, 현장 답사 및 관련인과의 인터뷰조사는 각 지역 대표가 운영하는 숙박시설

에 머물며 필요한 것을 묻고 현장을 확인하는 형태로 이루어 졌다. 조사는 2008년부터 2014년까지 여름과 겨울 방학을 통해 각각 2회씩 이루어 졌다(Figure 1).

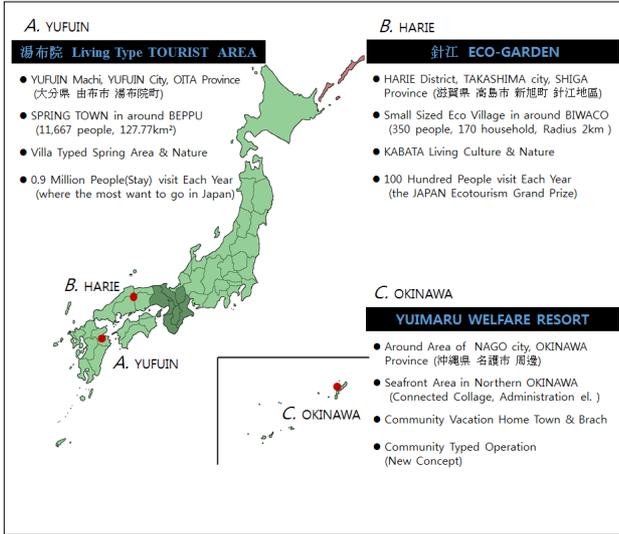


Figure 1. Location and Overall Condition of Study Area

## IV. 연구결과

### 1. 유후인 생활관광지

#### 가. 유후인

벳푸 근처에는 유후인(湯布院)이라고 하는 인구 1만 명 정도의 작은 온천마을이 있다. 이 마을은 2014년 현재 연간 380만 명 정도의 관광객이 이용하고 있으며, 이 중 90만 명 정도가 숙박을 하는 체류형 온천지역이다. 그리고 현재 일본에서 가장 유명한 온천지 중 하나이자, 일본에서 가장 가보고 싶은 여행지로 선정되고 있다(井上昌知, 2015). 그 이유는 일반적인 온천지와는 달리, 온천 자체가 별장형태의 집락(集落, cluster)<sup>4)</sup>을 구성하고 있어 편안한 온치를 전해줄 뿐만 아니라, 중심가에는 아름다운 상점과 거리풍경 등이 있어 특별한 생활적 경험이 가능하기 때문이다.

그런데 유후인은 일반적인 관광지와는 또 다른 차이점을 갖고 있다. 그것은 이들 관광적 요소가 단순히 관광객을 위한 시설이나 장치가 아니라 주민의 일상적인 삶이나 생활과 매우 밀접한 관련을 갖고 있기 때문이다. 따라서 이것을 현지에서는 「생활형 관광지」 또는 「생활형 보양온천지」라 부른다.

Table 1과 Figure 2는 관련 문헌조사와 현장조사를 통

해 유후인의 발전역사와 현재의 관광과 지역산업과의 관계를 정리한 것에 있다. 이들을 통해 보면, 유후인의 구성 및 운영특성은 다음과 같이 나타난다.

#### 나. 유후인 생활관광지의 구성체계

유후인은 마을 가장 위쪽에 긴린코(金鱗湖)라는 호수가 있고, 이를 중심으로 온천과 전통여관이 결합된 고급 별장형 온천지가 발달해 있다. 그리고 이를 중심으로 유후인 지역은 크게 3개의 공간으로 구성되고 있다. 하나는 이들 별장형 온천지를 중심으로 형성되고 있는 중심상업지역이고, 다른 하나는 이들 중심상업지역 밖에 형성되어 있는 전원지역, 그리고 나머지 하나는 이들 전원지역 외곽에 있는 자연환경지역이다(Park, 2015).

##### 1) 중심상업지역

중심상업지역은 각종 상업시설이 밀집되어 있는 지역으로 쇼핑·음식·교류 등 방문객들의 각종 체험활동이 이루어지는 곳이다. 유후인역과 별장 온천지 사이에 위치한 이들 중심상업지역은 건축 및 경관조례(1983년, 1990년, 2008년) 등을 통해 건물의 높이가 10m이내로 제한되고 있고, 업종과 건축물의 색상 및 소재 등이 규제되고 있다. 따라서 다른 지역과는 달리 거리가 매우 아름답고, 상점이 밀집되어 있는 특성이 발견된다. 특히 소규모 갤러리나 카페, 그리고 특성 있는 작은 식당이나 기념품 등을 판매하는 가게가 발달해 있다. 이 공간은 이용자들에게는 각종 쇼핑, 체험, 문화적 교류활동이 이루어지는 곳이고, 특히 숙박을 하는 온천체류객들에게는 소규모 전원도시의 특이한 정취와 활력을 충분히 느낄 수 있는 곳이다. 그리고 지역입장에서 보면 이 공간은 유후인의 대표적인 경제활동의 장이 된다.

##### 2) 주변 전원지역

중심상업지역 밖에는 농지와 지역주민들이 거주하는 생활공간이 형성되어 있다. 이 지역은 지역만들기조례(1990년)와 도시계획지침(2000년) 등에 의해 철저히 보전지역으로 묶여, 관광시설이나 기타 상점 등이 들어서지 못하게 되어 있다. 따라서 농경지가 보전되고 평화로운 전원풍경이 펼쳐지면서, 상업지역과는 전혀 다른 형태의 풍경이 전개되고 있다. 논과 밭 사이에 집들이 띄엄띄엄 있고, 산 밑에는 조용한 신사가 위치해 있으며, 하천이나 농로도 거의 포장되지 않은 채 자연 그대로의 모습을 하고 있다. 이 공간은 지역의 입장에서 보면 유후인의 전통적인 생활방식이 유지되는 중요한 생활공간이 되고, 방문객의 입장에서 보면 유후인의 원풍경(原風景)을 감상할 수 있는 중요한 포인트가 된다.<sup>5)</sup>

3) 외곽에 있는 자연환경지역

유후인은 분지형태로 이루어지고 있다. 따라서 전원지역 밖에는 높은 산과 능선으로 구성되어 있다. 전원지역을 둘러싸고 있는 이들 산지는 유타케(由布岳)라는 산악을 중심으로 형성되고 있고, 이들 유다케지역은 유후인의 온천이 형성되는 기반이며, 고원을 형성하고 있는 가장 높은 지역이기 때문에 상당히 신성시 되는 곳이다. 특히 유타케는 많은 안개가 끼고 이들이 온천에서 나는 수증기와 합쳐져 유후인의 독특한 풍경을 형성한다. 따라서 이 지역은 일찍부터 「자연보전구역」으로 지정되고, 「숲의 구상」이라는 관리방침(1999년) 등이 만들어져 절대적인 보전을 기반으로 체계적인 활용이 이루어지고 있다. 지역주민들은 이 고원지대를 최대한 보전하며, 마을공동사업으로 야생초를 재배한다던지, 소와 닭 등을 방목하며 키우고 있다. 그리고 방문객들에게는 등산이나 트래킹코스 등으로 이용되고 있다.

다. 유후인 체계의 특성

유후인은 공간적 특성뿐만 아니라 이들 공간이 상호 유기적으로 연결되어 있다. 예컨대, 전원지역에서는 가옥과 농지가 보전될 뿐만 아니라 친환경농작물이 재배되고, 여기서 재배된 농작물들은 「초토사(草土舎)」나 「자연의 회(自然の會)」라는 주민단체를 통해 시내 관광객이나 유후인을 자주 찾는 유후인팬클럽 회원들에게 공급되고 있다. 또한 전원지역에는 마을에서 공동운영하는 「쿠어하우스(건강온천관)」이 있고 여기서는 마을주민이나 관광객이 비교적 저렴한 가격으로 쉽게 이용할 수 있는 쿠퍼프로그램과 식당이 운영되고 있다. 지역주민들은 이를 통해 지역주민 간 교류가 촉진되고, 새로운 고용 및 수익이 창출되고 있다. 따라서 직접 관광산업에 종사하지 않는다 해도 지역주민들은 전원생활을 즐기며 농사나 쿠퍼하우스를 통해 건강한 삶이 유지되는 것에 있다. 또한 유다케지역에서 키워지는 고랭지 채소나 방목된 닭과 소 등은 별장온천지에 있는 전통여관 등에 공

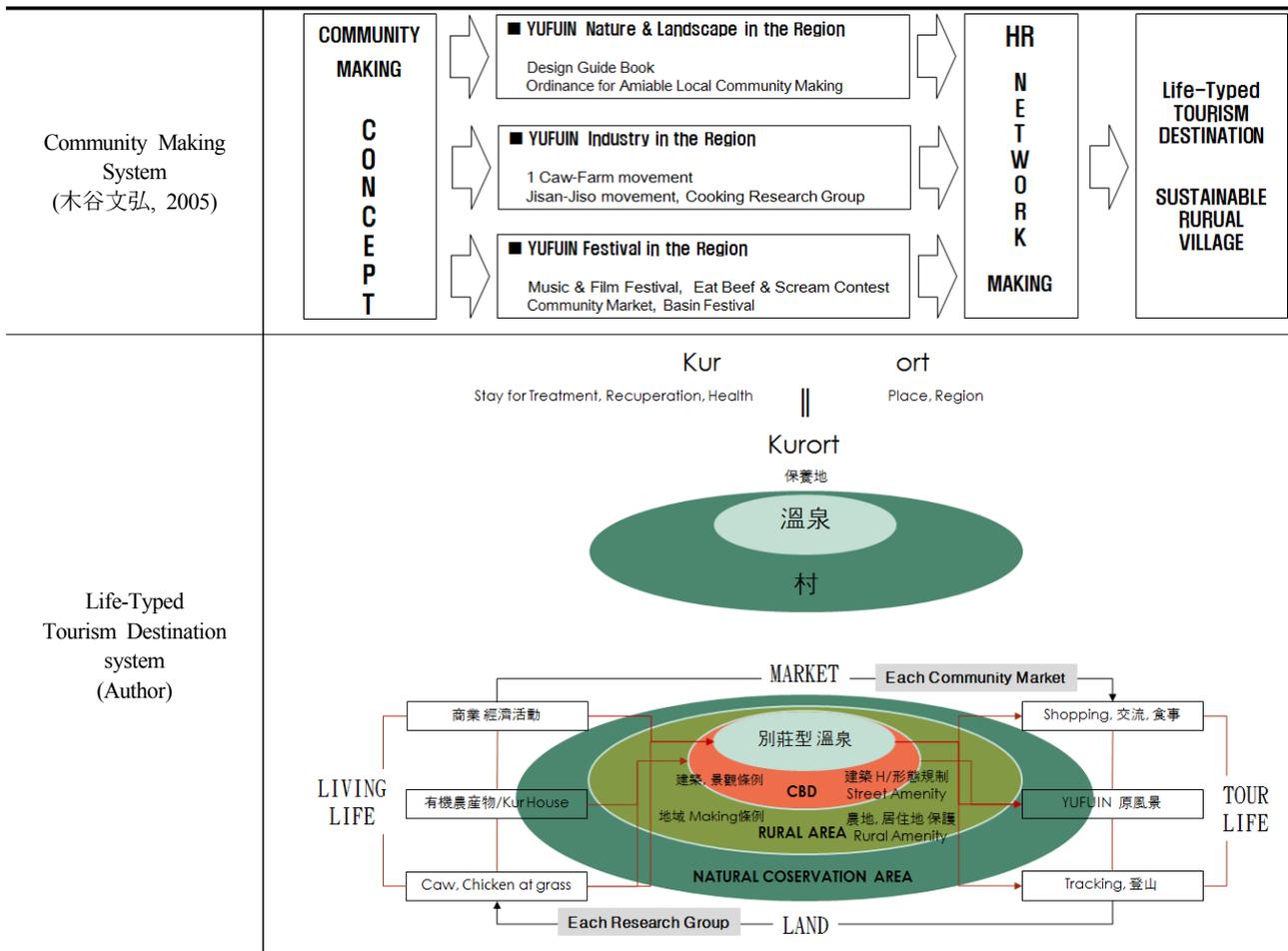


Figure 2. Relationship between Tourism and Community Making in YUFUIN

Table 1. Development History of YUFUIN

Division	Propel Contents
Setting Direction on Community Making 「Spring Town」	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 1955, 「<b>YUFUIN Hot-Spring Health Resort Plan (湯布院溫泉保養地構想) Announcement</b>」 - 産業, 溫泉, 自然의 山野를 一体的으로 調合하는 地域 만들기 推進</li> <li>□ 1965, 「YUFUIN Spring Tourism Association (湯布院溫泉觀光協會)」 Establishment - 湯布院盆地의 觀光文化를 尊重하고, 生業(農業)이 보이는 地域으로 發展</li> </ul>
Formation of Project Core on Community Making Project 「KUR + ORT」	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 1970, 「Group Protecting the Nature of YUFUIN (由布院の自然を守る會)」 Start - 疎地의 問題, 農業의 問題와 觀光과의 接點을 찾기 시작</li> <li>■ 1972, 「<b>Group Considering Tomorrow of YUFUIN (明日の由布院を考える 會) Establishment</b>」 - 多様な 階層이 모여 産業/人間環境 分科를 結成해 推進 (地域만들기 雜誌「花木樹」 發行) - 4개월 西獨의 保養溫泉地를 시찰 후 「<b>KURORT構想</b>」 提唱</li> <li>□ 1972, 「Ordinance for YUFUIN Natural Environment Conservation」 Enactment - 湯布院町自然環境保護條例: 田園地域, 山岳地域 등의 本格的인 管理 推進</li> <li>□ 1972, 「Festival &amp; Events utilizing Regional Characteristics」 Start - 地域振興을 위한 集中力, 情報發信力 強化 - 1972, 牛一頭牧場運動, 1975, 觀光辻馬車 運行, 第1回 牛喰い絶叫大會 - 1976, 第1回 YUFUIN音樂祭, 第1回 湯布院映畫祭 開催, 1978, KURORT視察</li> <li>■ 1977, 「Building &amp; Landscape Ordinance (of Various Kinds)」 Enactment and Enforcement - 盆地形態의 아름다운 農村風景을 지키면서 開發을 일정한 方向으로 誘導 - 1977, 湯布院町建築協定條例, 由布市娛樂Recreation地區內 建築制限緩和條例 - 1981, 國民保養溫泉地 指定(厚生省) → 保養滞在型 溫泉地 Making 始作 - 1983, MOTEL類似施設等建築規制條例, 1984, 湯布院町住環境保全條例</li> <li>■ 1983, Project Implementation through Each Research Society - 1983, 自然의會(無農藥栽培農家를 위한 流通組織), 湯布院町物産協會 設立 - 1984, 湯布院町商工會地域 VISION33行動計劃 樹立(觀光客에의 對應方法 등) - 1985, KURORT構想推進委員 發足, 溫泉熱을 利用한 野菜栽培, 1986, 第1回 商工祭 開催 - 1987, 湯布院町商店街 Community Mart構想 推進, 1988, 湯布院町環境Design會議 設置</li> <li>□ 1988, 「Fund Making Livable Village &amp; People(潤いのある町・人づくり基金) Establishment</li> <li>□ 1989, 「Fund Contacting Water &amp; Forest」 Establishment</li> </ul>
Overall driving of Community Making - 3 DIVISIONS - INDUSTRY + HOT SPRING + NATURE	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 1990, 「<b>Kur House(湯布院健康溫泉館) Re-Open, 「Community Making Information Center」 Open</b>」 - 湯布院觀光 VISION: Bazar(市場)가 있는 溫泉Resort村 構想. - 5カ年計劃目標: 1. 觀光魅力의 分散, 多樣化를 圖謀한다. 2. 「競爭」하지 않고 共生하는 것에 努力한다. 3. 「環經・景觀」을 最強의 資源으로 한다.</li> <li>■ 1990, 「<b>Ordinance for Amiable Community Making (潤いのある町づくり條例) Enactmen</b>」 - 湯布院의 特性 있는 資源인 아름다운 自然環境, 魅力 있는 景觀, 良好한 生活環境을 綜合管理育成 - 1,000㎡以上 土地造成行爲 및 높이 10m以上 建築物은 規制 對象-</li> <li>□ 1992, 「HR Foundation(人材育成ゆふいん財團)」 1994, YUFUIN Green Tourism Research Center</li> <li>■ 1996, 「<b>YUFUIN Styled Green Tourism」 Start (地域流通)</b> 1. 親類クラブ運動 始動(1996) 2. 湯布院料理研究會 活動(1998) 3. 第1回 湯布院Bazar 開催</li> <li>■ 1999, 「YUFUIN Forest Plan(湯布院森構想)」 Start, 環境監視員 制度</li> </ul>
System Enhancement through Networking PEOPLE+ MARKET	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2000, 「<b>Organization, Development &amp; Conservation Policy of YUFUIN City District Planning</b>」 - 특히 田園地域의 境界와 開發方針을 明確히 하고 있음 - 2000, 湯布院建築・環境 Design Guide map(地域의 風景을 만든다) 完成</li> <li>□ 2001, Promotion of Concrete Civil Activity Related Tourism Service &amp; Exchange - 2001, 湯布院 Volunteer 「朝露會」 發足, 溫泉觀光協會・旅館組合-湯布院觀光行動會議 發足 - 2003, 地域 Making 및 物件 Making 研修生 連營, 2003, 手荷物配送事業 「Chikki」 營業開始</li> <li>□ 2005, Enactment of Various Ordinance according to merger between County and County - 建築協定(2005), 環境整備基金(2005), 長期滞在施設(2006), 市民憲章(2007), 景觀條例(2008) 施行</li> <li>■ 2006, 「<b>Making Livable Community NPO 風の原っぱ</b>」 (食의 自給, 福祉의 自給, Energy의 自給 推進) - 食과 農을 통한 다양한 사람들과의 交流, 安心할 수 있는 居場所(地域) 形成 - 2007, 第1回 由布院盆地風の食卓祭 開催 - 2008, 農地保護를 위한 「由布院HURUSATO基金制度條例」 制定 - 2009, 湯布院 Design System 發足, 花の木通り商店街協同組合 Community Market Model事業</li> <li>□ 2010, Community Restaurant 「HARAPPO Cafe」 Open</li> </ul>

Source : 湯布院町誌編纂委員會, 1989; 中谷健太郎, 2001, 木谷文弘, 2004; 米田誠司, 2011

급되어 특성 있는 음식의 소재가 될뿐 아니라, 음식은 상당히 고가에 판매되고 있다. 이것은 1998년부터 시작된 「유후인향토요리연구회」 등의 활동에 의해 것이다 (中谷健太郎, 2001). 따라서 이들 고원지역은 지역주민에게는 중요한 수입원이 되는 것이고, 방문객들에게는 특이한 먹거리의 원천이 된다. 그리고 이러한 식재료와 음식은 현재 후쿠오카와 유후인을 왕래하는 유후인 열차에 도시락으로 공급되어 유후인의 또 다른 명물로 발전하고 있다.

관광지가 발전하거나 확장됨에 따라 지역주민과 갈등을 겪는 것이 관광지에서 나타나는 일반적인 현상이다. 왜냐하면 통상 관광지는 기존의 취락과 농토를 담보로 발전하고, 새로운 건축 및 외래문화가 도입되면서 지역주민은 하수(下手)로 전락되어 피해를 보는 경우가 많기 때문이다. 그러나 유후인에서는 관광객의 온천휴양활동과 지역주민의 생활지 등이 서로 보전되며 특성적으로 발전하고 있다. 그리고 그들이 키운 농특산물들은 비교적 비싼 가격으로 온천휴양객들에게 공급되고, 그들의 생활과 쿠퍼하우스는 직간접적으로 온천휴양객의 서비스 등에 일조하고 있다. 유후인이 갖는 우수성은 크게 두 가지로 요약할 수 있다. 그 하나는 조례나 규제를 통해 지역의 특성 있는 개발이 이루어져 유후인의 원풍경이 보전될 뿐만 아니라 지역주민의 일상적인 삶과 관광활동이 상호 특성을 가지며 공존한다는 점이고, 다른 하나는 각 지역에서 생산되는 생산물이 각 연구회 등을 통해 시장과 연계됨으로서 관광활동과 지역이 함께 순환적으로 발전하게 된다는 점이다. 그리고 이곳을 이용하는 온천관광객들은 특별한 온천과 아름다운 쇼핑거리, 그리고 지역의 생활문화들을 동시에 경험할 수 있어 특성 있는 체험적 경험을 얻게 되는 것에 있다.

유후인의 발전역사에서 보면, 유후인이 이렇게 발전할 수 있었던 것은 「쿠퍼오르트」라는 지역만들기의 철학이 일찍부터 자리 잡고 있었기 때문이라 볼 수 있다. 유후인에는 1955년 「유후인온천보양지구상」을 시작으로 1971년 결성된 「내일의 유후인을 지키는 회」를 통해 쿠퍼오르트라는 개념이 형성되었다. 쿠퍼오르트는 온천을 뜻하는 「KUR」와 지역을 뜻하는 「ORT」가 결합된 용어로서, 쿠퍼와 그 배경이 되는 지역이 상호 조화롭게 발전함으로써, 하나의 진정한 보양온천지를 탄생시켜 나간다는 개념이다(内閣府, 2003; 池内秀樹·朽木弘寿, 2007). 유후인에서는 이러한 지역만들기의 철학을 명확히 갖고, 또한 이러한 철학을 주민과 함께 공유하면서, 그를 실행해 온 것에 있다. 그 결과 관광의 산업적 파급효과 등은 상당히 큰 것으로 나타난다. 유후인은 현재 재방문율이 60%에 가깝고, 관광관련산업의 지역 내 파

급승수는 2.64, 금액은 318억 엔에 이르는 것으로 나타난다(米田誠司, 2011; 由布市, 2015)

## 2. 하리에 생태정원

### 가. 하리에

시가현에는 비와코(琵琶湖)라 불리는 일본에서 가장 큰 호수가 있고, 그 언저리에는 하리에지구라는 작은 촌락이 있다. 약170세대로 구성되어 있는 이 마을은 물을 이용해 살아가는 독특한 생활문화가 있고, 이것이 2004년 1월부터 전국방송을 타면서 많은 관광객의 관심이 집중되고 있는 곳이다. 그리고 이곳은 2008년 「평성의 명수 100선(平成の名水百選)」에 선정되고, 2014년에는 「日本에코투어리즘」대상을 수상하면서 생활형 생태관광지로 더욱 유명해 지고 있다. 이 물을 이용하며 살아가는 형태를 「가바타문화(川端文化)」라 하는데, 이 가바타문화를 토대로 물과 관련된 다양한 형태의 생태적 체험이 가능하기 때문에, 현지에서는 이것을 「하리에 생태정원」이라 부른다.

### 나. 하리에 생태정원의 구성체계

#### 1) 하리에 가바타문화

하리에지구에는 현재 약170세대가 있고, 이중 108개의 가정에 가바타가 있다. 가바타라는 것은 가정에 설치된 작은 샘물을 말한다. 이 샘물은 원지, 대지, 단지로 구성되어 있다. 원지(元池)는 샘물이 나는 우물을 말하고, 대지(壺池)는 그 물이 흘러내린 물을 담는 작은 우물을 말한다. 그리고 단지(端池)는 그 물이 밖으로 연결되는 곳을 말한다. 가바타는 바닥에서 샘솟는 물이 원료가 되고 있어, 원지의 샘물은 먹는 물로 이용하고, 대지의 물은 쌀이나 야채를 씻기도 하고, 과일이나 야채 등을 저장하는 용도로도 이용되고 있다. 그리고 단지에는 잉어가 살고 있어 대지에서 내려온 찌꺼기 등을 정화하는 역할을 한다. 그리고 이들 가바타는 하나의 가정에 머무는 것이 아니라, 마을의 크고 작은 수로로 이어져 물길이 서로 연결되고 있다. 따라서 마을에는 물을 함께 쓰는 독특한 공동체 문화가 형성되고 있고(前田典子, 2015), 수로로 연결되는 특색 있는 거리풍경이 연출된다. 그리고 이 물은 하리에오오가와(針江大川)라는 큰 수로를 통해 마을을 지나 약1.2km로 떨어져 있는 비와코 호수로 연결되고 있다. 하리에의 가바타문화라는 것은 이러한 관계를 지키며 살아가는 문화를 말한다. 때문에 하리에 생태정원은 크게 그 물의 원류가 되는 가정의 우물, 마을의 크

고 작은 수로, 그리고 그 물이 흘러 유입되는 비와코 주변지역이라는 3가지의 요소로 구성된다(Table 2).

개별 농가에서는 이 물을 이용해 살아가는 특색 있는 생활문화가 형성되어 있고, 마을을 흐르는 크고 작은 수로에는 잉어와 수초가 자라고 있어 그 자체가 생태정원이 된다. 지역주민들은 이 수로를 이용해 꽃과 농작물을 기르기도 하고, 여름에는 아이들의 놀이터가 된다. 그리고 물의 하류가 되는 비와코 주변지역에서는 어업활동과 수변을 이용한 농경문화가 형성되고 있다.

2) 하리에 관광체계

현재 하리에의 관광은 가바타를 중심으로 크게 3코스로 운영되고 있다. 개별 농가의 가바타와 마을거리를 산책하는 1코스, 가바타와 비와코 하류지역의 자연환경을 체험하는 2코스, 그리고 나머지 하나는 민박이나 교류회를 통해 가바타의 생활문화를 체험하는 코스다.

그리고 하리에의 관광은 정해진 시간에 하루에 3번 유료로 이용되며, 관광안내인의 안내를 받으며 관광활동이 이루어진다. 하리에지구의 관광 안내 및 지원활동 등은 마을주민 전체가 하는 것이 아니라 「하리에 생수의 마을위원회(針江生水の郷委員會)」라는 불런티어단체에 의해 운영된다. 이 단체는 생수의 마을을 지키며 살아온 지역 유지들에 의해 구성된 단체로, 가바타문화를 보전하고 관광체험활동의 안내 등을 담당하고 있다. 관광객이 도착하면 이들에 의해 관광코스가 안내되고, 밤에는 공민관이나 숙소로 돌아와 가바타문화를 지키며 살아가는 실질적인 이야기를 듣고 함께 숙식을 하며 가바타문화를 피부로 느끼게 된다. 즉 가바타 생태정원의 관광은 가바타문화를 이끌어가는 단체에 의해 이루어지고, 이들

의 conductor형식의 관광안내서비스를 받으며, 지역과의 실제적인 교류가 이루어지는 것에 있다.<sup>6)</sup>

다. 하리에 체계의 특성

1) 관광의 지역적 소재

하리에 관광이 우수한 점은 하리에 관광은 관광객을 위한 새로운 시설이나 프로그램이 거의 도입되지 않고 가바타문화 그 자체가 관광적 소재가 된다는 점이다. 관광안내활동은 외부 여행사 등의 지원 없이 「하리에 생수의 마을위원회」에 의해 직접 운영되고 있고, 관광활동은 그들이 살아가는 가정, 마을거리, 비와코 주변지역 등 모두 기존의 것을 이용하는 체계로 운영되고 있다. 그리고 숙박도 새로운 숙박시설을 짓지 않고, 마을공민관이나 회원들이 거주하는 민가를 이용하고 있다.

2) 지역주민이 만족하는 관광

하리에 관광이 우수한 또 다른 점은 관광객 1만명이란 아주 작은 숫자로도 지역주민들이 만족하며 살아간다는 점이다. 연간 방문객수는 2012년에 1만명을 돌파한 것으로 나타난다(針江生水の郷委員會, 2014). 그러나 이러한 수치는 수요가 없어서가 아니라 받아들이는 체계가 다르기 때문이다. 외부인들이 마을을 견학하기 위해서는 반드시 예약을 해야 하고, 정해진 시간에만 견학과 체험을 할 수 있다. 예약손님만을 대상으로 하고, 하루에 3번 정해진 시간에 가이드의 안내를 받으며 체험하는 것이 「하리에 생수의 마을위원회」 운영규정으로 정해져 있기 때문이다<sup>7)</sup>. 관광객은 아무 때나 오는 것이 아니라 정해진 시간에 오기 때문에, 가이드는 안내 준비를 미리 할 수 있고, 개별 농가에서는 정해진 시간에 가이드의

Table 2. Composition and Using of KABATA Culture in HARIE District

Area Division	KABATA Resources	Using of Resident Side	Using of Tourist Side
Each Home	108 of KABATA (composition with 3 kinds water)	Using for Drinking water Wash or Storage Fruits and Vegetable Purify water by fish	Operating 3 Tour Course with Charge  Guide by Tour Conductor  Using 3 Times a Day by the time appointed
Town	Small Waterway connecting Each Home and Irrigation Canal connecting between Village and Biwako	Formation of Street Scape Growing of Flow and Corp used Waterway Using Playground for Children **  There are Carp, water Plant, etc. in Waterway and Canal	
Biwako Area	Waterside Directs (Wetland, Bamboo Forest) (Wild Birds)	Growing Corp using Wetland Fishing Activity using Ship **  Environmental Purification Activity	

Source : 針江生水の郷委員會, 2015(HP); In-site Survey

안내로 체험이 이루어지기 때문에 사생활을 보호받을 수 있는 것이다. 그리고 방문객은 대규모 단체를 제외하고는 대부분 숙박을 하는데, 1인당 소요비용은 관광안내비 2,000엔, 숙박비 3,000~4,500엔, 교류비 1,000엔으로 이용요금이 정해져 있어, 1박을 하는 경우 1인당 약 7,000엔 정도가 소요된다. 그러나 이들 수입은 관광안내 등에 따른 실경비를 제외하고는 대부분 환경개선사업과 가바타 문화의 보존활동에 재투자되고, 그 일부는 물이 부족한 국가에의 물 지원금으로 전달되고 있다(針江生水の郷委員會, 2014). 따라서 관광객이 찾아오는 것은 관광사업에 종사하는 활동가의 수입이나 보람일 뿐 아니라, 마을의 활력과 환경개선이 이루어지는 중요한 요소가 되는 것이다. Table 3에서 보는 것과 같이, 지역볼런티어단체인 「하리에 생수의 마을위원회」 멤버는 2004년 28명으로 시작해 현재 80명으로 증가했고, 이들 활동을 지원하는 협력자도 100명 정도가 새로 탄생했다.

그리고 관광객은 일반적인 관광지와 달리 지역에서 오래 거주하고 있는 사람들에 의해 설명을 듣고, 숙박과 교류회 등을 통해 그들의 특이한 삶을 실제적으로 경험함으로써 그들이 어떠한 삶을 살아가고 있고, 이 관광 활동이 얼마나 중요한 것인가를 알게 된다. 관광객이 이

지역에 대해 얼마만한 감동을 받고 만족하는 가는 그들의 체험후기를 보면 알 수 있다. 하리에 생수의 마을 홈페이지 게시판에 남긴 글을 보면, 117건 중 감상을 적은 글이 약60건 있고, 이들 60건은 대부분 아름다운 삶을 꾸준히 지키며 살아가는 것에 대한 감동과 그에 대한 고마움에 대한 글인 것으로 나타난다

(<http://www.geocities.jp/syouzu2007>, <http://harie-syouzu.jp>).

### 3) 관광과 지역의 상호 순환적 발전

세 번째 우수한 점은 관광을 통해 지역이 새롭게 변화하고 있고, 또한 관광과 지역이 함께 상호 순환적으로 발전하고 있다고 하는 점이다. 관광객이 찾아오기 전까지만 해도 하리에지구는 주로 가정의 가바타를 중심으로 독특한 삶을 살아왔을 뿐, 지역주민들은 그것이 그렇게 중요하거나 가치 있는 것이라고는 생각하지 못했다. 그런데 관광객이 찾아 들면서, 마을 수로나 거리 등이 저분한 것에 신경을 쓰게 되었고, 이를 계기로 수로의 정화활동이 시작된 것으로 나타난다(前田典子, 2015)<sup>8)</sup>. 또한 가바타의 물을 소중히 생각하는 인식이 확장되어, 과거에는 가바타 물 대신 수도물을 사용하는 농가도 많았으나 현재는 수도물을 거의 사용하지 않고 가바타 물을 이용하고 있으며, 하천에서의 세제사용도 금지되고 있다(前田典子, 2015). 그리고 이러한 환경운동은 하류지역까지 이어져, 현재 하류지역에서는 생태체험관광은 물론 물과 숲을 가꾸는 볼런티어 활동이 동시에 일어나고 있다. 이러한 청소와 환경정화 운동 등에 있어서는 마을주민 뿐만 아니라, 인근 교토시민 및 관광객들까지 정기적으로 참여해 숲을 가꾸어나가고 있다(針江生水の郷委員會, 2014).

한편 관광과 지역의 상호 유기적인 발전은, 마을의 수력발전, 농업분야, 공예품제조 분야에서 나타난다. 하리에에서는 수로의 작은 단차를 이용해 수력발전으로 전기를 생산해 냈고, 이들을 이용해 2010부터 2011년까지 주요 거리나 가정에 가로등과 정원등 15기를 설치해 야간 조명을 밝혔다. 이것은 에너지의 자립뿐만 아니라, 하리에의 생태적인 이미지를 높이고, 하리에의 관광적 매력을 높이는 요소로 평가되고 있다. 그리고 농업분야에 있어서는 하리에오오가와 주변의 논은 일찍부터 유기농업을 도입하여 경작하고 있었으나 최근에는 매우 특징적인 형태로 변화하고 있다. 새롭게 어로를 개설해 물고기를 이용한 유기농 쌀을 재배하고, 그 쌀이 하리에의 각 가정이나 민박집 등으로 공급되어 관광객들에게 특별한 식탁을 제공하고 있는 것이다. 또한 아침시장(朝市)을 열어 지역농산물 등을 판매하고 있다(近畿農政局, 2006).

그리고 하리에 하류지역에서는 환경정비로 매년 대나

Table 3. Numerical Change of Tourist and HARIE SYOZU Committee's Member

Year	Number of Tourist	Number of Committee Member
2004	800	Start by 28 persons who local worthies
2005	1,119	-
2006	2,721	45
2007	5,339	-
2008	7,440	50
2009	7,648	-
2010	8,688	-
2011	9,196	regular member 55 + cooperator 15 persons
2012	Breakthrough 10,000 person	-
2013	Breakthrough 12,000 person	regular member 70 + cooperator 70 persons
2014	Presumed Income 8,400萬円	regular member 80 + cooperator 100 persons

Source : 針江生水の郷委員會, 2014; Hearing Research

무가 별채되어 버려져 왔으나, 마을에서는 이 폐목을 이용해 죽통(竹桶)이라 불리는 작은 물 컵을 만들어 관광객들에게 물을 시음할 할 수 있는 용구로 공급 판매하고 있다. 이 물 컵은 1개에 50엔씩 가공·판매되고 있어 지역주민들의 수익에도 큰 도움이 되고 있는 것으로 나타난다(針江生水の郷委員會 2014; 美濃部武彦, 2014).

또한 하리에지구에서는 2009년부터 「아이카」라는

지역통화(地域通貨)가 만들어져 활발히 사용되고 있고, 마을 전체를 에코뮤지엄화 하는 작업이 추진되고 있다(針江生水の郷委員會, 2014).

하리에지구는 가바타문화를 토대로 관광이 발전한 것에 있지만, 관광을 통해 지역의 문화가 재발견되고, 재투자됨으로서 지역과 관광이 함께 순환적으로 발전하고 있는 것이다(Figure 3).

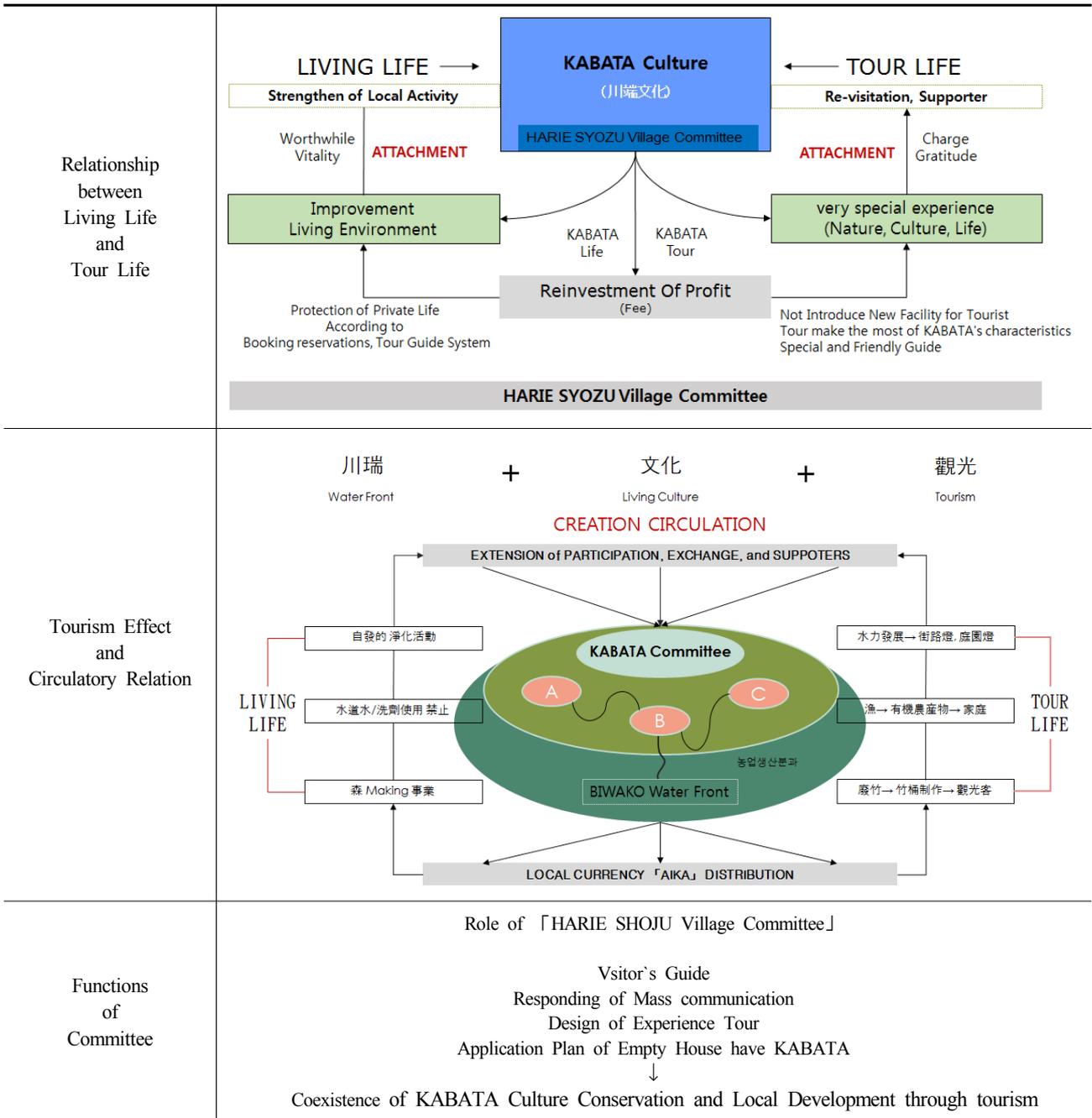


Figure 3. Circulatory Relation between of Region and Tourism in HARIE District

### 3. 은퇴자를 위한 유이마루 복지리조트

#### 가. 유이마루

오키나와는 일본 국내뿐만 아니라 세계적으로도 유명한 리조트지역이다. 해양경관이 뛰어나고, 아열대기후가 발달해, 사계절 이용할 수 있는 리조트지역으로 발전해 온 것이다. 그러나 그것은 대부분, 대기업 등에서 운영하는 리조트일 뿐, 지역의 많은 사람들은 이러한 리조트사업으로서 혜택 받고 있지 못하고 있다. 약 10년 전부터 오키나와에서는 이러한 문제를 해결하기 위해 2가지 사업을 추진해오고 있다. 하나는 호시노리조트그룹이 오키나와의 다케토미지역(竹富)과 협약을 맺고 전통마을 형태의 리조트 빌리지를 개발·운영하는 사업이고, 다른 하나는 지역주민들이 그들의 힘을 합쳐 ‘유이마루 복지리조트’라는 이름으로 새롭게 추진하고 있는 리조트사업이다. 전자는 호시노그룹이라는 리조트기업이 지역과 협약을 맺고 현재 실질적으로 사업을 추진해 가고 있는 사업이고, 후자는 민관학이 함께 추진하는 소규모 리조트사업으로서 히가유우텐(比嘉佑典) 씨 등이 실험적으로 추진하고 있는 모델사업이다.

‘유이마루’(ゆいまーる)는 협동적으로 일을 하는 ‘유이’(ゆい)라는 용어와 순번을 지칭하는 ‘마루’(まーる)라는 용어가 합쳐진 용어로서, 유이마루란 순번제로 노동하는 협력적인 시스템을 말한다(Park, 2015). 이러한 유이마루의 개념은 오키나와에서 오래 전부터 내려오는 협력적인 생활방식의 하나로서 서로 노동력을 제공하며 함께 자립적으로 살아가는 자립경제의 중요한 덕목이 된다. ‘유이마루 복지리조트’는 이러한 오키나와의 전통적인 생활방식을 이용한 리조트사업으로서, 실버계층을 위한 정주형 생활리조트를 만들고, 지역의 자립경제를 추진해 나간다는 취지를 갖고 있다.

#### 나. 유이마루 복지리조트의 구성 및 운영체계

오키나와에서 추진하는 유이마루 복지리조트는 리조트 하우스, 리조트 매니저, 리조트 관리센터라는 3가지 요소에 의해 구성된다. 그리고 이들은 지역과의 공동출자방식으로 건립·운영되는 구조를 갖고 있다. 즉 지역의 행정과 대학이 하나의 리조트공기업에 해당하는 「리조트공사」를 설립하여, 행정은 이를 정책적으로 지원하고, 해당대학이 「리조트 관리센터」를 설립해 리조트사업을 전담하는 체계다. 그리고 대학(리조트 관리센터)에서 교육받고 육성된 사람들이 「리조트 매니저」로 근무하며, 실질적인 「리조트 하우스」를 관리·지원하는 체계가 된다(Table 4).

#### 1) 리조트 하우스

리조트 하우스는 리조트 방문객이 머물고 생활하는 별장형 주택을 말한다. 그러나 단순한 관광이나 체험이 아니라 장기적인 생활이 목적이기 때문에, 호화로운 구조가 아니라 매우 소박한 형태로 이루어져 있다. 리조트 하우스는 약10평 정도의 주택과 약10평 정도의 텃밭(菜園)으로 이루어져 있으며, 이들 리조트 하우스의 입주자는 60대 이상으로 한정되어 있다. 실버계층에 대응한 복지형 리조트이기 때문이다. 전체적으로 보면, 60대 이상 부부가 이곳 단지에 머물고, 리조트 매니저의 지원을 받아가며 리조트 라이프를 즐기는 체계다.

#### 2) 리조트 매니저

리조트 매니저는 간단히 말하면 리조트 하우스에서 근무하는 관리직원을 말한다. 이들은 1인당 리조트 하우스 2동을 전담하여 입주자들의 생활을 지원하는 업무를 담당하고 있다. 그러나 이들은 단순한 관리자가 아니라 입주자들의 친구이자 전담 서비스 맨이라는 점이 특징이 있다. 리조트 매니저는 리조트 하우스와 텃밭(菜園)을 관리해 줄 뿐만 아니라, 리조트 입주자들의 쇼핑 및 지역민과의 교류를 지원해 주고, 오키나와의 생활이나 정작 등을 지원해 준다. 또한 건강이나 범죄 등 위급할 때 도움을 주는 역할을 담당하고 있다. 그리고 이들은 리조트에 대한 직접적인 투자가나 경영자가 될 수도 있다. 자기의 토지를 이용해 사업을 추진할 수 있기 때문이다. 따라서 리조트 매니저는 자기의 토지를 이용해 사업을 추진할 수 있고, 전문관리직원으로서 월급을 받고 참여할 수 있다.

#### 3) 리조트 관리센터

리조트 관리센터는 이러한 리조트 운영체계를 관리·지원하는 센터다. 대학 내에 설치되어, 대학이 갖고 있는 여러 가지 인적·물적 기반을 토대로 다음과 같은 업무를 관리·지원해 나간다.

- 리조트 매니저 양성 및 훈련
- 정보 관리 및 지원
- 입주자의 관리지원
- 입주자 교류 및 각종 활동지원
- 지역과의 네트워크 등

#### 4) 수입 및 지출 구조

수익은 리조트 하우스를 이용하는 입주자에 의해 생성된다. 임대요금은 하우스당 월 150,000엔이며, 이들 금액에는 리조트 매니저의 서비스, 텃밭의 관리, 대학행정 서비스 등이 모두 포함되고 있다. 이러한 수입을 통해

Table 4. Composition of YUIMARU Welfare Resort in OKINAWA

Division		Contents	
Resort Public Cooperation	Resort House	WHAT	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Residence and Living Space of Resort Guests</li> <li>• Small Size of Second House Concept</li> </ul>
		Component Contents	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resort House (10坪 Size)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 Room, Living room &amp; Kitchen (cooler and solar system)</li> </ul> </li> <li>• Kailyard (10坪 Size)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- vegetable, Flower, Gardening</li> </ul> </li> <li>• Location Condition : Good Seen, Nearby from Existing community</li> </ul>
		Resident Benefits	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Butler Service of Resort Manager</li> <li>• Variety Local Information</li> <li>• Using Culture Center &amp; Community Office</li> <li>• Participation of Diversity Local Event</li> </ul>
		Requirements for membership	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Over 60 years old as a regular role</li> <li>• Married couple Family as a regular role</li> <li>• over 300円 annual income(including annuity)</li> <li>• Person have some scholarly competence, Interest in OKINAWA</li> </ul>
	Resort Manager	WHO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Management Person of Butler Concept</li> </ul>
		Role	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Supporting for Resort Life (shopping, class, event, Local Tour) (welcome and send-off)</li> <li>• Management of house garden</li> <li>• Supply of local information</li> <li>• Take Action emergency</li> </ul>
		Salary	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Salary Level : Apply Urban Workers</li> <li>• To Possibility Investment for Business</li> </ul>
		Eligibility Condition	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Driver's Licence and Car</li> <li>• Information knowledge of OKINAWA nature and historical culture</li> <li>• Horticultural Technician and Management</li> <li>• Knowledge of Local Food, and Cooking Skill</li> <li>• Using Technology for Computer</li> <li>• Knowledge of Local Artistic</li> <li>• Emergency Aid and Simply Nursing Knowledge</li> </ul>
	Resort Management Center	What	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Supporting Center for Resort life and Business (located in Local Collage)</li> </ul>
		Role & Function	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Education for Resort Manager</li> <li>• Support for Resort Life                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Management and Supporting of Information</li> <li>- Resident Management</li> <li>- Recreation Activity, Exchange, Education</li> </ul> </li> <li>• Networking with Local Community</li> </ul>

Source : 比嘉佑典, 2004; Park, 2015

리조트 매니저의 급여, 대학 층의 관리운영비가 지출되는 구조다.

만약 1,000개의 리조트 하우스를 운영한다면, 연간 수입은 18억円에 이르게 된다. 그러나 이들 수입은 모두 리조트 매니저의 급여와 이러한 시스템을 지원하기 위한 관리활동으로 충당되기 때문에, 직접적인 경상수지는 제로가 된다. 그러나 지역으로서는 엄청난 혜택을 가져올 수 있다. 우선 2개의 리조트 하우스당 1명의 관리인원이 배치되기 때문에 리조트 매니저는 500명이 필요하게 되고, 그만큼 새로운 일자리가 탄생하는 것이다. 그리고 리조트 하우스를 이용하는 사람은 최소 2인이 되기 때문에 만약 1,000개의 리조트 하우스를 운영한다면 약 2,000명이 지역에서 생활을 하는 것이 되고, 그들을 찾아 친

구나 가족 등이 찾아옴으로서 지역에는 그 보다 훨씬 많은 교류가 발생하는 것에 있다. 또한 이들이 지역문화를 함께 배우고 만들어 감으로써 지역의 특성적 문화나 생활양식을 복원하는 효과를 기대할 수 있다. 그리고 대학은 특화된 분야의 역량이 강화될 수 있고, 리조트 매니저는 새로운 창업을 할 수 있는 등 새로운 비즈니스 찬스가 발생할 수 있는 것이다(Table 5).

#### 다. 유이마루 체계의 특성

실버계층이 세컨드 하우스의 개념으로 리조트를 이용하는 것은 편안한 휴식이나 특별한 삶에 대한 기대도 크지만, 고향생활과 같은 편안함이 중요해지고, 또한 고립되지 않는 것이 전제된다. 유이마루 복지리조트는 이러

Table 5. Income and Expense according to Resort Business (Forecast)

Division		Contents	Note
Income (monthly)	Use fee Resort House	• 150,000円 /house	-
Expense (monthly)	Pay Resort Manger	• 250,000円 /person (Management of 2 House /person)	
	Operating Expenses Resort Management Center	• Education of Manager Education 10,000円 /house • Administration Management, Lesson 10,000円 / house • Event & local Exchange, Facility Management 5,000円 / house	
Prospective Income (yearly)	Income (Resort House : 1000)	• 1.8 Billion 円 = 150,000円 × 12-month × <u>1,000</u> Resort House	Job Creation = 500 persons Grow of Population Interchange Local Activation College Specialization
	Expenses	• 1.5 Billion 円 = 250,000円 × 12-month × <u>500</u> Resort Managers  • 0.3 Billion 円 (Management Cost of Center)	

Source : 比嘉佑典, 2004; Park, 2015

한 문제에 세부적으로 대응해 나가고 있다.

리조트 매니저라는 특별한 서비스기반을 통해 새로운 지역에서의 정착과 지역주민 등과의 연계를 지원해 나가고 있고, 대학에서는 강습 등을 통해 리조트생활에 대한 기술과 리조트 라이프를 함께 즐기며 살아갈 수 있는 지원을 해나가고 있다. 그리고 이러한 운영체계를 통해 리조트 매니저는 안정된 직장을 얻고 자신의 사업을 키워

나갈 수 있다. 또한 대학은 이러한 리조트관리센터의 운영을 통해 인재(스텝)를 육성해나갈 수 있고, 지역사회에 기여할 수 있다. 유의마루 시스템은 이렇게 리조트객의 행복뿐만 아니라, 관련 스텝 및 기관을 함께 발전시켜 나갈 수 있다는 데 가장 큰 장점이 있는 것이다(Figure 4).

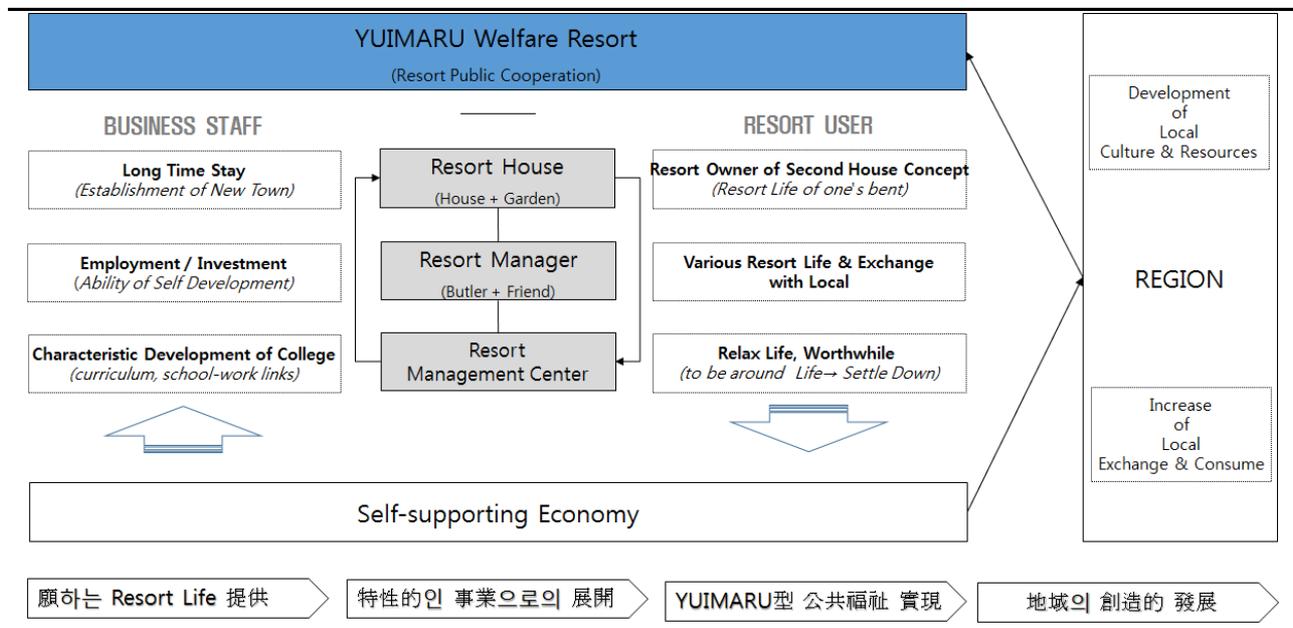


Figure 4. Circulation Cycle of YUIMARU System in OKINAWA

## V. 결 론

### 1. 생활형 관광지의 추진형태

이상의 내용을 통해 보면, 생활형 관광지라는 것은 유후인처럼 별장형온천이라는 특징적인 테마를 기초로 지역만들기와 연계해 발전할 수도 있고, 또한 하리에처럼 가바타라는 지역의 독특한 생활문화를 기반으로 이를 전략적으로 활용·발전시키는 것도 가능하다. 또한 유후마루처럼 지역의 특성적 환경과 조직문화를 이용해 사업을 창조적인 형태로 발전시켜나가는 것도 가능한 것으로 나타난다.

따라서 농촌지역에 있어서 생활형 관광지는 이러한 3가지 유형을 기본으로 설정할 수 있고, 이를 토대로 응용 발전이 가능할 것으로 판단된다.

### 2. 생활형 관광지의 발전요소

#### 가. 특별한 매력요소가 아닌 하나의 흐름 형성

3개의 연구대상지의 구성적 특성을 살펴보면, 이들은 각자 추진하는 형태는 다르지만, 관광의 소재가 되는 지역 특유의 매력이 하나의 공간이나 자원에 국한되지 않고, 지역전체로 연결되어 하나의 흐름을 갖고 있는 특징이 발견된다.

유후인은 하나의 테마적 기반이 되는 별장형 온천지를 중심으로 공간의 연속성(중심상업지역, 전원지역, 자연생태지역)이 확보되면서, 하나의 공간적인 흐름을 형성하고, 이들이 관광활동과의 상호성을 가지면서 지역과 관광의 순환적 관계가 형성되고 있다. 하리에는 각 가정의 가타바-마을의 크고 작은 수로-하류에 있는 비와코 주변지역이 하나의 흐름이 되어 가타바문화를 형성하고 있고, 이러한 각 요소가 관광활동과 만나, 하나의 스토리를 구성하며 관광과 지역문화의 상호 유기적인 관계가 형성되고 있다. 그리고 유후마루는 새로운 리조트문화를 창출하는 형태로 추진되고 있지만, 그들도 마찬가지로 실버계층의 진정한 휴양처가 될 수 있도록 리조트하우스, 이를 지원하는 리조트 매니저, 이들의 활동을 전반적으로 지원해 나가는 리조트센터, 지역이라는 하나의 연속적인 흐름을 통해 강력한 차별성을 확보하고 있다.

이것은 하나의 마을이나 지역이 생활형 관광지로 발전하기 위해서는 단순히 지역주민이나 지역의 생활문화를 관광적 소재로 활용한다는 것뿐만 아니라, 그들의 문화적 행태와 관광적 매력을 강화하는 하나의 연속적인 흐름의 형성이, 무엇보다 중요하다는 점을 시사 하는 것

에 있다.

#### 나. 함께 발전할 수 있는 체계형성

한편 이들 3지역에서는 이렇게 흐름을 통해 확실한 강점을 보유할 뿐만 아니라, 함께 발전할 수 있는 체계가 형성되고 있다는 것이 큰 특징으로 발견된다. 즉 관광종사자와 일반주민, 관광과 지역발전의 상생적 구도가 형성되고 있다는 점이다.

유후인의 경우는 건축과 경관조례 등을 통해 토지의 질서와 기능이 부여되고, 그들이 특성 있는 삶을 유지시키고 있다. 그리고 관련 연구회를 통해 그들의 활동과 생산물을 연계해 나가고 있다. 따라서 일반주민도 직접 관광사업에 종사하지 않고도 충분히 건강한 삶이 유지되고 관광의 혜택을 볼 수 있는 것이다.

하리에는 「하리에 생수의 마을위원회」라는 조직을 기반으로 전체적인 가바타의 생활문화와 관광객의 안내 활동이 이루어지고 있다. 그러나 이들은 관광객을 끌어들이는 구조가 아니라 가바타문화를 지키고 발전시키는 하나의 방법으로서 관광을 도입하고 있다. 그리고 이를 통해 발생된 수익은 안내활동비를 제외하고는 전부 환경개선과 가바타를 보전 육성하는 활동 등에 재투자되고 있다. 따라서 현재의 토지와 생활문화를 적극적으로 이용하고 이를 효과적으로 연계 활용함으로써 순환구조를 형성하게 된다. 지역주민이 참여하고 함께 혜택을 볼 수 있는 중요한 소스가 형성되는 것에 있다.

한편 유후마루는 리조트 하우스-리조트 매니저-리조트 관리센터가 유기적으로 조합되어 하나의 완벽한 휴양리조트를 선사한다는 목적을 갖고 있지만, 이들은 그 과정을 통해 각자 직접 투자하거나 그들의 재능을 발휘할 수 있는 구조를 갖고 있다. 따라서 그 리조트를 즐기는 휴양객은 물론 관광종사자 입장에서도 함께 발전할 수 있는 구조를 갖고 있는 것이다.

따라서 생활형 관광지가 발전하기 위해서는 수익의 배분이나 참여도 중요하지만, 그들이 함께 발전하고 참여할 수 있는 여건을 구조적으로 만들어 내는 것이 가장 중요한 요소라 볼 수 있다.

#### 다. 생활형 관광지 발전의 전제조건

따라서 생활형 관광지가 발전하기 위해서는 이러한 지역문화에 대한 흐름을 형성하고, 지역주민과 함께 발전할 수 있는 체계의 형성이 필요하다 할 수 있다. 그러나 이러한 체계는 몇 가지 조건을 필요로 한다. 그 하나는 그것이 어떠한 형태이건, 지역만들기나 사업에 있어서는 그에 대한 명확한 비전과 원칙이 필요하다는 점이다. 유후인의 역사는 길고 복잡하지만 그 모든 내용은

「KUR+ORT」의 사상에 기초하고 있다. 그리고 하리에의 경우도 모든 질서는 「가바타의 문화를 지키고 보전」 한다는 것에 기초하고 있다.<sup>9)</sup> 즉 지역만들기의 명확하고 확고한 방향을 설정하고 그를 공유하는 형태의 인식이 무엇보다 중요한 요소가 되는 것이다.

다른 하나는 이러한 것을 실질적으로 집행에 나가는데 있어서는 리더와 조직이라는 것이 항상 중요한 역할을 하고 있지만, 그들의 활동이 순수한 사업에만 집중되는 것에 주의할 필요가 있다. 유후인을 이끌어 온 조직 중 대표적인 것은 「내일의 유후인을 지키는 회」라 볼 수 있다. 이들은 각종 기획, 활동 등 다양한 방면에서 활동하지만, 돈은 조레나 기금을 통해 움직일 뿐 직접 사업비를 관리하지는 않는다. 하리에도 「하리에 생수의 마을위원회」라는 단체가 하리에 생태정원을 발전시키는 중요한 동력원으로 활동하지만, 관광에 따른 수입은 그들이 직접 관리되는 것이 아니라, 정민회(町民會)라는 단체에 의해 관리된다. 즉 이들 조직이 하나의 원칙을 갖고 사업을 사심 없이 추진하고, 주민들에게 신뢰를 받는 것은 이러한 이유라 볼 수 있다. 따라서 핵심적인 리더조직의 운영에 있어서는 그들의 특별한 사명감이나 역할뿐만 아니라, 사업이나 수입의 관리 등과는 가급적 독립된 활동이 필요할 것으로 판단된다. 즉 공적인 조직으로서의 역할이 필요한 것에 있다.

### 3. 생활형 관광지의 발전모델

우리가 지금까지 농촌관광을 추진하는데 있어 중요하게 생각해 왔던 것은 체험이다. 그러나 이러한 체험은 지역과 밀착되는 것이 적기 때문에 진실성이 약한 경우도 많다. 또한 그러한 체험활동이 지역자본과 효과적으로 연결되지 못했기 때문에 생산성이 약하고, 이탈로 이어지는 경우가 많았다고 생각된다. 이러한 상황이다 보니, 홍보나 이벤트 등을 통해 사람들은 나름 호기심을 갖고 농촌지역을 찾아오지만, 충분히 대응하지 못한 문제가 있고, 관광이 하나의 지역산업으로서 발전하지 못한 문제가 있어왔다고 생각된다. 따라서 이러한 구성에 있어서의 결정적인 문제는 이러한 요소를 끌어들이지 못하는 관광시스템의 문제, 그리고 지역민의 애착을 끌어들이지 못한다는 문제가 있다고 볼 수 있다.

이번 조사된 3개 대상지를 토대로 보면, 관광적 매력이 될 수 있는 요소가 지역 전체적으로 확실한 강점을 보유할 뿐 아니라, 함께 발전할 수 있는 체계를 형성하고 있다는 점을 발견할 수 있다. 특히 매력요인의 증가에 있어서는 지역적 스토리나 조례를 통해 지역 자원의 상호 유기적인 역할을 확보하는 것이 중요하고, 후자에

있어서는 수익의 배분과 기회를 확보하는 것이 중요한 것으로 나타난다. 따라서 이것이 생활형 리조트의 발전 조건이라 볼 수 있다.

따라서 생활형 관광지의 발전모델에 있어서는 지역과 산업, 산업과 관광의 상호관계를 형성하는 합일점을 찾는 것이 가장 중요한 요소라 판단된다.

## VI. 맺음말

본 연구는 국내의 농촌관광이 보다 효과적으로 발전하기 위해서는 보다 지역에 밀착한 형태의 관광이 필요하다는 인식을 토대로, 관광이 지역의 산업이나 문화 등과 함께 발전할 수 있는 형태를 「생활형 관광지」로 규정하고, 그의 발전모델을 검토한 것에 있다. 일본의 3가지 실 사례를 대상으로 분석한 결과, 다음과 같은 결과를 얻었다.

1. 생활형 관광지는 지역의 특징적인 테마를 토대로 지역만들기와 연계해 발전시킬 수도 있고, 지역의 독특한 생활문화를 기반으로 그들의 생활문화와 연대해 발전시킬 수도 있으며, 또한 지역의 특성적 환경과 조직문화를 이용해 창조적인 형태로도 발전시킬 수 있는 것으로 나타난다. 따라서 생활형 관광지의 추진에 있어서는 이러한 3가지 유형을 기본모델로 하여, 이를 활용한 응용 발전이 가능 할 것으로 판단된다.

2. 그리고 이러한 생활형 관광지가 발전하기 위해서는, 지역의 특성을 테마로 지역전체를 아우르는 하나의 흐름을 형성하고, 지역과 관광, 관광과 산업의 순환적 구조를 형성하는 것이 중요한 것으로 나타난다. 또한 지역 주민이 함께 혜택을 보거나 함께 참여할 수 있는 전체적인 여건을 만드는 것이 상당히 중요한 것으로 나타난다. 그리고 생활형 휴양관광지가 발전하기 위해서는 이를 효과적으로 집행할 수 있는 실천적 조직의 역할이 중요하며, 이러한 조직은 동적(動的)이어야 하고 가급적 돈의 집행과는 거리를 두는 「재무회계 집행과의 분리」가 필요한 것으로 나타난다.

본 연구는 농촌관광이 추구해야할 방향성을 새로운 개발전략측면에서 제시하는데 목적이 있다. 그를 위해 「생활형 관광지」라는 개념을 도입해, 그들의 발전모델을 주로 개발유형과 발전요건을 중심으로 검토한 것에 있다. 또한 이들은 개념적으로 완전히 정리된 것이 아니기 때문에 보다 실질적 측면에서 사례연구를 선택했다. 그러나 생활형 관광지라는 것은 엄격히 말해 관광적인 접근도 가능하고 리조트적인 접근도 가능한 것으로서, 장래 적으로는 이러한 분야별 차이성을 밝히는 것이 필

요할 것으로 판단된다. 또한 하나의 개념과 전략이 받아들여지기 위해서는 이론이나 실제에 있어 개별요소에 대한 보다 철저한 검증이 필요하게 된다. 따라서 이러한 부족한 점에 대해서는 보완이 필요하고, 후속연구를 통해 밝혀나가고자 한다.

이 논문은 2014-2015학년도 청주대학교 경영경제연구소가 지원한 학술연구조성비(특별연구과제)에 의하여 연구되었음

## References

- 주1) 농촌진흥청(RDA, 2012/2014)의 「도시민 농촌관광 실태조사」에 따르면, 체험상품프로그램에 대한 참여하는 참여율은 20% 대로 낮은 것으로 나타난다.
- 주2) 최근 농촌진흥청(RDA, 2014b)이 조사한 「도시민 농촌관광 프로그램 선호도 조사」 결과에 따르면, 6개 유형(자연생태형, 레저스포츠형, 역사문화형, 농촌생활형, 휴양치유형, 공연관람형) 중 자연생태형과 함께 생활형 프로그램에 대한 선호도가 가장 높은 것으로 나타난다.
- 주3) 애착(愛着)이라는 말은 포괄적으로 보면 지역에 대한 애향심이라 볼 수 있다. 그러나 사람에 따라서는 지역전체를 사랑하는 사람도 있는가 하면, 어떤 특정한 대상에 대한 관심을 갖고 있는 사람들도 있다. 따라서 이러한 다양한 에너지를 지역발전의 동력으로 활용해 나가기 위해서는 지역에 대한 애향심뿐만 아니라 새로운 관심을 갖고 다가서는 사람들을 유도해 나갈 필요가 있다. 이러한 취지로 일본이나 서구에는 최근 애착이나 attachment라는 용어가 자주 사용되고 있다.
- 주4) 집락(集落)은 공간적으로 집합하고 있는 동일종 또는 복수종의 생물개체를 말하는 것으로, 농촌지역 취락 등의 군집된 형태를 의미한다(한국생명과학회회의 생명과학대사전, 농촌진흥청의 농업용어사전).
- 주5) 원풍경(原風景, original scape/Primary Psycho-scenes)은 어느 정도의 연령이 되어도 확실하게 기억하는 풍경이나 광경 중에서 「마음 깊은 곳에 존재하는 정경이나 이미지」를 말하는 것(김중화·김성화, 2006)으로, 지역 정취나 경관을 다루는데 있어서 중요한 개념으로 발전하고 있다. 유후인에서는 전원지역을 중심으로 이런 원풍경을 집중 관리 육성하고 있고, 관광객들은 도보나 자전거를 통해 이런 전원지역의 원풍경을 즐기고 있다.
- 주6) 현재 하리에 생수의 마을위원회는 2014년 현재 田中씨가 회장을 맡고 있는데, 회장덕에서도 민박을 운영하고 있다. 민박의 체계는 일반 민박과는 달리 함께 산책도 하도, 가족들과 함께 밤늦게 까지 함께 술을 마시며 이야기 하고, 그들이 직접 재배해 만든 요리로 아침식사를 하는 등, 매우 소박하고 정감 있는 형태로 이루어지고 있다.
- 주7) 제1회 역원회의 개최결과 자료(2004년 6월 11일)에 명시되어 있다.
- 주8) 생수의 마을위원회 원년멤버인 福田씨의 인터뷰 결과를 정리한 내용이다. 이외 마을주민의 인식이나 가치 등이 변환 것에 대한 기사는 상당히 많이 발견된다(環境省, 2012; エココミュニティ・ジャパン, 2013).
- 주9) 유후인과 하리에에서는 마을이 나아가야 할 방향과 마을주민 및 위원회 등이 실천해야 할 일들을 마을현장과 행동강령과 같은 형태로 정리되어 있다. 이것은 마을만들기의 사명과 지침을 적는 것으로 실천전략보다 더 중요한 비중으로 다루어지고 있다.
1. Kang Shin-kyum, 2013, Status and Tasks of Rural Tourism, Panning Policy 2013-07 : 36-42.
  2. Kim Jong-Ha · Kim Sung-Hwa, 2006, A Study on the Structure of Experience in Primary Psycho-Scenes in Memories Appeared in Secret Places, Journal of the Architectural Institute of Korea Planning & Design 22(3) : 227-236.
  3. Kim Yong-Ryul · Ryu Kyeong-Seon · Park Si-Hyun, 2012, Results of Urban Residents' Rural Tourism Demand Survey. KREI: D340.
  4. Park Gu-Won, 2008, New Frontier for Urban · Local Tourism, Seoul: Baeksan Press.
  5. Park Gu-Won 2012, Tourism Market's New Trends and Rural & Mountain Tourism, 忠北Issue&Trend 9: 8-21.
  6. Park Gu-Won, 2015, Red Book for Resort Planning, Seoul: Daewangsa.
  7. Park Si-Hyun · Kim Yong-Ryul · Kwon In-Hye · Ryu Kyeong-Seon, 2012, Rural Tourism Development Strategy in Korea, KREI: R675.
  8. Park Si-Hyun, 2015b, Business model of 6th industry of agriculture for Rural Tourism, Journal of Rural Tourism 22(1): 1-17.
  9. RDA, 2012, A fact-finding survey on rural tourism .
  10. RDA, 2014, A fact-finding survey on rural tourism.
  11. RDA, 2014b, Preference Survey on Rural Tourism Programs.
  12. Song Mi · Yun Hee-Jeong, 2013, Intermediary System and Relationship Model of Sustainable Regional Tourism, Green Tourism Research 20(1): 23-36.
  13. 近畿農政局, 2006, 報道資料.
  14. 内閣府, 2003, 九州 · 大分県湯布院町-民間人主導で形成された「滞在型保養温泉地」.
  15. 木下 茂, 2011, 集客まちづくりの技術, 東京: 學陽書房.
  16. 木谷文弘, 2004, 由布院の小さな奇蹟, 東京: 新潮

新書.

17. 木谷文弘, 2005, 小さな湯布院、百年のまちづくり. 建設コンサルタンツ協会雑誌 228: : 16-19.
18. 美濃部武彦, 2014, 生水とともに生きる針江, 水のひろば:16-17.
19. 米田誠司, 2011, 持続可能な地域経営と地域自治にかんする研究: 由布院の観光まちづくりを事例として, 熊本大学博士學位論文.
20. 比嘉佑典, 2004, ゆいまーる福祉リゾート革命, 沖繩: ゆい出版.
21. 若井康彦, 1991, 生活リゾートの創造 -地方圏と大都市圏の新しい架け橋-, 東京: 総合ユニコム.
22. 桑田政美, 2006, 観光デザインの創造, 京都: 世界思想社.
23. エココミュニティ・ジャパン, 2013, 事例7 針江生水の里・川端(滋賀県高島市新旭町針江地区).
24. 由布市, 2015, 由布市産業連関表作成等業務報告書.
25. 日本観光協會, 2001, これからの観光地域づくりのための手法.
26. 前田典子, 2015, 水を大切に使う知恵, 建設コンサルタンツ協会誌 2015-04: 18-19.
27. 井口 貢, 2007, まちづくり・観光と地域文化の創造, 東京: 學文社.
28. 井上昌知, 2015, 伝統的な温泉保養地の経営, NPO 法人健康と温泉フォーラム.
29. 中谷健太郎, 2001, 湯布院幼燈譜, 福岡: 海鳥社.
30. 池内秀樹・朽木弘寿, 2007, 「観光まちづくり」の成果と課題 : 由布院温泉・黒川温泉を事例として, 愛媛大学地域創成研究センター, 地域創成研究年報 No.2: 155-174.
31. 針江生水の郷HP-2007(<http://www.geocities.jp/syouzu2007>)
32. 針江生水の郷 HP-2015(<http://harie-syouzu.jp>).
33. 針江生水の郷委員會, 2014, OHP資料.
34. 湯布院町誌編纂委員會, 1989, 町誌湯布院..
35. 環境省(2015), 里地里山保全・再生 特徴的取組-針江地.

- 
- Received 11 November 2015
  - First Revised 8 December 2015
  - Second Revised 18 December 2015
  - Finally Revised 23 December 2015
  - Accepted 23 December 2015