

## 대학생의 MBTI성격 유행에 따른 정서적 경험에 미치는 실태연구

이금비<sup>1\*</sup>, 이태영<sup>1</sup>, 이한춘<sup>2</sup>

<sup>1\*</sup>마산대학교 재활과

<sup>2</sup>조선대학교 보완대체의학과

### The Study of Emotional Experience to MBTI Personality Type in University Students

Kum-Bee Lee<sup>1\*</sup>, Tae-Young Lee<sup>1</sup>, Han-Chun Lee<sup>2</sup>

<sup>1\*</sup>Department of Rehabilitation, Masan University

<sup>2</sup>Department of Complementary and Alternative Medicine, Chosun University

(Received June 10, 2014; Revised June 17, 2014; Accepted June 26, 2014)

#### Abstract

**Purpose.** The aim of this study was to provide for guidance of life, counsel and check their mental condition and analysis of correlation between MBTI personality type and emotional experience in university students.

**Methods.** Data was analyzed by students whom participated in the research on the diagnose of mind of students from m university men and woman who accomplished to MBTI personality survey.

**Results.** These result emotional experience of male-female that had deserved hospitality( $p=0.22$ ) statistically. This result had deserved emotional experience of extraversion personality of MBTI personality type in hospitality( $p=0.000$ ),introvert personality type in interpersonal sensitivity( $p=0.002$ ). It had deserved thinking extraversion personality type in obsessive-compulsive( $p=0.000$ )emotional personality type in depression( $p=0.000$ )in hostility( $p=0.000$ ). It had deserved judgement personality type in interpersonal sensitivity( $p=0.043$ ).

**Conclusions.** The results of this study were as follow. Frist as a result of MBTI personality type of emotional experience on extraversion it was found that hospitality was leveled high and personality type of introversion is that Interpersonal sensitivity was leveled high. Thinkful personality type was leveled high on obsessive-compulsive. As a result of this study, personality indexes of MBTI of university student, it was found that there was related to emotional experience.

**Key words :** Anxiety, Depression, Hostility, Interpersonal, MBTI, Obsessive-compulsive, Sensitivity

---

\* Corresponding Author : [joowon0719@hanmail.net](mailto:joowon0719@hanmail.net)

## 1. 서론

현대사회는 일상생활 경험에서 삶을 좌우하는 사건에 이르기까지 정서가 관련되지 않은 부분은 없다고 할 수 있을 만큼 정서는 우리의 생활과 밀접하게 관련되어 있다<sup>1)</sup>.

정서는 개인이 어떤 상황에 직면했을 때 내적으로 유발되는 다양한 심리상태를 말하는 것으로, 다른 사람들과의 상호작용을 위해서는 자신의 정서를 알고 표현하는 것뿐만 아니라 다른 사람의 정서와 행동을 정확히 인식하고 이에 적절한 반응을 하는 것이 무엇보다 중요하다.

특히 청소년 후기인 대학생들은 성인기에 비해 변화가 많고 불안정한 격동의 시기이며 성취해야 할 발달과업이 많은데 비해 경험적으로 아직 인지적 성숙의 미완성 단계에 있어 그에 따른 심리적 문제들이 발생할 위험이 높은 시기이다<sup>2)</sup>.

대학사회 내에서만 존재하는 독특한 문화공간 안에서 대인 관계 및 문화적응에 어려움을 갖고 있는 것도 현실이다. 또한 최근 어려워진 경제 사정으로 말미암아 대학생들이 취업난과 경제적 문제에 직면해 학점, 진로 문제에 관해 많은 어려움을 가지게 되었다.

대학의 입학과 더불어 새로운 환경에 대한 적응 및 성인으로서의 사회적 역할과 책임은 심리, 사회적 스트레스를 유발하고, 정체성 형성을 위한 위기를 경험하게 된다<sup>3)</sup>.

대학 환경에 적응해 나가는 과정에서 나타나는 사고나 정서, 행동에는 다른 사람들과 보편적으로 유사한 공통점을 보여주는 것도 있지만 시간이나 상황이 변화한다고 할지라도 다른 사람들과 구별되는 비교적 안정적이고 일관된 독특한 경향성을 보이는 것도 있다. 이러한 경향성은 특히 한 인간이 생활하면서 해결해야 하는 다양한 과제들을 수행할 때 매우 특별하고 일관된 심리유형으로 나타나게 된다<sup>4)</sup>.

성격에 대한 연구도 유형연구에서 시작되었는데, 그 중에서도 특히 개인의 성격을 이해하기 위해 표준화된 성격유형검사도구(MBTI-

Myer-Briggs Type Indicator)가 개인의 성격유형을 비교적 명확하게 구분 지을 수 있는 지표로서 널리 활용되고 있다.

Myer-Briggs Type Indicator(이하 MBTI)는 선천적으로 태어난 심리유형을 알 수 있도록 MBTI는 선호하는 성격유형 뿐 만 아니라 개인이 사용하는 정신기능과 기질적인 유형에 따른 자아의 탐색을 돕는 검사도구로 활용된다. 심리기능유형은 감각 또는 직관의 선호 성향과 감정 또는 사고 성향의 선호하는 조합에 따른 정신기능 활동을 이해하도록 하고, 심리 기질유형에서는 감각 또는 직관의 선호 성향과 즉흥적 또는 사고성향의 선호하는 조합에 따른 성격 부분을 다룬다<sup>5)</sup>.

이에 따라 대학생들의 MBTI 성격유형에 따른 정서적 경험의 관계를 분석하고 이에 미치는 영향을 알아보려고 한다.

본 연구는 대학생들의 MBTI성격유형과 정서적 경험의 관계 분석과 미치는 영향을 알아보려고 한다.

## 2. 연구대상 및 방법

### 2.1. 연구대상

본 연구는 M대학 학생들을 대상으로 MBTI 성격유형검사와 간이정신진단 설문조사를 실시하였다. 대상자는 70명을 무작위 선정하여 무응답 항목과 불성실한 답변을 한 설문지 9를 제외한 61부가 분석에 이용되었다. 본 연구의 대상자의 일반적 특성은 다음과 같았다 (Table 1).

### 2.2. 연구도구

#### 2.2.1. MBTI

MBTI는 Jung의 심리유형이론을 근거로 태도기능의 외향(Extraversion) - 내향(Introversion), 인식기능의 감각(Sensing) - 직관(Intuition), 판단기능의 사고(Thinking) - 감정(Feeling), 대처

Table 1. General characteristics of the subjects  
(Unit : M±SD)

Variables	classification	Total	%
Sex	Male	16	26.2
	Female	45	73.8
Grade	1st	38	62.3
	2nd	23	37.7
Pocket money (/month)	₩100,000 or less	14	23.0
	₩100,000 or more, or less ₩150,000	14	23.0
	₩150,000 or more, or less ₩200,000	13	21.3
	₩200,000 or more, or less ₩250,000	7	11.5
	₩250,000 excess	13	21.3
Residence forms	Housing	46	75.4
	Lodging	2	3.3
	rented room	7	11.5
	Etc	6	9.8
Number of sibling	0 people	8	13.1
	1 people	36	59.0
	2 people	14	23.0
	3people	3	4.9
	4 or more	0	0.0
Total		61	100.0

양식기능의 판단(Judging) - 인식(Perceiving)으로 구분되며 Briggs와 Myere가 개발한 성격검사를 김정택과 심혜숙이 번역한 한국판 MBTI 자가 채점형으로 측정하였다. 본 검사지는 95문항으로 45분가량의 시간이 소요되며 2개의 단어 중에서 자신에게 더 가깝다고 생각되는 단어를 선택하게 구성되어 있는 92문항과 3개의 단어 중 1개만을 선택하는 문항 2개, 3개의 단어 중 복수로 선택하는 문항 1개로 구성되어 있다<sup>6)</sup>.

### 2.2.2. 정서경험 척도

본 연구의 간이정신진단 설문지는 Johns Hokins 의과 대학의 임상심리학자인 L. R. Derogatis 교수와 그의 동료들에 의해 개발된

검사로서 우리나라에서는 1982년 김광일, 김재환, 원호택에 의해 표준화된 것이다(박, 1992).

주요 설문내용은 5가지 항목으로 분류되었고 각 항목은 다음과 같다.

- 항목 1. 강박증(문항 1, 2, 3, 4, 5)
- 항목 2. 대민예민성(문항 6, 7, 8, 9, 10)
- 항목 3. 우울(문항 11, 12, 13, 14, 15)
- 항목 4. 불안(문항 16, 17, 18, 19, 20)
- 항목 5. 적대감(문항 21, 22, 23, 24, 25)

각 문항은 매우그렇다(5점)에서 절대 아니다(1점)에 이르는 5점 리커트 척도를 사용하였다. 항목 분류는 청소년들에게 가장 흔히 발견되는 대표적인 정서항목들이다(박 1992, 한 등)

### 2.3. 자료수집

본 연구의 자료 수집을 위해 M대학교의 학생생활연구소에서 연구대상자의 윤리적 측면을 고려하여 연구이외의 목적으로는 사용되지 않을 것을 약속하고 2014 3월 5일- 3월 30일 까지 MBTI 성격검사를 실시한 학생 중 무작위로 선정하여 참여에 자발적으로 동의한 대상자만 간이정신진단 설문지를 실시하여 자료를 수집하였다.

### 2.4. 자료처리 방법

본 연구에서는 MBTI 성격유형이 대학생들의 정서적 경험에 어떤 영향을 나타내는지를 알아보기 위해 검사를 실시하였다. 자료 분석은 SPSS version 16.0을 이용하였다. 자료 분석 방법은 일반적 특성과 성별에 따른 성격유형은 빈도분석 하였고, 성별에 따른 정서적 경험 비교와, 성격유형에 따른 정서적 경험 비교는 t-test 하여 평균과 표준편차를 제시하였다. 통계적 유의수준은 p<0.05로 정의하였다.

## 3. 결과

1. 대학생들의 성별에 따른 성격유형을 분류하여 분석하였다(Table 2).

Table 2. The compare of personality type to gender Unit : N(%)

Variables	Male (n=16)	Female (n=45)	Total (n=61)
Extraversion	7(43.8)	28(62.2)	35(57.4)
Introversion	9(56.2)	17(37.8)	26(42.6)
Sensing	15(93.8)	40(88.9)	55(90.2)
Intuition	1( 6.2)	5(11.1)	6( 9.8)
Thinking	11(68.8)	20(44.4)	31(50.8)
Feeling	5(31.2)	25(55.6)	30(49.2)
Judging	11(68.8)	19(42.2)	30(49.2)
Perceiving	5(31.2)	26(57.8)	31(50.8)

외향적 성격유형은 남학생 43.8%, 여학생 62.2%로 여학생의 분포가 높고, 내향적 성격유형은 남학생 56.2%, 여학생 37.8%로 남학생 분포가 높은 것으로 나타났다. 감각적 성격유형은 남학생 93.8%, 여학생 88.9%로 남학생의 분포가 높고, 직관적 성격유형은 남학생 6.2%, 여학생 11.1%로 여학생 분포가 높은 것으로 나타났다. 사고적 성격유형은 남학생 68.8%, 여학생 44.4%로 남학생의 분포가 높고, 감정적 성격유형은 남학생 31.2%, 여학생 55.6%로 여학생 분포가 높은 것으로 나타났다. 판단적 성격유형은 남학생 68.8%, 여학생 42.2%로 남학생의 분포가 높고, 인식적 성격유형은 남학생 31.2%, 여학생 57.8%로 여학생 분포가 높은 것으로 나타났다.

2. 대학생들의 성별에 따른 정서적 경험을 분류하여 분석하였다(Table 3).

Table 3. The compare of emotional experience to gender Unit : M±SD

Variables	Male (n=16)	Female (n=45)	Total (n=61)	p
Obsessive-compulsive	2.82±0.82	2.76±0.64	2.78±0.69	0.783
Interpersonal sensitivity	2.42±0.54	2.31±0.63	2.34±0.60	0.523
Depression	2.30±0.52	2.44±0.61	2.40±0.59	0.421
Anxiety	2.22±0.73	2.11±0.60	2.14±0.63	0.545
Hostility	2.17±0.87	2.72±0.77	2.58±0.83	0.022*

\*p<0.05

강박증은 남학생 2.82±0.82, 여학생 2.76±0.64로 남학생이 높게 나타났다. 대인예민성은 남학생 2.42±0.54, 여학생 2.31±0.63로 남학생이 높게 나타났다. 우울증은 남학생 2.30±0.52, 여학생 2.44±0.61로 여학생이 높게 나타났다. 불안은 남학생 2.22±0.73, 여학생 2.11±0.60로 남학생이 높게 나타났다. 적대감은 남학생 2.17±0.87, 여학생 2.72±0.77로 여학생이 높게 나타났다. 성별에 따른 정서적 경험치는 적대감(p=0.022)이 여학생보다 남학생이 통계적으로 유의하게 나타났다.

3. 대학생들의 성격유형에 따른 정서적 경험을 분류하여 분석하였다.

Table 4. The emotional experience on disposition difference of extraversion and Introversion. Unit : M±SD

Variables	Extraversion (n=35)	Introversion (n=26)	Total (n=61)	p
Obsessive-compulsive	2.82±0.72	2.72±0.65	2.78±0.69	0.560
Interpersonal sensitivity	2.14±0.59	2.60±0.52	2.34±0.60	0.002*
Depression	2.38±0.59	2.43±0.59	2.40±0.59	0.757
Anxiety	2.19±0.63	2.06±0.64	2.14±0.63	0.454
Hostility	3.06±0.56	1.93±0.67	2.58±0.83	0.000*

\*p<0.05

강박증은 외향적 성격유형 2.82±0.72, 내향적 성격유형 2.72±0.65로 외향적 성격유형이 높게 나타났다. 대인예민성은 외향적 성격유형 2.14±0.59, 내향적 성격유형 2.60±0.52로 내향적 성격유형이 높게 나타났다. 우울증은 외향적 성격유형 2.38±0.59, 내향적 성격유형 2.43±0.59로 내향적 성격유형이 높게 나타났다. 불안은 외향적 성격유형 2.19±0.63, 내향적 성격유형 2.06±0.64로 외향적 성격유형이 높게 나타났다. 적대감은 외향적 성격유형 3.06±0.56, 내향적 성격유형 1.93±0.67로 외향적 성격유형이 높게 나타났다. 외향적 성격유형은 적대감(p=0.000)이 통계적으로 유의하게 나타났고, 내향적 성격유형은 대인예민성(p=0.002)이 통계적으로 유의하게 나타났다.

Table 5. The emotional experience on disposition difference of sensing and intuition. Unit : M±SD

Variables	Sensing (n=55)	Intuition (n=6)	Total (n=61)	P
Obsessive-compulsive	2.75±0.69	3.06±0.70	2.78±0.69	0.295
Interpersonal sensitivity	2.31±0.60	2.60±0.56	2.34±0.60	0.274
Depression	2.38±0.57	2.56±0.79	2.40±0.59	0.481
Anxiety	2.13±0.65	2.16±0.57	2.14±0.63	0.918
Hostility	2.58±0.82	2.50±0.94	2.58±0.83	0.805

\*p<0.05

강박증은 감각적 성격유형 2.75±0.69, 직관적 성격유형 3.06±0.70로 직관적 성격유형이 높게 나타났다. 대인예민성은 감각적 성격유형 2.31±0.60, 직관적 성격유형 2.60±0.56로 직관적 성격유형이 높게 나타났다. 우울증은 감각적 성격유형 2.38±0.57, 직관적 성격유형 2.56±0.79로 직관적 성격유형이 높게 나타났다. 불안은 감각적 성격유형 2.13±0.65, 직관적 성격유형 2.16±0.57로 직관적 성격유형이 높게 나타났다. 적대감은 감각적 성격유형 2.58±0.82, 직관적 성격유형 2.50±0.94로 감각적 성격유형이 높게 나타났다.

Table 6. The emotional experience on disposition difference of thinking and feeling. Unit : M±SD

Variables	Thinking (n=31)	Feeling (n=30)	Total (n=61)	P
Obsessive-compulsive	3.13±0.59	2.42±0.59	2.78±0.69	0.000*
Interpersonal sensitivity	2.21±0.42	2.46±0.73	2.34±0.60	0.116
Depression	2.08±0.45	2.73±0.53	2.40±0.59	0.000*
Anxiety	1.83±0.50	2.45±0.61	2.14±0.63	0.000*
Hostility	2.18±0.73	2.99±0.72	2.58±0.83	0.000*

\* p<0.05

강박증은 사고적 성격유형 3.13±0.59, 감정적 성격유형 2.42±0.59로 사고적 성격유형이 높게 나타났다. 대인예민성은 사고적 성격유형 2.21±0.42, 감정적 성격유형 2.46±0.73로 감정

적 성격유형이 높게 나타났다. 우울증은 사고적 성격유형 2.08±0.45, 감정적 성격유형 2.73±0.53로 감정적 성격유형이 높게 나타났다. 불안은 사고적 성격유형 1.83±0.50, 감정적 성격유형 2.45±0.61로 감정적 성격유형이 높게 나타났다. 적대감은 사고적 성격유형 2.18±0.73, 감정적 성격유형 2.99±0.72로 감정적 성격유형이 높게 나타났다. 사고적 성격유형은 강박증(p=0.000)이 통계적으로 유의하게 나타났고, 감정적 성격유형은 우울증(p=0.000), 불안(p=0.000), 적대감(p=0.000)이 통계적으로 유의하게 나타났다.

Table 7. The emotional experience on disposition difference of Judging and Perceiving. Unit : M±SD

Variables	Judging (n=30)	Perceiving (n=31)	Total (n=61)	P
Obsessive-compulsive	2.84±0.64	2.72±0.73	2.78±0.69	0.489
Interpersonal sensitivity	2.50±0.60	2.18±0.57	2.34±0.60	0.043*
Depression	2.44±0.54	2.36±0.64	2.40±0.59	0.637
Anxiety	2.15±0.60	2.12±0.67	2.14±0.63	0.883
Hostility	2.54±0.78	2.61±0.87	2.58±0.83	0.712

\* p<0.05

강박증은 판단적 성격유형 2.84±0.64, 인식적 성격유형 2.72±0.73로 판단적 성격유형이 높게 나타났다. 대인예민성은 판단적 성격유형 2.50±0.60, 인식적 성격유형 2.18±0.57로 판단적 성격유형이 높게 나타났다. 우울증은 판단적 성격유형 2.44±0.54, 인식적 성격유형 2.36±0.64로 판단적 성격유형이 높게 나타났다. 불안은 판단적 성격유형 2.15±0.60, 인식적 성격유형 2.12±0.67로 판단적 성격유형이 높게 나타났다. 적대감은 판단적 성격유형 2.54±0.78, 인식적 성격유형 2.61±0.87로 인식적 성격유형이 높게 나타났다. 판단적 성격유형은 대인예민성(p=0.043)이 통계적으로 유의하게 나타났다.

#### 4. 고찰

정서는 개인 생활에서 무엇보다 중요한 의미를 지니고 있는데 정서적인 상황에 따라서 여러 가지 행동이 유발되며 정신적, 신체적, 사회적 제반활동에 큰 영향을 미치기 때문이다.

최근 정서에 대한 관심이 높아지면서 정서의 이해와 표현이 한 개인의 적응적 기능에 중요한 요소가 되고 있다. 정서에 대한 인식의 변화는 정서의 효율적 대처를 통하여 행복하고 건강한 삶을 영위하는데 도움을 주고 있다<sup>7)</sup>.

지금의 학교교육은 지식위주로 이루어지며, 이러한 지식은 대부분 내가 아닌 다른 사람들에 관한 것이며 관심의 대상 또한 내가 아닌 다른 사람이나 사물에 해당한다<sup>8)</sup>. 그래서 학생들은 외부세계에 대해서 잘 알고 있어도 막상 자신에 대해서는 모르는 부분이 많아 자신을 올바르게 평가하지 못하고 있다고 할 수 있다<sup>9)</sup>.

Kang<sup>10)</sup>의 연구에서는 MBTI 심리기능에 따라 스트레스 정도의 차이는 없었지만 스트레스 대체방식에서는 유의한 차이가 있었다. Emmons and Colby<sup>11)</sup>는 정서표현에 대한 양가 감정이 심리적 고통과 높은 상관관계를 가지며, 우울증, 강박증, 신체와 장애 및 불안과 같은 문제를 일으키며, 삶의 만족감을 느끼지 못하도록 한다고 보고하였다.

대학생활에 대한 불안, 자신에 대한 심리적 어려움 등으로 적응이 어려운 학생들을 위해서 적극적인 도움을 제공할 필요는 나날이 커져가고 있다. 사실상 학생생활연구소를 비롯한 대학 내 상담센터에 내방하는 학생 수의 증가와 그 보다 더 질적으로 많은 것으로 내포하고 있는 지속상담의 증가는 심리적인 지원의 필요성이 커지고 있다는 것을 알 수 있게 해주는 좋은 예라고 하겠다<sup>12)</sup>.

따라서 MBTI는 개인을 있는 그대로 수용하여 개인의 고유한 장점을 인식하고 다른 사람들이 서로 다른 성격유형을 갖고 있다는 것을 인식함으로써 타인을 이해하는데 아주 유용하며 많이 활용하고 있다. 즉 자신의 성격을 파악하는 과정에서 자신과 타인을 깊이 이해하

게 되고 특정한 성격유형을 가진 개인에게 그 개인의 성격에 적합한 자문과 상담피드백을 해 줌으로써 자신의 긍정적인 성격적 특성과 잠재력을 발견하고 개발함으로써 자기 자신을 사랑할 수 있게 된다고 생각된다<sup>13)</sup>.

본 연구의 한계점은 M대학교에만 한정되었다는 것이고 만일 타 대학 재학생들과의 비교 연구가 수행되었더라면 더 좋은 연구결과가 도출되었을 것으로 보인다. 자료를 정량화하기 위해 5점 척도를 이용하였으나 학생 스스로 주관적인 문제를 객관화해서 수치로 답하는 과정에서 신뢰성을 확보하는데 조금은 회의적일 수 있다. 대학생들의 정서적 상태를 점검하고 나아가 그들의 대학생활상담지도에 도움을 주기위한 자료로 활용하는데 의의가 있다.

#### 5. 결론

본 연구는 대학생들의 MBTI 성격유형과 정서적 경험의 관계를 분석하여, 그들의 정신건강상태를 점검하며 생활지도, 상담을 위한 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

2014년 3월5일부터 3월 30일에 걸쳐 M대학교 학생들을 대상으로 MBTI 성격유형과 정서적 경험 설문조사를 실시하였다. 대상자는 70명을 무작위 선정하여 무응답이 많거나 불성실한 답변을 한 9부를 제외한 61부를 분석에 이용되었다.

본 연구에서 MBTI 성격유형에 따른 대학생들의 정서적 경험에서 외향적 성격유형에서는 적대감이 높게 나타났고, 내향적 성격유형은 대인예민성이 높게 나타났다. 사고적 성격유형에서는 강박증이 높게 나타났고, 감정적 성격유형에서는 우울증, 불안, 적대감이 높게 나타났다. 판단적 성격유형에서는 대인예민성이 높게 나타났다.

이상의 연구결과를 통하여 대학생들의 MBTI 성격유형별 정서적 경험과 관계가 있음을 확인하였고, 본 연구의 결과를 토대로

대학생활의 적응과 능력을 향상할 수 있는 지속적인 상담 연구가 필요할 것이다.

## References

1. Lim, J.O, Jang, S.S. the mediating effect of the emotion regulation style upon the relationship between emotional clarity and psychological well-being. *The Korean Journal of Counseling and Psychotherapy*, 2003; 15(2):259-275.
2. Choi, W. Y., C. K., & Lee, S. Y. Effectiveness of a cognitive-behavioral relationship program for colleg students with depression and suicide thought. *Korean Journal of Counseling*, 2005; 6:75-91.
3. Kwom, YH. Effect of ready planned self-growth program through MBTI on interpersonal relationships and career identity of nursing college studentsss. Unpublished master's thesis, Keimyung University, 2002.
4. Mayer, I. B. & McCaulley. M. H.. A guide to development and use of the Myers-Briggs Type Indicator. Consulting Psychologists Press, 1985.
5. Lim, S. U. A study on child care teachers' MBTI personality types and jpb satisfaction. Unpublished master's thesis, Baekseok University, 2012.
6. Jung, C. G. Psychological Type. (H. G. Baynes, Trans. revised by R. F. C. Hull). *The Collected works of C. G. Jung*. Princeton, NJ: Princeton; Princeton University Press, 1971; 6:
7. Greenberg, L. S. *Emotion-focused therapy coaching clients to work through their feeling*. American Psychological Association, 2002.
8. Seol, G. M. *Human being relation and mental health*. seoul. Hakjisa. 1999.
9. Lee, K. H. Study of group counselling activity for problem behavior control of women's high school students. Graduate school of sity. education Inha University, 1997.
10. Kang, H. J. The relationships between job stress and coping method according to MBTI personality types-focused on the education administrator. Unpublished master's thesis Kookmin University, 2007.
11. Emmons, R. A., Colby, P. M. Emotional conflict and well-being: Relation to perceived availability, daily utilization, and observer reports of social support. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1995; 68:947-959.
12. Kim, Y.S. et al. The use and status of activity of student counseling center in 2006. News Letter Student Counseling Center, Seoul Women's University. Seoul Women's University, 19. 2006.
13. Lee. SL. The effect of the relationships improvement program for college students' relationships improvement through MBTI. Graduate School of Education Keimyung University, 1999.