

목통의 기원 및 사상의학적 효능 고찰

김명·유승엽·주종천*¹

원광대학교 한의과대학 사상체질외학교실¹

Consideration on Origin and Efficiency in Sasang Constitutional Medicine of Mu tong

Ming Jin, Seung-Yeob Ryu, Jong-Cheon Joo.

Dept. of Sasang Constitutional Medicine, College of Korean Medicine, Wonkwang University

Objectives: This study aimed to find out the origin, efficiency in sasang constitutional medicine and dosage of Mu tong.

Methods: Investigation and analysis was been done through 15 literatures like the pharmacopoeia of the five countries in east Asia, the literatures about sasang constitutional medicine and so on.

Results and conclusion: The species of Mu tong in Korea is identical with the Mu tong in China, but different from Chuan mu tong and Guan mu tong in China. Mu tong is a kind of medicine using by kidney can be use at most 12 qian (about 45g) a day when treating heat closing in small intestine, edema, headache, dysentery and difficult urination on Soyangin(SY).

Key words: Akebia quinata (Thunb.) Decne., Clematis armandii Franch., Aristolochia manshuriensis Kom., Mu tong, Chuan mu tong, Guan mu tong

I. 서론

목통은 신농본초경에서 통초라는 이름으로 처음 사용된 약재로 악충, 비위한열 등의 치료에 사용된다(참고문헌1번). 사상의학에

서는 少陽人 泛論의 浮腫 치료에 주로 사용된다(참고문헌 2).

중국에서는 으름덩굴과 목통, 미나리아재비과 천목통, 쥐방울덩굴과 관목통을 목통의 한 종류로 간주하여 혼용하여 사용하여 왔으나, 이러한 상황을 우려하고 개선해야 한다고 제안하는 보고가 이루어지고 있다(참고문헌3번), 관목통의 아리스토토크산(aristolochic acid)과 마그노플로린(magnoflorine) 성분은 腎臟毒性을 가지고 있어 경우에 따라서는 만성 간질성 신장염을

© 교신저자 : 주종천
Address : 전북 전주시 덕진구 덕진동2가 142-1
원광대학교 진주한방병원 사상체질과
Telephone : +82-63-270-1073
E-mail : jcjoo@wku.ac.kr

일으키기도 한다(참고문헌 4번, 5번, 6번).

관목통 즉 등침은 한국의 함경북도, 강원도, 경상남북도, 충청북도 등에서 자란다고 알려져 있어(참고문헌7번) 한국에서도 약재로 활용되었을 가능성이 있으며, 사상의학의 발원지인 한국의 함흥은 중국 동북부와 지리적으로 가까워 중국의 관목통이 유입되었을 가능성도 있다.

본 연구에서는 동아시아 국가의 약전과 사상의학 관련 문헌을 조사하여 목통의 기원, 효능, 용량을 알아보고자 하였다.

II. 연구대상 및 방법

목통의 기원과 효능에 대하여 동아시아 5개국 약전 중 중국약전 2종류⁸⁹(위생부약전위원회, 2000; 국가약전위원회, 2005), 한국약전¹⁰(식품의약품안전청, 2007), 북한약전¹¹, 일본약전¹², 대만약전¹³과 이제마의 저서인 동의수세보원사상초본권¹⁴, 동의수세보원갑오본¹⁵, 동의수세보원신축본¹⁶, 보건성동무유고¹⁷와 동의수세보원 의원론 본초서적인 신농본초경¹⁸, 식료본초¹⁹, 일화자본초¹⁹, 탕액본초²⁰, 동의보감²¹ 등 15개의 문헌을 조사하고 정리 분석하였다.

III. 결과

1. 목통의 기원

목통은 동아시아 5개국 모든 약전에서 언급되고 있으며, 천목통과 관목통은 중국약전과 대만약전에서만 언급되고 있으며 관목통은 2005년 중국약전 이후에서는 삭제되었다. 5개국 약전과 의원론의 본초서적내용을 종합하면 목통은 으름덩굴과 으름덩굴 또는 동속식물의 마른줄기이다 (Table 1). 중국에서 유통되는 목통, 천목통, 관목통과 한국에서 유통되는 목통의 기원식물과 절단면을 비교하면 한국의 목통은 중국의 목통과 같

은 약재이며, 중국의 천목통 및 관목통과는 다른 약재이다 (Figure 1).

2. 목통의 효능

이제마의 저서에서 목통은 동의수세보원사상초본권 少陽利水湯, 敗毒散, 導赤散, 千金導赤散 등에서 2-3錢이 사용되었으며, 水腫, 外感, 內熱, 頭痛, 小便赤澀 등의 증상을 치료하였다. 동의수세보원갑오본 木通大安湯, 千金導赤散, 柴胡瓜蒌湯, 黃連清腸湯, 導赤散 등에서 1-6錢이 사용되었으며, 浮腫, 大便不調, 耳聾, 痢疾, 小便不利 등을 치료하였다. 동의수세보원신축본에서는 木通大安湯, 荊防導赤散, 黃連清腸湯, 導赤散 등에서 1-5錢이 사용되었으며, 浮腫, 頭痛, 痢疾, 小便不利 등을 치료하였다. 보건성동무유고에서는 腎藥으로 小腸熱閉 등에 少陽人 清熱 및 通水, 腎을 壯하여 內外充足 효능을 나타냈다. 신농본초경, 식료본초, 일화자본초, 탕액본초, 동의보감 등의 동의수세보원 의원론서적에서는 性味는 甘, 辛, 平, 無毒하다고 하였다. 신농본초경, 식료본초, 탕액본초에서는 關節을 부드럽게 하며, 일화자본초, 동의보감에서는 浮腫, 小便不利 등의 증상을 개선시킨다고 하였다.

IV. 고찰

동아시아 5개국 약전의 木通, 川木通, 關木通을 비교한 결과를 보면 關木通은 중국약전 2000년판까지 실렸고 2005년판부터는 삭제되었다. 대만, 일본, 한국, 북한 4개국의 약전에서는 關木通이란 단어는 찾아볼 수 없었다. 이는 關木通이 중국에서만 유통되었었고 기타 4개국에서는 정부의 승인을 받은 약재가 아니라는 것으로 추측되며 관목통은 2002년이후로는 중국에서는 신장 독성이 확인되어 사용이 금지되었다²². 川木通은 중국약전과 대만약전에서만 찾아볼 수 있었는데 이것은 한국, 북한, 일본에서는 川木通

이 합법적으로 유통되지 않았음을 말한다. 木通은 2005년 이전에는 중국에서는 關木通이 木通을 대체하여 목통류 약재의 주요 약재로 사용되어 왔으며 2005년 이후로는 동아시아 5개국 모두 같은 종류인 木通을 목통류의 주요 약재로 합법적으로 유통되어 사용해 왔음을 알 수 있다. 그러므로 사상체질의학의 발원지인 한국과 북한에서는 關木通과 川木通을 공식적으로 사용하지 않았다.

동의수세보원사상초본권에서 소양인에게 활용되는 상한론 처방 또는 신정방 38개 중에서 목통이 사용된 처방은 4개, 동의수세보원갑오본의 소양인 처방 38개 중에서 목통이 사용된 처방은 5개, 동의수세보원신축본의 소양인 처방 37개 중에서 목통이 사용된 처방은 4개이다. 사상체질의학 서적들 중의 목통에 관한 내용을 정리한 결과를 보면 사상체질의학 서적들에서는 關木通과 川木通이라는 용어가 사용되지 않으며 木通이라는 용어만 사용된다. 동의수세보원사상초본권, 갑오본, 신축본의 목통을 사용한 처방들의 주치를 비교해 본 결과, 목통을 大量으로 사용했을 때에는 목통의 利小便 효능으로 주로 水腫을 치료했고 少量으로 사용했을 때에는 淸熱降火의 효능으로 少陽人의 胸膈熱證, 痢疾를 치료했으며 또 利竅通經의 효능으로 少陽病 耳聾과 頭痛 등 질환을 치료했다. 목통이 가장 많이 사용된 처방은 동의수세보원갑오본의 木通大安湯이었으며 모든 문헌에서 목통 또는 목통이 사용된 처방의 부작용에 관한 보고는 확인할 수 없었다. 특히 동무유고에서는 목통은 신장을 건장하게 하여 안과 밖의 힘을 충만하게 하는 효능이 있다.1)라고 하였는데 이것은 木通이 腎臟을 補益하여 腎臟의 利水기능을 회복시키는 것으로 간주한 것이다. 이는 白朮이나 茯苓이 脾臟을 補益하여 利濕기능을 회복시키는 것과 같은 원리라고 볼 수 있다. 그러나 關木

通은 장기간 사용시에는 腎氣를 상하게 하고 腎臟毒性을 일으켜 생명에 위험을 줄 수 있다. 木通과 關木通에 관한 독성실험에서도 關木通은 독성과 신기능장애를 일으킬 수 있지만 木通은 요독소 물질의 축적을 감소시킴으로 근위세뇨관의 괴사된 세포를 회복시키고 사구체 여과율을 향상시켜서 오히려 신기능 장애를 치료하는 전혀 반대인 결과가 나왔다²³. 한의학적 관점으로 해석하면 木通은 補正藥이고 關木通은 攻邪藥이다. 그러므로 동무유고의 목통은 補正藥인 木通科(으름덩굴과) 식물 木通(으름) (*Akebia quinata* (Thunb.) Decne.)의 마른 줄기이지 攻邪藥인 馬兜鈴科(쥐방울덩굴과) 식물 동북마두령 (*Aristolochia manshuriensis* Kom.)의 마른 줄기가 아니다.

동의보감, 동의수세보원의원론에 나오는 본초서적들 중의 목통에 관한 내용을 정리한 결과를 보면, 서적들간의 효능과 주치는 비슷했으며 성미는 辛, 甘, 淡 하였다. 그러나 苦味는 없었다. 역대 본초학 서적들 중의 목통의 성미를 정리한 표를²⁴ 보면, 목통의 苦味는 1935년의 『중국약학대사전』²⁵에서 처음으로 나타난다. 關木通은 중국동북 지역에서 습관적으로 사용해 온 약으로, 역대 본초문헌에는 기재되지 않았고 1907년의 『通化縣誌略』 및 『遼寧藥材』에서 이 약을 木通이라고 하였고 중국약전(1963판)에서 처음으로 關木通이라 하고 공식적으로 사용하였다²⁶. 이렇게 보면 목통의 苦味가 서적에서 처음으로 나타날 때와 關木通이라는 약재가 등장하는 시기가 모두 20세기 초이다. 그러면 關木通이 바로 그 苦의 맛이 나는 목통류 약재가 아니겠는가 하는 추측을 할 수 있다.

명칭방면에서 보면 이제마 시대와 제일 가까운 서적인 동의보감에서는 ‘으름너출’이라고 썼는데 이것은 으름덩굴의 고유어이다²⁷. 기원 방면에서 보면 동의보감에서는 山中에서 藤蔓의 형태로 손가락 크기의 가

1) , 壯腎而有充足內外之力。

지가 마디마다 2-3개씩 자라며, 가지 머리에
서 5개의 잎이 나오고, 작은 木瓜 형태의 열
매가 달림, 씨는 흑색이며, 과육은 백색²⁾이
라고 썼는데 이는 木通, 關木通, 川木通의
감별기준²⁸의 木通의 감별기준과 제일 가깝
다. 그러므로 동의보감에서 사용한 목통은
木通科 (으름덩굴과) 식물 木通(으름)
(*Akebia quinata* (Thunb.) Decne.)의 마른 줄
기이다. 이로부터 이제마의 시대와 제일 가
까운 동의보감의 목통의 기원으로부터 이제
마도 같은 약재를 사용하였을 가능성이 높
다고 추측된다.

목통, 천목통, 관목통의 형태학적 특징으
로부터 볼 때 한국의 옴니허브 약재회사에
서 목통으로 사용하는 목통의 기원식물사
진, 약재 단면도사진을 중국유명약재 사이트
의 목통, 천목통, 관목통 등 약재의 기원식
물사진, 약재 단면도 사진과 비교해 봤을
때, 한국에서 유통되는 목통이 중국의 木通
科 (으름덩굴과) 식물 木通과 제일 비슷함을
확인할 수 있었다. 특히 잎의 형태비교에서
보면 한국에서 유통되는 목통의 기원식물의
잎 모양은 중국의 川木通, 關木通의 기원식
물의 잎 모양과는 전혀 다름을 확인할 수
있었다. 그러므로 한국에서 현재 유통되는
목통은 중국의 川木通이나 關木通이 아님을
확신할 수 있다.

V. 결론

목통의 사상체질의학적 기원과 효능에 대
하여 동아시아 5개국의 약전 및 사상의학
관련 서적을 조사하고 고찰하여 다음과 같
은 결론을 얻었다.

목통의 기원은 으름덩굴과 으름 또는 기
타 동속식물의 마른 줄기로 소양인 병증에
하루에 12錢까지 사용된다.

2) 生山中作藤蔓，大如指，每節有二三枝，枝頭出五
葉，結實如小木瓜，核黑，瓤白

VI. 참고문헌

1. Koh WC, Sin MK. Comparative study between Mu tong and Tong cao about origin. J Korean Oriental Med. 1987;8(2):101-102. (Korean)
2. Lee JM. Nationwide Dept. of Sasang Constitutional Medicine, College of Oriental Medicine. GaeJeongjeungbo Sasangeuihak. 2th. Seoul:Jipmoondang. 2004:696.
3. Lin DX. Try to talk about the present situation of the mixture of Mu tong and necessary of standardization. Strait Pharmaceutical Journal. 2005;4:97-99.
4. Ma HM, Zhang BL. Prospective Clinical Study of Nephrotoxicity of Compound Decoction of Caulis Aristolochiae Manshuriensis. Traditional Chinese Drug Research & Clinical Pharmacology. 2001;6:404-409, 449-450.
5. Ou M, Wang NS. Traditional Chinese medicine and its preparation adverse reactions. China: Liaoning Science and Technology Press. 2002:87-88.
6. Doopedia. Aristolochia manshuriensis. Available from:URL: http://www.doopedia.co.kr/doopedia/master/master.do?_method=view&MAS_IDX=101013000737026 (Korean)
7. The ministry of health of pharmacopoeia committee. Pharmacopoeia of the People's Republic of China. China:Chemical Industry Press. 2000:27, 114.
8. China Pharmacopoeia Committee. Pharmacopoeia of the People's Republic of China. China:Chemical Industry Press. 2005:25, 43.

9. Korea Food & Drug Administration. Pharmacopoeia of Republic of Korea. 9th. ROK:Shin il books. 2007:926. (Korean)
10. Committee of pharmacopoeia. Pharmacopoeia of Democratic People's Republic of Korea. 5th. DPRK: Medical science press. 1996:308. (Korean)
11. Ministry of Health, Labour and Welfare. The Japanese Pharmacopoeia. 16th. 2011:1590. Available from:URL:<http://jpdh.nihs.go.jp/jp16/YAKKYOKUHOU16.pdf>
12. The editing team of Chinese pharmacopoeia. The Chinese Pharmacopoeia. Taiwan:Department of Health. 2004:18, 39.
13. Lee JM. Park SS trans. Dongeuisusebowon sasangchobongwon. Seoul:Jipmoondang. 2003.
14. Lee JM. Kim DR trans. Dongeuisusebowon gapogubon. Seoul:Mokgwato. 2002.
15. Lee JM. Son YS. Dongeuisusebowon shinChukbon. China:Yanbian people's publishing house. 2006.
16. Lee JM. Ryang BM, Cha KS trans. Gukyeokhaneuihakdaegye Dongmooyugo. Seoul:Haedonggeuihaksa. 1999:77,150.
17. Wu P. Sun XY, Sun FY compile. Shen nong ben cao jing. Seoul:Euisungdang. 2003:164.
18. Tang SW. Jing shi zheng lei da guan ben cao. Seoul:Kyung hee university press. 1976:215.
19. Wang HG. Tang ye ben cao. Seoul:Euisungdang. 1994:119.
20. Heo J. Dongeuibogam. 3rd. Seoul:Daesungmoonhwas. 1999:241.
21. China Food and Drug Administration. Notice about canceling the standard usage of Guan mu tong. China:Guangdong Pharmaceutical Journal. 2003;2:66.
22. Kim JB, No SH, Choi HY. A study on the efficiency of caulis akebiae, caulis aristolochiae manshuriensis and caulis clematidis armandii on acute renal injury.
23. The korea association of herbology. 1998;13(1):161-171. (Korean)
24. Sin MK, Song HJ, Koh WC. Study between Mu tong and Tong cao about efficiency in herbalism. The korea association of herbology. 1988;3(1):71-87. (Korean)
25. Chen CR. Chinese medicine dictionary. China:World Publishing House. 1935:229-232,1245-1246.
26. Chinese Academy of Medical Sciences. Chinese medicinal herbal. China:People's Medical Publishing House. 1982(3):563-569. 1982;5:537-549,581-585.
27. Kim MO. A study on the Korean word formation in the Donguibogam Tangaekpyeon. The Association of language sciences. 2000(18):49-82. (Korean)
28. Lee GS, Park KB, Kim YS, Lee SH, Oh HM, Baek JS, et al. Criteria for Identifying Akebiae, Clematidis, Aristolochiae Caulis. The korea association of herbology. 2011;26(1):1-6. (Korean)

Table 1. The origin of Mu tong mentioned in the pharmacopoeia of the five countries in east Asia and the herbal books from medical filiation part of Dongeuisusebowon

	내용
한국약전	목통의 기원은 으름덩굴 <i>Akebia quinata</i> Decne 또는 기타 동속식물 (으름덩굴과 <i>Lardizabalaceae</i>)의 마른 줄기라고 함
북한약전	목통의 기원은 으름덩굴줄기라고 함
중국약전*	목통의 기원은 木通科 植物木通 <i>Akebia quinata</i> (Thunb.) Decne. 三叶木通 <i>Akebia trifoliata</i> (Thunb.) Koidz. 或 白木通 <i>Akebia trifoliata</i> (Thunb.) Koidz. var. <i>australis</i> (Diels) Rehd. 的干燥藤茎라고 함, 천목통의 기원은 毛茛科 植物小木通 <i>Clematis armandii</i> Franch. 或 绣球藤 <i>Clematis montana</i> Buch.-Ham. 的干燥藤茎라고 함, 관목통의 기원은 马兜铃科植物东北马兜铃 <i>Aristolochia manshuriensis</i> Kom. 的干燥藤라고 함
일본약전	목통의 기원은 <i>アケビ</i> <i>Akebia quinata</i> Decaisne 又は <i>ミツバアケビ</i> <i>Akebia trifoliata</i> Koidzumi (<i>Lardizabalaceae</i>) のつる性の茎라고 함
대만약전	목통의 기원은 木通科 <i>Lardizabalaceae</i> 植物五葉木通 <i>Akebia quinata</i> (Thunb.) Decne. 三葉木通 <i>Akebia trifoliata</i> (Thunb.) Koidz. 或 白木通 <i>Akebia trifoliata</i> (Thunb.) Koidz. var. <i>australis</i> (Diels) Rehd. 之干燥藤莖라고 함, 천목통의 기원은 毛茛科 <i>Ranunculaceae</i> 植物繡球藤 (四季牡丹) <i>Clematis montana</i> Buch.-Ham. 或小木通 <i>Clematis armandii</i> Franch. 之干燥莖라고 함
신농본초경 동의보감	石城의山谷 및 山陽에서 자라며, 정월에 가지를 채취하여 陰幹함 ³⁾ 山中에서 藤蔓의 형태로 손가락 크기의 가지가 마디마다 2-3개씩 자라며, 가지 머리에서 5개의 잎이 나오고, 작은 木瓜 형태의 열매가 달림, 씨는 흑색이며, 과육은 백색이며, 맛은 甘美함, 강원도의 목통은 황색이며, 고미가 있는 경우가 있음 ⁴⁾

*2000년 중국약전에는 관목통에 관한 언급이 있으며, 목통에 관한 언급은 없다. 2005년 중국약전에는 관목통에 관한 언급은 없으며, 목통에 관한 언급이 있다.

3) 生石城山谷及山陽 正月采枝 陰幹

4) 生山中作藤蔓 大如指 每節有二三枝 枝頭出五葉 結實如小木瓜 核黑 瓤白 食之甘美 江原道出壹種藤名爲木通色黃 味苦

Figure 1. The photo of Mu tong circulated in China and Korea

	기원식물	절단면
중국의 목통		
중국의 천목통		
중국의 관목통		
한국의 목통		

Table 2. The efficiency mentioned in books written by Jema Lee and the herbal books from medical filiation part of Dongeuisusebowon

	내용
동의수세보원사상초본권	水腫의 少陽利水湯에서 3錢, 少陽外感의 敗毒散, 外感內熱俱症 目赤頭痛, 小便赤澁의 導赤散, 千金導赤散에서 2錢이 사용됨
동의수세보원갑오본	浮腫의 木通大安湯에서 6錢, 大便不過一晝夜有餘而通者의 千金 導赤散, 少陽病耳聾 但寒無熱者의 柴胡瓜蒌湯, 痢疾의 黃連清腸 湯에서 2錢, 尿如米泔色의 導赤散에서 1錢이 사용됨
동의수세보원신축본	浮腫의 木通大安湯에서 5錢, 頭痛 胸膈煩熱者의 荊防導赤散에 서 2錢, 二錢, 痢疾의 黃連清腸湯에서 2錢, 尿如米泔色의 導赤散에서 1 錢이 사용됨.
보건성동무유고	腎의 藥으로 性은 寒하고 小腸의 熱閉를 치료하고 利竅하고 通 經하여 導滯에 能함. 신장을 健장하게 하여 안과 밖의 힘을 충 만하게 하는 효능이 있음. 少陽人 清熱藥으로 通水의 善藥임. ⁵⁾
신농본초경	성미는 辛平, 惡蟲을 제거하며, 脾胃寒熱을 제거하며, 九竅와 血脈 및 關節을 통하게 하며 不忘하게 함. ⁶⁾
식료본초 일화자본초	성미는 平, 關節의 不通之氣를 부드럽게 함 ⁷⁾ 安心除煩 止渴退熱 治健忘 明耳目 治鼻塞 通小腸 下水 破積聚 血塊 排膿 治瘡疔 止痛 催生下胞 女人血閉 月候不勻 天行時疾 頭痛目眩 羸劣 乳結及下乳의 효능이 있음.
탕액본초	성미는 甘淡平 味薄無毒, 主小便不利 導小腸熱 通經利竅 除脾 胃寒熱 通利九竅血脈關節 令人不忘 散癰腫諸結不消 墮胎 去蟲 의 효능이 있음.
동의보감	성은 平 미는 辛甘無毒, 治五淋 利小便 開關格 治水腫 除煩熱 通利九竅 出音聲 療脾疔 常欲眠 墮胎 去三蟲의 효능이 있음.

5) 腎藥 性寒 小腸熱閉 利竅通經 最能導滯, 壯腎而有充足內外之力, 少陽人清熱藥 通水之善藥

6) 除脾胃寒熱 通利九竅 血脈關節 令人不忘

7) 利關節擁塞不通之氣