

韓國應急救助學會誌 第18卷 第2號, 73~94 (2014, 8)  
 Korean J Emerg Med Ser Vol. 18, No. 2, 73~94 (2014, 8)  
 The Korean Journal of Emergency Medical Services  
[http://dx.doi.org/10.14408/KJEMS.2014.18.2\\_073](http://dx.doi.org/10.14408/KJEMS.2014.18.2_073)

## 국내 3년제 응급구조과의 교양교육과정 분석

강현희<sup>1</sup> · 김효식<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>신성대학교 간호학과, <sup>2</sup>제주한라대학교 응급구조과

## Liberal arts curricula for the 3-year emergency medical technology course: A comparative study

Hyun-Hee Kang<sup>1</sup> · Hyo-Sik Kim<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>Department of Nursing, Shinsung University

<sup>2</sup>Department of Emergency Medical Technology, Cheju Halla University

### =Abstract =

**Purpose:** This study aims to provide suggestions for improving the liberal arts curriculum for the 3-year emergency medical technology course by conducting a comparative research on the liberal arts curricula across 10 colleges.

**Methods:** Various aspects of liberal arts subjects, such as basic directions set out by the curriculum, credit scores, and distribution, were studied.

**Results:** Of the 10 colleges, 9 did not stated purpose of liberal arts education. All 10 offered courses including foreign language, computer, and self-management, however each subjects did not have reflections of course visions. Findings revealed the credit score ratio of liberal arts subjects to be relatively lower than the major subjects. Students had limited opportunity to choose liberal arts subjects, with only a small proportion of the course available for elective subjects. Most liberal arts subjects were completed in the first year. Subjects' experience was not expanded and deepened gradually. Subject choices often overlapped, with limited variety of available subjects.

**Conclusion:** For competent emergency medical technicians, the 3-year emergency medical technology course should improve the quality of its liberal arts offerings. The study of liberal arts provides the opportunity to develop broad perspectives and mature attitudes.

투고일: 2014년 6월 24일    심사완료일: 2014년 7월 29일    게재확정일: 2014년 8월 18일

\*Corresponding Author: Hyo-Sik Kim

Department of Emergency Medical Technology, Cheju Halla University, 38, Halladaehak-ro, Jeju-si, Jeju Special Self-Governing Province, 690-708, Republic of Korea

Tel: +82-64-741-7650    Fax: +82-64-747-3989    E-mail: halla119@hanmail.net

**Key words:** Liberal arts education, Liberal arts curriculum, Emergency medical technicians, Emergency medical technology

## I. 서 론

### 1. 연구의 필요성

고도로 전문화된 지식사회와 변화무쌍한 사회의 변화속도와 양상은 과거와는 달리 다양한 변화에 융통성 있게 대처할 수 있는 능력을 요구하고 있다. 또한 국가 간 고급인력의 이동이 가속화됨에 따라 시대적 변화에 부응하고 다변화된 사회에 적응할 수 있는 인재가 요구되고 있다. 21세기 교육목표는 지식사회를 주도해 나갈 글로벌 창의인재를 양성하는데 있으며, 글로벌 창의인재는 글로벌 시대의 변화를 수용하고 예측하여 미래를 창조적으로 개척하고, 고전적인 틀을 뛰어넘어 지속적인 성장이 가능한 새로운 대안을 제시할 수 있는 인재를 말한다[1]. 갖가지 변화에 융통성 있게 대처할 수 있는 능력은 공통기초능력, 직업기초능력, 기초능력 등으로 명명되며, 직종이나 직위와 상관없이 성공적으로 직무수행할 수 있는 능력을 말한다. 직업기초능력에는 의사소통능력, 외국어능력, 수리능력, 정보공학능력, 과학·기술능력, 문제해결능력, 개인적 자질, 대인관계능력, 자원활용능력, 국제화능력 등이 포함된다[2].

고등교육에 있어 교양교육은 지식산업 사회에서 필요로 하는 지식을 스스로 창출하고 활용해야 하는 비판적이고 종합적인 사고능력과 창의적인 상호 소통능력의 배양을 담보하며[1], 단편적인 지식이나 정보의 전달보다는 삶과 세계에 대한 보다 폭넓은 이해와 경험을 가능하게 해주는 기회를 제공해 준다. 현대 사회의 문제들은 한 분야의 지식만으로 판단하고 해결할 수 없기 때문에 지식을 통합하는 형태의 학습을 통해 문제해결능력을 배

양하거나[3], 삶과 세계에 대한 접근방법과 안목을 경험적으로 체득할 수 있도록 교양교육이 편성·운영되어야 한다[4].

그러나 국내 전문대학에서 실시하고 있는 직업기초 교양교육은 중견 기술인으로서 갖추어야 할 기본적 소양과 자질함양을 목표로 하고 있으나 대부분 대학마다의 교육이념과 환경에 입각한 특성화가 이루어지지 못한 채 지식전달 위주의 교육방식, 피교육자의 요구를 수용하지 못하는 획일성과 학습능력을 고려하지 않은 교육내용, 피교육자의 학습 성취요구의 저하 등으로 체계적이고 효율적인 교육이 이루어지지 못하고 있다[2]. 또한 전문대학은 직업인 양성에서는 어느 정도 성과를 거두고 있지만 지성적 교양인 배출을 위한 교양교육 측면에서는 내실 있는 교육이 이루어지지 않고 있다. 교양교육은 전공분야에 따라 분화되어 있는 전문적 직업능력을 연계하고 여러 직업영역에서 공통으로 요구되는 기초능력을 중심으로 개발되어 전문대학의 인력양성기능을 제고하는데 핵심적인 요소가 되므로 기존에 형식적으로 운영되어온 교양교육의 내실화를 꾀함으로써 전문대학 직업교육의 질과 효과를 높일 필요가 있다[2].

따라서 최근 시대적 변화에 부응하고 다변화된 사회에 적응할 수 있는 역량을 강화할 수 있도록 교양교육의 목적과 기능을 탐색하고 적절한 기능을 위한 교양교육 편성 구조와 적절한 기능 유지를 위한 실질적 운영방안을 모색하는 것은 의미 있다.

### 2. 연구의 목적

연구의 목적은 국내 대학의 3년제 응급구조과의 교양교육을 비교·검토하여 3년제 응급구조과의 교양교육 개선방안을 모색하기 위한 기초자료

를 제공하는데 있다. 이를 위한 구체적인 연구 목적은 다음과 같다.

첫째, 각 대학의 설립이념 및 교육목적과 3년제 응급구조과 교양교육 목표와의 연관성을 비교·검토한다.

둘째, 각 대학의 교양교육 이수규정 분석을 통해 학점 비율의 적절성, 교과목 선택의 자율성 정도를 검토한다.

셋째, 교과목 구성의 균형성·체계성·다양성, 교과목 구성비율과 내용구성의 적절성을 분석한다.

### 3. 연구의 제한점

이 연구는 2013년 국내 10개 대학의 3년제 응급구조과 교양교육과정을 대상으로 하여 분석 결과를 전체 대학으로 확대 해석하기에는 제한점이 있다. 또한 교양교육과정의 목표, 편성에 대한 분석이 연구자 개인의 주관적 기준에 의한 것으로 객관성이 결여될 수 있다. 본 연구에서는 교양교육과정의 목표와 편성에 주안점을 두고 분석이 시도되어 교양교육과정의 운영과 성과평가는 분석이 이루어지지 않아, 향후 3년제 응급구조과 교양교육과정에 대한 분석에서는 교양교육과정의 운영과 성과평가를 포함하여 전반적인 평가를 할 필요가 있다.

## II. 연구 방법

### 1. 연구설계

본 연구는 국내 10개 대학 3년제 응급구조과의 교양교육의 목표, 편성에 대한 교양교육과정을 비교·분석한 서술적 조사연구이다.

### 2. 연구의 대상

본 연구는 15개 대학 3년제 응급구조과를 대상으로 하였으며, 교양교육과정 확인이 어렵거나 분

석 자료로 활용하기에 부적절하다고 판단되는 5개 대학을 제외한 10개 대학 응급구조과를 최종 분석 대상으로 하여 교양교육과정을 분석하였다.

### 3. 연구도구

본 연구는 Lee[5]가 교양교육 목표, 편성, 운영으로 분류한 교육과정 개발과정 범주 중 교양교육 목표와 편성 영역을 분석대상으로 하였다. 3년제 응급구조과의 교양교육과정 편성에 주안점을 두고 세부 사항을 분석하기 위해, Park[6]이 교양교육과정 편성, 운영, 성과평가로 구분하고 교양교육과정을 분석하기 위해 사용한 편성영역의 세부평가준거를 본 연구취지에 맞게 수정하여 비교·분석하였다.

교양교육 목표 영역은 교양교육 목표의 설정여부, 교양교육 목표와 대학이념 또는 교육목적과의 일관성, 교양교육 목표에의 교양교육 본질반영의 충실성, 교양교육 목표의 명확성을 세부평가준거로 하였다.

교양교육과정 편성영역은 이수규정과 교과목 구성으로 구분하여 분석하였다. 이수규정의 세부평가준거는 졸업이수학점 중 교양이수학점 비율의 적절성과 학생의 교과목 선택권의 자율성으로 하였다. 이수규정을 분석하기 위해 총 졸업학점, 졸업이수학점 중 교양이수학점 비율, 교양필수와 교양선택 과목의 이수학점 비율을 포함하였다. 교과목 구성의 세부평가준거는 교과목 구성의 타당성과 교과목 구성 비율의 적절성으로 하였다. 교과목 구성의 타당성은 학년별 교양과목 편성비율과 학점 및 시수, 학년별 교양교과목 편성현황, 개설된 교과영역 항목을 포함하였으며 교과목 구성비율의 적절성은 일반 기초 교양과 전공 관련 교양과목 비율을 포함하였다.

### 4. 자료수집 및 분석방법

10개 대학 3년제 응급구조과의 교양교육을 분석하기 위해 2013년 4월을 기준으로 학칙, 대학

홈페이지, 대학요람 등에 탑재된 교양교육 관련 내용들을 수집하였다. 대학요람과 홈페이지 자료가 상이한 경우 우선으로 학과 관계자에게 질의하여 자료를 보강하였으며 선행연구와 문헌을 통해 자료를 보충하였다.

수집된 자료는 교양교육 목표와 편성 영역으로 구분하여 분석하였다. 교양교육 목표는 먼저 대학 이념과의 연관성을 살펴보고, 대학의 교육이념이나 교육목적이 구체화된 내용으로 교양교육 목표가 제시되고 있는지를 분석하였다. 그 다음 교양교육과정에 설립이념과 교육목표가 실질적으로 반영되어 편성되었는지를 보기 위해 교육목적과 편성된 교과영역을 추가로 분석하였다.

교양교육과정 편성영역에서 교양이수학점 비율의 적절성 여부를 확인하기 위해 졸업이수학점 중 교양이수학점이 차지하는 비율을 분석하였다. 그리고 학생의 교과목 선택권의 자율성 정도를 파악하기 위해 교양필수와 교양선택 과목의 학점 비중을 살펴보았으며 그 다음 교양선택 교과목 편성의 의의가 실제 반영되어 운영되고 있는지를 보기 위해 대학의 교양교과 최소이수학점과 편성비율, 최소편제비율을 비교분석하였다.

교양교과목 구성의 균형성, 체계성, 다양성을 보기 위해 학년별 교양과목 편성비율, 학점 및 시수, 교과목 구성체계, 학년별 교양교과목 편성현황, 개설된 교과영역을 분석하였다. 교과목 구성비율의 적절성은 일반기초교양과 전공 관련 교양과목 비율을 통해 분석하였다.

### III. 연구 결과

#### 1. 교양교육 목표

연구대상 10개 대학별 설립이념, 교육목적과 목표 및 교양교육 목적과 목표와의 관련성을 본 결

과 10개 대학 모두 설립이념, 교육목적을 설정하고 있었다(Table 1). 그러나 교양교육 목표는 C5 대학만 제시하고 있었으며 나머지 9개 대학은 교양교육과정의 목적과 목표를 제시하고 있지 않았다. C5 대학의 경우에도 교양교육의 목적만 제시하고 있을 뿐 교양교육 목적 달성을 위한 교양교육 목표는 제시하고 있지 않았다(Table 1).

연구 대상 중 9개 대학 모두 설립 이념과 교육 목적 및 목표를 제시하고 있으나 교양교육 목표는 제시하고 있지 않았으며, 제시된 1개의 대학도 교양교육 목적만 제시되어 있어 교양교육 목적과 목표와 대학 교육목적과의 관련성에 대한 직접적인 분석은 실시할 수 없었다. 이에 형식적 측면 외에 대학설립 이념과 교양교육 목표와의 관련성과 교양교육 목표에 교양교육의 본질이 충분히 반영되어 실질적으로 교양교과과정이 편성되었는지를 보기 위해 학과 교육목적(또는 목표)과 편성된 교양교과 영역을 추가로 분석하였다(Table 1). 10개 대학 모두 설립이념이나 교육목적을 창조성, 봉사정신, 창의성, 창의적, 전인적 인성과 정보활용기술·외국어능력·고부가가치 창출 역량을 갖춘 인재양성에 초점을 두고 있었다. 그리고 학과 교육 목표로 창의성, 봉사정신, 문제해결능력, 대처능력, 치료적 의사소통 능력, 상황예측능력, 인간존엄성, 창의성, 21세기형 인재양성으로 설정하고 있다. 그러나 10개 대학에서 실제 개설한 교과영역들은 외국어와 컴퓨터가 기본적으로 편성·운영되고 있었으며 이외에 자기관리, 인간과 사회, 역사철학문화 영역의 교과목들이 개설되고 있었다. 또한 교양교육 목적을 제시한 C5 대학의 경우에도 교양교육의 목적을 인·의·예·지·신을 갖추도록 교양교육을 실시함으로써 인성교육을 실현한다고 명시하고 있으나 실제 편성·운영되고 있는 교양교과는 외국어, 인간과 사회, 컴퓨터, 국어와 작문, 자기관리 영역이었다.

Table 1. The relationships of educational goal and general education curriculum by college - to be continued

| College | Mission & philosophy   | Goal & purpose of education  | Purposes of liberal arts curriculum | Objectives of education in department   | Liberal arts curricula area  | Core competency  | Relationships of philosophy and educational purpose |
|---------|--|--|-------------------------------------|---|--|--|---|
| C1      | ① Full committed culturati to national consciousness and citizenship<br>② Creative talent to cope actively with changing times       | ① Fulfillment ability to cope with changing times<br>② Pioneering spirit and creativity  | -                                   | ① Strengthening knowledge and fostering professional human resources with creativity based on character education<br>② Fostering human resources with service mind<br>③ Fostering human resources with solving problem and adaptable competency for diversified society | ① Foreign language<br>② Human and society (human relationship and communication)<br>③ Computer<br>④ Misc (self management) | ① Communication<br>② Self management<br>③ Data processing            | No agreement  |
| C2      | ① Cultivating professionals with skill and positive personality<br>② Cultivating talent with creating added value                    | ① Leading information and knowledge society<br>② Cultivating talent with creating added value  | -                                   | ① Fostering human resources with service mind<br>② Fostering human resources with solving problem and adaptable competency for diversified society  | ① Foreign language<br>② Human and society  | ① Communication<br>② Solving problem                                 | No agreement  |
| C3      | ① Cultivating good character<br>② Fostering human resources for contributing knowledge-based society, informatization, globalization | ① Professionals with skill, creativity, and service mind<br>② Well adaptable professionals<br>③ Talent with IT* skills<br>④ Talent with foreign language skill and international mindset | -                                   | ① Fostering human resources with sacrifice and service mind<br>② Ready position<br>③ Physical fitness for healthy<br>④ Inspiration of self mission as professional emergency technician   | ① Foreign Language<br>② Literature and Art<br>③ Computer<br>④ Misc (self management)                                       | ① Communication<br>② Self management<br>③ Data processing            | No agreement  |
| C4      | ① Development of the outstanding specialty and character   | ① Cultivating talent through creative, productive, practical vocational education  | -                                   | ① Fostering 1st emergency technician with competency to deal with emergency situation<br>② Fostering professional emergency medical technicians with fulfillment of obligation for the protection of lives and health in emergency patient                              | ① Foreign language<br>② Human and society<br>③ Computer<br>④ History · philosophy · culture<br>⑤ Etc (self management)     | ① Communication<br>② Self Management<br>③ Understanding organization | No agreement  |

Table 1. The relationships of educational goal and general education curriculum by college - to be continued

| College | Mission & philosophy  | Goal & purpose of education   | Purposes of liberal arts curriculum                                      | Objectives of education in department   | Liberal arts curricula area  | Core competency  | Relationships of philosophy and educational purpose |
|---------|---|---|--|---|--|--|---|
| C5      | ① Humanity · diligence · inquiry<br>② Fostering professionals to contribute in fields such as health and knowledge-information society                | ① Feasible of nature education : carry out general education to have virtue, justice, manner, intelligence, faith<br>② Education for keeping challenging : training human resource with international mindset and vocational competency under adventurous and pioneer spirit<br>③ Education for professional skills : fostering human resource leading information society<br>④ Lifelong education : cradle to promote education and culture in central part of south korea-fostering human resource reconciling expertise with diversity | Carry out general education to have virtue, justice, intelligence, faith | ① Fostering professional emergency medical technicians with competency to deal with emergency situation   | ① Foreign language<br>② Human and society<br>③ Computer<br>④ Korean language and writing<br>⑤ Misc (self management) | ① Communication<br>② Self management<br>③ Data processing<br>④ Personal relationship | No agreement  |
| C6      | ① Character education: the establishment of national consciousness and the view of nation, character education of being mentally and physically sound | ① The establishment of national consciousness and the view of nation<br>② Expanding opportunities of character education<br>③ Fostering professionals   | -  | ① Fostering professional emergency medical technicians with having mission as an advocate<br>② Fostering human resource with therapeutic communication, capability to | ① Foreign language   | ① Communication  | No agreement  |

Table 1. The relationships of educational goal and general education curriculum by college - to be continued

| College | Mission & philosophy   | Goal & purpose of education   | Purposes of liberal arts curriculum | Objectives of education in department  | Liberal arts curricula area  | Core competency   | Relationships of philosophy and educational purpose |
|---------|--|---|-------------------------------------|--|--|---|---|
|         | <ul style="list-style-type: none"> <li>② Education for creation of new culture : respecting traditional culture &amp; acceptance of new culture</li> <li>③ Education of knowledge-information</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>① Fostering human resource with creative thinking to seek challenges with positive personality, knowledge, skills</li> </ul>                               |                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>give first aid treatment, clinical competency</li> <li>③ Fostering professional emergency medical technicians with capability for the logic of the situation, evaluation and analysis and predicting condition</li> </ul>   |  |   |   |
| C7      | <ul style="list-style-type: none"> <li>① Fostering Creative Professionals with personality based on christianity</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>① Fostering human resource with creative thinking to seek challenges with positive personality, knowledge, skills</li> </ul>                               | -                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>① Fostering professional emergency medical technicians capable of providing the best possible emergency medical care</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>① Foreign language</li> <li>② Human and society</li> <li>③ Computer</li> <li>④ Korean language and writing</li> <li>⑤ Religion</li> <li>⑥ Etc (self management, understanding culture)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>① Communication</li> <li>② Self management</li> <li>③ Data processing</li> <li>④ Understanding organization</li> </ul> | No agreement  |
| C8      | <ul style="list-style-type: none"> <li>① Fostering human resource contributing to the welfare and prosperity of mankind</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>① Fostering creative Professionals with real ability and noble character required by community and country</li> <li>② ICT<sup>†</sup> education</li> </ul> | -                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>① Implementation of university philosophy and educational goal</li> <li>② Fostering the highly skilled emergency medical technicians to provide systemic and specialized emergency medical care</li> <li>③ Fostering the highly skilled emergency medical technicians with the awe of the human dignity and life</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>① Foreign language</li> <li>② Computer</li> <li>③ Misc (self management)</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>① Communication</li> <li>② Self management</li> <li>③ Data Processing</li> <li>④ Understanding organization</li> </ul> | No agreement  |

Table 1. The relationships of educational goal and general education curriculum by college — to be continued

| College | Mission & philosophy   | Goal & purpose of education   | Purposes of liberal arts curriculum | Objectives of education in department   | Liberal arts curricula area   | Core competency   | Relationships of philosophy and educational purpose |
|---------|--|---|-------------------------------------|---|---|---|---|
| C9      | ① Fostering the 21st best brain with love humanity and preparing for future<br>② Fostering the best brain with a lofty ideal and aim awareness             | ① Fostering human resource with noble character, creative thinking and practical awareness<br>② Fostering human resource with international mindset         | -                                   | ① Fostering the 21st highly skilled emergency medical technicians a capable of contributing for improving of emergency medical system<br>② Fostering the highly skilled emergency medical technicians with international mindset through the classes with native speakers, international exchange related major   | ① Foreign language<br>② Computer<br>③ Misc (self management)  | ① Communication<br>② Self management<br>③ Data processing                           | No agreement  |
| C10     | ① Fostering the creativity professionals<br>② Fostering human resource with fine character<br>③ Fostering human resource of sharing and practising service | ① Fostering professionals with creativity<br>② Fostering human resource with fine character<br>③ Fostering human resource of sharing and practising service | -                                   | ① Fostering emergency medical technicians to fulfill important role as a member in emergency medical system under creativity, good character and volunteer : emergency medical technicians with knowledge and skill<br>② Emergency medical technicians with creativity and challenges<br>③ The highly skilled emergency medical technicians to respect the dignity of human life and to practice love and service | ① Foreign language<br>② Human and society<br>③ Computer<br>④ History · philosophy · culture<br>⑤ Misc (self management) | ① Communication<br>② Self management<br>③ Data processing<br>④ Resource utilization | No agreement  |

\* IT: Information technology

† ICT: Information and communications technology



Table 2. Credits ratio of college curriculum

| College | Major          |             | Liberal arts   |             | Teaching subject |             | Grade credits  |         |
|---------|----------------|-------------|----------------|-------------|------------------|-------------|----------------|---------|
|         | No. of subject | Credits (%) | No. of subject | Credits (%) | No. of subject   | Credits (%) | No. of subject | Credits |
| C1      | 41             | 108 (80.6)  | 10             | 20 (14.9)   | 3                | 6 (4.5)     | 54             | 134     |
| C2      | 55             | 116 (93.5)  | 4              | 8 (6.5)     | -                | -           | 59             | 124     |
| C3      | 41             | 112 (88.9)  | 6              | 14 (11.1)   | -                | -           | 47             | 126     |
| C4      | 46             | 116 (89.2)  | 10             | 14 (10.8)   | -                | -           | 56             | 130     |
| C5      | 38             | 109 (86.5)  | 15             | 17 (13.5)   | -                | -           | 53             | 126     |
| C6      | 45             | 114 (95.0)  | 2              | 6 (5.0)     | -                | -           | 47             | 120     |
| C7      | 55             | 114.5(85.1) | 19             | 20 (14.9)   | -                | -           | 74             | 134.5   |
| C8      | 49             | 108 (86.4)  | 13             | 17 (13.6)   | -                | -           | 66             | 125     |
| C9      | 51             | 117 (88.6)  | 6              | 13 (9.8)    | 1                | 2 (1.6)     | 58             | 132     |
| C10     | 46             | 116 (87.9)  | 6              | 12 (9.1)    | 2                | 4 (3.0)     | 54             | 132     |
| Mean    | 46.7           | 113.1(86.2) | 9.1            | 14.1 (10.8) | 2                | 4 (3.0)     | 57.8           | 131.2   |

## 2. 교양교육과정 편성

### 1) 이수규정

#### (1) 졸업학점 중 교양이수학점 비율

본 연구대상인 10개 대학별 교육과정편제 및 세부영역, 졸업학점, 전공 및 교양 총 이수학점을 보면, 총 졸업학점 120~134학점 중 전공교육은 108~117학점(80.6~88.6%), 교양교육은 6~20학점(6.5~14.9%)으로 편성하고 있다(Table 2).

총 졸업학점은 C7 대학이 134.5학점으로 가장 높았으며, 개설·운영하고 있는 교과목 수도 74개 과목으로 가장 많았다. 전공교육의 총 이수학점이 가장 높은 학교는 C9 대학으로 117학점이었으며, 교양교육은 C1과 C7 대학이 각각 20학점(14.9%)으로 가장 높았다.

교과목수는 전공은 38~55개 과목(평균 46개 과목), 교양은 2~19개 과목(평균 6개 과목)이 개설되어 있었다. 교양과목이 가장 많이 개설되어 있는 대학은 C7로 19개 과목이 개설되어 있었으며,

가장 적게 개설되어 있는 대학은 C6으로 2개 교과목이 개설되었다.

전체적으로 대학 교육과정 편제에서 대학별 교양교육은 총 이수학점의 15%이하로 편성되어 있으며 전공교육이 차지하는 비율이 매우 높았다. 총 졸업학점 평균 131.2학점 중 교양교육은 평균 14.1학점으로 10.8%에 불과하였다. 분석대상 10개 교 중 6개교(C1, 3, 4, 5, 7, 8)는 교양교육을 총 졸업학점 중 10.8%~14.9%로 운영하고 있는 반면, C2, C6, C9, C10 대학은 총 졸업학점의 10% 이하로 교양과목을 편성하고 있었다.

#### (2) 교과목 선택의 자율성

대학별 교양교육과정 편성체제에 있어서 교양과정은 교양필수와 교양선택으로 나누어 학습자들이 자유롭게 선택할 수 있도록 하거나(C3, 5, 7, 9, 10), 교양필수와 선택을 구분하지 않고 교양으로 통합하여 이수토록 하는(C1, 2, 4, 6, 8) 두 가지 방식을 적용하고 있었다(Table 3).

교양필수와 교양선택의 학점 비중을 보면, C3,

Table 3. Credits ratio of requisite and elective in liberal arts curriculum

| College | Requisite      |             | Elective       |             | Total          |         | Minimum credits of liberal arts | Category of liberal arts | Ratio of liberal arts in school regulation (%) | Proportion of liberal arts (%) |
|---------|----------------|-------------|----------------|-------------|----------------|---------|---------------------------------|--------------------------|--|--------------------------------|
|         | No. of subject | Credits (%) | No. of subject | Credits (%) | No. of subject | Credits |                                 |                          |  |                                |
| C1      | -              | -           | -              | -           | 10             | 20      | -                               | -                        | -  | 14.9                           |
| C2      | -              | -           | -              | -           | 4              | 8       | -                               | -                        | -  | 6.5                            |
| C3      | -              | -           | 6              | 14 (100.0)  | 6              | 14      | -                               | -                        | 10~20  | 11.1                           |
| C4      | -              | -           | -              | -           | 10             | 14      | -                               | -                        | -  | 10.8                           |
| C5      | 10             | 6 (35.3)    | 5              | 11 (64.7)   | 15             | 17      | -                               | -                        | -  | 13.5                           |
| C6      | -              | -           | -              | -           | 2              | 6       | -                               | -                        | 10~20  | 5.0                            |
| C7      | 5              | 3 (15.0)    | 14             | 17 (85.0)   | 19             | 20      | 12                              | -                        | 10~20  | 14.9                           |
| C8      | -              | -           | -              | -           | 13             | 18      | -                               | -                        | 10~20  | 13.6                           |
| C9      | 5              | 11 (84.6)*  | 1              | 2 (15.4)    | 6              | 13      | -                               | -                        | -  | 9.8                            |
| C10     | 3              | 6 (50.0)*   | 3              | 6 (50.0)†   | 6              | 12      | 12                              | -                        | 10~25  | 9.1                            |
| Mean    | 2.3            | 2.6         | 2.3            | 3.6         | 9.1            | 14.2    |                                 |                          |  | 10.8                           |

\*Basic liberal arts

†Expended liberal arts

C5와 C7 대학은 100.0%, 64.7%, 85.0%로 교양필수보다 선택과목의 학점 비율이 더 많았다. 이에 비해 C9 대학은 교양필수가 84.6%로 더 많은 비율을 차지하고 있었다. C10 대학은 교양필수와 교양선택을 각각 50%로 동일하게 편성하고 있었다.

교양선택 교과목 편성의 의의가 실제 반영되어 운영되고 있는지를 보기 위해 대학에서 규정하고 있는 교양교과 최소이수학점과 교양교과 편성비율 및 교양교과 최소편제비율을 추가로 비교분석하였다. 연구대상 대학 중 4개 대학(C5,7,9,10)은 교양필수와 교양선택으로 나누어 교양교육을 운영하고 있으나, 교양교과 최소 이수학점 규정을 볼 때 C10 대학은 최소이수학점이 12학점으로 개설되어 있는 교양과목의 학점과 동일하였다. C5 대학은 교양선택 과목이 64.7%를 차지하고 있으나, 교양교과는 13.5%로 최소한의 비율로 교양교과가 편성되었음을 알 수 있다. 교양필수와 교양선택으로 나누어 학습자들이 자유롭게 선택할 수 있도록 한 C5,9,10 대학뿐만 아니라 필수와 선택으로 구분하지 않고 운영하고 있는 C1,2,4,6,8 대학의 경우에

도 교양교과편성비율(각각 14.9%, 6.5%, 10.8%, 5.0%, 13.6%)이 적어 필수와 선택구분없이 개설되어있는 대부분의 교양교과목을 다 이수하고 있었다. 이에 비해 C7 대학은 교양선택이 85.0%로 교양필수에 비해 많은 비중을 차지하고 있으며, 교양교과 최소이수 학점은 12학점이었다. C7 대학의 경우, 기독교개론 4개 과목만을 필수교양교과로 지정하고 있었으며, 이것을 제외한 나머지 14개 교과목을 전부 선택과목으로 편성하고 있었다 <Table 3>. 개설하고 있는 교양교과 17학점 중 최소 9학점은 자유롭게 취득할 수 있도록 교양 선택 과목으로 편성하고 있었다.

교양선택 과목의 개설수<Table 4>를 보면, C3, 5,7,9,10은 각각 6,5,14,1,3개 과목을 개설하고 있었으며, 나머지 대학은 교양으로 통일하여 최대 13개 교과목에서 최소 2개 교과목을 개설하고 있었다. 양분하지 않고 교양으로 운영하고 있는 대학(C1,2,4,6,8)의 경우 교양교과편성비율에 의거해 볼 때 교양과목은 교양필수처럼 운영되고 있음을 알 수 있다<Table 3>, <Table 4>.

Table 4. Organized course status of requisite and elective in liberal arts curriculum  
 – to be continued

| College | Subject   |   |   |
|---------|---|---|---|
|         | Requisite   | Elective  | No classification   |
| C1      | -   | -   | Health and medical english<br>English conversation1<br>English conversation2<br>Human relationships and communication<br>Presentation skills<br>Self development<br>Health and sports<br>Preparing portfolio<br>Emergency rescue and career management<br>Utilization of computer |
| C2      | -   | -   | English conversation1<br>Reading english<br>English conversation2<br>Bioethics  |
| C3      | -   | College english<br>Language and literature<br>Presentation skill<br>Modern society and sports<br>Career and venture<br>Utilization of computer  | -   |
| C4      | -   | -   | Required chinese language<br>Required english language<br>Understanding of cultural property<br>College life and career coaching1,2,3,4,5,6<br>Understanding management   |
| C5      | TOEIC* 1,2<br>Understanding college life1,2<br>College culture and future1,2<br>Career guidance 1,2<br>Community service1,2 | Writing<br>Practical english conversation1<br>Practical english conversation2<br>Computer application ability<br>Introduction of psychology   | -   |
| C6      |   |   | English conversation1,2   |
| C7      | College life and career<br>Introduction of christianity1,2,3,4  | College korean language<br>Official english1,2<br>English conversation1,2,3<br>Leisure sports1<br>Career guidance and counseling1,2<br>Community service<br>Skin scuba<br>Practice of internet1,2<br>International training program | -   |

Table 4. Organized course status of requisite and elective in liberal arts curriculum

| College | Subject   |  |   |
|---------|---|--|---|
|         | Requisite   | Elective   | No classification   |
| C8      | -   | -  | TOEFL <sup>†</sup> 1,2,3,4<br>Understanding college life <sup>1,2</sup><br>College life and future <sup>1,2</sup><br>Career and vocational ethics <sup>1,2</sup><br>Computer practice<br>Introduction of education<br>Leisure sports and yachts |
| C9      | Practical english <sup>1,2,3</sup><br>Yoga<br>Utilization of computer | Workplace etiquette  | -   |
| C10     | Korean history<br>Community service<br>Utilization of PC <sup>‡</sup> | Practical english conversation<br>Utilization of internet<br>Lives and economy | -   |

<sup>\*</sup>TOEIC: Test of English for international communication

<sup>†</sup>TOEFL: Test of English as a foreign language

<sup>‡</sup>PC: Personal computer

## 2) 교양교과목 구성

### (1) 교양교과목 구성의 균형성

교양교과목 구성의 균형성을 보기 위해 학년별 교양교과목 편성비율과 학년별 편성된 교과목을 분석하였다. 학년별 교양교과목이 편성된 비율을 보면 1학년 50~100%(평균 69.5%), 2학년 10~50%(평균 22.0%), 3학년 14.3~20.0%(평균 8.5%)였다. 3개년에 걸쳐 교양교과목이 편성된 대학은 6개 대학(C1, C4, C5, C7, C8, C9)에 불과했으며, C2, C6 대학의 경우에는 1학년 때만 편성되어 있었다<Table 5>.

2개년에 걸쳐 편성된 대학(C3,10)의 경우 1학년 각각 50.0%, 66.7%, 2학년 각각 50.0%, 33.3%로 교양교과목을 편성하고 있었다<Table 5>. 이들 대학의 경우에도 2학년에 대학영어·현대사회와소프트·직장생활과창업(C3), 봉사활동·인터넷활용·한국사(C10)를 개설하고 있으며 최소이수학점 범위 또는 교양교과 편성비율의 최소 범위 내에서 교과목이 개설되어 있었다.

3개년에 걸쳐 편성하고 있는 6개 대학(C1, C4, C5, C7, C8, C9)의 경우 60% 이상 1학년 때 대부분의 교양교과목을 개설하고 있었으며, 2학년과 3학년은 각각 10%~29.4%, 5.9%~20.0%로 낮게 편성하고 있었다. 1학년을 제외한 2·3학년에 개설된 교과비중은 C4,9대학은 2학년과 3학년 동일한 비중으로(각각 14.3%, 15.4%) 운영하고 있었으며, C1 대학은 2학년(10.0%)보다 3학년(20.0%)에, C5,7,8 대학은 2학년(23.5%~29.4%)에 더 많이 편성하고 있었다. 대체적으로 3학년보다 2학년에 좀 더 많이 교양교과를 편성하고 있었다. 3개년에 걸쳐 교양교과를 편성하고 있는 대학의 경우 3학년에 개설된 교과목을 보면<Table 6>, 포트폴리오작성·응급구조와 경력관리(C1), 대학생활과 진로코칭5·6(C4), 진로지도1·2(C5), 진로 및 직업윤리1·2(C8), 직장에티켓(C9)으로 상담이나 취업준비를 위한 교과목들로 대부분 구성·운영되고 있었다. 또한 2학년과 3학년에 개설된 교과목의 수를 보면 C7, C5대학을 제외하고 1개 내지 2개 과

Table 5. Credits and lesson hours of liberal arts by grade

| College subject | First grade    |             |                      | Second grade   |             |                      | Third grade    |             |                      | Total       |          |          |          |             |            |            |
|-----------------|----------------|-------------|----------------------|----------------|-------------|----------------------|----------------|-------------|----------------------|-------------|----------|----------|----------|-------------|------------|------------|
|                 | No. of subject | Credits (%) | Lesson hour per week | No. of subject | Credits (%) | Lesson hour per week | No. of subject | Credits (%) | Lesson hour per week | Credits (%) |          |          |          |             |            |            |
|                 |                |             |                      |                |             |                      |                |             |                      | Theory      | Practice | Theory   | Practice |             |            |            |
| C1              | 7              | 14 (70.0)   | 10                   | 6              | 1           | 2 (10.0)             | 2              | -           | 2                    | 4 (20.0)    | 4        | -        | 10       | 20          | 16         | 6          |
| C2              | 4              | 8 (100.0)   | 8                    | 0              | 0           | 0                    | 0              | 0           | 0                    | 0           | 0        | 0        | 4        | 8           | 8          | 0          |
| C3              | 3              | 7 (50.0)    | 5                    | 4              | 3           | 7 (50.0)             | 5              | 4           | 0                    | 0           | 0        | 0        | 6        | 14          | 10         | 8          |
| C4              | 6              | 10 (71.4)   | 8                    | 2              | 2           | 2 (14.3)             | 0              | 2           | 2                    | 2 (14.3)    | 0        | 2        | 10       | 14          | 8          | 6          |
| C5              | 9              | 13 (76.5)   | 11                   | 2              | 4           | 4 (23.5)             | 4              | P*          | 2                    | P*          | P*       | P*       | 15       | 17          | 15         | 2          |
| C6              | 2              | 6 (100.0)   | 6                    | 0              | 0           | 0                    | 0              | 0           | 0                    | 0           | 0        | 0        | 2        | 6           | 6          | 0          |
| C7              | 11             | 12 (60.0)   | 9                    | 8              | 6           | 5 (25.0)             | 0              | 10          | 2                    | 3 (15.0)    | 0        | 6        | 19       | 20          | 9          | 24         |
| C8              | 7              | 11 (64.7)   | 8                    | 4              | 4           | 5 (29.4)             | 6              | 0           | 2                    | 1 (5.9)     | 2        | 0        | 13       | 17          | 16         | 4          |
| C9              | 4              | 9 (69.2)    | 7                    | 4              | 1           | 2 (15.4)             | 2              | 0           | 1                    | 2 (15.4)    | 2        | 0        | 6        | 13          | 11         | 4          |
| C10             | 4              | 8 (66.7)    | 4                    | 4              | 2           | 4 (33.3)             | 2              | 2           | 0                    | 0           | 0        | 0        | 6        | 12          | 6          | 6          |
| Total           | 57             | 98 (69.5)   | 61 (70.9)            | 30 (53.6)      | 28          | 31 (22.0)            | 19 (22.1)      | 18 (32.1)   | 11                   | 12 (8.5)    | 6 (7.0)  | 8 (14.3) | 91       | 141 (100.0) | 86 (100.0) | 56 (100.0) |

\*P: PASS/FAIL subject

Table 6. Organized status of liberal arts curriculum by grade – to be continued

| College | Subject  |  |  |   |   |  |
|---------|--|--|--|---|---|--|
|         | First grade  |  | Second grade   |   | Third grade   |  |
|         | 1st semester   | 2nd semester   | 1st semester   | 2nd semester  | 1st semester  | 2nd semester   |
| C1      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentation skills</li> <li>• Self development</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• English conversation1</li> <li>• Health and medical english</li> <li>• Human relationships and communication</li> <li>• Health and sports</li> <li>• Utilization of computer</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• English conversation2</li> </ul>  | –   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Preparing portfolio</li> </ul>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Emergency rescue and career management</li> </ul> |
| C2      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• English conversation1</li> <li>• Reading english</li> <li>• Bioethics</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• English conversation2</li> </ul>  | –  | –   | –   | –  |
| C3      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Language and literature</li> <li>• Utilization of computer</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentation skill</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• College english</li> <li>• Modern society and sports</li> </ul>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Career and venture</li> </ul>  | –   | –  |
| C4      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• College life and career coaching1</li> <li>• Required chiness language</li> <li>• Understanding of cultural property</li> <li>• Understanding management</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• College life and career coaching2</li> <li>• Required english language</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• College life and career coaching3</li> </ul>                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• College life and career coaching4</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• College life and career coaching5</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• College life and career coaching6</li> </ul>      |
| C5      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Understanding college life1</li> <li>• TOEIC 1</li> <li>• Introduction of psychology</li> <li>• Community servicel</li> <li>• Writing</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Understanding college life2</li> <li>• TOEIC2</li> <li>• Computer application ability</li> <li>• Community service2</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• College culture and future1</li> <li>• Practical english conversation1</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• College culture and future2</li> <li>• Practical english conversation2</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Career guidance 1</li> </ul>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Career guidance 2</li> </ul>                      |
| C6      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• English conversation1</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• English conversation2</li> </ul>  | –  | –   | –   | –  |
| C7      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Official english1</li> <li>• Introduction of christianity1</li> <li>• Career guidance and counseling1</li> <li>• Practice of internet1</li> <li>• Leisure sports1</li> <li>• College life and career</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Official english2</li> <li>• Introduction of christianity2</li> <li>• Career guidance and counseling2</li> <li>• Practice of internet2</li> <li>• Community service</li> </ul>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• English conversation1</li> <li>• Introduction of christianity3</li> </ul>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• English conversation2</li> <li>• Introduction of christianity4</li> <li>• College korean language</li> <li>• Skin scuba</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• English conversation3</li> </ul>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• International training</li> </ul>                 |

Table 6. Organized status of liberal arts curriculum by grade

| College | Subject   |  |  |  |   |   |
|---------|---|--|--|--|---|---|
|         | First grade   |  | Second grade   |  | Third grade   |   |
|         | 1st semester  | 2nd semester   | 1st semester   | 2nd semester   | 1st semester  | 2nd semester  |
| C8      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Understanding college life1</li> <li>• TOEFL<sup>†</sup>1</li> <li>• Introduction of education</li> <li>• Leisure sports and yachts</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Understanding college life2</li> <li>• TOEFL2</li> <li>• Computer practice</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• College life and future1</li> <li>• TOEFL3</li> </ul>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• College life and future2</li> <li>• TOEFL4</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Career and vocational ethics1</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Career and vocational ethics2</li> </ul> |
| C9      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Practical english1</li> <li>• Utilization of computer</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Practical english2</li> <li>• Yoga</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Practical english3</li> </ul>                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• -</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Workplace etiquette</li> </ul>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• -</li> </ul>                             |
| C10     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lives and economy</li> <li>• Utilization of PC<sup>‡</sup></li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Practical english conversation</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Community service</li> <li>• Utilization of internet</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Korean history</li> </ul>                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• -</li> </ul>                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• -</li> </ul>                             |

<sup>\*</sup>TOEIC: Test of English for international communication

<sup>†</sup>TOEFL: Test of English as a foreign language

<sup>‡</sup>PC: Personal computer

목만이 개설되어 있다. 학년별 편성된 교양교과목의 경우<Table 6> C4, C5, C8 대학은 TOEFL이나 영어회화 등의 외국어와 대학생활과 진로코칭, 진로지도, 진로 및 직업윤리 등과 같은 교과목들로 개설되어 있었다.

개설된 교과목 수와 학년별 교양교과목 편성을 볼 때, 3개년에 걸쳐 교양과목을 편성하고 있는 경우에도 대부분 1학년에 대부분의 교양과목을 이수토록하고 2학년 또는 3학년에 상담이나 취업준비를 위한 교과목들로 구성·운영하고 있다.

(2) 교양교과목 구성의 체계성

2개년에 걸쳐 편성된 대학(C3,10)의 교양교과목 구성을 보면<Table 6>, C3 대학은 1학년과 2학년 각각 50%로 교양과목을 개설하여 운영하고 있으나, 1학년에는 언어와 문학, 실무컴퓨터활용, 프리젠테이션기술 교과목을, 2학년에는 대학영어, 현대사회와 스포츠, 직장생활과 창업 교과목을 개설하고 있었다. 이들 교과목 구성은 1학년과 2학년에 각각 다른 교과목들이 개론형태로 개설되어 있어 학

년에 따른 학습경험이 단계적으로 심화·확대될 수 있도록 구성되어 있지 않음을 볼 수 있다. 또한 동일 학년에 개설된 교과목들도 1학년의 예를 보면, 언어와 문학, 실무컴퓨터활용, 프리젠테이션기술 등으로 교과영역이 서로 다른 교과목들로 구성되어 있으며, 이들 교과간 통합이나 학습내용과 행동간 통합을 이룰 수 있는 구조로 개설되어 있지 않았다.

(3) 교양교과목 구성의 다양성

대학별 개설하고 있는 교양교과를 영역별 구분하면<Table 7>, 외국어와 기타(자기관리 등)에 해당하는 교과목들이 주를 이루고 동일영역의 교과목들이 중복적으로 개설되어 있었다. 10개 대학의 교양교육과정에서 외국어가 차지하는 비율은 총 91개 과목 중 28개 과목(30.8%)으로 141학점 중 57학점(40.4%)으로 외국어 영역의 비중이 높았다. C1,2,5,6,7,9,10 대학의 경우 영어회화 중심으로 개설하고 있었다. C1 대학은 ‘외국어’와 ‘인간과 사회’, ‘컴퓨터’, ‘기타’ 영역을 개설하고 있었으며, 기타영역이 가장 많았다. C2 대학은 ‘외국어’와 ‘인간

Table 7. Subject category of liberal arts by college

| College | Subject category<br>Korean language and writing<br>① | English and foreign languages<br>② | Human and society<br>③ | Natural science<br>④ | History · Philosophy · Culture<br>⑤ | Literature and art<br>⑥ | Computer<br>⑦ | Religion<br>⑧ | Misc<br>⑨    |
|---------|--|------------------------------------|------------------------|----------------------|-------------------------------------|-------------------------|---------------|---------------|--------------|
| C1      | -  | +++*                               | +                      | -                    | -                                   | -                       | +             | -             | +++++        |
| C2      | -  | +++                                | +                      | -                    | -                                   | -                       | -             | -             | -            |
| C3      | -  | +                                  | -                      | -                    | -                                   | +                       | +             | -             | +++          |
| C4      | -  | ++                                 | +                      | -                    | +                                   | -                       | -             | -             | +++++<br>+   |
| C5      | +  | ++++                               | +                      | -                    | -                                   | -                       | +             | -             | +++++<br>+++ |
| C6      | -  | ++                                 | -                      | -                    | -                                   | -                       | -             | -             | -            |
| C7      | +  | +++++                              | -                      | -                    | -                                   | -                       | ++            | ++++          | +++++<br>++  |
| C8      | -  | ++++                               | -                      | -                    | -                                   | -                       | +             | -             | +++++<br>+++ |
| C9      | -  | +++                                | -                      | -                    | -                                   | -                       | +             | -             | ++           |
| C10     | -  | +                                  | +                      | -                    | +                                   | -                       | ++            | -             | +            |

\*+: the number of subjects offered

과 사회' 영역만 있었고, C6은 '외국어' 영역만 있었다. 모든 대학이 교양과목을 개설하고 있지 않은 영역은 '자연과학'이었으며, 대학별 1개 교과목 또는 전혀 개설하고 있지 않은 영역은 '국어와 작문', '인간과 사회', '역사·철학·문화', '문학과 예술', '종교' 등이었다. 대부분의 대학들이 외국어를 많이 개설하고 있는 것에 비해 컴퓨터 영역은 상대적으로 적게 개설되어 있었다. 현행 교양교육과정은 현대인에게 필요한 올바른 가치관과 사고의 형성을 위한 철학과목과 정보화시대에 필수교양인 전산정보 관련 과목을 보완할 필요가 있다.

#### (4) 교양교과목 구성비율의 적절성(일반 기초 교양과 전공 관련 교양 과목 구성비율의 적절성)

일반 기초 교양과 전공 관련 교양과목 구성비율의 적절성을 보기 위해 일반 기초 교양과 전공 관련 교양의 구분과 구분되지 않았을 경우 전공 관련 교양과목을 개설하고 있는지의 여부를 살펴보았다. 연구대상 10개 대학 모두 교양과목을 일반 기초교양과 전공 관련 교양과목으로 구분하여 편

성하고 있지 않았으며, 전공 관련 교양과목 또한 개설하고 있지 않았다.

## IV. 고 찰

교양교육 목표와 교양교육과정 편성에 대한 평가기준은 선행연구 Park[6]이 제시한 평가기준을 바탕으로 기존연구를 참고하여 전문대학 교양교육이 지향해야 할 방향과 평가기준에 따라 적절성에 대한 평가를 시도하였다.

대학교육은 교양교육과 전공교육으로 이루어지고, 최근 현대사회에서 요구되는 인재상을 반영하여 재정지원 설립이념이나 교육목표는 대학교육을 통해 달성하고자 한다. 따라서 본 연구에서는 교양교육의 목적과 목표는 대학의 이념이나 특수성이 반영되어 설정되어야 한다고 보고[7], 대학교육이 추구하는 철학적 핵심가치가 반영되어 구체화된 형



태로 실제 교양교과 영역이 편성되어 있다면 교양 교육과 교육목적이 일관성을 갖는다고 보았다.

이수규정과 관련하여 졸업이수학점 중 교양이수 학점 비율의 적절성은 본 연구에서는 1997년 11월 교육 3법으로 분리되기 이전 교육법 시행령에서 규정하고 있는 교양교과목 비율의 하한선인 20%로 하였다. 당시 교양교과목은 전문대학에서 일반 지도적 인격을 도야하는데 필요한 최소과목으로 보았으며 20~30%로 개설하도록 요구되었다.

학생의 교과목 선택권을 존중하기 위해 교양이수 학점 중 필수이수학점의 비중을 검토할 필요가 있다. 따라서 본 연구에서는 교양필수와 교양선택 과목의 이수학점 비율은 간호교육인증평가 학사학위과정 대학용 편람에서 교육과정 편성 분류기준에 의거 이수학점 예시로 제시된 교양필수와 선택 교과목의 비율인 2:3(이수학점 예시 교양필수 12 학점, 교양선택 18학점)을 기준으로 하였다.

학년별 교양교과목 편성현황은 Kang과 Lee[2]가 제안한 것처럼 전 학년에 걸쳐 교양교육이 편성된 것을 적절한 것으로 보았으며, 교과목 구성 비율의 적절성은 일반 기초 교양과 전공 관련 교양 과목 비율을 포함하였다. 교양교과목 구성체계는 학년에 따른 학습경험이 단계적으로 심화·확대될 수 있도록 구성되어 있는 경우 체계적으로 구성되어 있다고 보았다.

## 1. 교양교육 목표

교양교육과정의 기본적이고 중요한 요소는 교양교육의 목적과 목표이며, 이를 토대로 교육과정 내용을 선정하고 조직, 시행 및 평가가 이루어진다. 교양교육의 목적과 목표는 대학의 사명, 이념, 목적 등을 기반으로 설정되며, 설정된 교양교육의 목표는 대학 교육이념이나 교육목적이 구체화된 내용이라 할 수 있다[5]. 이 연구의 대상인 10개 대학의 경우, 대학의 사명이나 설립이념은 명시하고 있으며 대학의 교육목적과 목표 또한 명문화하

고 있다. 그러나 10개 대학 모두 교양교육 목표를 제시하고 있지 않았으며 1개 대학의 경우 교양교육의 목적만 제시하고 이를 달성하기 위한 교양교육 목표는 제시하고 있지 않았으며 이는 대부분의 전문대학에서 교양교육의 목표를 제시하고 있지 않은 Kim 등[8]의 연구결과와도 일치한다.

대학설립이념과 교육목표가 실질적으로 교양교육과정에 반영되어 편성되었는지를 보기 위해 학과 교육목적(또는 목표)과 편성된 교양교과 영역을 추가로 분석한 결과, 10개 대학 모두 설립이념이나 교육목적은 창조성, 봉사정신, 창의성, 전인적 인성과 정보활용기술·외국어능력·교부가가치 창출 역량을 갖춘 인재양성에 초점을 두고 있었다. 또한 학과 교육목표는 창의성, 봉사정신, 문제해결능력, 대처능력, 치료적 의사소통 능력, 상황예측능력, 인간존엄성, 창의성, 21세기형 인재양성으로 설정하고 있다. 이들 설립이념이나 학과 교육목표는 현대사회에서 요구되는 인재상을 반영하여 대학교육이나 학과교육을 통해 이러한 목적을 달성하고자 하는 것으로 이해될 수 있다. 예컨대, 대학설립이념 및 교육목적과 일관된 관련성을 갖기 위해서는 실제 개설된 교양교과 영역이 대학교육이 추구하는 철학적 핵심가치가 반영되어 구체화된 형태를 띠어야 한다. 그러나 10개 대학에서 실제 개설한 교과영역들은 외국어와 컴퓨터, 자기관리, 인간과 사회, 역사철학문화 영역의 교과목들이 개설되고 있었다. 이들 10개 대학 응급구조과에 개설된 교양교과목들은 교양교육과정 형성기인 1945년과 1954년 사이에 편성·운영되던 교과목과 별다른 차이가 없다. 교양교육과정 형성기의 교과목들은 주로, 국어, 외국, 철학개론, 문화사, 자연과학개론과 계열 교과목이었다[9]. 현재 10개 응급구조과에서 편성·운영되고 있는 교양교과목들은 컴퓨터 영역이 추가적으로 편성되었다는 점을 제외하고 교양교육과정 형성기에 편성·운영되던 교과목들과 그다지 차이가 없다는

것은, 교양교육과정이 현대에 들어와 각 대학별로 재정의 된 각 대학의 교육목적을 반영하여 편성되기보다 과거 운영되던 교양교육과정을 그대로 답습한 것이라 볼 수 있다. 교양교육 목적을 제시한 대학의 경우에도 실제 편성·운영하고 있는 교양교과는 외국어, 인간과 사회, 컴퓨터, 국어와 작문, 자기관리 영역이었다. 이들 교과목 또한 교양교육과정 형성기의 교과목과 동일하다. 결론적으로 10개 대학 모두 교양교육과정 편성의 기본방향인 설립이념 및 교육목적과 연계성 없이, 또한 교양교육을 실시하는 목적이나 목표에 대한 제고 없이 과거 교양교육과정 형성기의 교양교과를 그대로 유지하고 있는 것으로 사료된다.

교육기관의 설립이념이나 배경이 되는 사상 및 철학적 핵심가치가 반영된 교육목적이 교양교육 목표로 구체화되었다면, 설정된 교양교육의 목표와 내용편성은 대학의 특성화가 잘 반영되고, 대학이 지향하고 있는 바를 충실히 이행할 수 있도록 교육과정의 질적인 측면을 담보할 수 있다. 그러므로 교양교육의 내실화를 기하고 대학의 특성화에 따른 인재를 양성하기 위해, 대학의 이념이나 사명, 전통과 특수성을 반영하여 교양교육의 목적과 목표를 분명하게 설정하고, 측정 가능한 세부목표를 제시한 후 교과과정 편성 및 운영이 이루어질 필요가 있다[7].

## 2. 교양교육과정 편성

### 1) 이수규정

10개 대학의 교양교육은 총 졸업학점 120~134 학점 중 6~20학점 범위내에서 편성하고 있었으며, 교양교육의 학점을 가장 많이 편성하고 있는 대학의 경우에도 20학점으로 총 이수학점의 14.9%에 불과하고 Kim과 Lee[10]의 연구와도 일치하였다. 연구대상 10개 대학 모두 교양교과는 총 이수학점의 15% 이하로 편성하고 있으며, 전공교육이 차지하는 비율이 매우 높고, 이는 Kim[11]의 대부분의

대학들이 15% 이하로 교양교육 학점을 편성하고 있는 연구결과와도 일치한다. 또한 총 졸업학점의 10% 이하로 교양과목을 편성하고 있는 대학도 4개 대학이 있었다. 개설된 교양과목수는 최고 19개 과목, 최소 2개 과목으로, 교양교육과정을 꼭 필요한 필수교과만으로 최소화하고 전공교육과정을 상대적으로 중요시하고 있음을 볼 수 있다[8].

현재 대학교육과정 편제에 관한 규정은 고등교육법 제48조 수업연한과 고등교육법 시행령 제14조에 학점 당 이수시간이 명시되어 있다. 그러나 구체적으로 대학에서의 총 이수학점이나 교양과목과 전공과목간의 학점 배분에 대해서는 명시하고 있지 않다. 1997년 11월 교육 3법으로 분리되기 이전 교육법 시행령 제160조 2에는 교양과목의 학점 배분에 대해 ‘교양과목 학점 배분 기준은 전체 교과학점의 20~30%로 한다’고 명시하고 있었다. 이후 제정된 고등교육법에는 대학의 특성에 따라 교양과목 등을 운영할 수 있도록 대학의 자율성을 확대하는 차원에서 교양과목의 이수범위에 대한 내용이 삭제되었다. 본래 고등교육법에서 교양과목 이수범위에 대한 내용 삭제 취지는 대학의 특성을 최대한 살려 대학의 설립이념 또는 교육목적과 부합하게 교육과정을 개발·운영하지는 것으로, 교양과목의 중요성이 약화되었음을 의미하지 않는다. 교양교육의 목적이 폭넓은 학습을 추구하여 편견과 편협함에서 벗어나서 자유롭게 사고하고 탐구하며 올바르게 판단할 수 있는 지적 능력을 배양하는 것이므로[12], 현대적 의미에서의 교양교육의 중요성은 오히려 더 커졌다 할 수 있다. 따라서 교육과정 편제에 있어 교양교육의 비중을 좀 더 확대하고, 전공교과와 연계될 수 있는 운영방안을 모색할 필요가 있다.

연구대상 10개 대학의 교양교육과정은 교양필수와 교양선택으로 나누거나, 교양필수와 선택을 구분하지 않고 교양으로 통일하여 이수하도록 하는 두 가지 방식을 적용하고 있었다. 교양필수보

다 선택과목의 학점 비율이 더 많은 대학은 3개 학교에 불과했다. 그리고 교양선택 교과목 편성의 의의가 실제 반영되어 운영되고 있는지를 보기 위해 실제 대학에서 규정하고 있는 교양교과 최소이수학점과 교양교과 편성비율 및 교양교과 최소편제비율을 추가로 비교분석한 결과, 교양필수와 교양선택으로 구분되어 있으나, 교양교과 최소 이수 학점 규정을 볼 때 최소이수학점 범위내에서 개설되어 교양선택으로서의 의의가 없었다.

학점제를 도입한 것은 학생의 교육과정 선택권 확대와 학사행정의 효율성을 추구하기 위한 것으로, 학점제는 수강과목을 학생이 자유롭게 선택할 수 있는 선택제를 기반으로 성립하는 제도이다. 학점제 도입 이전 학년제에서는 선택과목제의 의미가 제대로 기능하지 못하였으나, 학점제의 도입에 따른 논리적 귀결이 선택과목제이며, 필수과목 또한 선택과목의 도입에 따른 결과라 할 수 있다 [9]. 이러한 측면에서 볼 때 대학의 교양교육과정의 편제 방식을 교양필수와 교양선택으로 구분하는 것은 학생들의 자율적인 선택을 통해 교양교육 과정을 균형있게 수강하도록 기회를 제공하는 것이라 할 수 있다. 그러나 연구대상 대학 중 4개 대학이 교양필수와 교양선택으로 나누어 교양교육을 운영하고 있으나 실질적으로 편성된 교양교과와 최소 졸업이수학점 규정을 볼 때, 교양필수와 선택 구분은 명목상의 구분방식으로 개설된 교과목을 교양필수와 선택과 무관하게 강제적으로 이수해야 하는 운영방식을 취하고 있다. 이는 교양교육과정에 대한 균형있는 수강기회를 제한하는 것뿐만 아니라 단순히 학사행정의 효율성만을 추구한 것이라 할 수 있다. 또한 교양필수가 모든 학습자 집단에 공통적·의무적으로 부과되는 교육과정이고 교양선택은 학습자의 적성과 진로를 고려하여 다른 과정 및 교과목을 선택하는 교육과정임을 감안할 때, 교양선택 과목의 개설 수 및 개설된 교과목이 다양하지 못한 것은 학습자의 적성과 진

로를 고려한 편성이라고 보기 어렵다.

교양선택을 64.7%를 편성하고 있는 경우에도, 교양교과가 차지하는 비율은 13.5%로 최소한의 비율로 편성되어 있으며, 이는 교양선택 과목이 학생들이 진로 또는 적성과 부합하게 교양과목을 자유롭게 선택하여 수강할 수 있는 것이 아니라 교양교육과정이 형식적이고, 개설되어 있는 교과목을 대부분 선택의 여지없이 이수해야만 하는 것으로 보이며 결국 학생들이 자유롭게 선택할 수 있는 기회가 원천적으로 제한되고 있다고 볼 수 있다. 교양필수와 선택을 구분하지 않고 운영하고 있는 대학의 경우에도 교양교과편성비율이 적어 개설되어있는 대부분의 교양교과목을 필수와 선택 구분 없이 다 이수해야만 하는 상황으로, 학생들이 선택할 수 없게 교과목이 개설·지정되어 학생들의 다양한 교육과정 선택권을 제한하므로 이에 대한 개선이 필요하다.

## 2) 교과목 구성

학년별 교양과목 편성비율을 보면 1학년 때 69.5%로 가장 많이 개설하고 있었으며, 2학년 22.0%, 3학년 8.5% 순이었고 Kim과 Lee[10]의 연구와도 일치한다. 3개년에 걸쳐 교양과목이 편성된 대학은 6개 대학에 불과했으며, 1학년 때만 편성된 대학도 2군데나 되었다. 교양교육과정 이수 시기가 대체적으로 1학년에 집중되어 있는 것은 학생들에게 교양과목은 1학년을 위한 의무과목이며, 교양과목을 이수한 다음에 비로소 전공을 시작한다는 고정관념이 형성될 수 있는 여지가 많다[13].

3개년에 걸쳐 편성하고 있는 대학의 경우, 3학년에 개설된 교과목은 포트폴리오작성·응급구조와 경력관리, 대학생활과 진로코칭5·6, 진로지도 1·2, 진로 및 직업윤리1·2, 직장에티켓으로 폭넓은 학습을 추구하여 편견과 편협함에서 벗어나서 자유롭게 사고하고 탐구하며 올바르게 판단할 수 있는 지적 능력을 배양하고자하는 교양교육의 목적[12]과 달리 상담이나 취업준비를 위한 교과목들로 구

성·운영되고 있음을 알 수 있다. 또한 개설된 교과목 수와 학년별 교양교과목 편성현황을 통해 볼 때, 3개년에 걸쳐 교양교과목을 편성하고 있는 경우에도 대부분 1학년에 대부분의 교양교과목을 이수하도록하고 2학년 또는 3학년에 상담이나 취업준비를 위한 교과목들로 구성·운영하고 있어 전공교과를 위주로 이수하도록 하는 방식을 채택하고 있음을 볼 수 있다. 2개년에 걸쳐 편성된 대학의 경우 2학년에 대학영어·현대사회와 스포츠·직장생활과 창업, 봉사활동·인터넷활용·한국사를 개설하고 있으며 최소이수학점 범위 또는 교양교과 편성비율의 최소 범위 내에서의 교과목 개설 및 취업준비를 위한 교과목들로 구성·운영되고 있다 할 수 있다.

3개년에 걸쳐 교양교과를 편성하고 있음에도 상담이나 취업준비를 위한 교과목들로 대부분 구성·운영되고 있어 교양교육의 본래적 의미를 구현하기 위한 교과목들이 3개년에 걸쳐 균등하게 편성되어 있지 않음을 알 수 있다.

각 교양교과목 구성체계를 보면, 1학년에는 언어와 문학, 실무컴퓨터활용, 프리젠테이션기술 교과목을, 2학년에는 대학영어, 현대사회와 스포츠, 직장생활과 창업 교과목을 개설하고 있어, 학년에 따른 학습경험이 단계적으로 심화·확대될 수 있도록 구성되어 있지 않다. 또한 필수교과목은 이론적 지식이 갖는 가치의 특수성 때문에 그것을 배우지 않고는 알 수 없기 때문에 필수적으로 배워야 하는 것으로 대학 또는 학과가 목표로 하는 인재상을 구현하기 위해 필수적인 교과목들은 개설되어 있지 않고 모두 선택교과목으로만 구성되어 있어 필수적으로 이수하고 자신의 적성과 진로를 고려하여 추가적으로 특정 교과목을 선택할 수 있도록 학습내용의 폭과 깊이를 고려한 편성이 되고 있지 못하였다. 또한 동일 학년에 개설된 교과목들도 언어와 문학, 실무컴퓨터활용, 프리젠테이션기술 등으로 교과영역이 서로 다른 교과목들로 구성되어 있으나, 이들 교과간 통합이나 학습내용과 행동간 통합

을 이룰 수 있는 구조로 개설되어 있지 않았다.

개설된 교양교과를 영역별로 구분하였을 때, 대부분 외국어와 기타(자기관리 등)에 해당하는 교과목들이 주를 이루고 동일영역의 교과목들이 중복적으로 개설되어 있다. 10개 대학의 교양교육과정의 특징은 외국어가 차지하는 비율은 28개 과목으로 30.8%, 57학점 40.4%로 외국어 영역을 매우 강조하고 있으며, 국제화·세계화 시대에 영어회화에 대한 기본교육이 요구됨을 볼 때, 시대적 요청에 부응하는 측면이 있다. 그러나 '자연과학'분야는 모든 대학이 개설하고 있지 않았으며, '국어와 작문', '인간과 사회', '역사·철학·문화', '문학과 예술', '종교' 등의 영역도 매우 적게 개설하고 있다. 또한 대부분의 대학들이 외국어를 많이 개설하고 있는 것에 비해 컴퓨터 영역은 상대적으로 적게 개설되어 있었다. 현행 교양교육과정은 현대인에게 필요한 올바른 가치관과 사고의 형성을 위한 철학 영역과 정보화시대에 필수적인 컴퓨터 관련 과목을 보완할 필요가 있다.

## V. 결 론

이 연구는 국내 대학의 3년제 응급구조과의 교양교육을 검토하고, 최근 시대적 변화에 부응하고 다변화된 사회에 적응할 수 있는 역량을 강화할 수 있도록 교양교육 편성 구조와 적정 기능 유지를 위한 실질적 운영방안 등을 모색하고자 시도되었다. 2013년 4월을 기준으로 10개 대학 3년제 응급구조과를 대상으로 하여 응급구조과의 교양교육 과정을 교양교육 목표, 교양교육과정 편성으로 구분하여 분석하였다.

연구결과 응급구조과의 실제 교양교육과정은 현실과 시대적 요구와 거리가 있는 이론중심의 교과목으로 편성되어 있고, 1학년에 집중되어 교양교육이 실시되고 있었다. 1학년에 대부분의 교양교육이

실시되고 있는 현실을 감안한다면, 고등학교와 차별화가 되지 않는 이론중심의 교양교육은 자칫 신입생들에게 교양과목에 대한 흥미를 떨어뜨릴 우려가 있다. 그러므로 이론 중심의 수업운영형태인 교수중심의 강의식, 주입식 방식에서 토론적 수업, 세미나식 수업, 팀티칭, 체험, 탐방 등 적극적으로 학생의 참여를 이끌어내고 폭넓은 사고를 할 수 있는 교수학습법 등을 적용한 교양교육을 개발할 필요가 있다. 3년제 응급구조과의 교양교육이 총 이수학점의 15%이하로 편성되어 있다는 점은 3년제 응급구조과 졸업자의 교양교육의 부실로 인해 폭넓은 식견과 교양을 가진 사회인이 되지 못하고 편협한 사고와 교양이 부족한 기능인에 그칠 가능성이 있음을 보여준다. 각 대학의 응급구조과가 1급 응급구조사를 지향하나 현실은 기능인에 그친다면, 2급 응급구조사 양성기관과의 차별성이 두드러지지 않으므로 교양교육이 확대되어야 한다. 또한 교양교육을 전공교육과정을 위한 사전단계나 기초과정 이 아니라 전공교육과정으로는 달성할 수 없는 내용을 다루는 과정으로 개념정립을 하고, 학생들의 다양한 학습요구와 교육내용 선택권을 보장하기 위해 필수과목을 최소화하고 선택과목을 최대화하는 방향으로 편성·운영될 필요성이 있다.

## References

1. Lee HY. Development status of the convergent subject in general education and it's development direction. *Korean Journal of General Education* 2012;12(6):263-92.
2. Kang KJ, Lee GN. A study on the development of the general education curriculum for Cultivating Junior College students' key competencies. *The Journal of Vocational Education Research* 2003;22(1):79-113.
3. Choi YJ. A comparative study on the college curriculum for general education across three countries. Korea, the United States and Japan. *Forum for Youth Culture* 2007; 16:144-75.
4. Bae EG, Yun SI, Jeong JI. A comparative analysis of liberal education curricular among selected Korean universities. *Korean Journal of Higher Education* 2003;14(1):1-16.
5. Lee SH. *Curriculum development: Theory into practice*. Seoul: Hakjisa, 2004.
6. Park HR. Research and development of evaluation criteria for general curriculum of the 4-year colleges. *The Journal of Curriculum Studies* 2007;25(3):109-32.
7. Min CG, Kim SI. On developing curricula model for general education aligned with major. *Korean Journal of General Education* 2012;6(1):395-429.
8. Kim SY, Joung SE, Hwang CI. A comparison on general education curriculum of 4-year and 3-year nursing schools in Korea. *J Korean Acad Nurs* 2011;41(1):101-9.
9. Paek SS. An analysis of the formation of the general education curriculum in Korean higher education. *Korean Journal of General Education* 2012;6(4):321-52.
10. Kim HS, Lee YA. Comparative analysis on three-year period curriculum of emergency medical technology of college. *Korean J Emerg Med Ser* 2007;11(2):29-50.
11. Kim SS. A study on the curriculum of emergency medical technology in Korea. *Korean J Emerg Med Ser* 2009;13(2):17-59.
12. Choi MR. *Comparing with general education between the United States and Korea*. Yangseowon, 2001. 22.
13. Kim JM. Opinion on general education curriculum. *Higher Education* 1983;2:22-5.

