

농어업유산의 경관 잠재력 파악을 위한 IPA 연구

- 청산도를 중심으로 -

김동찬*, 최우영**

*경희대학교 예술·디자인대학, **경희대학교 일반대학원 환경조경학과

IPA Study of Landscape Potentiality of Agricultural and Fishery Heritages - A Focus on Cheongsando -

Kim, Dong-chan*, Choi, Woo-Young**

*College of Art and Design, KyungHee University

**Dept. of Environmental Landscape Architecture, KyungHee University

ABSTRACT

The purpose of this study is to derive landscape characteristic elements of agricultural and fishery heritage and to classify landscape characteristic elements of Cheongsando designated as Korean agricultural and fishery heritage No.1 as well as a Globally Important Agricultural Heritage System (GIAHS). Additionally, this study was conducted to suggest priority for conservation and management of Cheongsando by grasping differences between factors which visitors deem as important and satisfying.

To implement this study, the literature review was written, an on-site survey to derive landscape characteristic elements of Cheongsando and a survey on importance and satisfaction of landscape characteristic elements of Cheongsando were conducted, and reliability analysis, descriptive statistical analysis and IPA analysis were performed using SPSS 20.0.

The results are as follows: The analysis showed the factors requiring persistent efforts in the first quadrant are the rape flower garden, the sea, green barley field, flat stone paddy field, breakwater and lighthouse, abalone farms, stone houses, thatched houses, a coastal road, the slow road, Stonewall Walkway of Seongseo Village, and residents' agricultural behaviors. The analysis showed the factors needing intensive management strategies in the second quadrant are the surrounding mountain area, dock, Docheong Harbor, vessels, fish market, Doksari stone wall, garish-roofed farm villages, excursion school to a slow island, pension and café, bus stop, shade trees, Raw Fish Street, the beach and the filming site. Analysis indicated that the factors needing management control in the third quadrant are the pine grove, the beach, tidal mudflat, the garlic fields, vinyl greenhouses, grain drying yard, sea mustard drying yard, heritage center, Choboon, Dangri exorcism, the market place, residents' fishery behaviors, residents' industrial behaviors, residents' ordinary behaviors, visitors' behaviors that visiting the dock, visitors' behaviors that walking the slow road, visitors' behaviors that eating and shopping for specialties, visitors' behaviors that experiencing agriculture and fishery. Excessive effort factors in the fourth quadrant were not derived.

Corresponding author: Woo-Young Choi, Dept. of Environmental Landscape Architecture, KyungHee University, Seoul 446-701, Korea, Tel.: +82-10-9286-8260, E-mail: woorung97@khu.ac.kr

Key Words: Agricultural and Fishery Landscape, Landscape Characteristic Element, Korean Agricultural and Fishery Heritage, Globally Important Agricultural Heritage System(GIAHS), Importance-Satisfaction

국문초록

본 연구의 목적은 농어업유산과 경관의 관계 규명을 통하여 농어업유산의 경관특성요소를 도출하고, 이를 바탕으로 한국농어업유산 제1호로 지정받았으며, 국내에서는 처음으로 세계중요농업유산(GIAHS)에 등재된 청산도의 경관특성요소를 유형화한 후, 이에 대하여 방문객들이 중요시 여기는 인자와 만족하는 인자 간의 차이를 파악함으로써, 한국농어업유산으로 지정된 청산도의 경관 보존 및 관리를 위한 우선순위를 제시하는 것이다.

이를 위하여 농어업유산과 경관의 관계 규명 및 농어업유산의 경관특성요소 도출을 위한 문헌고찰, 청산도의 경관특성요소를 도출하기 위한 현장답사, 청산도의 경관특성요소에 대한 중요도-만족도 설문조사를 실시하였고, SPSS 20.0을 활용하여 신뢰도분석, 기술통계분석, IPA 분석을 실시하였으며, 그 결과는 다음과 같다.

1사분면에 분포하여 지속적 노력을 요하는 인자는 유채꽃밭, 바다, 청보리밭, 구들장논, 방파제와 등대, 전복양식장, 돌집, 초가집, 해안도로, 슬로길, 성서마을 돌담길, 주민농업행위로 분석되었다. 2사분면에 분포하여 집중적 관리전략이 필요한 인자로는 주변산지, 선착장, 도청항, 선박들, 수산물시장, 독살이돌담, 원색지붕농가, 느린섬여행학교, 펜션과 카페, 버스정류장, 정자목, 횃집거리, 해수욕장, 촬영지로 분석되었다. 3사분면에 분포하여 관리 조절이 필요한 인자는 소나무숲, 해변, 갯벌, 마늘밭, 비닐하우스, 곡식건조장, 미역 건조장, 문화유산전시장, 초분, 당리굿, 장터, 주민어업행위, 주민산업행위, 주민일상행위, 선착장 방문 행위, 슬로길 산책 행위, 특산물 섭취·쇼핑 행위, 농어업 체험 행위로 분석되었다. 4사분면에 분포하여 과잉 노력으로 분석된 요인은 도출되지 않았다.

주제어 : 농어업경관, 경관특성요소, 한국농어업유산, 세계중요농업유산, 중요도-만족도

1. 서론

국제연합식량농업기구(FAO)에서는 세계환경자금의 지원을 받아 차세대에 계승해야 할 세계적으로 중요한 농업이나 생물 다양성 등을 가진 농어업유산을 보전할 목적으로 2002년에 세계중요농업유산제도(GIAHS: Globally Important Agricultural Heritage System)를 도입하였다(www.fao.org). GIAHS에서 지정되는 대상은 독창적인 농업제도 및 생태경관지역, 농업생물 다양성의 보전지역, 고유한 농사지식체계의 적용지역을 대상으로 하고 있다(Kim, 2012). 또한 농림수산물부에서는 2012년 한국농어업유산제도를 도입하여 농어업인이 지역사회의 환경에 적응하면서 오랜 기간 동안 형성·진화해온 보전·유지 및 전승할 만한 가치가 있는 전통적 농어업활동 시스템과 이의 결과로서 나타난 농어촌의 경관 등 모든 산물을 농어업유산으로 지정하여 보전하고 관광과 연계시켜 농촌경제를 활성화하는 방안을 추진하고 있다(Son et al., 2012).

현재까지 FAO에 등재된 농어업유산은 필리핀 이푸가오 다랭이논을 비롯하여, 알제리 마그레브 지역의 오아시스 환경시스템, 중국 Hani족의 계단식 논 등 총 25종이다(www.giahs.org). 우리나라는 청산도 구들장논과 제주 돌담밭을 각각 한국농어업유산 제1호와 2호로 지정된 바 있으며(Lee and Yoon, 2013),

최근 청산도의 구들장논과 제주의 밭담이 세계중요농업유산으로 함께 지정되는 영예를 안았다(<http://www.jejunews.com/news/articleView.html?idxno=1690059>). 정부는 한국농어업유산을 현재 2개소에서 오는 2020년까지 25개소로 확대하고, 세계중요농업유산은 오는 2020년까지 매년 1개소씩 10개소 등재를 목표로 하고 있다(<http://www.ihalla.com/read.php3?aid=1396583299459574073>).

FAO의 세계중요농업유산 개념의 두 가지 핵심 요소는 제도와 경관이고(Koohafan et al., 2011a; Koohafan et al., 2011b), Ramakrishnan(2007)은 GIAHS에서 생태-문화적 경관의 중요성을 강조한 바 있다. 또한 한국농어업유산의 핵심 요소는 전통적 농어업 시스템과 고유하고 빼어난 경관이며(Son et al., 2012), 특히 청산도의 한국농어업유산 및 세계중요농업유산 지정에 결정적 역할을 한 것은 구들장논을 포함한 섬 전체의 독특하고 뛰어난 경관이라고 할 수 있다(<http://news.mk.co.kr/newsRead.php?year=2014&no=634797>). 이처럼 경관은 국내외 농어업유산에서 중요한 개념일 뿐만 아니라, 농어업유산으로 지정된 청산도에서도 중요한 요소임에 틀림없다. 그럼에도 불구하고, 청산도와 관련된 선행연구는 축제 또는 섬 관광에 대한 만족도 연구에 국한되어 있고, 농어업유산의 경관 관점의 연구는 전무한 실정이다.

따라서 본 연구는 선행연구를 통하여 농어업유산과 경관의 관계를 살펴보고, 농어업유산의 경관특성요소를 도출하고자 한다. 이를 바탕으로 현장답사를 실시하여 청산도의 경관특성요소를 유형화한 후, 이에 대하여 방문객들이 중요시 여기는 인자와 만족하는 인자간의 차이를 파악함으로써, 농어업유산으로 지정된 청산도의 경관 보전 및 관리 우선순위를 제시하는 것을 목적으로 한다. 이는 추후 청산도의 경관 잠재력 파악을 위한 기초 자료로 활용될 것이다.

II. 연구방법

1. 연구의 범위 및 대상

연구범위는 공간적으로 전라남도 완도군 청산면 청산도를 대상지로 선정하여 연구를 진행하였다. 청산도는 구들장논을 중심으로 2013년 1월 농림축산식품부로부터 한국농어업유산 제1호로 지정 받았으며, 2014년 4월 국제연합식량농업기구(FAO)로부터 국내에서는 처음으로 세계중요농업유산(GIAHS)에 등재되었다(www.giahs.org). 내용적 범위는 선행연구 고찰을 통하여 농어업유산과 경관의 관계를 살펴보고, 농어업유산의 경관특성요소를 도출하는 것이다. 이를 바탕으로 현장답사를 실시하여 청산도의 경관특성요소를 최종 도출한 후, 청산도 방문객을 대상으로 도출된 항목들에 대한 중요도-만족도 조사를 통하여 IPA 분석을 실시하는 것이다.

2. 조사방법

연구방법은 1) 국외정책 및 국내 농어업유산 경관과 관련된 문헌고찰을 통하여 농어업유산과 경관의 관계를 고찰하고, 농어업유산의 경관특성요소를 도출하였다. 2) 현장답사를 통하여 청산도의 경관특성요소에 대한 목록을 유형화하였다. 3) 이를 설문문항으로 구성하여 청산도 방문객을 대상으로 청산도의 경관특성요소에 대한 중요도-만족도 설문조사를 실시한 후, 4) IPA 분석을 통하여 청산도의 경관특성요소에 대하여 방문객들이 중요시하는 인자와 만족하는 인자 간의 차이를 파악함으로써, 농어업유산으로 지정된 청산도의 경관 보전 및 관리를 위한 우선순위를 제시하였다(Table 1 참조).

설문조사 기간은 청산도의 대표 축제인 슬로우걷기 축제 기간인 2014년 4월 중 4월 4일부터 4월 13일까지 평일과 주말로 나누어 실시하였다. 설문 대상자는 청산도 방문을 마치고 돌아가는 방문객들을 대상으로 청산도 도청항에서 실시되었고, 표본의 추출은 비확률 표본추출방법의 편의표본추출방법이 사용되었으며, 사전에 설문 의 취지에 대하여 교육받은 조사원들이 일대일 대면을 통하여 응답자가 준비된 설문지에 따라 내용의

Table 1. Process of the study

Stereotyping in landscape characteristics, landscape characteristic elements and detail elements by deriving landscape characteristic elements of agricultural and fisheries heritage through precedent
Landscape characteristic elements of Cheongsando Island is derived by making an in-site survey, based on the stereotype of landscape characteristic elements on the agricultural and fisheries heritage
IPA analysis was conducted by questionnaire survey of visitors in Cheongsando Island on importance and satisfaction of landscape characteristic elements of Cheongsando Island
Preliminary data is suggested to grasp potential of Cheongsando Island landscape by presenting priority for conservation and management of landscape of Cheongsando Island designated as an agricultural and fisheries heritage

순서를 지키며, 표준화된 설문지에 응답자가 직접 기입하는 자기기입식 방법을 택하였다. 설문부수는 총 250부를 배포하여 응답이 불성실한 18부를 제외한 232부를 실증분석에 활용하였다.

설문지 구성은 응답자 특성 11문항(성별, 연령, 거주지역, 직업, 교육수준, 소득수준, 방문빈도, 체류기간, 방문경로, 방문목적, 동반형태), 경관특성요소의 중요도 44문항, 만족도 44문항으로 총 99문항이었다. 측정척도는 응답자 특성은 명목척도, 경관특성요소의 중요도 및 만족도는 등간척도 중 5점 리커트척도를 활용하였다.

3. 분석방법

자료분석은 SPSS 20.0 for Windows 통계프로그램을 이용하였으며, 조사의 일관된 신뢰도를 확인하는 알파계수법(Chronbach's alpha)에 의한 신뢰도 분석, 응답자 특성 및 일반적 인식 분석을 위한 산술평균과 빈도분석, 중요도와 만족도의 차이 검증을 위한 T-test, 중요도-만족도 분석을 위한 IPA 분석을 실시하였다.

IPA(Importance-Performance Analysis)는 각 항목에 대하여 상대적인 중요도와 성취도를 동시에 비교·분석하는 기법으로 중요도와 만족도 값을 측정하여 2차원 도면에 표시하여 나타내는 방법이다. 1사분면은 중요도를 인식하고 있으며, 만족도 또한 높게 나타났으므로 '지속 노력'을 통하여 현 상태를 유지해야 하며, 2사분면은 중요도를 인식하고 있으나, 만족도가 낮게 나타남으로써 '집중 관리'를 통한 우선시정이 필요하다. 3사분면은 중요도, 만족도가 모두 낮게 나타나, 전략 수립 시에 저 우선순위 항목들로 분류되어 '관리 조절'이 필요한 부분이며, 4사분면은 중요도는 낮으나 만족도는 높게 나타나, '과잉 노력' 지양으로 해석하여 이에 따라 전략을 수립할 수 있다(Figure 1 참조).

Satisfac-tion (S)	High	4 quadrant (Overprotective effort)	1 quadrant (Sustained effort)	
	Mean			
	Low	3 quadrant (Management control)	2 quadrant (Core improvement)	
		Low	Mean	High
		Importance (I)		

Figure 1. IPA analysis matrix and area description

III. 이론적 고찰

1. 선행연구 고찰

본 연구와 관련된 기존 연구동향을 살펴보기 위하여 농어업유산, 농어업경관, 농업유산관광, 청산도와 관련된 연구들을 고찰하였다.

농어업유산과 관련된 선행연구는 GIAHS의 보존과 관리를 통한 혁신적 접근체계에 대한 연구(Koohafkan, 2011; Koohafkan and Altieri, 2011a; 2011b), 생태-문화적 경관 관점에서 GIAHS를 분석한 연구(Ramakrishnan, 2007), 농업·농촌 유산 제도화를 위한 해외사례연구(Son *et al.*, 2012), 국내 농어업유산 제도에 대한 연구(Kim, 2012; Yoon and Choi, 2012), 농어업유산 관련 해외사례로서 일본의 문화적 경관 및 유럽의 역사문화경관에 대한 연구(Kiguchi, 2009)가 있었다.

농어업경관과 관련된 선행연구는 농업생산공간의 경관특성요소의 도출에 관한 연구(Kang and Lim, 2007; Chae and Kim, 2005), 농업생산공간의 경관특성요소의 인식에 관한 연구(Yoon and Kim, 2006; Kim and Kang, 2006), 농업생산경관의 사진을 통한 심리적 선호요인 연구(Suh and Seung, 2010), 농어업경관의 구체적 사례지에 대한 연구로서 가천 다량이논의 경관에 대한 물리적 분석과 경관보존에 대한 인식 연구(Yoon *et al.*, 2010; Son *et al.*, 2011; Lee, 2013)가 있었다. 그러나 어업경관에 대한 연구는 전무하였고, 어촌마을의 경관 실태에 대한 연구(Kim and Yoon, 2011)와 해안지역의 경관관리 방안에 대한 연구(Yoon, 2007; Ministry of Oceans and Fisheries, 2002)에 국한되었다.

농업유산관광과 관련된 선행연구는 국외연구로서 농업유산 제도의 관광 잠재력에 대한 연구(Poria *et al.*, 2003; Yehong Suna *et al.*, 2011)가 있었으나, 국내에서는 농업유산과 관광을 연계한 연구는 전무하였다. 그로 인해 세계유산관광과 관련된 선행연구를 살펴본 결과, 세계유산 관광속성 및 관광태도에 따른 관리정책 방향에 대한 연구(Ko and Lim, 2007; Han, 2010; Song and Ko, 2013), 세계유산 등재에 따른 주민의 관광영향

인식 연구(Oh, 2011; Ko, 2007) 등이 있었다.

청산도와 관련된 선행연구는 2007년도 슬로시티로 지정된 이후 지속되고 있는데, 관광개발전략에 관한 연구(Kim and Pai, 2007; Kim, 2007; Lee, 2010; Cho, 2009), 슬로시티 관광지 속성을 활용한 방문객 만족도 연구(Han and Son, 2010; Han, 2010), 슬로우걷기 축제를 대상으로 한 방문객 만족도 연구(Lee *et al.*, 2012; Lee, 2010)가 주를 이루고 있으며, 농어업유산 관점의 연구는 Cho *et al.*(2012)이 구들장논의 실태를 분석한 연구가 있었고, 경관 관점의 연구는 Moon(2010)이 국내 6개 슬로시티의 경관 형성 특성을 분석한 것에 불과하였다.

이처럼 농어업유산의 두 가지 핵심 요소가 '제도'와 '경관' 임에도 불구하고(Koohafkan and Altieri, 2011a; 2011b; Ramakrishnan, 2007), '제도' 관점의 연구는 최근 지속적으로 진행 중에 있으나, '경관' 관점의 연구는 국내외 모두 미흡하였다. 또한 농어업경관의 경관특성요소에 대하여 유형화하는 연구는 다수 진행되었으나, 구체적 사례지에 대하여 유형화된 경관특성요소에 대한 평가 연구도 미흡하였다. 따라서 본 연구는 농어업유산으로 지정된 청산도의 경관에 대하여 경관특성요소별 평가를 시행하여, 농어업유산의 핵심 개념 중 한가지인 '경관'에 대한 학문적 기초를 다지고자 한다.

2. 농어업유산과 경관

농어업유산과 경관의 관계를 살펴보기 위하여 FAO의 농업유산 개념과 유사한 개념들을 비교분석하였다. 유네스코의 문화유산과 자연유산의 중간에 위치하는 개념이 농촌유산과 문화적 경관이다. 특히 문화적 경관은 FAO의 농업유산의 개념에 가장 가깝다. 면(面)적으로 대상범위를 비교하면 FAO의 농업유산은 문화적 경관에 포함된다(Yoon and Choi, 2012). 이처럼 FAO의 농업유산 개념과 유사한 모든 개념에서 '경관'이 공통적으로 포함되는 개념임을 규명하였다(Figure 2 참조).

또한 FAO의 농업유산의 개념은 경관, 농업시스템, 생물다양성이라는 세 가지 요소를 핵심적 요소로 포함하고 있고, 우리도 이러한 점을 고려하여 한국농어업유산 개념에서 경관, 농업적 토지이용, 농어업활동이라는 세 가지 요소를 핵심적 요소로 설정하고, 필수적으로 충족하도록 정의하고 있다(Yoon and Choi, 2012). 이처럼 FAO의 세계농업유산 개념과 한국농어업유산 개념에서 경관은 모두 중요한 요소이다.

이처럼 경관은 FAO의 세계농업유산의 개념과 한국 농어업유산의 개념뿐 아니라, 이와 관련된 문화유산, 자연유산, 복합유산, 농촌유산, 문화적경관 등 대부분의 개념에서 모두 공통적으로 핵심적 요소로 작용함을 알 수 있다. 따라서 본 연구는 농어업유산에서 경관의 관점에서 그 잠재력을 파악하고자 하며, 이는 학문적으로 큰 의의가 있다고 판단된다.

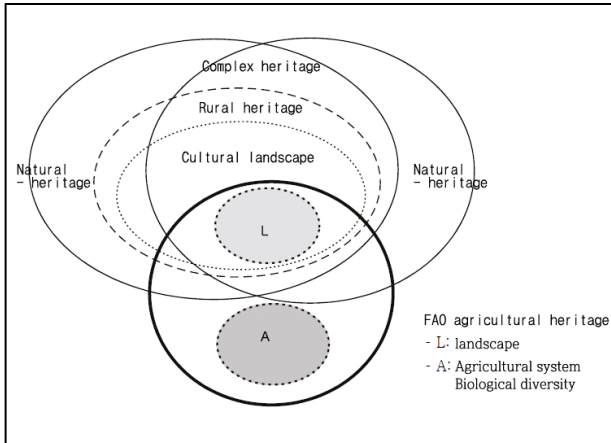


Figure 2. FAO agricultural heritage and landscape

3. 경관 개념 고찰

경관 개념은 시각적으로 보이는 풍경이 주체가 됨은 물론, 여러 활동이나 시민생활, 독특한 분위기, 이미지 등 시각적으로 감지되지 않는 인간의 감각영역까지 확장되었다(Ku, 2003). 즉, 경관은 근대 풍경화적인 정태적인 의미에서 탈피하여 진화와 생성을 수용하고, 인간의 다양한 액티비티를 수용하는 장으로서의 동태적인 개념으로 확장되며, 재발견되었다(Kang and Choi, 2011). 이러한 경관가치는 시각적 기능만을 인정하는 것이 아니며, 1차적으로 제공되는 경치로서의 시각적 기능과 함께 문화적 전통 유지기능이나 교육적, 휴양, 야생동물의 서식지 제공

기능 등 다양한 기능들을 포괄하여야 한다.

따라서 본 연구는 시각적으로 감지되지 않는 감각영역과 기능까지 포괄되고, 다양한 액티비티를 수용하는 동태적인 개념으로의 경관으로 그 개념을 확장하여 사용하고자 한다.

IV. 결과 및 고찰

1. 청산도의 경관특성요소 도출

1) 농어업유산의 경관특성요소 도출

국내 상황에 적합한 농어업유산의 경관특성요소를 도출하기 위하여 국내외의 관련 정책(ESA and CSS of England, CTE of France, MFSP of Austria, ACL of Norway, Index of rural landscape of OECD, Classification of Cultural Landscape in Japan, Classification of Agricultural Heritage in Korea, Type of Agricultural Heritage in Korea)과 농업경관 선행연구(Chae and Kim, 2005; Yoon and Kim, 2006; Kim and Lee, 2006; Jung and Jung, 2010; Kang *et al.*, 2011), 어업경관 선행연구(Ministry of Oceans and Fisheries, 2002; Yoon, 2007; Kim and Yoon, 2011; Kangwondo, 2001)를 분석하였다(Table 2 참조).

이상의 농어업유산의 경관특성요소들을 모두 종합하여 경관 특성으로 대별되는 5가지의 분류 유형별 경관특성요소를 재분류하였으며, 그 결과 자연경관, 농·어업경관, 생활경관, 역사·문화경관, 행위경관으로 유형화되었다. '행위경관'은 국내 선행연구에서는 언급되지 않았으나, Son *et al.*(2012)이 농업·

Table 2. Landscape characteristic elements of preceding studies

Division	Landscape characteristic elements	
Policies at home and abroad	England ESA	Grassland, cultivated land, waste land, swampy land, ditch, hedge, traditional wall, traditional relics
	England CSS	Bench, door, floodgate, inquiry road, esplanade, bike road, bank, ditch, fence, net of fence, hedge, vegetable plot, permanent grassland, dried grassland, waste land, nomadic land, forest plain, land in fallow, a wild plant land
	France CTE	The life habitat, structure, plain, a field of reeds, high sections, grassland
	Austria MPSP	Farm, structure in farm, ranch and field, orchard, vineyard, forest, fence, trail, road, waterway
	Norway ACL	Architecture in farm, stream, the edge of forest, the edge of field, stone wall, trail
	OECD Index of rural landscape	Annex of farm, hedge, ditch, trees, inquiry road, nomadic land, grassland, stoned wall, pond
	Classification of Cultural Landscape in Japan	Agricultural landscape(paddy field, dry field), nomadic land(grassland), forest landscapedamage prevention forest), fishing landscape(fish farm, laver farm), water landscape(reservoir, waterway harbor), mining·manufacturing landscape(mine, quarry, factory area), distribution·traffic landscape(road, plaza), residential landscape(wall, garden, fence)
	Classification of Agricultural Heritage in Korea	Paddy field(darangyi rice field, Gudle-jang paddy-field, bank), dry field(terrace field, tobacco drying yard), livestock(grazing land, meadow), forestry(productive forest), fisheries·fishing port(Doksari, salt field, mud flat, jukbangryeom), water (Doombeong, reservoir, irrigation and drainage canal), multi(paddy field and upriver, producing area and village)
	Type of Agricultural Heritage in Korea	Agricultural infrastructure(irrigation facilities, levee, furrow, masonry wall, dangangyi rice field, Gudle-jang paddy-field), production behaviors and tools(seeding, harrowing, rice seeding behaviors and tools, harvest behaviors and tools, livestock production activities, rest area, Saecham), harvest behaviors·tools·products(cheff, specialties, common activities), agricultural processing facilities and behaviors(millhouse, brewery, threshing, Yeonjabanga, water mill), agricultural products storage behaviors(warehouse, Janddokdae, Jangdok)

(Table 2. Continued)

Agricultural landscape studies	Chae and Kim, 2005	Boundaries(furrow, bank, slope of road, street trees, fence), margins(grassland, mountain area, gardening space), farmland(cultivated type, trees of farm, structures of farm), waterside(stream, ditch, watergate, bank, wetland, pond), access(pass structure, pathpavement), historic features(traditional structure, nurse trees and old big trees), eyesore clearance(waste materials, waste structures, telephone pole)
	Yoon and Kim, 2006	Cultivated land, mountain area, grassland and wetland, land in fallow, stream and pond, structure, facilities, road, fence, traditional relics, tree, etc(scene of duck grazed on the farm, naturally formed furrow through the topography, gardening space around the farm)
	Kim and Lee, 2006	Cultivated land(lowland field, upland field, grassland, orchard, tree, village woodland), agricultural facilities(agricultural road, agricultural canal, agricultural reservoir, agricultural facilities), living facilities(farm house, wall, public facilities, store, facilities for the exchanges between cities and rural areas, factory, road, guiding facilities), culture · history(historic site · relics, tourist facilities, village events · facilities), natural elements(mountain, stream, lake, sea, ecosystem)
	Jung and Jung, 2010	Cultivated land(lowland field, upland field, grassland, orchard, tree, flower, grass), agricultural facilities(agricultural road, agricultural canal, agricultural reservoir, dam, agricultural facilities), living facilities(farm house, wall, public facilities, store, facilities for the exchanges between cities and rural areas, factory, road, guiding facilities, street trees), culture · history(historic site · relics, tourist facilities, village, village landmark, shade trees, village events · facilities), natural elements(mountain, stream, lake, sea, ecosystem, birds, sky, rock), temporary elements(cloud, sun, sunset, fog, snow)
Fisheries landscape studies	Kim and Yoon, 2011	Fishing village natural landscape(land zone-coastal sand dune, lagoon, stream, hills, mountain, coast vegetation, forest, windbreak, cultivated land, village forest, coastal zone-island, sea stack, coastal cliff, columnar joints, sea cliff, sunrise, sunset, brackish water zone-coastal wet land, mud flat), fishing village living landscape(fisheries facilities-dock, vessels, fish farm, lighthouse, harbor, breakwater, fisheries-industrial facilities-market, fishery product dry scenes, history · culture-tangible · intangible cultural heritages, traditional cultural behaviors, village festival), fishing village landscape(structure-farm house, wall, public facilities, accommodation, restaurant facilities, street-access road, walk, trail, maeul-gil, street furniture, pavement, street trees, outdoor space-public space)
	Ministry of Oceans and Fisheries, 2002	Natural landscape(coast, island · land-tied island, rock face · sea cliff, lagoon, stream, hills, mountain, pine forest, sunrise, seascape), residential landscape(harbor city and surrounding landscape, small scale fishing village · fishing port), cultural landscape(historical · cultural relics, tourist site-the beach, raw fish street, famous tourist site), traffic landscape(national highway, local road, rail road, bridge, tunnel)
	Gangwondo, 2001	1. Coastal zone Fishing village landscape(structure and arrangement-roof, color, material, structure, arrangement, fishing village landscape-fish shelter forest, Jukbangryeom, Doksari, coastal wind break forest, vessels, fishing gear, history · culture- Seonghwangdang, Bonghwadae, tangible · intangible cultural heritages), natural landscape(land zone-coastal sand dune, lagoon, stream, hills, mountain, coast vegetation, coastal zone-island · land-tied island, sea stack, coastal cliff, columnar joints, sea cliff, sunrise, sunset, brackish water zone-coastal wet land, mud flat) 2. Waterfront Beach landscape(main facilities-sandy shore, swimming facilities, resting · present facilities, management facilities, environmental facilities, traffic facilities, subsidiary facilities-recreational · playing facilities, park, accommodation, etc.), waterfront landscape (waterfront-beach park, seashore park, coastal road, sidewalk) 3. Waterside Coastal road landscape(coastal road · trail-street furniture, sign, road landscape), fishing port landscape(fishing port function facilities-sea route sign facilities, lighthouse, floating light, beacon sign, electronic horn, fisheries infrastructure-facility arrangement, land design, boundary design, breakwater-coastal walk, sea fishing spot, Raw Fish Street-structure, outdoor advertising signboard, night lighting)
	Yoon, 2007	1. Coast zone(fishing village landscape, natural landscape) 2. Waterfront(beach landscape, waterfront landscape) 3. Waterside(marina landscape, harbor landscape, coastal road landscape)



Deduction of landscape characteristic elements in agricultural and fisheries heritage

Forest, floodgate, grassland, ecology, landward zone, sea zone, brackish water zone, cultivated land, agricultural facility, agro-industrial facility, fisheries facility, fisheries-industrial facility, residential architecture, public architecture, street, cultural heritage, tourist facilities, festival · event, residents' behaviors, visitors' behaviors

농촌유산의 유형에서 생산행위, 추수행위, 농산물가공행위, 농산물저장행위 등을 포함하였으며, 경관의 개념이 정태적인 것에서 액티비티까지 포함하는 동태적인 것으로 확대되었을 뿐만 아니라, 한국농어업유산의 개념에서 농어업활동은 핵심적

요소임을 반영하여 중요한 요소라고 판단되어 추가하였다.

따라서 농어업유산의 경관특성별 경관특성요소의 선정은 다음과 같다. 자연경관은 산림, 수문, 초지, 생태, 육역, 해역, 기수역, 농어업경관은 경작지, 농업시설, 농산업시설, 어업시설, 수

Table 3. The reclassification of landscape characteristic elements in agricultural and fisheries heritage

Landscape characteristics	Landscape characteristic elements
Natural landscape	Forest, floodgate, grassland, ecology, landward zone, sea zone, brackish water zone
Agricultural and fisheries landscape	Cultivated land, agricultural facilities, agro-industrial facilities, fisheries facilities, fisheries-industrial facilities
Living landscape	Residential architecture, public architecture, street, others
Historical and cultural landscape	Cultural heritage, tourist facilities, festival·event
Behavior landscape	Residents' behaviors(agricultural behaviors, fisheries behaviors, industrial behaviors, ordinary behaviors), Visitor's behaviors(behaviors that visiting the dock, behaviors that walking the slow road, behaviors that eating and shopping specialties, behaviors that experiencing agricultural fishery)

산업시설, 생활경관은 주거건축, 공공건축, 가로, 기타시설, 역사문화경관은 문화재, 관광시설, 축제·행사, 행위경관은 주민행위와 관광객행위로 구성된다(Table 3 참조).

2) 청산도의 경관특성요소 선정

문헌조사를 통하여 재분류된 농어업유산의 경관특성요소를 바탕으로 현장답사를 실시하여 청산도의 경관특성요소를 최종 선정하였다. 이때 해당사항이 없는 '수문', '생태' 경관특성요소는 생략하였다(Table 4 참조).

2. 응답자 특성

1) 응답자 일반적 특성

응답자의 일반적 특성 분석 결과, 성별은 남성 42.24%, 여성 57.76%였다. 연령은 10대 5.17%, 20대 15.95%, 30대 24.14%, 40대 34.05%, 50대 이상 20.69%로써 연령별로 고른 분포를 나타냈다. 거주지역은 수도권이 41.81%로 가장 높았고, 전라도가 27.16%로 그 뒤를 이었으며, 충청, 강원, 경상 등 전국에서 다양하게 방문하고 있는 것으로 나타났다. 이는 Cho(2009), Han and Son(2010)의 연구 결과와도 일치함으로써 청산도는 전국적 인지도를 가진 것을 알 수 있다. 직업은 직장인 39.22%, 주부 26.72%, 학생 14.22%, 자영업 9.48%, 전문직 8.19%, 기타 2.16%이며, 교육수준은 대졸 39.66%, 고졸 29.74%, 중졸 10.78%, 초졸 9.91%, 기타 9.91%였고, 소득수준은 300만 원~399만 원 40.09%, 200만 원~299만 원 25.00%, 400만 원 이상 19.83%, 기

Table 4. Deduction of landscape characteristic elements in Cheongsando

Landscape characteristics	Landscape characteristic elements	Detail elements
Natural landscape	Forest	The pine grove, mountain area
	Grassland	Rape flower garden
	Landward zone	The seaside(malbawi seaside, janggimi seaside)
	Sea zone	The sea
	Brackish water zone	Tidal mudflat
Agricultural and fisheries landscape	Cultivated land	Green barley field, Gudle-jang paddy-field, the garlic fields
	Agricultural facilities	Vinyl greenhouses
	Agro-industrial facilities	Grain drying yard(chili)
	Fisheries facilities	Breakwater and lighthouse, dock, Docheong harbor, vessels
	Fisheries-industrial facilities	Fish market, Doksari stone wall, abalone farms, sea mustard drying yard
Living landscape	Residential architecture	Garish-roofed farm villages, stone houses, thatched houses
	Public architecture	Excursion school to a slow island, pension and café
	Street	Coastal roads, the slow road, stonewall walkway(Sangseo village)
	Others	Bus stop, shade trees
Historical and cultural landscape	Cultural heritage	Heritage center, Choboon, Dangri exorcism
	Tourist facilities	Raw fish street, the beach(Jinsan-ri gaetdol beach, Ji-ri Cheongsong beach), the filming site (Seopyonje, Spring waltz, 1 day 2 night)
	Festival·event	The market place(slow food, local food)
Behavior landscape	Residents' behaviors	Residents' agricultural behaviors(cow-plowing Jigaebajak, rice seeding), residents' fisheries behaviors (wherry, Doksari, Haenyeo, Tot fishing), residents' industrial behaviors(selling fishery products), residents' ordinary behaviors(taking a Jigae, riding a cultivator, eating Saecham)
	Visitors' behaviors	Visitors' behaviors that visiting the dock, visitors' behaviors that walking the slow road, visitors' behaviors that eating and shopping for specialties, visitors' behaviors that experiencing agricultural fishery

Table 5. General characteristics of respondents

		Frequency (N)	Percentage (%)
Sex	Male	98	42.24
	Female	134	57.76
Age	10's	12	5.17
	20's	37	15.95
	30's	56	24.14
	40's	79	34.05
	Over 50's	48	20.69
	Residence province	Metropolitan area	97
ChungChong area		46	19.83
Gangwon area		7	3.02
Gyeongsang area		19	8.19
Jeolla area		63	27.16
Other		0	0.00
Occupation	Company worker	91	39.22
	Full-time housewife	62	26.72
	Own business	22	9.48
	Profession	19	8.19
	Student	33	14.22
	Other	5	2.16
Educational level	Less than elementary school graduate	23	9.91
	Middle school graduate	25	10.78
	High school graduate	69	29.74
	University student/graduate	92	39.66
	Others	23	9.91
Income level	Less than 2 million won	12	5.17
	2~3 million won	58	25.00
	3~4 million won	93	40.09
	4~5 million won	46	19.83
	More than 5 million won	23	9.91

타 9.91%, 200만 원 미만 5.17%였다. Han and Son(2010), Han (2010), Cho(2009)의 연구에서도 교육수준 대졸 이상이 50% 이상으로 나타났고, Lee *et al.*(2012)과 Cho(2009)의 연구에서도 소득수준 300~399만 원이 가장 높은 분포를 나타냄으로써 방문객의 교육수준과 소득수준이 상당히 높은 편이라고 할 수 있다(Table 5 참조).

2) 응답자 행태적 특성

응답자의 행태적 특성 분석 결과, 방문빈도는 첫 방문 41.38%, 2회 20.69%, 3회 18.10%, 4회 12.07%, 5회 이상 7.76% 순이었는 데, 2회 이상 재방문 분포가 58.62%로 높게 나타나, 방문객의 수도권 거주 분포가 가장 높았음에도 불구하고, 재방문율이 높은 것으로 분석되었다. 체류기간은 당일형(무박)이 48.28%

Table 6. Behavioral characteristics of respondents

Division		Frequency (N)	Percentage (%)
Frequency of visit	First visit	96	41.38
	2 times	48	20.69
	3 times	42	18.10
	4 times	28	12.07
	More than 5 times	18	7.76
Length of stay	A day	112	48.28
	1 night	76	32.76
	More than 2 night	44	18.97
Visit path	Mass media	101	43.53
	Introduce riends and relatives	37	15.95
	Tour packages	62	26.72
	Visit relations	18	7.76
	Other	14	6.03
Purpose of visit	Community	65	28.02
	Nature	136	58.62
	Culture and education	23	9.91
	Aesthetic	6	2.59
	Play	2	0.86
Pattern of companion	Family	74	31.90
	Friend	36	15.52
	Group	122	52.59

로 가장 많았고, 숙박형(1박) 32.76%, 체류형(2박 이상) 18.97% 순이었다. 방문객의 전국적 분포인 것에 비하여 당일형의 비율이 높게 나타난 것은 Cho(2009)의 연구에서 언급한 바와 같이 열악한 숙박여건 때문인 것으로 판단된다. 방문경로는 대중매체가 43.53%로 가장 높았고, 여행상품 26.72%, 친구·친지 소개 15.95%, 친인척 방문 7.76%, 기타 6.03% 순이었으며, 방문 목적은 자연형이 58.62%로 가장 높았고, 커뮤니티형 28.02%, 문화교육형 9.91%, 일탈형 2.59%, 유희형 0.86% 순이었다. 동반형태는 단체 52.59%, 가족 31.90%, 친구 15.52% 순으로 나타나, Han(2010)의 연구에서 단체 분포가 52.2%로 가장 높게 나타난 결과와 일치한다(Table 6 참조).

3. 신뢰도 및 타당성 분석

크론바하 알파값이 보통 0.70 이상이면 강한 응집력을 갖는다고 해석하는데, 본 연구에서는 청산도의 경관특성요소에 대

Table 7. Reliability analysis

	Cronbach' α	N of items
Importance	.727	44
Satisfaction	.899	44

하여 중요도 44문항, 만족도 44문항으로 총 88문항에 대하여 신뢰성을 분석하였고, 그 결과 크론바하 알파값은 중요도 .727, 만족도 .899로 중요도와 만족도 측면 모두 타당성이 있는 것으로 검증되었다(Table 7 참조).

4. IPA 분석

중요도와 만족도 두 변수의 대응표본 t-검정의 상관계수는 0.528(p<0.001)로 상당히 강한 상관을 보이고 있다. 중요도와 만족도의 평균점수 차이는 0.26이고, 표준편차는 0.77, 표준오차는 0.00이다. 중요도와 만족도 평균차이의 95% 신뢰구간은 0.03~0.48이며, 이는 0을 포함하고 있지 않으므로 중요도가 만족도보다 점수가 높음을 알 수 있고, t검정 결과, 양쪽 유의확률은 유

의수준 0.05에서 중요도와 만족도 간의 평균차이는 유의하다고 할 수 있다.

청산도 경관특성요소에 대한 중요도·만족도 순위 및 대응표본 t검정 검증결과는 Table 8과 같다. 중요도에서는 구들장논과 슬로길(4.67)이 가장 높고, 유채꽃밭, 주변산들, 청보리밭과 도청항 순이었으며, 초분, 문화유산전시장, 해변, 당리곶, 곡식건조장, 주민산업활동 순으로 중요도가 낮게 나타났다. 만족도에서는 슬로길(4.72)이 가장 높고, 구들장논, 유채꽃밭과 성서마을 돌담길, 초가집 순이었으며, 펜션과 카페, 문화유산전시장, 곡식건조장, 비닐하우스, 미역 건조장 순으로 만족도가 낮게 나타났다.

주목하여 살펴보아야 할 점은 구들장논, 슬로길, 유채꽃밭의 중요도와 만족도가 모두 상위 순위로 분석되었다는 것이다. Cho

Table 8. Importance · satisfaction analysis and paired t-test

Landscape characteristics	Landscape characteristic elements	Detail elements	Importance			Satisfaction			Mean difference	T-value	P-value
			M	SD	Ranking	M	SD	Ranking			
Natural landscape	Forest	1 The pine grove	2.65	0.98	32	3.11	0.80	23	-0.46	-6.206	.000
		2 Mountain area	4.48	0.75	4	3.17	1.20	14	1.31	13.520	.000
	Grassland	3 Rape flower garden	4.59	0.63	3	4.40	0.88	3	0.19	2.732	.007
	Landward zone	4 The seaside(Malbawi seaside, Janggimi seaside)	2.00	0.97	42	3.13	0.79	21	-1.13	-14.955	.000
	Sea zone	5 The sea	4.06	1.04	17	3.55	1.06	11	0.51	5.162	.000
	Brackish water zone	6 Tidal mudflat	3.32	1.23	27	3.00	1.12	31	0.32	2.676	.008
Agricultural and fisheries landscape	Cultivated land	7 Green barley field	4.45	0.50	5	4.00	0.99	9	0.45	5.975	.000
		8 Gudle-jang paddy-field	4.67	0.47	1	4.55	0.83	2	0.12	1.873	.062
		9 The garlic fields	2.64	1.00	33	3.12	1.05	22	-0.48	-4.807	.000
	Agricultural facilities	10 Vinyl greenhouses	2.56	1.08	36	2.45	1.23	41	0.11	1.018	.310
	Agro-industrial facilities	11 Grain drying yard	2.26	0.73	40	2.18	0.65	42	0.08	1.166	.245
	Fisheries facilities	12 Breakwater and lighthouse	3.85	0.62	22	3.22	1.15	12	0.63	7.617	.000
		13 Dock	4.13	0.94	16	3.06	1.09	27	1.07	11.600	.000
		14 Docheong harbor	4.45	0.50	5	2.86	0.77	32	1.59	21.793	.000
		15 Vessels	4.22	0.90	14	3.15	1.17	17	1.07	10.891	.000
	Fisheries-industrial facilities	16 Fish market	4.20	0.57	15	2.67	0.68	39	1.53	22.675	.000
		17 Doksari stone wall	3.89	0.71	21	3.14	1.17	18	0.75	8.495	.000
		18 Abalone farms	3.71	0.86	25	4.05	0.99	8	-0.34	-3.772	.000
		19 Sea mustard drying yard	3.25	0.84	28	2.58	0.99	40	0.67	8.483	.000
Living landscape	Residential architecture	20 Garish-roofed farm villages	4.29	0.53	12	3.17	1.16	14	1.12	13.749	.000
		21 Stone houses	4.32	0.68	9	4.15	3.58	7	0.17	.670	.504
		22 Thatched houses	3.93	1.10	20	4.22	1.00	5	-0.29	-2.925	.004
	Public architecture	23 Excursion school to a slow island	3.72	0.62	24	3.18	1.18	13	0.54	5.980	.000
		24 Pension and café	4.30	0.78	10	1.86	0.68	44	2.44	32.804	.000
	Street	25 Coastal roads	4.30	0.55	10	4.17	3.57	6	0.13	.549	.583
		26 The slow road	4.67	0.47	1	4.72	0.55	1	-0.05	-1.037	.301
		27 Stonewall walkway of Seongseo village	4.38	0.79	8	4.40	0.92	3	-0.02	-.230	.818
	Others	28 Bus stop	3.95	0.82	19	3.06	1.18	27	0.89	9.144	.000
29 Shade trees		4.06	0.89	17	3.09	1.35	25	0.97	8.868	.000	

(Table 8. Continued)

Historical and cultural landscape	Cultural heritage	30	Heritage center	1.99	0.99	43	2.10	0.86	43	-0.11	-2,049	.042
		31	Choboon	1.61	0.65	44	2.75	1.15	36	-1.14	-13,167	.000
		32	Dangri exorcism	2.25	1.07	41	2.73	0.82	38	-0.48	-6,725	.000
	Tourist facilities	33	Raw fish street	4.29	1.00	12	3.11	1.12	23	1.18	13,855	.000
		34	The beach(Jinsan-ri gaetdd beach, Ji-ri Cheong-song beach)	3.84	0.70	23	3.17	1.23	14	0.67	8,359	.000
		35	The filming site(Seopyonje, Spring waltz)	4.44	0.64	7	3.08	1.04	26	1.36	13,946	.000
Festival · event	36	The market place(slow food, local food)	2.94	0.97	30	2.95	1.15	32	-0.01	-1,429	.154	
Behavior landscape	Residents' behaviors	37	Residents' agricultural behaviors(cow-plowing Jigabajak, rice seeding)	3.64	0.96	26	3.71	0.99	10	-0.07	-790	.431
		38	Residents' fisheries behaviors(wherry, Doksari, Haenyeo, Tot fishing)	3.23	1.07	29	3.14	1.13	18	0.09	.909	.364
		39	Residents' industrial behaviors(selling fishery products)	2.36	1.16	39	3.14	1.03	18	-0.78	-7,690	.000
		40	Residents' ordinary behaviors(taking a Jigae, riding a cultivator, eating Saecham)	2.63	0.93	34	3.06	1.16	27	-0.43	-4,427	.000
	Visitors' behaviors	41	Visitors' behaviors that visiting the dock	2.48	0.98	37	3.01	1.09	30	-0.53	-5,320	.000
		42	Visitors' behaviors that walking the slow road	2.37	1.16	38	2.75	0.43	36	-0.38	-3,941	.000
		43	Visitors' behaviors that eating and shopping for specialties	2.80	1.26	31	2.82	1.16	35	-0.02	-.163	.871
		44	Visitors' behaviors that experiencing agricultural fishery	2.58	1.17	35	2.89	1.29	33	-0.31	-2,643	.009
Total mean				3.47			3.21			0.26		

(2009)은 청산도 관광객의 63% 이상이 매우 만족하며, 82.5%가 재방문 의사를 보인다고 하였는데, 이와 같은 청산도 관광의 높은 만족도에 영향을 미치는 요인인 것으로 판단된다. 반면, 도청항은 중요도가 상위 순위이나 만족도가 32위로 나타나, 중요도에 비하여 만족도 측면에서 낮게 평가되는 것으로 분석되었다. 이는 Moon(2010)의 연구 결과에서도 유사하게 도출되었는데, 청산면의 게이트가 되는 도청항의 경관 개선이 시급한 것으로 판단된다. 또한 펜션과 카페는 중요도와 만족도의 평균차이가 가장 큰 요소로서, 중요도는 상위 10위이나 만족도는 44위로 최하위로 평가되어 시급한 개선을 요하는 것으로 판단된다(Table 8 참조).

청산도의 경관특성요소의 IPA 분석 결과는 Figure 3과 같이 나타났고, 중요도 평균값 3.47, 만족도 평균값 3.21을 기준으로 경관 관리전략 우선순위를 도출하기 위한 분석결과는 Table 9와 같다.

1사분면에 분포되어 지속적 노력을 요하는 인자는 유채꽃밭, 바다, 청보리밭, 구들장논, 방파제와 등대, 전복양식장, 돌집, 초가집, 해안도로, 슬로길, 성서마을 돌담길, 주민농업행위로 분석되었다. 이는 방문객이 중요하게 생각하는 동시에 만족도 또한 높으므로 현재의 상태를 유지하거나 노력을 지속하는 전략이 필요하다. 2사분면에 분포하여 집중적 관리전략이 필요한 인자로는 주변산지, 선착장, 도청항, 선박들, 수산물시장, 독살

Table 9. Analysis results of IPA

Quadrant	Characteristics	Detail elements of landscape characteristics
1	Sustained effort	3. rape flower garden, 5. the sea, 7. green barley field, 8. Gudde-jang Paddy-field, 12. breakwater and lighthouse, 18. abalone farms, 21. stone houses, 22. thatched houses, 25. coastal roads, 26. the slow road, 27. stonewall walkway of Seongseo village, 37. residents' agricultural behaviors
2	Core improvement	2. mountain area, 13. dock, 14. Docheong harbor, 15. vessels, 16. fish market, 17. Doksari stone wall, 20. garish-roofed farm villages, 23. excursion school to a slow island, 24. pension and café, 28. bus stop, 29. shade trees, 33. raw fish street, 34. the beach, 35. the filming site
3	Management control	1. the pine grove, 4. seaside, 6. tidal mudflat, 9. the garlic fields, 10. vinyl greenhouses, 11. grain drying yard, 19. sea mustard drying yard, 30. heritage center, 31. Cho-boon, 32. Dangri exorcism, 36. the market place, 38. residents' fisheries behaviors, 39. residents' industrial behaviors, 40. residents' ordinary behaviors, 41. visitors' behaviors that visiting the dock, 42. visitors' behaviors that walking the slow road, 43. visitors' behaviors that eating and shopping for specialties, 44. visitors' behaviors that experiencing agricultural fishery
4	Overprotective effort	-

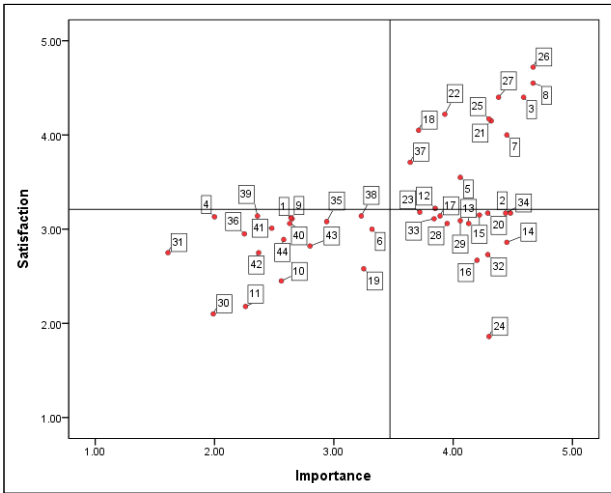


Figure 3. Matrix of IPA analysis

이들담, 원색지붕농가, 느린섬여행학교, 펜션과 카페, 버스정류장, 정자목, 횃집거리, 해수욕장, 활영지로 분석되었다. 이는 중요도에 비하여 만족도가 낮은 약점 인자로 신속히 개선되어야 할 사항이다. 3사분면에 분포하여 관리 조절이 필요한 인자는 소나무숲, 해변, 갯벌, 마늘밭, 비닐하우스, 곡식건조장, 미역 건조장, 문화유산전시장, 초분, 당리굿, 장터, 주민어업행위, 주민산업행위, 주민일상행위, 선착장 방문 행위, 슬로길 산책 행위, 특산물 섭취·쇼핑 행위, 농어업 체험 행위로 분석되었다. 이는 중요도와 만족도가 모두 낮아 관리의 조절을 필요로 하는 항목이다. 특이한 점은 4사분면의 항목이 전혀 도출되지 않아, 현재 청산도는 경관적 측면에서 과잉 투자되고 있지 않은 것으로 판단된다. 다만 44개 항목 중 18개 항목이 중요도 평균 3.47보다 낮은 값을 나타내고 있으므로, 청산도 경관요소의 중요성에 대한 홍보 및 교육이 필요할 것이다.

V. 결론

본 연구의 목적은 농어업유산과 경관의 관계를 규명하고, 농어업유산의 경관특성요소를 도출하여, 이를 바탕으로 한국농어업유산 제1호로 지정받았으며 국내에서는 처음으로 세계중요농업유산(GIAHS)에 등재된 청산도의 경관특성요소를 유형화한 후, 이에 대하여 방문객들이 중요시 여기는 인자와 만족하는 인자 간의 차이를 파악함으로써 농어업유산으로 지정된 청산도의 경관 보존 및 관리를 위한 우선순위를 제시하는 것이다.

이를 위하여 농어업유산과 경관의 관계 규명 및 농어업유산의 경관특성요소의 도출을 위한 문헌고찰, 청산도의 경관특성요소를 도출하기 위한 현장답사, 청산도의 경관특성요소에 대한 중요도-만족도 설문조사를 실시하였고, SPSS 20.0을 활용하여 신뢰도분석, 기술통계분석, IPA 분석을 실시하였으며, 이

를 통하여 다음과 같은 결과를 도출하였다.

1사분면에 도출되어 지속적 노력을 요하는 경관적 강점 인자들은 유채꽃밭·바다를 비롯한 '자연경관', 청보리밭·구들장논을 비롯한 '농업경관', 돌집·초가집을 포함한 '주거건축', 해안도로·슬로길·돌담길을 포함한 '가로경관'이었다. 반면, 2사분면에 도출되어 집중적 관리를 요하는 경관적 약점 인자들은 도청항·선착장·선박들을 포함한 청산도 초입 도청항 주변의 '어업시설' 수산물시장·독살이 돌담을 포함한 '수산업시설', 돌집이나 초가집을 제외한 현대적으로 재정비된 '원색지붕농가', 느린섬여행학교·펜션·카페를 포함한 '공공건축', 횃집거리·해수욕장·활영지를 포함한 '관광시설'이었다. 3사분면에 도출되어 관리조절이 필요한 경관적 무관심 인자는 마늘밭, 비닐하우스, 곡식건조장, 미역건조장 등의 '농수산업시설'과 문화유산전시장, 초분, 당리굿 등의 '문화재', 주민농업행위를 제외한 대부분의 주민과 방문객의 '행위경관'이었다. 4 사분면에 도출된 항목은 전혀 없어 현재 청산도는 경관적 측면에서 과잉 투자되고 있지 않은 것으로 분석되었으나, 절반의 항목에서 평균 이하의 중요도를 나타내, 청산도 경관요소의 중요성에 대한 홍보 및 교육의 필요성이 드러났다.

이처럼 IPA 분석을 활용한 관리 우선순위 제시를 통해 청산도의 경관 잠재력 파악에 필요한 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, '구들장논'을 중심으로 '유채꽃밭', '청보리밭' 등의 자연경관과 어우러진 청산도의 독특하고 전통적인 농업경작지 경관은 중요도도 높고 만족도도 높은 우수 경관으로 분석되어 지속적 관리가 요구된다. Poria et al.(2011)의 연구에서 방문객들은 통산마을의 벼논-양어 농업시스템이 농업유산 장소라는 사실을 모르고 왔음에도 불구하고, 농업유산 관광의 매력요인으로 응답자의 과반수 이상이 논-물고기를 선택하여 농업 경작지 경관의 중요성을 강조한 바 있다.

둘째, '도청항' 주변의 어업시설 및 수산업시설의 난립한 현대 건축물들은 청산도의 독특한 농업 경작지 경관과 대조되며, 열세 경관으로 분석되므로 이에 대한 정비를 시급히 시행해야 한다.

셋째, '펜션·카페'는 중요도가 높은 편이나, 만족도가 낮은 편으로 중요도와 만족도의 평균차이가 가장 큰 요소로서 추후 개발될 숙박시설을 집적화하고, 1사분면에 나타난 강점 경관과 분리하는 방안이 강구되어야 한다. 이는 Kang and Lim(2007)의 경관농업지구의 계획요소 중요도 연구에서 숙박시설과 주변건축물의 중요도가 상대적으로 낮은 수치로 나타난 것과 상이한 결과로 나타났다. 이것은 청산도가 농어업유산으로 지정될 만큼 특수한 상황이기 때문에 나타난 차이로 사료되므로, 이에 대한 집중 관리 전략이 요구된다.

넷째, 전통적인 '돌집'과 '초가집'이 정체성 있는 청산도 마을 경관을 형성한 가운데, 우리나라 타 농가에서 흔히 볼 수 있는

'원색지붕농가'들이 경관적 약점 요소로 작용하고 있다. 이것은 Kang *et al.*(2011)이 언급한 바와 같이, 1990년대에서 현재에 이르기까지 농촌개발정책의 일환으로 불량주택의 지붕개선사업이 이루어지면서 현대 양식으로 개발된 주거경관의 모습이 과거 주거경관과 혼재하며 일어난 현상이라 할 수 있으므로, 이에 대한 복원을 통한 경관적 개선이 필요하다.

다섯째, '촬영지(서편제, 봄의 왈츠)'의 경관은 중요도에 비하여 크게 낮은 만족도를 나타낸다. 이로써 대중매체의 영향은 방문경로 43% 이상을 차지할 만큼 청산도에 대한 관심을 유도하고 방문까지는 긍정적 역할을 수행하나, 지속적 방문을 유도하는 것에는 한계가 있음을 알 수 있다. 이는 Cho(2009)의 연구 결과와도 일치하는데, 청산도의 우수한 자연경관 및 농어업 경관들에 대한 홍보와 안내 및 구체적 관리 전략 수립에 있어 크게 고려되어야 할 사항이다.

여섯째, 국가중요농어업유산 및 세계농업문화유산으로 지정되어 홍보되고 있는 '구들장논'을 비롯한 '농업경관'과 축제를 통해 홍보하고 있는 '슬로길' 및 명품마을로 지정된 상서마을 '돌담길'을 비롯한 '가로경관'을 청산도 홍보에 적극 활용해야 한다. '슬로길'과 '돌담길'은 1950년대 새마을운동의 농로 중심 가로개선에서 2000년대 마을길 중심 가로개선으로 정책 방향이 변경되면서(Kang *et al.*, 2011) 나타난 유의미한 영향이라고 할 수 있으므로, 이에 대한 지속적 지원이 요구된다.

일곱째, 중요도와 만족도가 모두 높게 나타난 '전복양식장'은 지속적 관리를 하는 동시에 홍보에 즉각 반영하고, 중요도와 만족도가 모두 낮게 나타난 '마늘밭', '미역건조장' 등은 열악한 경관을 시급히 개선한 후, 이 역시 홍보에 활용해야 한다. 이들은 '전복', '마늘', '미역' 등 청산도 특산품과 관련되어 타 농어촌 지역과 구별성을 갖게 하는 고유 경관으로, Lee(2007)이 강조한 특산품 관광의 활성화와 관련된다고 할 수 있다. 또한 Koohafan(2011b)은 전통적 농법을 유지하여 전통 농업경관으로 개발함으로써 유산관광으로 연계되게 하는 혁신적 접근방식(innovative approach)의 중요성을 주장하였고, Yehong *et al.*(2011)은 이러한 보전 관리 방법이 중국에서도 장려되고 있다고 강조한 바 있다. 이처럼 청산도의 특산물(전복, 마늘, 미역 등) 생산과 관련되어, 타 지역과 구별되는 농어업경관을 보전하는 동시에 지속적인 발전의 길을 모색하는 것은 우리의 농업유산제도화와 연관하여 반드시 필요한 이상적 경관 계획으로 사료된다.

끝으로 행위경관에서는 '주민농업행위'를 제외한 모든 항목에서 중요도와 만족도가 모두 낮게 나타났다. Son *et al.*(2012)은 농업과 관련된 거의 모든 행위(생산·추수·가공·저장 등)를 농업유산의 유형에 포함한 바와 같이 '주민농업행위'는 청산도의 중요한 경관요소라 할 수 있다. 또한 '해녀'는 제주에서 2015 유네스코 문화유산 등재를 준비 중에 있으며, '해녀물길'

공연도 진행 중인 만큼(<http://www.jejunews.com/news/article/View.html?idxno=1565598>) '해녀물길'을 포함한 '주민어업활동'은 청산도의 경관 잠재력 요소로서 충분하다. 그럼에도 불구하고 대부분의 주민행위가 중요도·만족도 모두 낮게 나타난 것은 설문기간이 축제기간으로 설정되어 일일 방문객수가 주민수를 초과됨으로(<http://view.asiae.co.kr/news/view.htm?idxno=2014041313060642793>) 인하여 발생한 역효과로 판단된다. 따라서 '주민행위'에 대한 홍보와 교육을 통한 인식 개선이 시급하며, 주민들의 농어업 활동시기를 고려한 축제 개발 및 분산 전략으로 년 중 방문객수의 적절한 분산이 필요하다. 이를 통하여 앞에서 언급한 바와 같이 텅 빈 경관이 아닌 주민의 농산어업 및 일상 행위가 포함된 액티비티한 경관은 청산도에서 경관 잠재력을 갖는 요소가 될 것이다.

본 연구는 농어업유산으로 지정된 청산도의 경관특성요소들에 대하여 방문객들이 중요시 여기는 인자와 만족하는 인자 간의 차이를 파악하여 경관 보존 및 관리를 위한 우선순위를 파악하였다는데 의의가 있다. 이는 추후 청산도의 경관 잠재력 파악과 관련된 정책에 활용될 것이다. 그러나 4월 방문객에 한정시켜 계절성 편차를 포함하고 있으므로, 향후 연구에서는 4 계절 설문조사를 통해 계절성을 포함하여 방문객의 특성을 보완해야 할 것이다.

References

1. Chae, H. S. and H. M. Kim(2005) A study on the classification of landscape elements for effective management of agricultural landscape. *Rural Planning* 11(3): 1-9.
2. Cho, Y. J., H. Y. You, W. K. Yoon, S. I. Choi and Y. O. Lee(2012) Geographical distribution and physical structure of Gudle-jang paddy-field in Cheongsando. *Rural Planning* 18(3): 103-110.
3. Cho, J. S.(2009) Strategies for promoting the sustainable island tourism through the analysis of tourist behaviors: In case of Cheongsando. *Journal of the Korean Regional Development Association* 21(4): 151-176.
4. Gangwon-Do(2001) Create Beautiful East Coast, Research Report to Gangwon-Do.
5. Han, J. S.(2010) The relationship between destination attractiveness, visitor satisfaction and behavioral intention: A focus on slow city, Cheongsan island. *Journal of Tourism Sciences* 34(4): 167-182.
6. Han, J. S. and D. H. Son(2010) Analysis of attractive in slow city. *Korean Journal of Tourism Research*. 25(2): 1-19.
7. Han, M. Y.(2010) A Comparative Study on the Attributes of Cultural Heritage for Tourism between Korea and China, MS Thesis, Hanyang University, Seoul, Korea.
8. Jung, H. H. and N. S. Jung(2010) Research on a modification of rural amenity landscape survey table - Centered on 2008 Rural Amenity Selection 100 -. *Rural Planning* 16(4): 171-178.
9. Kang, H. J. and J. P. Choi(2011) A study on the main concepts of landscape urbanism. *Journal of the Architectural Institute of Korea* 27(8): 225-232.
10. Kang, Y. E. and S. B. Lim(2007) A study on selection of planning elements in landscape agricultural site. *Proceeding of the Korean Institute of*

- Landscape Architecture 77-81.
11. Kang, Y. E., D. W. Choi, S. H. Hong, Y. H. Jung, S. B. Kim and S. B. Lim(2011) A study on rural landscape change by government's development policy. *Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture* 39(6): 21-35.
 12. Kiguchi, Akara(2009) The policy of cultural landscape. *Journal of the Korean Folklore Society* 49: 7-31.
 13. Kim, B. M. and M. S. Pai(2007) Green tourism of agriculture and fishery in Cheongsando. *Journal of the Ornithological Society of Korea* 19(2): 67-91.
 14. Kim, H. M. and B. H. Kang(2006) An analysis of the landscape character in environment friendly cultivated land based on rural amenity. *Korean Journal of Community Living Science* 17(1): 11-21.
 15. Kim, J. H. and S. H. Yoon(2011) A study on the actual conditions for the landscape formation of fishing village. *Proceeding of the Architectural Institute of Korea* : 193-196.
 16. Kim, J. S.(2007) A study on the promoting strategy for Namdo tourism business. *Journal of the Ornithological Society of Korea* 19(2): 45-66.
 17. Kim, K. D.(2012) Introduce of agricultural and fisheries heritage. *Regions & Development* 8:55-58.
 18. Kim, S. B. and S. Y. Lee(2006) Key landscape elements in constituent spaces of rural village area. *Rural Planning* 12(3): 13-18.
 19. Ko, K. S.(2007) A study on residents' perception of tourism impact toward the UNESCO World Natural Heritage Tentative List(2007) *Journal of the Academy of Korean Hospitality & Tourism* 9(2): 87-97.
 20. Ko, K. S. and H. S. Lim(2007) A study tourist's perception and management policy toward the UNESCO Natural Heritage. *Korea Journal of Tourism and Hospitality Research* 21(3): 153-165.
 21. Koohafkan, Parviz and Miguel Altieri(2011a) GIAHS-A Legacy for the Future. *Research Report to FAO*.
 22. Koohafkan, Parviz and Miguel Altieri(2011b) A methodological framewok for the dynamic conservation of GIAHS. *Research Report to FAO*.
 23. Koohafkan, Parviz(2011) Conservation and adaptive management of GIAHS. *Journal of Resources and Ecology* 2(1): 22-28.
 24. Ku, S. J.(2003) Study on the Plan of the Apartment-House Complex for the Elevation of the Urban Landscape. *MS Thesis, Ehwa University, Seoul, Korea*.
 25. Lee, D. P. and J. S. Yoon(2013) Old relationship. *Agriculture, Food and Rural Affairs* 12-17.
 26. Lee, D. S.(2007) A study on the developmental valuableness of tourist resources in Cheongsando. *Journal of the Ornithological Society of Korea* 19(2): 19-44.
 27. Lee, H. S., M. J. Oh and S. L. Lee(2012) The influence of Cheongsando slow walking festival evaluation factors and satisfaction on purchase. *Journal of the Architectural Institute of Korea* 24(4): 167-182.
 28. Lee, S. H.(2013) Comparative study on local residents' and visitors' cognition for the landscape conservation of rice terraces in Gacheon village, Namhae. *Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture* 41(2): 83-92.
 29. Ministry of Oceans and Fisheries(2002) A Study of the System Improvement for Coastal Landscape and Securing Landscape Views, *Research Report to Ministry of Oceans and Fisheries*.
 30. Moon, S. O.(2010) A study on formation characteristics of townscape in Korean slow city. *Journal of Korean Institute of Rural Architecture* 13(3): 11-20.
 31. Poria, Y., R. Butler and D. Airey(2003) The core of heritage tourism. *Annals of Tourism Research* 30(1): 238-254.
 32. Ramakrishnan, P. S.(2007) GIAHS: An Eco-Cultural Landscape Perspective.
 33. Son, H. G., S. B. Kim, and Y. G. Shin(2012) A overseas case study for institutionalization of the agricultural and rural heritage in Korea. *Korean Journal of Agricultural Management and Policy* 39(4):841-869.
 34. Song, J. H. and H. S. Ko(2013) A study of the visitor's attitude and behavioral characteristics at the UNESCO World Cultural Heritage Site. *Korea Journal of Tourism and Hospitality Research* 27(1): 129-143.
 35. Suh, J. H. and J. H. Seung(2010) A study on the psychological characteristics assesment for agricultural landscape. *Rural Planning* 16(4): 33-43.
 36. Yehong Suna, Myriam Jansen-Verbeke, Qingwen Mina, and Shengkui Chenga(2011) Tourism potential of agricultural heritage system. *Tourism Geographies* 13(1): 112-128.
 37. Yoon, H. J. and H. M. Kim(2006) A study on the selection and evaluation of the landscape character of environmental friendly agricultural land. *City Planning* 41(2): 167-178.
 38. Yoon, K. S., C. H. Lee and J. G. Lee(2010) A study on the visual characteristics of the landscape of Darangyi-paddy in Garchon, Namhae. *Journal of Korean Institute of Traditional Landscape Architecture* 28(4): 76-84.
 39. Yoon, S. H.(2007) A study on the landscape management in coastal area. *Journal of Urban Management* 20(3): 51-75.
 40. Yoon, W. K. and S. I. Choi(2012) Establishment of the agriculture and fisheries heritage system in Korea. *Journal of Korean Society of Agricultural Extension* 19(2): 465-495.
 41. <http://www.jejunews.com/news/articleView.html?idxno=1690059>
 42. <http://www.ihalla.com/read.php3?aid=1396583299459574073>
 43. <http://news.mk.co.kr/newsRead.php?year=2014&no=634797>
 44. <http://www.jejunews.com/news/articleView.html?idxno=1565598>
 45. <http://view.asiae.co.kr/news/view.htm?idxno=2014041313060642793>
 46. www.giahs.org
 47. www.fao.org

원 고 접 수 일: 2014년 7월 2일
 심 사 일: 2014년 7월 29일(1차)
 2014년 8월 12일(2차)
 계 재 확 정 일: 2014년 8월 12일
 3 인 의 명 심 사 필