

## 공업계 고등학교 교사가 인식하는 창의적 체험활동 영역의 중요도 및 반영도 분석: 동아리활동을 중심으로

고건수\*, 서원석\*\*, 이창훈\*\*\*, 김종승\*\*\*\*

---

### <국문초록>

이 연구의 목적은 창의적 체험활동의 하위 영역인 동아리활동에 대한 공업계 고등학교 교사들의 인식을 조사하여, 향후 공업계 고등학교의 특성에 맞는 창의적 체험활동을 할 수 있도록 바람직한 방향을 제시하는데 필요한 기초 자료를 제공하는 것이다. 이 연구의 응답자는 전국의 공업계 고등학교에 재직 중인 교사 393명이고, 동아리활동에 대한 5개 영역 32개 분야의 문항(중요도, 반영도)으로 구성된 설문지를 활용하였다.

연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 동아리활동 영역에서 중요도 분석 결과, '학술 활동'은 '발명', '문화 예술 활동'은 '영상예술', '스포츠 활동'은 '도전활동', '실습 노작 활동'은 '학교 특성화 전공', '청소년 단체 활동'은 '스카우트연맹'과 '청소년적십자'가 가장 높게 나타났다.

둘째, 동아리활동의 영역에서 반영도 분석 결과 '학술 활동', '문화 예술 활동' 및 '스포츠 활동' 영역은 대체적으로 공업계 고등학교 교사들이 생각하는 중요도에 비슷하게 반영되고 있었다. 하지만 '학교 특성화 전공'을 제외한 '실습 노작 활동'과 '청소년 단체 활동'의 경우는 중요도와는 별개로 모든 분야가 잘 반영되지 않고 있는 것으로 나타났다. '실습 노작 활동'은 중요도 분석과 반영도 분석이 비슷하게 나타났다지만 '청소년 단체 활동'은 중요도에 비해 반영도 값이 현저히 낮게 나타나 중요도와 반영도에 큰 차이가 있었다.

**주제어** : 창의적 체험활동, 동아리활동, 공업계 고등학교, 공업계 교사, 중요도, 반영도

---

---

\* 충남대학교

\*\* 교신저자: 서원석(my-sws@hanmail.net), 충남대학교, 042-821-7993

\*\*\* 교신저자: 이창훈(harmony@cnu.ac.kr), 충남대학교, 042-821-8579

\*\*\*\* 청주 남성초등학교

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성

교육과학기술부는 2009 개정 교육과정을 통해 나눔과 배려를 실천하는 창의적인 인재 육성을 목적으로 이전의 특별활동과 재량활동을 통합하여 창의적 체험활동(3년간 24단위)을 도입하였다. 창의적 체험활동은 국가수준의 공통성과 사회, 학교, 개인 수준의 다양성을 동시에 추구하기 위한 활동으로 개인을 창의성과 인성을 겸비한 미래지향적 인재로 양성하여, 우리 교육의 고질적인 문제인 경직되고 형식적인 공급자 위주 교육에서 벗어나 유연하고 창의적인 학교교육을 실현할 수 있게 하는 것이다. 창의적 체험활동은 자율활동, 동아리활동, 봉사활동 및 진로활동 영역으로 구성되었다(교육과학기술부, 2009). 시간 배당은 4개 영역을 고루 편성하고 학년별 중점을 달리하거나 학교의 특색을 잘 드러낼 수 있는 영역을 특성화하면서(이가영 외, 2012), 동아리 활동을 중점적으로 확대하고 있다. 현재 시·도별 지방 자치 단체에서는 학교 동아리활동 보조금을 지원하고 있으며(한국청소년동아리연맹, 2011), 전국 시·도교육청에서도 특성화고 및 마이스터고의 직업교육 활성화를 위한 중점 방안으로 동아리활동에 대한 행·재정 규모를 적극적으로 확대하고 있다.

창의적 체험활동에서 동아리 활동이 부각되게 된 배경은 교실이라는 한정된 공간에서 주입식 교육을 받아야 하는 학생들의 발산적 에너지를 풀어주고, 학교를 긍정적 공간으로 인식하는 데 중요한 매개가 되어 학생들의 대인관계성과 사고력 등을 외현적으로 확산시키는 중요한 활동이라는 사실을 인식하였기 때문이다(최은아, 2013). 이처럼 동아리활동은 창의적 체험활동을 구성하는 타 영역(자율활동, 봉사활동 및 진로활동)을 유기적으로 연결할 수 있는 중요한 '뿌리'로 볼 수 있다.

동아리활동과 관련된 선행 연구로는 동아리활동을 통해 학생들의 인성 함양(최은아, 2013), 자신의 진로와 미래 계획 수립(김미연, 김정해, 2013), 개개인의 소질과 잠재력 실천 및 공동체 의식 함양(이두영, 2005; 송희숙, 2002)에 관한 연구가 수행되었다. 공업계 고교 동아리 활동에 관한 선행 연구는 각 전공과 관련된 지식, 기능 및 기술, 태도에 대한 전문성을 향상하기 위한 교육프로그램 개발(고창룡, 배선아, 2011; 임호권, 2010), 동아리활동과 진로결정의 이론적 요인을 분석한 연구(최영선, 이병욱, 2011; 권석기, 2008; 김대일, 2007; 류창열, 권현진, 2002)가 있다. 동아리 활동의 효과성에 대한 연구는 활발하게 이루어지는 경향이 있으나, 학교 교육과정 편성에 관계되는 교사의 인식을 실증적으로 파악한 기초연구는 부족한 실정이다. 즉, 동아리 활동의 중요성을 강조하지만 실제 공업계 고등학교 교사가 인식하는 동아리활동에 대한 실태와 관련된 연구는 미흡하다.

교사는 학생들의 동아리활동이 바람직한 방향으로 이루어질 수 있도록 관심과 지원 체계를 제공해주며 다양한 활동이 전개될 수 있도록 중요한 역할을 수행하고(교육과학기술부 외, 2011), 동아리활동을 지원하는 주변 환경 중 동아리 지도자(교사)의 전문성과 열정은 동아리

활동의 활성화를 위한 필수 요인으로(방형심, 2006), 동아리 지도 교사의 인식을 명확히 파악하는 것은 양질의 동아리활동 지도와 긴밀히 연결될 수 있다. 구체적으로는 공업계고 교사들이 자신에게 적합한 동아리활동 분야를 선택하고, 이를 효과적으로 운영하기 위해 자발적으로 동아리활동에 관련된 지식, 기능, 경험을 쌓게 되므로 효과적으로 동아리활동을 지도할 수 있기 때문이다.

이 연구를 통하여 도출된 동아리활동에 대한 공업계고 교사의 인식은 향후 공업계 고등학교 동아리의 설립근거와 효과적인 운영 방향을 구축하는데 유의미한 기초자료가 될 수 있다.

## 2. 연구의 목적 및 내용

이 연구의 목적은 창의적 체험활동의 하위 영역인 동아리활동에 대한 공업계고 교사들의 중요도와 반영도 인식을 조사하여 향후 공업계 고등학교의 특성에 맞는 창의적 체험활동을 제공할 수 있도록 바람직한 방향을 제시하는데 필요한 기초 자료를 제공하는 것이다.

연구의 목적에 따른 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

첫째, 창의적 체험활동의 동아리활동 영역에 대해 공업계 고등학교 교사가 인식하는 중요도와 교사의 배경변인(성별, 직위, 경력, 담당과목)간의 차이를 분석한다.

둘째, 창의적 체험활동의 동아리활동 영역에 대해 공업계 고등학교 교사가 인식하는 반영도와 교사의 배경변인(성별, 직위, 경력, 담당과목)간의 차이를 분석한다.

## 3. 용어의 정의

### 가. 창의적 체험활동

창의적 체험활동이란 자율활동, 동아리활동, 봉사활동 및 진로활동의 영역으로 구성되어 중, 고등학교 학생들이 학교 안팎의 다양한 장소에서 정규 교과 이외에 참여하는 모든 활동을 의미한다.

### 나. 중요도 및 반영도

이 연구에서 중요도(importance)는 창의적 체험활동의 동아리활동 영역에 대하여 공업계 고등학교 교사가 실제로 중요하다고 인식하는 정도를 의미하며, 반영도(reflection)는 창의적 체험활동의 동아리활동 영역에 대하여 공업계 고등학교 교사가 학교 현장의 교육 활동에서 적절하게 반영되어 운영되고 있다고 인식하는 정도를 의미한다.

## 4. 연구의 제한점

이 연구는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 표집 대상은 전국 공업계 고등학교에 재직 중인 교사들을 대상으로 하였으나, 지역 및 학과의 특성에 따라 이를 유형화하는데 한계가 있으므로, 이 연구의 결과를 모든 계열의 공업계 고등학교 교사의 인식으로 일반화하는 데 신중을 기할 필요가 있다.

둘째, 이 연구는 공업계 고등학교 교원의 창의적 체험활동 중 동아리 활동에 대한 인식을 분석하는데 그쳤으며, 동아리 활동의 활성화를 위한 구체적인 방안을 제시하지는 못했다.

## II. 이론적 배경\*

### 1. 창의적 체험활동

교육과학기술부(현 교육부)는 국가교육과학기술자문회의의 '미래형 교육과정 구상(안)'을 제안 받아 2009년 12월 23일자로 '2009 개정 교육과정'을 확정 및 고시하였다. 특히 '2007 개정 교육과정'의 재량활동과 특별활동 교육과정 편성 및 운영의 문제를 개선하고자 창의적 체험활동을 도입하였다. 창의적 재량활동(2개)과 특별활동(5개) 영역은 구분이 모호할 뿐 아니라 중복 운영되는 문제가 제기되었고, 국가 수준의 교육과정이 지나치게 세분화되어 단위 학교의 자율성이 떨어진다는 지적을 받아왔기 때문이다(이가영 외, 2012). 상기 문제를 보완하고 단위 학교의 자율성을 제고하기 위해 창의적 재량활동과 특별활동을 통합한 창의적 체험활동이 도입되었다.

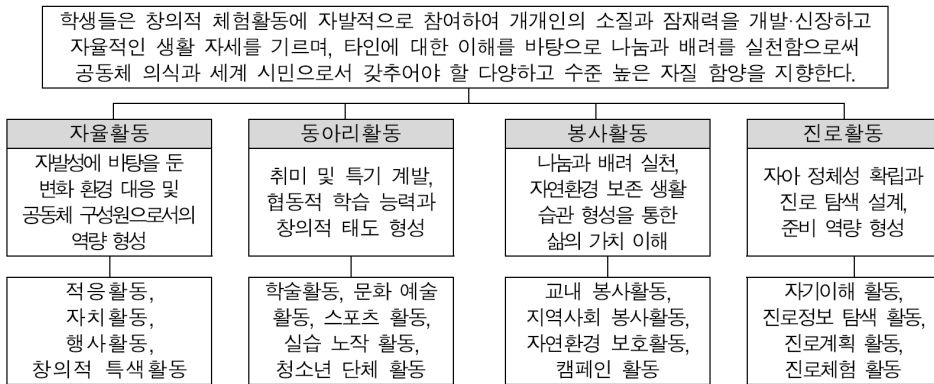
창의적 체험활동은 교과 이외의 활동으로서 교과와 상호보완적 관계에 있으며, 앎을 적극적으로 실천하고 나눔과 배려를 할 줄 아는 창의성과 인성을 겸비한 미래지향적 인재 양성을 목적으로 한다. 창의적 체험활동은 기본적으로 자율성에 바탕을 둔 집단 활동의 성격을 지니고 있으며 집단에 소속된 개인의 개성과 창의성도 함께 고양하려는 교육적 노력을 포함한다(교육과학기술부, 2010).

창의적 체험활동 교육과정은 자율활동, 동아리활동, 봉사활동 및 진로활동의 4개 영역으로 구성된다. 각 영역별 구체적인 활동 내용은 학생, 학급, 학년, 학교 및 지역사회의 특성에 맞게 학교에서 선택하여 융통성 있게 운영할 수 있다. 여기에 제시되는 영역과 활동 내용은 권고적인 성격을 띠고 있으며, 학교에서는 이보다 더 창의적이고 풍성한 교육과정을 선택과 집중하여 운영할 수 있다(교육과학기술부, 2009). 창의적 체험활동 교육과정의 하위 목표는 [그림 1]

\* 창의적 체험활동에 대한 전반적인 내용은 교육과학기술부(2009), 교육과학기술부(2010)의 내용을 연구자가 요약하였음.

과 같다.

창의적 체험활동의 영역과 활동 내용은 권고적인 성격을 띠고 있다. 창의적 체험활동 영역 및 내용은 지역과 학교의 독특한 교육 문화 풍토를 고려하여 특색 있고 융통성 있게 선정되는 것이 무엇보다 중요하다. 창의적 체험활동의 주제는 활동 장소, 시간 운영, 집단 편성, 부서 지도, 부서 이동 등과 같은 요인을 고려하여 탄력적으로 선정 되는 것이 바람직하다. 교과 활동은 이미 정해져 있는 교육과정상의 목표, 내용, 수준에 따라 체계적으로 학습하도록 계획되어 있으나, 창의적 체험활동은 학생과 교사가 주제를 자유롭게 선정하여 장소, 시간 및 방법에 구애 받지 않고 자유롭게 탄력적으로 운영할 수 있다. 기본적으로 고등학교의 경우 1-3학년이 24단위(480시간)를 활용하여 시간 배당이 가능하다(교육과학기술부, 2010).



[그림 1] 창의적 체험활동 활동 목표의 체계 및 내용(교육과학기술부, 2009, 재구성)

창의적 체험활동에 배당된 시간(단위) 수는 영역별로 학생의 요구, 학교 및 지역의 특성을 고려하여 학교의 재량으로 배정하되, 학생의 발달 단계를 고려하여 학교 급별, 학년별로 활동 영역 및 내용을 선택하여 집중적으로 운영할 수 있다. 또한 창의적 체험활동의 운영의 효율성을 높이기 위해 관련 교과 및 창의적 체험활동의 하위 영역 간에 통합하여 편성·운영할 수 있다. 창의적 체험활동 운영 계획은 학생들의 흥미와 소질, 학교와 지역 사회의 실정을 고려하여 작성하되, 계획을 수립하고 운영하는 과정에서 학생들의 의사를 적극적으로 표현되어 반영 되도록 한다.

## 2. 창의적 체험활동의 하위 영역: 동아리활동

동아리활동은 창의적 체험활동의 4가지 영역인 자율활동, 동아리활동, 봉사활동 및 진로활동 중에 포함되는 영역이다. 동아리는 특기, 적성, 취미 및 소질 등 공통의 관심사나 목표를 가진 학생들의 모임으로서 서로 같은 취미나 특기 및 적성을 가진 학생들이 모여 자신의 소질과 적성을 창의적으로 개발하고 발전시킴으로써 자아실현의 기초를 형성하고, 사회성과 협동

심을 기르고 다양한 자기표현 능력을 신장시키는 집단 활동이다(교육과학기술부, 2010).

이는 종래의 클럽활동 또는 계발활동에 해당되는 것으로 클럽활동은 제3차 교육과정에서 처음으로 특별활동의 하위 영역으로 제시되었으며, 제7차 교육과정에 이르러 계발활동으로 명칭이 변경되었다가 2009 개정 교육과정에서는 창의적 체험활동의 하나인 동아리활동으로 자리 잡았다(최은아, 2013).

동아리활동의 목표는 다음과 같다(교육과학기술부, 2010).

첫째, 흥미, 취미, 소질, 적성, 특기가 비슷한 학생들로 구성된 활동 부서에 자발적으로 참여하여, 창의성과 협동심을 기르고, 원만한 인간관계를 형성한다.

둘째, 다양한 활동에 참여하여 자신의 잠재 능력을 창의적으로 계발·신장하고, 자아실현의 기초를 닦는다.

셋째, 여가를 선용하는 생활 습관을 형성한다.

넷째, 지역 내 학교 간 각종 동아리 경연대회를 통해 우의를 다지는 협력과 공정한 경쟁을 익히도록 한다.

동아리활동 영역의 세부 활동 내용은 <표 1>과 같다(교육과학기술부, 2010).

<표 1> 동아리활동 영역의 세부 활동 내용

구분	세부 활동 내용
학술 활동	외국어 회화, 과학 탐구, 사회 조사, 컴퓨터, 인터넷, 신문 활용, 발명, 다문화 탐구 등
문화 예술 활동	문예, 창작, 회화, 조각, 서예, 전통 예술, 현대 예술, 성악, 기악, 뮤지컬, 오페라, 연극, 영화, 방송 등
스포츠 활동	구기, 육상, 수영, 체조, 배드민턴, 인라인 스케이트, 하이킹, 야영, 민속놀이, 씨름, 태권도, 택견, 무술 등
실습 노작 활동	요리, 수예, 꽃꽂이, 조경, 사육, 재배, 설계, 목공, 로봇 제작 등
청소년 단체 활동	스카우트연맹, 걸스카우트 연맹, 청소년 연맹, 청소년 적십자, 우주소년단, 해양소년단 등

동아리활동의 교수·학습방법과 관련하여 동아리활동을 내실 있게 운영하기 위해 학생의 흥미, 취미, 적성, 요구, 학교 실정 및 지역 특성 등에 알맞은 다양한 활동 부서를 조직하고 모든 학생에게 자세히 안내해야 한다. 학교의 여건과 학생의 관심에 따라 동일한 프로그램이라고 할지라도 효과가 달리 나타날 수 있기 때문에 학교는 가장 적합한 활동내용을 선정하고 이를 자세히 안내하여 학생들이 자신의 수준과 적성에 맞는 부서를 선택할 수 있도록 지도한다(교육과학기술부, 2010).

동아리활동 편성 준비 및 절차는 다음 <표 2>와 같다.

동아리활동의 가장 큰 특징은 교사와 학생이 상호 선택할 수 있다는 점이다. 모든 교사가 다양하게 동아리학급을 개설하고 학급소개와 선발기준을 제시하면 학생들은 자신의 흥미와 관심, 능력에 따라 자유롭게 학급을 선택할 수 있으며, 교사 또한 신청한 학생들을 학급 특성에 적합한 학생들로 선택하여 구성할 수 있어 학교 안의 작은 학교(school in school)를 구현

할 수 있다(김미연 외, 2012).

<표 2> 동아리활동 편성 준비 및 절차

구분	내용
각종 실태 조사 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 전학년도 동아리활동 운영의 반성 및 평가</li> <li>· 소질과 적성, 흥미를 고려한 학생의 희망 조사</li> <li>· 동아리활동 지도 교사(자원 인사 포함)의 인적 조건 조사</li> <li>· 학교 및 지역 사회의 시설 및 환경 조사</li> </ul>
동아리활동 교육 목표 설정	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 국가에서 문서로 고시한 교육과정 및 시도교육청에서 제시한 교육과정 편성·운영 지침, 교육 시책, 교육 지표, 중점 과제의 내용 분석 반영</li> <li>· 학교의 교육 목적에 따른 강조점 분석 반영</li> <li>· 교과 및 창의적 체험활동과의 연계성 분석 반영</li> </ul>
동아리활동 내용 선정 및 운영 방법 결정	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 학생의 요구, 학교 및 지역의 특성을 고려하여 학교의 재량으로 시간 배정</li> <li>· 학생의 발달 단계를 고려한 학년별로 활동 영역 및 내용 선택</li> <li>· 동아리활동 통합 편성·운영 방법 고려</li> <li>· 동아리활동의 융통성 있는 운영 방법 고려</li> </ul>
동아리활동 교육과정 편성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 선정된 동아리활동의 연간 계획 작성</li> <li>· 차시별 지도안 개발</li> </ul>

### Ⅲ. 연구의 방법

#### 1. 연구 대상

이 연구의 모집단은 전국 224개의 공업계 고등학교에 재직 중인 교사 13,561명이고(2012년 교육통계연보), 370명 이상이면 모집단을 대표할 수 있다(Krejcie & Morgan, 1970).

<표 3> 연구 대상의 일반적 특성(N=393)

구분	인원(명)	비율(%)	
성별	남	284	72.3
	여	109	27.7
직위	평교사	296	75.3
	부장교사	97	24.7
경력	5년 미만	128	32.6
	5년~10년	59	15.0
	10년~15년	60	15.3
	15년 이상	146	37.2
담당과목	보통 교과	132	33.6
	전문 교과	254	64.6
	기타	7	1.8

표본을 구성하고자 전국을 5개 권역(수도권, 경상권, 충청권, 전라권 및 강원·제주권)으로 나누고, 전국 공업계고 224개 학교 교사수를 기준으로 비례층화표집을 실시하여 표본 수를 선정하였다. 이 때, 교사 수가 가장 적은 강원·제주권을 기준으로 삼았다. 추가적으로 2012년에 C대학교에서 실시한 기계·금속, 전기·전자·통신 1급 정교사 자격 연수에서 단순무작위표집을 실시한 후, 연구 대상의 근무지역을 추가 조사하여 비례층화표집 된 수에 추가하였다. 연구 대상의 일반적 특성은 <표 3>과 같다.

## 2. 조사 도구

연구 목적 달성을 위한 조사 도구로 창의적 체험활동에 대한 공업계 교사들의 인식 조사 설문지를 사용하였다. 연구자는 교육과학기술부(2009), 왕창수(2012)의 설문지를 활용하여 동아리활동의 각 영역과 활동 내용을 5개 영역 32개의 활동 내용으로 재구성하였고, 각 활동 내용에 대한 중요도와 반영도를 조사하기 위해 5점 Likert 척도로 응답하도록 구성하였다. 조사 도구에 대한 타당도를 검증하고자 총 2인(공업교육 분야 박사학위를 보유한 공업계고 교사 1인, 공업교육 분야 대학교수 1인)에게 안면 타당도를 검토 받았다.

## 3. 자료 수집 및 분석

이 연구의 자료 수집은 2012년 7월부터 2012년 9월까지 실시하였다. 전국 공업계 고등학교 교사에게 목표 표본 수 이상의 표본을 얻기 위하여 580부의 설문지를 우편 또는 방문을 통해 전달하였고, 이 중 총 452부(77.9%)가 회수되었다. 데이터 클리닝을 통해 응답이 불성실한 설문지 59부를 제외한 393부가 분석에 사용되었다.

이 연구의 자료 분석을 위하여 SPSS 18.0 for Windows 프로그램을 사용하였다. 모든 자료 분석의 유의 수준은  $\alpha=.05$ 로 설정하고, 반영도와 중요도를 해석하기 위하여 5점 Likert 척도의 평균값을 분석하였다. 교사들의 배경변인 간 인식을 분석하기 위하여 추리 통계 분석을 실시하였다.

# IV. 결과 및 해석

## 1. 동아리활동에 대한 교사의 중요도 인식 분석

### 가. 동아리활동의 각 영역별 활동내용에 대한 중요도 인식 분석

동아리활동 각 영역의 활동 내용별 중요도 인식에 대한 분석 결과는 <표 4>와 같다.



<표 4> 동아리활동 하위영역별 중요도 인식분석

영역	활동 내용	중요도		영역	활동 내용	중요도	
		M	SD			M	SD
학술 활동	신문 활용	3.37	0.78	문화 예술 활동	조형예술	3.21	0.82
	다문화탐구	3.35	0.77		영상예술	3.48	0.81
	사회조사	3.31	0.78		음악예술	3.41	0.78
	과학탐구	3.49	0.79		전통예술	3.25	0.82
	지질·환경탐사	3.15	0.82		공연예술	3.33	0.87
	컴퓨터·인터넷활용	3.67	0.82		문학예술	3.36	0.81
	발명	3.78	0.83		청소년 단체 활동	스카우트연맹	3.39
외국어회화	3.76	0.79	걸스카우트연맹	3.20		0.92	
스포츠 활동	도전활동	3.75	0.81	청소년적십자		3.39	0.87
	경쟁활동	3.73	0.84	해양소년단		3.24	0.91
	표현활동	3.33	0.89	청소년연맹		3.27	0.88
	여가활동	3.53	0.91	우주소녀단		3.18	0.90
실습 노작 활동	재배	3.03	0.92				
	목공	3.13	0.88				
	조경	2.99	0.90				
	수예 또는 재봉	2.86	0.89				
	꽃꽂이	2.80	0.92				
	요리	3.04	0.93				
	사육	2.89	0.94				
학교 특성화 전공	3.97	0.83					

학술 활동에 대한 중요도는 ‘발명(M=3.78)’, ‘외국어회화(M=3.76)’, ‘컴퓨터·인터넷활용(M=3.67)’의 순서로 나타났다. 상대적으로 ‘지질·환경탐사(M=3.15)’는 다른 동아리 활동에 비해 중요하게 생각하지 않는 것으로 나타났다. ‘발명’은 근래 공업계 고등학교에서 강조하는 추세이고, ‘외국어회화’와 ‘컴퓨터·인터넷활용’은 최근 직업·진로에서 중요한 특성을 나타내며 ‘지질·환경 탐사’는 실제 활용도가 높지 않기 때문에 중요도에 반영된 것으로 판단된다.

문화 예술 활동에 대한 중요도는 ‘영상예술(M=3.48)’, ‘음악예술(M=3.41)’, ‘문학예술(M=3.36)’의 순서로 나타났다. 스포츠 활동에 대한 중요도는 ‘도전활동(M=3.75)’, ‘경쟁활동(M=3.73)’의 순서로 나타났다. 실습 노작 활동에 대해서는 ‘학교 특성화 전공(M=3.97)’을 가장 중요하게 생각하고 있는 것으로 나타났다. 하지만 ‘학교 특성화 전공’을 제외한 ‘꽃꽂이(M=2.80)’, ‘수예 또는 재봉(M=2.86)’, ‘사육(M=2.89)’, ‘조경(M=2.99)’ 등 나머지 부분에서 낮은 중요도를 보였다. 공업계 고등학교의 경우 기계·금속, 건축·토목 및 전기·전자 등의 실습에 관련되어 있기 때문에 학교의 특성화 전공을 제외한 나머지 실습 노작 활동은 상대적으로 중요하게 여기지 않는 경향이 있는 것으로 판단된다.

청소년 단체 활동에 대한 중요도는 ‘스카우트연맹(M=3.39)’과 ‘청소년적십자(M=3.39)’가 공통적으로 중요하다고 인식하고 있으나, 나머지 활동들이 큰 차이는 보이지 않았다. 이는 각 청소년 단체들의 차이와 특성을 명확히 판단하지 못해 나타난 현상이라 판단된다.

## 나. 교사의 배경 변인별 활동 내용별 중요도 인식 비교

### 1) 학술 활동

학술 활동에서는 성별, 경력별, 담당 과목의 배경변인 간 비교에서만 유의미한 차이를 보였고, 직위별 비교에서는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 5> '학술 활동' 영역의 활동 내용에 대한 성별 중요도 인식분석

활동 내용	남		여		t	p
	M	SD	M	SD		
신문 활용	3.32	0.80	3.51	0.72	-2.246	.025*
다문화탐구	3.28	0.78	3.51	0.70	-2.705	.007**
사회조사	3.26	0.82	3.42	0.68	-1.832	.068
과학탐구	3.47	0.83	3.53	0.66	-.752	.453
지질·환경탐사	3.10	0.85	3.30	0.69	-2.272	.024*
컴퓨터·인터넷활용	3.66	0.88	3.71	0.66	-.586	.558
발명	3.79	0.87	3.74	0.70	.539	.590
외국어 회화	3.76	0.82	3.75	0.68	.093	.926

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$

<표 5>의 성별 인식의 차이에서 '신문 활용', '지질·환경탐사' 활동은 유의 수준  $p < .05$ 에서 통계적 의미가 있는 것으로 나타났다. '다문화탐구'는 유의 수준  $p < .01$ 에서 통계적 의미가 있는 것으로 나타났으며 '학술 활동' 영역의 모든 활동 내용은 여자 교사가 남자 교사보다 더 중요하게 생각하고 있는 것으로 나타났다.

<표 6> '학술 활동' 영역의 활동 내용에 대한 경력별 중요도 인식분석

활동 내용	5년 미만		5년~10년		10년~15년		15년 이상		F	p
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
신문 활용	3.25 <sup>a</sup>	0.83	3.63 <sup>b</sup>	0.69	3.35 <sup>ab</sup>	0.61	3.38 <sup>ab</sup>	0.82	3.211	.023*
다문화탐구	3.32	0.75	3.53	0.65	3.35	0.73	3.29	0.83	1.345	.259
사회조사	3.16	0.77	3.42	0.77	3.38	0.64	3.36	0.84	2.416	.066
과학탐구	3.41	0.84	3.59	0.79	3.52	0.65	3.51	0.79	.868	.458
지질·환경탐사	3.03	0.83	3.36	0.76	3.18	0.62	3.16	0.88	52.225	.085
컴퓨터·인터넷	3.59	0.90	3.76	0.60	3.78	0.69	3.66	0.88	1.001	.392
발명	3.78	0.90	3.97	0.64	3.77	0.72	3.70	0.86	1.474	.221
외국어 회화	3.73	0.83	3.80	0.58	3.70	0.79	3.79	0.82	.263	.852

\* $p < .05$

학술 활동에 대한 경력별 인식 차이에서 통계적으로 의미가 있는 항목은 '신문 활용'이다 ( $p < .05$ ). '5년~10년' 경력의 교사들은 '10년~15년', '15년 이상' 교사들보다 '신문 활용'을 더욱 중요하게 생각하는 것으로 나타났다(<표 6> 참조).

학술 활동 영역의 담당 과목별 인식차이는 활동 내용에서 모두 유의미한 차이가 나타났다. '다문화탐구'와 '외국어회화'는 유의 수준  $p<.05$ 에서 '신문 활용'과 '사회조사', '과학탐구', '컴퓨터·인터넷 활용', '발명' 활동은 유의 수준  $p<.01$ 에서, '지질·환경탐사'는 유의 수준  $p<.001$ 에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 또한 보통 교과 교사가 '학술 활동'의 모든 활동 내용에 대하여 전문 교과 교사보다 더 중요하게 생각하고 있는 것으로 나타났다(<표 7> 참조).

<표 7> '학술 활동' 영역의 활동 내용에 대한 담당 교과별 중요도 인식분석

활동 내용	보통 교과		전문 교과		t	p
	M	SD	M	SD		
신문 활용	3.54	0.72	3.27	0.79	3.278	.001**
다문화탐구	3.48	0.76	3.28	0.77	2.452	.015*
사회조사	3.46	0.75	3.22	0.80	2.933	.004**
과학탐구	3.64	0.76	3.41	0.79	2.757	.006**
지질·환경탐사	3.42	0.72	3.01	0.84	4.810	.000***
컴퓨터·인터넷	3.83	0.74	3.59	0.86	2.860	.005**
발명	3.92	0.71	3.71	0.88	2.615	.009**
외국어회화	3.88	0.67	3.69	0.84	2.430	.016*

\* $p<.05$  \*\* $p<.01$  \*\*\* $p<.001$

## 2) 문화 예술 활동

문화 예술 활동에서는 성별, 경력별, 담당 교과별의 배경변인 간 비교에서만 유의미한 차이를 보였고, 직위별 비교는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 성별 인식 차이에 통계적 의미 ( $p<.05$ )가 있는 항목은 '공연예술'과 '문학예술'로 나타났다. 또한 여자 교사가 남자 교사보다 '공연예술', '문학예술' 활동을 중요하게 생각하고 있는 것으로 나타났다(<표 8> 참조).

<표 8> '문화 예술 활동' 영역의 활동 내용에 대한 성별 중요도 인식분석

활동 내용	남		여		t	p
	M	SD	M	SD		
조형예술	3.17	0.83	3.33	0.78	-1.755	.080
영상예술	3.45	0.82	3.56	0.79	-1.231	.219
음악예술	3.37	0.76	3.50	0.81	-1.501	.134
전통예술	3.23	0.81	3.31	0.84	-.937	.349
공연예술	3.27	0.87	3.47	0.85	-2.016	.044*
문학예술	3.31	0.82	3.50	0.78	-1.995	.047*

\* $p<.05$

문화 예술 활동에 대한 경력별 비교에서 '문학예술'은 유의 수준  $p<.05$ 에서 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈고, '조형예술', '음악예술', '전통예술'은 유의 수준  $p<.01$ 에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. '조형예술'과 '음악예술'은 '5년~10년' 경력의 교사가 '10년~15년' 경력의 교사들과 '15년 이상' 경력의 교사들보다 더 중요하게 생각하는 것으로 나타났다.

‘문학예술’ 동아리는 ‘5년~10년’ 경력의 교사들이 ‘10년~15년’ 경력의 교사들보다 더 중요하다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. ‘전통예술’은 ‘5년 미만’ 경력의 교사들과 ‘10년~15년’ 경력의 교사들이 ‘15년 이상’ 경력의 교사들 보다 중요도를 낮게 인식하고 있었다(<표 9> 참조).

<표 9> ‘문화 예술 활동’ 영역의 활동 내용에 대한 경력별 중요도 인식분석

활동 내용	5년 미만		5년~10년		10년~15년		15년 이상		F	p
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
조형예술	3.03 <sup>a</sup>	0.83	3.54 <sup>b</sup>	0.84	3.25 <sup>ab</sup>	0.73	3.23 <sup>ab</sup>	0.79	5.539	.001**
영상예술	3.39	0.85	3.71	0.77	3.47	0.77	3.47	0.80	2.163	.092
음악예술	3.23 <sup>a</sup>	0.84	3.66 <sup>b</sup>	0.76	3.45 <sup>ab</sup>	0.77	3.45 <sup>ab</sup>	0.70	4.495	.004**
전통예술	3.13 <sup>a</sup>	0.84	3.54	0.79	3.12 <sup>a</sup>	0.76	3.29 <sup>ab</sup>	0.81	4.098	.007**
공연예술	3.32	0.88	3.56	0.86	3.32	0.72	3.24	0.91	1.913	.127
문학예술	3.33 <sup>a</sup>	0.81	3.66 <sup>b</sup>	0.80	3.35 <sup>ab</sup>	0.71	3.28 <sup>a</sup>	0.84	3.281	.021*

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$

문화 예술 활동의 담당 과목별 비교 또한 많은 하위 요소에서 중요도 인식 차이를 보였다. ‘영상예술’과 ‘전통예술’은 유의 수준  $p < .05$ 에서 ‘조형예술’, ‘음악예술’ 및 ‘문학예술’은 유의 수준  $p < .01$ 에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. ‘공연예술’을 제외한 5개 요소 모두 보통 교과 교사들이 전문 교과 교사들보다 중요하게 인식하고 있었다(<표 10> 참조).

<표 10> ‘문화 예술 활동’ 영역의 활동 내용에 대한 담당 교과별 중요도 인식분석

활동 내용	보통 교과		전문 교과		t	p
	M	SD	M	SD		
조형예술	3.39	0.83	3.13	0.81	3.074	.002**
영상예술	3.61	0.79	3.42	0.82	2.174	.030*
음악예술	3.59	0.78	3.32	0.76	3.261	.001**
전통예술	3.37	0.84	3.19	0.81	2.026	.043*
공연예술	3.42	0.81	3.26	0.88	1.740	.083
문학예술	3.54	0.77	3.28	0.83	3.033	.003**

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$

### 3) 스포츠 활동

스포츠 활동에서는 담당 교과별의 배경변인 간 비교에서만 유의미한 차이를 보였고, 성별, 경력별, 직위별 비교는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 스포츠 활동의 활동 내용에 대한 담당 교과별 중요도는 ‘경쟁활동’과 ‘여가활동’이 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $p < .05$ ). 보통교과 교사들이 전문교과 교사들보다 ‘경쟁활동’, ‘여가활동’을 더 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타났다(<표 11> 참조).

<표 11> '스포츠 활동' 영역의 활동 내용에 대한 담당 교과별 중요도 인식분석

활동 내용	보통 교과		전문 교과		t	p
	M	SD	M	SD		
도전활동	3.79	0.75	3.75	0.83	.417	.677
경쟁활동	3.86	0.73	3.67	0.88	2.362	.019*
표현활동	3.42	0.75	3.29	0.94	1.506	.133
여가활동	3.69	0.79	3.46	0.95	2.464	.014*

\*p<.05

#### 4) 실습 조작 활동

실습 조작 활동에서는 경력별, 담당 교과별의 배경변인 간 비교에서만 유의미한 차이를 보였고, 성별, 직위별 인식 비교는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 실습 조작 활동에 대한 경력별 비교에서는 '재배', '조경', '수예 또는 재봉' 및 '꽃꽂이'가 유의 수준  $p<.001$ 에서, '요리'와 '사육'이 유의 수준  $p<.01$ 에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. '5년~10년' 경력의 교사들은 '조경', '수예 또는 재봉', '꽃꽂이' 활동을 다른 교사들 보다 중요하게 생각하고 있는 것으로 나타났다. 또한 '재배', '요리', '사육'은 '5년~10년' 경력의 교사들이 '10년~15년' 경력의 교사들보다 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타났다(<표 12> 참조).

<표 12> '실습 조작 활동' 영역의 활동 내용에 대한 경력별 중요도 인식분석

활동 내용	5년 미만		5년~10년		10년~15년		15년 이상		F	p
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
재배	2.82 <sup>ab</sup>	0.98	3.42 <sup>b</sup>	0.88	3.10 <sup>ab</sup>	0.75	3.02 <sup>a</sup>	0.89	6.195	.000***
목공	3.02	1.00	3.37	0.87	3.17	0.59	3.12	0.86	2.266	.080
조경	2.80 <sup>a</sup>	0.97	3.41 <sup>b</sup>	0.85	3.00 <sup>a</sup>	0.64	3.00 <sup>a</sup>	0.91	6.392	.000***
수예 또는 재봉	2.74 <sup>a</sup>	0.91	3.31 <sup>b</sup>	0.81	2.80 <sup>a</sup>	0.71	2.80 <sup>a</sup>	0.91	6.257	.000***
꽃꽂이	2.63 <sup>a</sup>	0.94	3.25 <sup>b</sup>	0.88	2.80 <sup>a</sup>	0.78	2.76 <sup>a</sup>	0.93	6.534	.000***
요리	2.95 <sup>a</sup>	1.00	3.37 <sup>b</sup>	0.89	3.18 <sup>ab</sup>	0.70	2.91 <sup>a</sup>	0.92	4.462	.004**
사육	2.75 <sup>a</sup>	0.99	3.29 <sup>b</sup>	0.89	2.93 <sup>ab</sup>	0.73	2.82 <sup>a</sup>	0.94	4.950	.002**
학교 특성화 전공	4.07	0.86	3.90	0.69	3.97	0.76	3.92	0.88	.912	.435

\* p<.05 \*\* p<.01 \*\*\* p<.001

<표 13> '실습 조작 활동' 영역의 활동 내용에 대한 담당 교과별 중요도 인식분석

활동 내용	보통 교과		전문 교과		t	p
	M	SD	M	SD		
재배	3.22	0.87	2.94	0.93	2.852	.005**
목공	3.23	0.78	3.09	0.93	1.407	.160
조경	3.14	0.80	2.93	0.94	2.389	.017*
수예 또는 재봉	3.01	0.83	2.79	0.91	2.346	.020*
꽃꽂이	2.93	0.88	2.74	0.94	2.030	.043*
요리	3.23	0.84	2.94	0.95	3.001	.003**
사육	3.01	0.82	2.83	0.99	1.867	.063
학교 특성화 전공	3.94	0.75	4.00	0.85	-.692	.489

\* p<.05 \*\* p<.01

실습 노작 활동에 대한 담당 과목별 비교에서는 '재배', '요리'가 유의 수준  $p<.01$ 에서, '조경', '수예 또는 재봉', '꽃꽂이'는 유의 수준  $p<.05$ 에서 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

모든 활동 내용에 대하여 보통 교과 교사들이 전문 교과 교사들보다 더 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타났다(<표 13> 참조).

### 5) 청소년 단체 활동

청소년 단체 활동에서는 직위별, 담당 교과별의 배경변인 간 비교에서만 유의미한 차이를 보였고, 성별, 경력과의 비교는 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

청소년 단체 활동에 대한 직위별 인식 차이를 비교해보면 '청소년적십자'와 '해양소년단'이 통계적으로 유의미한 차이를 보였고( $p<.05$ ), 부장교사가 평교사보다 더 중요하게 생각하고 있는 것으로 나타났다(<표 14> 참조).

<표 14> '청소년 단체 활동' 영역의 활동 내용에 대한 직위별 중요도 인식분석

활동 내용	평교사		부장교사		t	p
	M	SD	M	SD		
스카우트연맹	3.35	0.83	3.52	0.89	-1.700	.090
걸스카우트연맹	3.15	0.91	3.33	0.95	-1.656	.099
청소년적십자	3.34	0.89	3.56	0.82	-2.150	.032*
해양소년단	3.19	0.90	3.41	0.94	-2.099	.036*
청소년연맹	3.23	0.87	3.38	0.91	-1.477	.140
우주소녀단	3.14	0.89	3.32	0.92	-1.726	.085

\*  $p<.05$

청소년 단체 활동의 담당 과목별 인식 차이를 비교해보면 '우주소녀단'에 대해서 보통 교과 교사들이 전문 교과 교사들보다 통계적으로 유의미한 차이( $p<.05$ )를 보이며, 더 중요하게 생각하고 있는 것으로 나타났다(<표 15> 참조).

<표 15> '청소년 단체 활동' 영역의 활동 내용에 대한 담당 교과별 중요도 인식분석

활동 내용	보통 교과		전문 교과		t	p
	M	SD	M	SD		
스카우트연맹	3.52	0.73	3.35	0.88	1.811	.071
걸스카우트연맹	3.33	0.81	3.15	0.96	1.883	.061
청소년적십자	3.50	0.81	3.35	0.89	1.576	.116
해양소년단	3.36	0.86	3.20	0.94	1.551	.122
청소년연맹	3.39	0.79	3.22	0.90	1.825	.069
우주소녀단	3.36	0.80	3.12	0.92	2.470	.014*

\*  $p<.05$

## 2. 동아리활동에 대한 교사의 반영도 인식 분석

### 가. 동아리활동의 각 영역별 활동 내용에 대한 반영도 인식 분석

<표 16>에 따르면 공업계 교사들의 학술 활동의 반영도는 '발명 (M=3.47)', '컴퓨터·인터넷활용(M=3.39)', '외국어회화(M=3.25)'의 순으로 나타났다. '신문 활용(M=2.72)', '다문화탐구(M=2.25)', '사회조사(M=2.57)', '지질·환경탐사(M=2.53)'는 상대적으로 학교 현장에 잘 반영되지 않는 것으로 나타났다. 문화 예술 영역의 활동 내용별로 공업계 교사들은 '영상예술 (M=3.17)'과 '음악예술(M=3.20)'은 어느 정도 반영이 된다고 인식하고 있었다. 하지만 '조형 예술(M=2.80)', '문학예술(M=2.77)', '전통예술(M=2.60)', '공연예술(M=2.54)'에 대한 반영도는 상대적으로 낮게 나타났다.

<표 16> 동아리활동 하위요소별 반영도 인식분석

영역	활동 내용	반영도		영역	활동 내용	반영도	
		M	SD			M	SD
학술 활동	신문 활용	2.72	0.94	문화 예술 활동	조형예술	2.80	0.99
	다문화탐구	2.52	0.93		영상예술	3.17	1.06
	사회조사	2.57	0.90		음악예술	3.20	1.07
	과학탐구	3.09	0.91		전통예술	2.60	0.99
	지질·환경탐사	2.53	0.91		공연예술	2.54	1.01
	컴퓨터·인터넷활용	3.39	0.98		문학예술	2.77	1.02
	발명	3.47	1.11		청소년 단체 활동	스카우트연맹	2.60
외국어회화	3.25	1.04	걸스카우트연맹	2.14		1.03	
스포츠 활동	도전활동	3.32	1.04	청소년적십자		2.72	1.24
	경쟁활동	3.59	1.03	해양소년단		2.55	1.24
	표현활동	2.68	1.11	청소년연맹		2.37	1.16
	여가활동	2.69	1.11	우주소녀단		2.17	1.06
실습 노작 활동	재배	2.30	1.08				
	목공	2.45	1.05				
	조경	2.24	0.98				
	수예 또는 재봉	2.13	0.91				
	꽃꽂이	2.06	0.90				
	요리	2.29	1.08				
	사육	2.08	0.95				
학교 특성화 전공	3.88	1.09					

스포츠 활동에 대한 반영도는 '경쟁활동(M=3.59)'과 '도전활동(M=3.32)'의 순으로 나타났다. 이에 반해 '표현활동(M=2.68)', '여가활동(M=2.69)'는 상대적으로 잘 반영되지 않는 것으로 나타났다. 공업계 고등학교는 남학생들의 비율이 높고, 특별한 장비가 필요하지 않은 스포츠 활동이 많이 이루어지고 있으므로, '경쟁활동'의 경우처럼 학생들이 좋아하는 축구, 농구 등과 같은 구기 종목이 많이 선택되고 반영되는 것으로 보인다.

실습 조작 활동에 대한 반영도는 '학교 특성화 전공(M=3.88)'을 제외하고 모두 잘 반영되지 않는 것으로 나타났다. 이는 공업계 고등학교 자체에서 청소년 단체 동아리를 활동을 등한시 하고 있는 것으로 판단할 수 있다.

## 나. 교사의 배경 변인별 활동 내용별 반영도 인식 비교

### 1) 학술 활동

학술 활동에서는 직위별 인식 비교에서만 유의미한 차이를 보였다. 성별, 경력별, 담당 과목별 인식 비교에선 유의미한 차이를 보이지 않았다. 학술 활동의 직위별 반영도 인식 분석에서는 '다문화탐구'가 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $p<.05$ ). 부장교사들은 평교사들보다 '다문화탐구'가 더 잘 반영이 되지 않는다고 인식하고 있는 것으로 나타났다(<표 17> 참조).

<표 17> '학술 활동' 영역의 활동 내용에 대한 직위별 반영도 인식분석

활동 내용	평교사		부장교사		t	p
	M	SD	M	SD		
신문활용 동아리	2.74	0.96	2.65	0.87	.854	.394
다문화탐구 동아리	2.58	0.92	2.35	0.92	2.100	.036*
사회조사 동아리	2.58	0.91	2.53	0.88	.522	.602
과학탐구 동아리	3.13	0.91	3.00	0.90	1.173	.241
지질·환경탐사 동아리	2.53	0.92	2.53	0.89	.075	.940
컴퓨터·인터넷활용 동아리	3.36	1.01	3.51	0.90	-1.281	.201
발명 동아리	3.50	1.11	3.40	1.11	.727	.468
외국어회화 동아리	3.25	1.04	3.26	1.04	-.091	.927

\*  $p<.05$

### 2) 문화 예술 활동

문화 예술 활동에서는 성별 인식 비교에서만 유의미한 차이를 보였다. 직위별, 경력별, 담당 과목별 인식 비교에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

<표 18> '문화예술 활동' 영역의 활동 내용에 대한 성별 반영도 인식분석

활동 내용	남		여		t	p
	M	SD	M	SD		
조형예술	2.74	1.03	2.96	0.86	-2.185	.030*
영상예술	3.15	1.10	3.20	0.96	-.392	.695
음악예술	3.15	1.11	3.35	0.98	-1.663	.097
전통예술	2.57	1.02	2.70	0.91	-1.231	.220
공연예술	2.51	1.04	2.62	0.92	-.963	.336
문학예술	2.75	1.06	2.83	0.93	-.694	.488

\*  $p<.05$

문화 예술 영역의 성별 인식차이를 살펴보면 '조형예술'에서만 통계적으로 유의미한 차이



를 나타냈다( $p<.05$ ). 남자 교사가 여자 교사보다 '조형예술' 동아리가 잘 반영되지 않는다고 인식하고 있는 것으로 나타났다(<표 18> 참조).

### 3) 스포츠 활동

스포츠 활동에서 반영도는 배경변인 간 유의미한 차이를 보이지 않았다.

### 4) 실습 노작 활동

실습 노작 활동에서는 <표 19>와 같이 직위별 인식 비교에서만 유의미한 차이를 보였다. 성별, 경력별, 담당 과목별 인식 비교에선 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 19> '실습 노작 활동' 영역의 활동 내용에 대한 직위별 반영도 인식분석

활동 내용	평교사		부장교사		t	p
	M	SD	M	SD		
재배	2.30	1.12	2.30	0.97	.014	.988
목공	2.45	1.05	2.45	1.05	-.063	.950
조경	2.24	0.98	2.24	0.97	-.005	.996
수예 또는 재봉	2.15	0.93	2.06	0.84	.814	.416
꽃꽂이	2.05	0.92	2.06	0.84	-.074	.941
요리	2.26	1.06	2.39	1.15	-1.039	.299
사육	2.08	0.97	2.08	0.92	-.012	.990
학교 특성화 전공	3.82	1.14	4.08	0.91	-2.335	.021*

\*  $p<.05$

### 5) 청소년 단체 활동

청소년 단체 활동에서는 <표 20>과 같이 직위별 인식 비교에서만 유의미한 차이를 보였다. 성별, 경력별, 담당 과목별 인식 비교에선 유의미한 차이를 보이지 않았다. 청소년 단체 활동에 대한 직위별 인식 차이에서 '평교사'는 '부장교사'보다 해양소년단 동아리가 더 잘 반영되지 않고 있는 것으로 나타났다. 이는 통계적으로 유의미한 값으로 나타났다( $p<.05$ ).

<표 20> '청소년 단체 활동' 영역의 활동 내용에 대한 직위별 반영도 인식분석

활동 내용	평교사		부장교사		t	p
	M	SD	M	SD		
스카우트연맹	2.56	1.15	2.73	1.25	-1.272	.204
걸스카우트연맹	2.13	0.99	2.16	1.15	-.275	.784
청소년적십자	2.71	1.23	2.77	1.29	-.461	.645
해양소년단	2.48	1.22	2.78	1.28	-2.095	.037*
청소년연맹	2.36	1.12	2.38	1.27	-.122	.903
우주소녀단	2.17	1.05	2.20	1.10	-.244	.807

\*  $p<.05$

## V. 결론 및 제언

### 1. 결론

이 연구는 창의적 체험활동의 하위 영역인 동아리활동에 대한 공업계 교사들의 중요도와 반영도 인식을 조사하는 것이다. 궁극적으로는 공업계고의 교육과정 특성에 적합하고, 바람직한 동아리활동 운영 방향을 제시하는데 필요한 기초자료를 제공하는데 연구의 목적이 있다.

이 연구를 통하여 도출된 결론은 다음과 같다.

첫째, 동아리활동 영역에서 공업계 고등학교 교사들의 중요도 분석 결과, '학술 활동'은 '발명(M=3.78)', '문화 예술 활동'은 '영상예술(M=3.48)', '스포츠 활동'은 '도전활동(M=3.75)', '실습 노작 활동'은 '학교 특성화 전공(M=3.97)', '청소년 단체 활동'은 '스카우트연맹(M=3.39)'과 '청소년직십자(M=3.39)'가 가장 높게 나타났다.

둘째, 동아리활동의 영역에서 반영도 분석 결과 '학술 활동', '문화 예술 활동', '스포츠 활동' 영역은 대체적으로 공업계 고등학교 교사들이 생각하는 중요도에 비슷하게 반영되고 있었다. 하지만 '학교 특성화 전공'을 제외한 '실습 노작 활동'과 '청소년 단체 활동'의 경우는 중요도와는 별개로 모든 분야가 잘 반영되지 않고 있는 것으로 나타났다. '실습 노작 활동'은 중요도 분석과 반영도 분석이 비슷하게 나타났지만 '청소년 단체 활동'은 중요도에 비해 반영도 값이 현저히 낮아 중요도와 반영도가 큰 차이가 있었다.

### 2. 제언

현장에 적용하거나 후속연구를 하기 위해 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 이 연구에서 '학술 활동', '문화 예술 활동', '스포츠 활동' 영역은 중요하게 생각하고 있으나, 실제 학교 현장에서는 잘 반영되지 않는 경향이 있었다. 따라서 학교 교육과정 설계와 운영의 한 요소로서 동아리를 설립하고 운영할 때는 상기 영역들을 고려할 필요가 있다.

둘째, 창의적 체험활동은 학생 자발적으로 참여하는 것이 강조되고 있으므로, 실제 공업계 고등학교 재학생들이 희망하는 창의적 체험활동의 하위 영역들의 인식에 대한 후속 연구를 수행하여 교사들은 학생들이 요구하는 동아리를 기획하고 운영하는 것이 바람직하다.

셋째, 공업계 고등학교 학생들에게 전공 동아리만 강조하는 것이 아니라, 이종(異種) 분야의 동아리활동을 촉진하여 학생들이 학창 시절 중 다양한 관계를 형성하고 특정한 배경과 환경 속에서 새로운 산물을 만들어 낼 수 있는 장을 제공하기 위해 노력해야 한다.

## 참 고 문 헌

- 고창룡, 배선아(2011). 특성화 고등학교 학생의 취업역량강화를 위한 직장예절 교육프로그램 개발. **대한공업교육학회지**, 36(2), 201-218.
- 교육과학기술부(2009). **창의적 체험활동**. 교육과학기술부 고시 제 2009-41호. 별책 18호.
- 교육과학기술부(2010). **손에 잡히는 창의적 체험활동(고등학교 매뉴얼)**. 저자.
- 교육과학기술부, 충청북도교육청, 한국청소년정책연구원(2011). **학교문화 선진화를 위한 학생자치활동 길잡이**. 교육과학기술부 보고서.
- 권석기(2008). **공업계 고등학교 동아리 활동을 통한 진로지도에 관한 연구**. 인천대학교대학원 석사학위논문. 미간행.
- 김대일(2007). **고등학생 동아리 활동과 정서발달사이의 관계**. 금오공과대학교 교육대학원 석사학위논문. 미간행.
- 김미연, 이칭찬, 한기호, 윤봉기, 조성근(2012). 동아리학급 지도를 위한 진로교육기반의 창의적 체험활동 프로그램 개발. **교육과학연구**, 43(1), 33-61.
- 김미연, 김정해(2013). 동아리학급활동이 고등학생의 학교생활만족도에 미치는 영향. **인문과학연구**, 31, 333-368.
- 류창열, 권현진(2002). 공업고등학교 전공동아리 활동의 효율성에 관련된 학습조건 분석. **직업교육연구**, 21(2), 283-298.
- 방형심(2006). **청소년이 지각하는 청소년 동아리활동 활성화 요인**. 가톨릭대학교 사회복지대학원 석사학위논문. 미간행.
- 송희숙(2002). **동아리활동이 고등학생의 학교생활 만족도에 미치는 영향에 관한 연구**. 인하대학교대학원 석사학위논문. 미간행.
- 양창수(2012). **국가수준 교육과정의 창의적 체험활동에 대한 교원들의 인식 분석**. 경상대학교대학원 박사학위논문. 미간행.
- 이가영, 박진만, 김명옥(2012). 고교의 창의적 체험활동 특성분석과 평가 활용방안 연구. **입학전형연구**, 1, 121-151.
- 이두영(2005). **중학생의 동아리활동 참여 실태 및 활성화 방안**. 국민대학교 교육대학원 석사학위 논문. 미간행.
- 임호권(2010). **로봇 동아리 프로그램 적용에 의한 배틀 로봇 제작 교육과정 개발**. 한세대학교대학원 박사학위논문. 미간행.
- 최영선, 이병욱(2011). 공업계 고교 전공 동아리 활동이 학생 진로 결정에 미치는 요인 분석 연구. **한국기술교육학회지**, 11(2), 104-123.
- 최은아(2013). **학교 동아리활동 활성화 방안에 관한 연구**. 명지대학교대학원 박사학위논문.
- 한국청소년동아리연맹(2011). **청소년동아리활동 지원 사업 결과보고서**. 저자.
- Krejcie, R. V. & Morgan D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607-610.

**<Abstract>****A Study on Teachers' Recognition of Importance and Reflection on Creative Hands-on Activities at Technical High School: Focused on Club Activities****Kun-Soo Ko\*, Won-Seok Seo\*\*, Chang-Hoon Lee\*\*\*, Jong-Seoung Kim\*\*\*\***

The purpose of this study is to suggest the desirable direction toward the creative hand-on activities suitable for the characters of the technical high school students by examining the teachers' recognition of sub-factors of creative activities in technical high school and analysing whether the factors are properly utilized. Respondents of this study were 393 teachers at the Technical high school in South Korea. The questionnaire survey on the recognition of creative hand-on activities consisted of questions, which are importance and reflection, from 32 sections in 5 fields.

The summary of the results through this study is as following.

First, In the results of importance analysis of teachers in technical high school, in club activity field, 'the invention' of 'academic activity', 'film-art' in 'culture-art activity', 'challenge activity' in 'sports activity', 'school specialized major' in 'work practice activity', 'scout federation', 'Red Cross youth activity' in 'youth group activity' were seemed to be higher.

Second, In the results of reflection analysis, it was found that the 'academy, culture-art', 'sports activity' fields were similarly reflected in importance thought by teachers in technical high school. However, for 'the work practice activity' and 'youth group activity', except 'the school specialized major', all fields are not properly reflected, independent of importance. For 'the work practice activity', analyses of importance and reflection seemed to be alike but for 'the youth group activity', there was a significant difference between them.

**Key words : Creative Hands-on Activities, Club Activities, Industrial High School, Industrial Teacher, Importance, Reflection**

---

\* Professional Graduate School of Education, Chungnam National University

\*\* Correspondence: Researcher, Chungnam National University, my-sws@hanmail.net

\*\*\* Correspondence: Professor, Chungnam National University, harmony@cnu.ac.kr

\*\*\*\* Head Teacher, Namsung Elementary School