

## 입학사정관전형 특성화고와 일반고 졸업자의 대학 학업성취도 비교 분석

조동현\*, 김기수\*\*

---

### <국문초록>

본 연구는 입학사정관전형 특성화고와 일반고 졸업자로 입학한 학생의 대학 학업 성취도를 구명하는 데 목적이 있다. 대학 입학전형요소와 대학 학업성취도 상관관계를 분석하고 대학 학업성취도 추이를 분석함으로써 대학 입학전형 개발에 도움이 될 것으로 기대된다.

본 연구의 모집단은 2011학년도 A대학교 입학사정관전형으로 입학하여 3년간 재학한 학생 104명이었다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 대학 입학전형요소의 성적은 특성화고 졸업자가 일반고 졸업자보다 우수하였다.

둘째, 대학 학업성취도와 대학 입학전형요소의 상관관계는 특성화고 졸업자가 일반고 졸업자보다 다소 높았다.

셋째, 대학 학업성취도는 전체교과와 교양교과에서 특성화고 졸업자가 일반고 졸업자에 비해 낮은 학업성취도를 나타냈다. 반면 전공교과에서 특성화고 졸업자가 일반고 졸업자에 비해 높은 대학 학업성취도를 보였다.

넷째, 학년별 대학 학업성취도 추이는 특성화고와 일반고 졸업자 모두 학년이 올라갈수록 대학 학업성취도가 높아지는 경향을 띠고 있었다.

본 연구 결과를 기초하여 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있었다.

첫째, 대입전형에서 대학 입학전형요소의 비율과 적용 방식을 개선할 필요가 있다.

둘째, 특성화고 졸업자가 대학 교육과정에 적응할 수 있는 예비 대학 준비과정이 필요하다.

**주제어 : 특성화 고등학교, 대학 입학전형요소, 대학 학업성취도**

---

\* 단국대학교

\*\* 교신저자 : 김기수(kksoo@cnu.ac.kr), 충남대학교, 042-821-5699

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성

한국대학교육협의회(2012, 2013)는 2014학년도 대학입학전형에서 379,514명을 선발하였고, 특성화고 졸업자를 위한 전형으로 6,621명(모집 정원 대비 1.74%)을 선발하였다고 발표하였다. 그리고 2015학년도부터 특성화고 졸업자를 위한 특별전형으로 당해 연도 입학정원의 1.5%이내에서 선발하도록 규정하고 있다. 특성화고 졸업자의 진학률은 2009년 73.5%에서 2011년 60.9%로 낮아지고 있으나 아직도 많은 특성화고 졸업자들이 대학에 진학하고 있다(한국직업능력개발원, 2012). 특성화고는 학생들에게 단순하게 기능을 가르치기보다 현장기술을 중심으로 전문 인력 양성을 목표로 하고 있다(최동선 외, 2010). 그런 측면에서 특성화고 졸업생의 진로설정은 취업을 중심으로 설계되어야 하고 진학을 통해 심화된 전문 기술 배양이 이루어져야 한다(이병욱외, 2013; 최동선, 2012).

대학들은 학교나 학과의 인재상을 고려하여 우수한 재능과 대학 교육을 성실히 이수할 가능성이 높은 학생을 선발하기 위해 대학 입학전형요소를 개발하고 전형에 활용하고 있다(김안나, 김성훈, 2009). 우수학생 선발 여부는 선발된 학생들이 대학에서 학업성취를 성공적으로 잘 이수할 수 있는가에 달려있다고 할 수 있다. 대학 학업성취도는 대학에서 교육과정을 성실히 이수하고 장차 학생들이 전문성을 인정받으며 사회에 진출하여 자신의 역량을 발휘할 수 있는 예측 가능한 지표 중 하나이다. 따라서 대학 선발에서 적용하는 대학 입학전형요소가 대학 학업성취도와 상관성이 있는지 그리고 대학 학업성취도는 학년별로 어떻게 변화되고 있는지 점검해 볼 필요가 있다.

지금까지 대학 학업성취도에 관련된 연구들은 대학 입학전형요소와 대학 학업성취도의 관련성을 분석하는 연구(김지하, 정동욱, 2007; 김현철, 2004; 송일근, 2007; 신정철, 정지선, 신택수, 2008; 신준식, 김기용, 이도영, 2005; 윤옥수, 2013; 조동현, 김기수, 2013; 조장식, 2010; 최현석, 하정철, 2012)와 대학 학업성취도의 추이에 관한 연구(김안나, 김성훈, 2009; 부재울, 2007; 우정민, 정다운, 2012; 임지영, 유일영, 오순남, 2001; 지은림, 2001)가 있다. 기존 연구들은 특수목적고나 일반고 졸업자를 중심으로 대학 학업성취도에 미치는 요인에 관한 연구가 주를 이루고 있다. 일부 연구에서 특성화고 졸업자가 일반고 졸업자에 비해 대학 1학년에서 학업성취도가 낮다고 하였다. 그 연구들은 특성화고 졸업자가 인문계고 졸업자에 비해 고교에서 국어, 영어, 수학교과외의 이수 시간이 부족하고 기초학업능력이 낮기 때문에 대학 학업성취도에 영향을 미쳤다고 보았다(우정민, 정다운, 2012; 조동현, 김기수 2013). 이런 측면에서 특성화고와 일반고 졸업자의 대학 학업성취도를 비교하는 연구, 특성화고 졸업자의 대학에서 학업성취 경향을 추적하는 연구, 교과별 또는 영역별 대학 학업성취도 수준을 비교하

는 연구들이 필요하다. 그러나 특성화고 졸업자가 일반고 졸업자와 비교해서 대학 1학년 이후 학업성취도는 어떤 변화를 나타내고 있는지 그리고 대학 입학전형요소와 상관성은 어떠한지 비교 분석하는 연구는 전무한 상태라고 할 수 있다.

따라서 특성화고와 일반고 졸업자의 대학 입학전형요소와 대학 학업성취도의 상관관계를 비교 분석하고 대학 학업성취도의 변화 추이를 비교 분석하는 연구가 필요하다.

## 2. 연구 목적

본 연구는 특성화고와 일반고 졸업자를 대상으로 대학 입학전형요소와 대학 학업성취도의 상관관계를 비교 분석하고 대학 학업성취도의 변화 추이를 비교 분석하여 대입전형개발에 방안을 찾는 데 목적이 있다.

## 3. 연구의 내용

본 연구의 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

첫째, 특성화고와 일반고 졸업자의 대학 입학전형요소와 대학 학업성취도의 상관관계를 비교 분석한다.

둘째, 특성화고와 일반고 졸업자의 대학 학업성취도의 추이를 비교 분석한다.

## 4. 연구의 제한점

본 연구는 충청권 소재의 일개 대학교에 대한 입시자료 및 대학 학업성취도를 분석하여 도출한 결과이다. 따라서 본 연구 결과는 대학교의 규모, 지역, 위치에 따라 차이가 있을 수 있기 때문에 일반화하는 데는 한계점이 있을 수 있다.

# II. 이론적 배경

## 1. 입학사정관전형

입학사정관전형은 우리나라에서 2009학년도에 40개 대학 4,476명을 선발하면서 시작되었고 2014학년도에는 126개교 49,188명을 선발할 정도로 대입전형의 한 유형으로

정착하고 있다(한국대학교육협의회, 2013). 입학사정관전형은 20세기 초 미국 대학에서 유대인들이 대학에 입학하는 수가 증가하는 것을 방지하기 위한 목적으로 개발(한국대학교육협의회, 2009)되었으나 현재 대입전형의 한 방식으로 활용되고 있다. 현재 우리나라에서도 입학사정관전형은 대학에서 학생을 선발하기 위한 전형방식의 하나로 정착되어 가고 있다(조동현, 김기수, 2013).

과거 대입선발은 학력고사, 대학수학능력시험(이하 수능), 대학별 고사 등 성적을 중심으로 학생을 서열화하는 방식이었다. 이 때문에 고교 현장은 학생들 간 지나친 경쟁을 유도하고 왜곡된 교육과정을 운영하는 사례도 있었다. 그러나 입학사정관전형의 도입에 따라 학교생활을 중심으로 평가가 이루어지다보니 고등학교는 다양한 교내 활동을 개발·운영하고, 학생들은 학교활동에 적극적으로 참여하게 되어 학교가 정상적으로 변화되어 가고 있다(우정민, 정다운, 2012). 입학사정관전형 도입이후 대학은 학교의 설립목적이나 모집단위 특성을 고려한 우수 학생 선발이 가능하게 되었고, 고교는 다양한 교육과정을 운영하고 학생들은 자신의 진로를 고려한 학교 참여가 다채롭게 이루어지고 있다(김무봉외, 2011; 조동현, 황홍익, 2011).

## 2. A대학교 입학사정관전형 방법

A대학교 입학사정관전형 방법은 학생부, 서류평가, 면접평가를 실시하였다. 학생부에 대한 평가는 별도 점수를 정량적으로 부여하는 방식이 아니라 서류평가나 면접평가에서 자기소개서와 함께 정성적으로 평가하였다(A대학교, 2010).

A대학교 입학사정관전형의 대학 입학전형요소는 <표 1>과 같다(A대학교, 2010). 특성화고 졸업자는 1단계에서 서류평가 100%로 선발 인원의 3배수를 선발하였고 2단계에서 1단계 성적 80%와 면접평가 20%를 종합하여 최종 선발하였다. 일반고 졸업자는 1단계에서 서류평가 100%로 선발 인원의 3배수를 선발하였고 2단계에서 면접평가 100%로 최종 선발하였다.

<표 1> A대학교 입학사정관전형의 대학 입학전형요소

단계	특성화고 졸업자		일반고 졸업자	
	서류평가(학생부 포함)	면접평가	서류평가(학생부 포함)	면접평가
1단계	100%	-	100%	-
2단계	1단계 성적 80%	20%	-	100%

학생부는 교과와 비교과로 구분할 수 있다. A대학교의 학생부교과 반영은 <표 2>와 같다(A대학교, 2010). 학생부는 석차등급으로 표기하며 1~9등급의 범위이었다. 인문계열은 국어, 영어, 수학, 사회교과 중 이수한 전 과목을 반영하였고 자연계열은 국어, 영어, 수학, 과학교과 중 이수한 전 과목을 반영하였다. 학생부비교과는 학적사항, 출

결상항, 수상실적, 자격증 및 인증취득상황, 진로지도상황, 창의적 재량활동, 특별활동 상황, 교외체험학습상황, 교과학습발달상황, 독서활동상황, 행동특성 및 종합의견으로 구성된다.

<표 2> A대학교의 학생부교과 반영

모집단위	반영교과목	활용지표
인문계열	국어, 영어, 수학, 사회교과 중 이수한 전 과목	석차등급 (1~9등급)
자연계열	국어, 영어, 수학, 과학교과 중 이수한 전 과목	

A대학교의 서류평가는 2인의 평가자에 의해 부여된 점수를 평균하였고, 학업역량과 인성적 자질을 정성적 종합 평가하였다. 점수는 0~100점의 범위이었다. 평가자료는 학생들이 제출한 학생부, 자기소개서로 구성되었다.

A대학교의 면접평가는 다수의 평가자에 의해 자기주도적 학습능력과 공동체의식 등을 정성적 종합 평가하였다. 점수는 0~100점의 범위이었다. 평가자료는 학생부, 자기소개서, 서류평가 자료로 구성되고 학생의 역량을 심층적인 면접을 통해 종합 평가를 실시하였다.

### 3. 선행연구 고찰

대학 학업성취도에 관한 연구는 미국의 경우 1960년부터 대학 입학전형요소와 관련 해서 발표되어 왔고, 우리나라의 경우 1990년대 중반 이후 많은 연구물들이 발표되고 있다(김지하, 정동욱, 2007). 지금까지 대학 학업성취도에 관련된 연구들을 분류하면 다음과 같다.

첫째, 대학 학업성취도와 대학 입학전형요소의 관련성을 분석하는 연구가 있다. 송일근(2007)은 서울소재 B대학교 2002~2004학년도 입학생을 대상으로 입학 연도별 전체 대학 학업성취도를 모집시기와 계열별로 분석하였다. 수시 모집으로 입학한 학생이 정시 모집으로 입학한 학생보다 대학 학업성취도가 높았고 인문계열 학생이 자연계열 학생보다 학업성취도가 높았다. 그리고 수능과 대학 학업성취도의 상관관계가 높지 않은 것으로 확인되었다. 신준식, 김기용, 이도영(2005)은 춘천교육대학 2002학년도 입학생을 대상으로 대학 학업성취도와 대학 입학전형요소의 상관관계와 회귀분석을 하였다. 대학 학업성취도는 학생부, 수능, 면접, 논술 순으로 상관관계가 있었고 그 중에서 학생부가 가장 설명력이 있었다. 최현석과 하정철(2012)은 C대학교 2011년도 입학생을 대상으로 대학 입학전형요소와 대학 학업성취도와 상관관계를 분석하였다. 대학 학업성취도는 수능이 학생부에 비해 높은 상관관계를 나타냈다. 남학생은 수능이 학생부보다, 여학생은 학생부가 수능보다 높은 상관관계를 보였다. 조장식(2010)은

부산소재 D대학교 2009년도 입학생을 대상으로 전형요소별 대학 학업성취도에 미치는 영향력을 분석하였다. 전형별 회귀분석 결과 수능전형에서 수리영역 점수가 대학 학업성취도에 영향을 미쳤고, 성별의 경우 남학생이 여학생에 비해 통계적으로 유의하게 낮은 결과를 나타냈다. 김지하, 정동욱(2007)은 2004년 고등학교 3학년 대상으로 2005년 대학진학여부와 진학대학, 대학생활만족도, 대학 학업성취도 등을 조사 분석하였다. 대학진학여부와 진학대학은 학생부교과 성적보다는 수능성적이 영향이 높았고, 대학진학 후 대학생활만족도와 대학 학업성취도는 수능성적보다는 학생부교과의 영향이 높게 나타났다. 윤옥수(2013)는 E대학교 2006학번 졸업생을 대상으로 대입전형요소가 대학 학업성취도와 취업 등에 어떤 영향을 미치고 있는지 분석하였다. 대입전형요소 중에서 수능과 학생부의 상관관계가 높았고 대학 학업성취도는 학생부와 수능 성적에 영향력을 받고 있었다. 신정철, 정지선, 신태수(2008)는 2006년 대학 2학년에 재학 중인 교육고용패널 데이터를 활용하여 대학 학업성취도와 대입 전형요소와 인과관계를 분석하였다. 고등학교 학업성취도와 대학 학업성취도 간에 유의미한 직접적 관련성이 없었고 대학만족도 및 교육과정만족도 등이 학업성취도에 영향을 주는 것으로 나타났다. 김현철(2004)은 1999년 서울소재 F대학교 신입생을 대상으로 대학 입학전형요소와 대학 학업성취도의 상관관계를 분석하였다. 대학 학업성취도는 남학생의 경우 수능성적이 여학생의 경우 내신 성적이 상관관계가 높게 나타났다. 조동현과 김기수(2013)는 2013년 경기소재 G대학교 특성화고 졸업자로 입학한 1학년 학생을 대상으로 대학 학업성취도와 대학 입학전형요소의 상관관계를 분석하였다. 대학 입학전형요소 중 학생부와 면접평가가 대학 학업성취도에 영향을 주고 있으며 특성화고 졸업자의 대학 학업성취도가 낮은 것으로 나타났다.

둘째, 대학 학업성취도의 추이에 관한 연구가 있다.

임지영, 유일영, 오순남(2001)은 서울소재 H대학교 1995학년도 입학생을 대상으로 성격유형별 1995~1998년도 대학 학업성취도의 추이를 분석하였다. 성격 유형 중 SJ(Sensing Judging)형 학생들의 대학 학업성취도가 가장 높게 나타났다. 김안나, 김성훈(2009)은 서울소재 I대학교 2006~2008년 입학생을 대상으로 입학전형유형에 따른 평균학점의 추이를 분석하였다. 학기가 높아질수록 학년별 대학 학업성취도가 높아졌다. 전형유형 중 학업우수자전형 입학생이 가장 높은 대학 학업성취도를 나타냈으며, 전형요소 중 학생부교과가 대학 학업성취도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 부재울(2007)은 성균관대학교 1999년도 입학생을 대상으로 전형유형과 대학 학업성취도 1학기 및 3학기 성적을 바탕으로 분석하였다. 정시전형의 경우 인문계열과 자연계열 모두 학생부의 영향력이 높게 나타났다. 우정민, 정다운(2012)은 경희대학교 2009~2011년도 입학사정관전형 입학생을 대상으로 학년별 대학 학업성취도 추이를 분석하였다. 입학사정관전형 입학생이 비입학사정관전형 입학생보다 대학 학업성취도가 저학년에서 낮았으나 고학년에 높았고 상승폭 또한 높게 나타났다. 그리고 학생부를 중심으로 하는 전형으로 입학한 학생의 대학 학업성취도가 높게 나타났다. 지은림(2001)은

1개 대학교 1998년도 입학생을 대상으로 1998~2000년도 대학 학업성취도의 추이를 분석하였다. 입학전형자료의 예측타당도를 평가하기 위해 동일한 학생들의 학점을 매 학년 1학기를 조사하였다. 1998년과 2000년도의 경우 대학 학업성취도는 내신과 상관관계가 높았고 1999년도의 경우 대학 학업성취도는 수능과 상관관계가 높은 것으로 나타났다.

지금까지 연구들을 종합해 볼 때, 대학 학업성취도와 대학 입학전형요소에 관한 연구는 일반고 졸업생과 전체학생을 주 대상으로 대학 학업성취도와 수시 및 정시, 인문 및 자연, 대학 입학전형요소의 상관관계 분석 연구 또는 대학생활이나 교육과정 만족도가 대학 학업성취도에 미치는 영향이 주를 이루고 있다. 그리고 대학 학업성취도 추이에 관한 연구도 일반고 졸업생과 전체학생을 주 대상으로 성격유형별 또는 대학 입학전형요소별로 학년별 대학 학업성취도 추이를 분석하고 있다. 특성화고 졸업자는 타 전형 학생에 비해 대학 1학년의 학업성취도가 매우 낮은 결과를 보였는데 그 이유는 대학 1학년에서 이수교과가 국어, 영어, 수학 중심의 교양교과를 중심이기 때문이었다(조동현, 김기수, 2013). 선행연구들을 기초하여 볼 때, 특성화고 졸업자를 대상으로 대학에서 학업성취 추이 등을 분석하는 연구가 부족한 실정이다. 따라서 특성화고 졸업자의 대학 학업성취도가 1학년에서 상급학년으로 올라가면서 어떤 추이가 발생하는지 그리고 대학 입학전형요소와 대학 학업성취도의 상관관계 분석이 필요하다. 이를 통해 학생 선발 단계에서 대학에서 목표하는 학생이 적합하게 선발되고 있는지 분석하는 연구가 필요하다.

### Ⅲ. 연구 방법

#### 1. 연구 대상

본 연구의 분석 자료는 2011학년도 충청지역 소재 A대학교 신입생의 입시 자료와 2011~2013학년도 각 1학기 성적을 분석대상으로 하였다. 본 연구에서 입학사정관전형 재학생 가운데 입학하여 3년간 재학한 학생은 104명이었고 그 중 특성화고 졸업자는 20명이었으며 일반고 졸업자는 84명이었다. 특성화고 졸업자의 계열은 농업 1명, 공업 6명, 상업 13명으로 상업계열이 가장 많았다(<표 3> 참조).

&lt;표 3&gt; 연구대상자 일반적 특성

구분	계	특성화고 졸업자			일반고 졸업자
		농업	공업	상업	
명	104	1	6	13	84

## 2. 자료 수집

본 연구의 자료는 대입전형과 대학 학업성취도에 관한 2개 자료이다. 대입전형 자료는 2011학년도 입학사정관전형으로 입학한 학생의 학생부, 서류평가, 면접평가에 관한 성적 자료이다. 학생부 성적은 고등학교 1학년에서 3학년까지 국어, 영어, 수학, 탐구영역에 해당하는 교과 등급이다. 서류평가 성적은 서류 심사위원이 수험생의 제출 서류를 평가 기준에 따라 평가한 점수이다. 면접평가 성적은 면접 심사위원이 수험생을 평가 기준에 따라 평가한 점수이다. 또한, 대학 학업성취도 자료는 입학사정관전형으로 입학한 학생의 2011~2013년도 각 1학기 취득 학점 자료이다.

## 3. 자료 분석

본 연구의 통계는 SPSSWIN(한글판 20.0) 통계 프로그램을 활용하였고 통계처리의 유의수준은 5%( $\alpha=0.05$ )로 설정하였다. 자료 분석은 기술 통계치 분석(평균, 표준편차), t-검정, 상관관계분석을 실시하였다. 상관관계분석은 피어슨 상관계수(r)에 대한 상관정도의 판단기준을 참조하였다(<표 4> 참조)(Davis, 1971).

&lt;표 4&gt; 피어슨 상관계수(r)에 대한 상관정도 판단 기준

상관계수	0.01~0.09	0.10~0.29	0.30~0.49	0.50~0.69	0.70 이상
해석	매우 낮은 상관	낮은 상관	중간 상관	높은 상관	매우 높은 상관

## IV. 연구 결과

### 1. 대학 입학전형요소와 대학 학업성취도

#### 가. 대학 입학전형요소

A대학교 대학 입학전형요소는 학생부(1~9등급), 서류평가(0~100점), 면접평가(0~100점)로 분류되며, 대학 학업성취도는 평균(0~4.5점) 취득학점이다. 분석결과, 대학 입학전형요소 성적결과는 <표 5>와 같다. 대상은 입학사정관전형으로 입학한 학생 중 3년간 취득한 104명(특성화고 졸업자 20명, 일반고 졸업자 84명)이다.

특성화고 졸업자의 대학 입학전형요소는 학생부 3.09등급, 서류평가 87.37점, 면접평가 81.84점이고, 일반고 졸업자의 대학 입학전형요소는 학생부 4.68등급, 서류평가 82.13점, 면접평가 77.02점이다. 특성화고 졸업자는 일반고 졸업자에 비해 대학 입학전형요소의 평가결과가 높게 나타났다. 선행연구에서도 입학사정관전형 입학생이 타 전형 입학생에 비해 학교 수업에 적극적이고 학교생활에 성실히 참여하고(김무봉외, 2011; 우정민, 정다운, 2012; 조동현, 김기수, 2013), 특성화고에서 학생들은 보통교과보다는 전공교과를 중심으로 다양한 활동을 중심으로 하는 진로 교육을 받고 있다(안병만, 2012; 오석영, 2012; 조동현, 김기수, 2013). 그리고 이공계열 학생들은 자신에게 맡겨진 학습에 대해서 책임감을 갖고 성취하고자하는 욕구가 강하다(전미애, 2013). 이런 측면에서 입학사정관전형은 학교생활을 중심으로 평가가 이루어지고 학생의 진로와 관련된 자기주도적 활동 등이 평가의 중심이기 때문에 특성화고 졸업자는 일반고 졸업자에 비교해서 전공 관련 자격증 취득과 학교활동 등으로 서류평가와 면접평가에서 긍정적 평가를 받을 가능성이 높다.

<표 5> 대학 입학전형요소 성적결과

구분	특성화고 졸업자			일반고 졸업자		
	학생부	서류평가	면접평가	학생부	서류평가	면접평가
평균	3.09	87.37	81.84	4.68	82.13	77.02
표준편차	0.94	6.65	8.35	0.94	9.53	9.88

#### 나. 대학 입학전형요소와 대학 학업성취도의 상관관계

3개 학년(1, 2, 3학년)에 대한 대학 입학전형요소인 학생부, 서류평가, 면접평가와 대학 학업성취도의 상관관계는 <표 6>과 같다. 분석결과, 3개 학년에 대한 대학 입학전형요소와 대학 학업성취도의 상관관계는 유의한 차이가 없었다.

&lt;표 6&gt; 3개 학년 대학 입학전형요소와 대학 학업성취도의 상관관계

구분	특성화고 졸업자			일반고 졸업자		
	학생부	서류평가	면접평가	학생부	서류평가	면접평가
3개 학년	0.209	-0.140	-0.038	0.005	0.112	0.004

학년별 대학 입학전형요소인 학생부, 서류평가, 면접평가와 대학 학업성취도의 상관관계는 <표 7>과 같다. 특성화고 졸업자 2학년의 대학 학업성취도는 학생부와 0.522로 매우 높은 상관관계를 나타내고 있으며 유의하였다. 반면 서류평가 0.309, 면접평가 0.235로 다소 높은 상관관계를 나타내고 있으나 유의하지는 않았다. 선행연구에서도 대학 입학전형요소와 대학 학업성취도의 상관관계는 대체적으로 0.10-0.29 범위로 낮은 상관을 보이고 있는데, 이는 합격자만을 대상으로 하는 자료의 한계성으로 인해 하향 추정될 가능성 때문인 것으로 보았다(조동현, 김기수, 2013; 지은림, 2001).

그리고 학생부와 학업성취도에 관한 선행연구 중에서 일부 연구는 학생부와 대학 학업성취도 서로 간에는 유의미한 직접적인 관계가 없었다(신정철, 정지선, 신태수, 2008). 그러나 대부분 연구들은 학생부나 면접평가가 대학 학업성취도가 상관이 있다는 연구가 주를 이루고 있다(김지하, 정동욱, 2007; 부재율, 2007; 송일근, 2007; 신준식, 김기용, 이도영, 2005; 우정민, 정다운, 2012; 윤옥수, 2013; 지은림, 2001; 조동현, 김기수, 2013). 학생부 성적이 높은 학생은 고등학교 기간 동안 꾸준하고 성실하게 생활한 경험을 바탕으로 대학에서도 학업을 성실하게 수행할 가능성이 높고 면접평가 성적이 높은 학생은 심층적 지식과 의사소통능력 등 종합적인 능력이 우수하다(지은림, 2001). 따라서 학생부와 면접평가 등 대학 입학전형요소는 대학에서 수학할 수 있는 학업적 역량을 예측할 수 있는 도구로서 대학 학업성취도와 상관관계가 있다(조동현, 김기수, 2013). 학생부는 수능 등 일회성 시험에 비해 3년간 축적된 학업성취도를 반영하여 학생의 실력이외에 특수한 잡음(noise) 등의 영향을 최소화할 수 있는 장점이 있다(김지하, 정동욱, 2007). 또한 입학사정관전형 선발학생은 국어, 영어, 수학 중심의 교과 학습보다는 전공과 진로 중심의 자기주도적 학습 성향을 띠고 있으며 진로 자아인식과 진로성숙도가 높은 편이다(조동현, 김혜원, 박삼철, 2012; 조동현, 김기수, 2013). 그런 측면에서 입학사정관전형 특성화고 졸업자는 대학 입학전형요소 중에서 학생부가 대학 학업성취도와 상관관계가 가장 높았는데 그 이유는 고교 단계에서부터 학교활동을 중심으로 학습이 이루어지고 높은 진로성숙도를 바탕으로 자기주도적 학습 성향을 띠기 때문이다.

<표 7> 학년별 대학 입학전형요소와 대학 학업성취도의 상관관계

구분	특성화고 졸업자			일반고 졸업자		
	학생부	서류평가	면접평가	학생부	서류평가	면접평가
1학년	0.249	-0.096	0.040	0.075	0.188	0.040
2학년	0.522*	-0.309	-0.235	-0.071	0.129	0.013
3학년	-0.175	-0.001	0.116	0.002	0.012	-0.440

\*p<.05

## 2. 대학 학업성취도 추이

### 가. 3개 학년에서 대학 학업성취도 추이

교과별 3개 학년(1, 2, 3학년) 대학 학업성취도는 <표 8>과 같다. 3개 학년 대학 학업성취도는 특성화고 졸업자가 전체교과 2.81점, 교양 2.74점, 전공 2.90점이고, 일반고 졸업자가 전체교과 3.02점, 교양 3.10점, 전공 2.82점이다. 특성화고 졸업자는 일반고 졸업자에 비교해서 전체교과와 교양교과 학업성취도가 낮은 반면 전공교과 학업성취도가 높은 것으로 나타났다. 선행연구에서도 특성화고 졸업자는 타 전형에 비해 저학년에 낮은 학업역량을 보이고 있었다(조동현, 김기수, 2013; 지은림, 2001). 특성화고는 취업을 목표로 학생들을 지도하고 있으며 교양보다 전공교과의 비중이 높기 때문에 특성화고 졸업자는 일반고 졸업자에 비교해서 대학 학업성취도에서도 교양보다 전공교과의 학업성취도가 우수한 결과를 나타내고 있다.

<표 8> 교과별 3개 학년 대학 학업성취도

교과	학교 유형	인원	평균	표준편차	t값
전체교과	특성화고 졸업자	20	2.81	0.67	2.009*
	일반고 졸업자	84	3.02	0.73	
교양	특성화고 졸업자	20	2.74	1.01	2.773**
	일반고 졸업자	84	3.10	0.82	
전공	특성화고 졸업자	20	2.90	0.63	-0.585
	일반고 졸업자	84	2.82	0.91	

\*p<.05, \*\*p<.01

### 나. 학년별 대학 학업성취도 추이

각 학년별 대학 학업성취도의 추이는 <표 9>, <표 10>, <표 11>과 같다. 대학 학업성취도의 전체교과는 특성화고 졸업자가 1학년 2.68점, 2학년 2.72점, 3학년 3.04점이고, 일반고 졸업자가 1학년 3.02점, 2학년 2.97점, 3학년 3.06점이다. 선행연구에서도

대학 학업성취도는 저학년에서 고학년으로 학년이 높아지면서 학업역량이 높아지고 성취도가 상향하는 경향을 띠고 있었다(부재율, 2007; 송일근 2007; 신준식, 김기용, 이도영, 2005; 임지영, 유일영, 오순남, 2001). 이는 진로의사결정과정에서 진로 자아인식과 진로성숙도가 높아지면서 학업에 대한 열의와 성취도로 이어지기 때문이다(조동현, 김혜원, 박삼철, 2012). 학생들은 초·중등학교의 선택형 지필고사를 중심으로 학습하는 성향에서 대학교의 논술·서술형 평가를 중심으로 학습하는 변화에 적응하는 데 시간이 필요하다. 그리고 학년이 높아지면서 학업 목표와 진로 계획 등 학습 동기를 유발할 수 있는 상황뿐만 아니라 자기주도적 학습을 할 수 있는 물리적·시간적 상황이 증가하기 때문에 학업 성취도가 높아진다.

<표 9> 1학년 대학 학업성취도

구분		인원	평균	표준편차	t값
전체교과	특성화고 졸업자	20	2.68	0.68	1.763
	일반고 졸업자	84	3.02	0.79	
교양	특성화고 졸업자	20	2.55	1.02	2.269*
	일반고 졸업자	82	3.09	0.93	
전공	특성화고 졸업자	20	2.75	0.64	0.404
	일반고 졸업자	84	2.84	0.97	

\*p<.05

<표 10> 2학년 대학 학업성취도

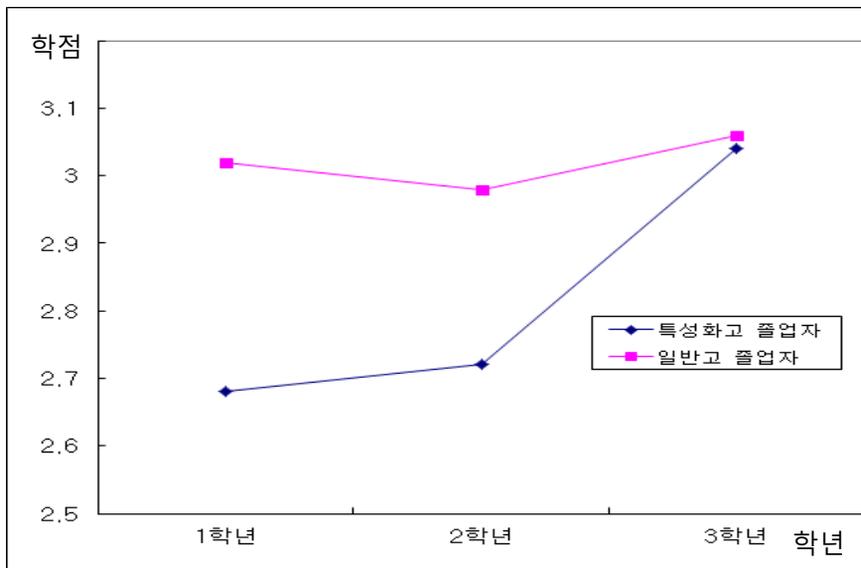
구분		인원	평균	표준편차	t값
전체교과	특성화고 졸업자	20	2.72	0.74	1.502
	일반고 졸업자	84	2.98	0.69	
교양	특성화고 졸업자	20	2.66	0.92	2.159*
	일반고 졸업자	84	3.10	0.77	
전공	특성화고 졸업자	20	2.96	0.70	-0.690
	일반고 졸업자	84	2.82	0.88	

\*p<.05

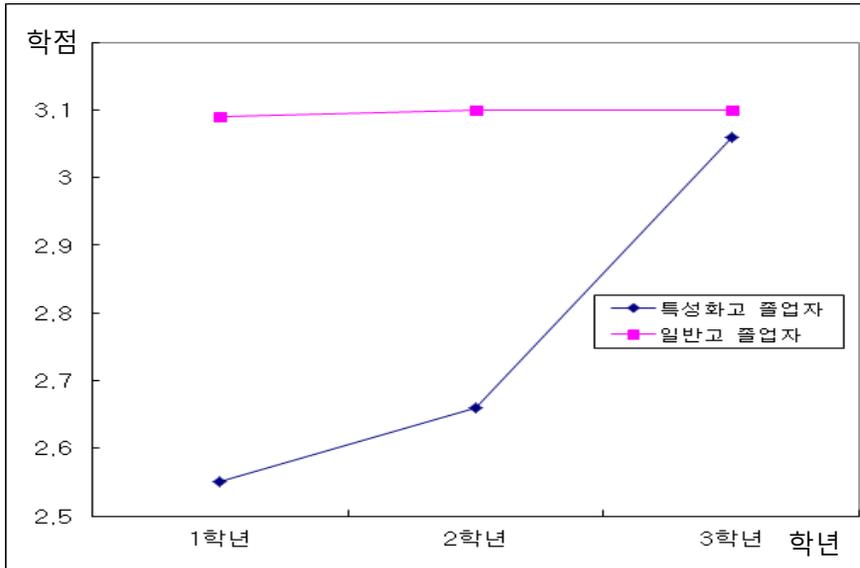
<표 11> 3학년 대학 학업성취도

구분		인원	평균	표준편차	t값
전체교과	특성화고 졸업자	20	3.04	0.74	0.147
	일반고 졸업자	84	3.06	0.69	
교양	특성화고 졸업자	20	3.06	0.92	0.183
	일반고 졸업자	84	3.10	0.77	
전공	특성화고 졸업자	20	2.98	0.70	-0.798
	일반고 졸업자	84	2.82	0.88	

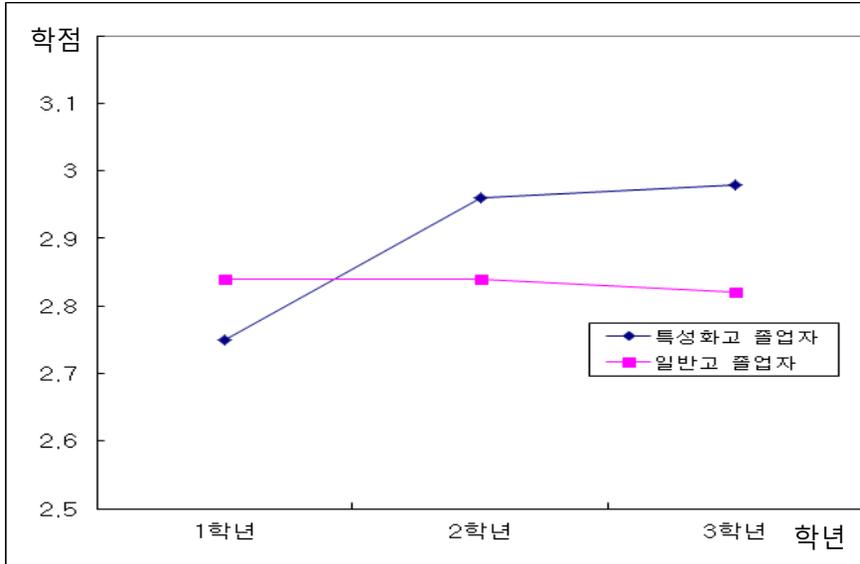
또한 특성화고 졸업자는 대학 학업성취도가 1학년 2.68점에서 3학년 3.04점으로 13% 증가하였으나, 일반고 졸업자는 1학년 3.02점에서 3학년 3.06점으로 1% 증가하였다. 특히 특성화고 졸업자는 1학년 2.68점에서 2학년 2.72점으로 1% 증가를 보였으나, 2학년 2.72점에서 3학년 3.04점으로 11% 증가를 나타내고 있어 3학년에서 대학 학업성취도가 급신장되고 있음을 알 수 있다(그림 1) 참조). 그리고 교양교과외의 경우 특성화고 졸업자는 1학년 2.55점, 2학년 2.66점, 3학년 3.06점으로 지속적으로 향상되고 있으며 1학년대비 3학년에서 20%의 성장률을 보고 있다. 반면 일반고 졸업자의 교양교과외는 1학년 3.09점, 2학년 3.10점, 3학년 3.10점으로 변화가 매우 미미한 경향을 띠고 있다(그림 2) 참조). 또한 전공교과외의 경우 특성화고 졸업자는 1학년 2.75점, 2학년 2.96점, 3학년 2.98점으로 지속적으로 향상되고 있으며 1학년대비 3학년에서 8%의 성장률을 보고 있다. 반면 일반고 졸업자의 전공교과외는 1학년 2.84점, 2학년 2.82점, 3학년 2.82점으로 변화가 다소 하향 경향을 띠고 있다(그림 3) 참조). 선행연구에서도 특성화고 졸업자는 일반고 졸업자에 비해 저학년에서 학업역량이 낮았다(우정민, 정다운, 2012; 조동현, 김기수, 2013). 그리고 특성화고 졸업자는 타 전형에 비해 국어, 수학, 영어 교과에 대한 기초학업능력이 부족하고 교양교과를 중심으로 수강하는 대학 1학년에서 대학 학업성취도가 낮았으나 대학 2학년이후 전공교과를 수강하는 경우 대학 학업성취도의 차이는 줄거나 오히려 상승하였다.



[그림 1] 학년별 대학 학업성취도 전체교과 학점 추이



[그림2] 학년별 대학 학업성취도 교양교과 학점 추이



[그림 3] 학년별 대학 학업성취도 전공 학점 추이

## V. 결론 및 제언

본 연구는 2011학년도 충청지역 소재 A대학교 입학사정관전형 입학생 중 2011~2013학년도 각 1학기 성적이 있는 학생을 대상으로 대학 학업성취도와 대학 입학전형 요소의 상관관계를 비교 분석하고 대학 학업성취도 추이를 비교 분석을 하였다. 연구 결과를 토대로 정리하면 다음과 같다.

첫째, 특성화고 졸업자는 일반고 졸업자보다 대학 입학전형요소의 성적이 우수하였다. 대학입학전형에서 특성화고 졸업자는 학생부 3.09등급, 서류평가 87.37점, 면접평가 81.84점이었고, 일반고교졸업자는 학생부 4.68등급, 서류평가 82.13점, 면접평가 77.02점이었다.

둘째, 특성화고 졸업자는 일반고 졸업자보다 대학 입학전형요소와 대학 학업성취도의 상관관계가 다소 높은 상관성을 나타냈다. 또한 특성화고와 일반고 졸업자 모두 대학 입학전형요소 중에서 학생부가 서류평가나 면접평가에 비해 대학 학업성취도에 높은 상관성을 보였다.

셋째, 전체교과와 교양교과의 학업성취도는 특성화고 졸업자가 일반고 졸업자에 비해 낮았다. 반면 전공교과는 특성화고 졸업자가 일반고 졸업자에 비해 높은 대학 학업성취도를 보였다.

넷째, 대학 학업성취도 추이는 특성화고 졸업자와 일반고 졸업자 모두 학년이 올라갈수록 대학 학업성취도가 높아지고 있었다. 학년별로는 저학년에서 특성화고 졸업자가 일반고 졸업자보다 매우 낮은 대학 학업성취도를 나타냈으나, 고학년에서 차이가 거의 없었다. 특성화고 졸업자는 일반고 졸업자에 비해 대학 학업성취도가 뚜렷하게 향상되는 결과를 보였다. 특성화고 졸업자는 일반고 졸업자에 비해 1학년에 국어, 수학, 영어 교과에 대한 기초학업능력이 부족하여 성취결과가 낮았으나, 대학 2학년 이후 교양교과의 대학학업성취도 향상이 현저하게 높았고 전공교과의 대학 학업성취도는 오히려 높은 결과를 나타냈다.

본 연구 결과에 기초하여 제언하면 다음과 같다.

첫째, A대학교의 대입전형에서 대학 입학전형요소의 비율과 적용방식을 개선할 필요가 있다. 대학 입학전형요소는 대학에서 인재상에 적합한 학생선발을 위해 중요한 선발도구이다. 대학 학업성취도는 학생이 대학에서 수학하는 교과에 성공적으로 이수하고 학교생활에 대한 적응도를 예측할 수 있는 자료이다. 본 연구에서 대학 학업성취도와 대학 입학전형요소는 0.004~0.209로 낮은 상관관계를 보였다. 특히 서류평가와 면접평가는 대학 학업성취도와 상관관계가 0.004~0.140으로 매우 낮았다. A대학교 대학 입학전형요소는 학생부 성적에 대해 독립적인 점수를 부여하지 않고 서류평가나 면접평가에서 자기소개서와 병행하여 정성적으로 평가하여 반영하고 있었다. 따라서 학생부와 대학 학업성취도의 상관관계가 높은 것을 고려한다면, 학생부성적을 서류평

가와 분리하는 방식을 고려해 볼 필요가 있다. 그리고 최종 선발에서 1단계 성적 반영에 대한 비율도 학생부를 중심으로 조정하거나 증가할 필요가 있다.

둘째, 특성화고 졸업자가 대학 교육과정에 적응할 수 있는 예비 대학 준비과정이 필요하다. 특성화고 졸업자는 일반고 졸업자에 비해 전체교과와 교양교과의 학업 역량이 낮았으나 전공교과의 학업 역량이 높은 결과를 나타냈다. 학년별 대학 학업성취도에서 특성화고 졸업자는 일반고 졸업자에 비해 저학년에서 매우 낮았다. 고학년으로 진급하면서 특성화고 졸업자는 일반고 졸업자와 비슷한 대학 학업성취도 결과를 나타냈다. 그 이유는 특성화고 졸업자는 일반고 졸업자에 비해 고등학교 교육과정에서 국어, 영어, 수학 등의 대학 교양에 해당하는 교과 이수가 부족한 상태이기 때문이다. 따라서 특성화고 졸업자가 대학에서 교과를 성공적으로 이수하기 위해서는 대학 1학년에서 이수하는 교양 교과를 입학 전 예비 대학 준비과정을 이수하도록 프로그램을 개발·운영할 필요가 있다. 이를 통해 특성화고 졸업자가 고등학교와 대학에서 교과 이수에 대한 차이를 극복하고 잘 적응할 수 있는 기회를 마련할 수 있을 것이다.

## 참 고 문 헌

- 김무봉 외(2011). **입학사정관계 발전방안 연구**. 한국대학교육협의회.
- 김안나, 김성훈(2009). 대입 전형유형별 학업성취도의 차이와 그 의미. **교육사회학연구**, 19(2), 91-106.
- 김지하, 정동욱(2007). 내신성적과 수학 능력시험성적이 대학진학 및 대학성취도 선행지표에 주는 영향력 비교 연구. **교육행정학연구**, 25(4), 585-609.
- 김현철(2004). 대학생의 학업성취(1):대입전형요소와 학업동기의 예측력 비교. **비교교육학연구**, 42(4), 343-348.
- 부재울(2007). 2008학년도 대학입시 제도에서 전형자료들의 당락에 대한 영향력과 학업성취도 예측력 변화에 대한 분석. **교육평가연구**, 20(3), 57-79.
- 송일근(2007). **대입전형요소와 대학학업성취도와의 관련성에 관한 연구**. 서울시립대학교 경영대학원 석사학위논문. 미간행.
- 신정철, 정지선, 신태수(2008). 대학생의 학업성취도와 그 영향요인들 간의 인과관계 분석. **교육행정학연구**, 26(1), 287-313.
- 신준식, 김기용, 이도영(2005). 입학전형요소 성적과 대학 성적의 상관 관계 분석. **교육연구**, 22, 225-239.
- 안병만(2012). 마이스터고와 특성화고를 통한 교육 개혁. **THE HRD REVIEW**, 15(4), 2-5.
- 임지영, 유일영, 오순남(2001). 일 대학교 간호대학생의 성격유형과 입학성적 및 학업성취도의 관계. **대한간호학회지**, 31(5), 835-845.
- 오석영(2012). 특성화고 학생의 진로결정요인 분석: 서울지역 진로결정 집단별 비교. **직업교육연구**, 31(3), 135-151.

- 우정민, 정다운(2012). 입학 전형요소와 학업성취도 관계 분석을 통한 대학입학사정관계도 실효성 고찰. **입학전형연구**, 1, 153-179.
- 윤옥수(2013). **경로분석을 활용한 입시전형요소들과 취업률 및 GPA의 관련성에 관한 연구**. 한양대학교 대학원, 박사학위논문, 미간행.
- 이병욱 외(2013). 특성화고 진학 및 졸업 후 진로에 대한 중학생, 학부모, 산업체 인사 담당자의 인식 비교 연구, **대한공업교육학회지**, 38(2), 48-67.
- 전미애(2013). 이공계 대학생의 자기주도학습준비도와 학습유형의 관계, **대한공업교육학회지**, 38(2), 240-266.
- 조동현, 황홍익(2011). 입학사정관전형에 대한 특성화고 교사의 인식에 관한 연구. **산업교육연구**, 25(1), 27-42.
- 조동현, 김혜원, 박삼철(2012). 입학사정관전형 준비 여부에 따른 고등학생의 진로 자아인식과 진로성숙도 및 진로진학결정에 관한 연구. **직업교육연구**, 31(4), 1-23.
- 조동현, 김기수(2013). 특성화고교졸업자전형 입학생의 대학 학업성취도에 미치는 대학 입학전형요소 분석, **한국기술교육학회지**, 13(3), 133-148.
- 조장식(2010). 학업성취도에 대한 대입전형 요인들의 영향력분석. **한국데이터정보과학회지**, 21, 729-736.
- 지은림(2001). 대학입학전형의 다양화를 위한 전형자료들의 예측타당도 평가, **교육평가연구**, 4(2), 155-172.
- 최동선(2010). **특성화고 취업지원 운영 방안**. 한국직업능력개발원.
- 최동선(2012). 고졸 취업자의 후진학 계속교육 지원 방안. **THE HRD REVIEW**, 15(1), 32-47.
- 최현석, 하정철(2012). 입학전형요소에 따른 학업성취도 분석. **한국데이터정보과학회지**, 23(2), 343-351.
- 한국대학교육협의회(2009). **입학사정관계 운영사례**.
- 한국대학교육협의회(2012). **2013학년도 대학입학 전형계획 주요사항**.
- 한국대학교육협의회(2013a). **2014학년도 대학입학 전형계획 주요사항**.
- 한국대학교육협의회(2013b). **2015학년도 대입전형 시행계획 보도자료**.
- 한국직업능력개발원(2012). **2011학년도 특성화고 마이스터고 종합고 현황**.
- A대학교(2010). **A대학교 2011학년도 수시 1차-2차 신입생 모집요강**.
- A대학교(2013). **내부자료**.
- Davis, J. A. (1971). *Elementary survey analysis*. Englewood, NJ: Prentice-Hall.

**<Abstract>****A Comparative Analysis of University Academic Achievements on the Graduates from Specialized Vocational High School and those from General High School selected by the University Admissions Officer System****Dong-Heon Cho\*, Ki-Soo Kim\*\***

The purpose of this study is to investigate the university academic achievements on the high school graduates of specialized vocational high school and general high school selected by the university admissions officer system. The implications of this study will contribute to improve development of university admission through the analysis of university admission achievements and correlation between university admission factors and university academic achievements. Participants of this study were university students selected by admission officer system in 2011 and have enrolled in the university for 6 semesters at A university. The results of this study are as follows: First, when it comes to the grades of university admission factors, graduates from specialized vocational high school outperformed those from general high school. Second, when it comes to the correlation between university academic achievements and university admission factors, graduates from specialized vocational high school slightly outperformed those from general high school. Third, when it comes to the correlation between university academic achievements and university academic achievements, graduates from specialized vocational high school showed poorer performance than those from general high school in overall courses and liberal arts courses. However, in major courses, graduates from specialized vocational high school outperformed those from general high school. Finally, when it comes to the development of university academic achievements, both of them showed a tendency of being improved as they advanced through school. Based on the findings of this study, several implications can be made as follows: First, it is necessary to improve the application ratio and application method of university admission factors. Second, it is required to

---

\* University Admissions Officer, Dankook University, jovision@dankook.ac.kr

\*\* Correspondence : Professor, Chungnam National University, kksoo@cnu.ac.kr

provide preparatory courses of university to help graduates from specialized high school get adapted to university course of study.

**Key words : Specialized vocational high schools, University admission factors, University academic achievement**