

과학기술 연구자 정보이용행태에 관한 비교 탐색 연구

최우석¹, 양동우^{1*}

¹호서대학교 벤처전문대학원 벤처경영학과

A Comparative Study on the Information Use Patterns of Science & Technology Researchers

Woo-Seok Choi¹ and Dong-Woo Yang^{1*}

¹Department of Venture Management, Graduate School of Venture, Hoseo University

요약 본 연구는 대학교, 공공연구소, 기업체 과학기술 연구자들의 소속 기관별 정보이용행태에 대한 차이분석을 통해 정보 서비스 개선점을 도출하고자 실시하였다. 정보이용행태는 정보이용 목적, 정보이용 유형, 주 이용 포털사이트, 최초 인터넷 검색 방법, 정보서비스 선택요인, 오프라인 정보획득 경로로 구분하였다. 본 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 소속 기관별 정보이용행태 빈도분석 결과, 대학교, 공공연구소, 기업체의 과학기술 연구자들의 정보이용행태가 조금씩 다른 양상을 나타내고 있는 것으로 나타났다. 둘째, 차이분석 결과 주 이용 포털 사이트를 제외한 나머지 변수에서 통계적으로 차이가 있는 것으로 나타났다.

Abstract The purpose of this study is to suggest some improvements of information service on the Internet through a comparative analysis of information use patterns of science and technology researchers in universities, research institutes and business enterprises. We classify information use patterns into information use purpose, information use types, a frequently used/referenced portal site, the initial method of internet search, information service selection factors and the channels of off-line information acquisition. The results of this study are as follows: First, according to frequency analysis, there are some information use patterns among S & T research groups. Second, according to χ^2 analysis, there are some significant differences in ratio of information use patterns among them.

Key Words : Information Use Patterns, Science & Technology Researchers, Online Information Services, Information Use purpose & Types, Difference Analysis

1. 서론

디지털 시대로의 전환은 신속하고 정확한 과학기술 정보 수집과 제공을 가능하게 하였으며 이로 인하여 과학기술 정보를 제공하는 전문 서비스들은 기존보다 비교할 수 없을 정도의 많은 양의 정보 DB를 구축하고 서비스를 제공할 수 있게 되었다. 디지털 시대로의 전환 이후 정보 서비스의 주안점은 '어떻게 정보를 수집할 것인가'에서 '어떻게 효율적으로 정보를 제공할 수 있을까'로 변화하였다.

효율적 과학기술 정보 제공을 위해서는 과학기술 연구자가 어떠한 목적으로 정보를 탐색하며, 어떠한 형태의 정보 유형을 추구하며, 어떠한 경로로 정보를 탐색하는지에 대한 분석이 필요하며 이러한 분석을 통해 정보 이용행태에 차이가 있는지를 확인해 볼 필요가 있다.

본 연구는 국내 과학기술 연구자를 대학교, 공공연구소, 기업체로 구분하여 과학기술 정보이용행태를 분석하고 소속기관별 정보이용행태에 차이점이 있는지를 확인하고 정보 제공서비스 운영 개선을 위한 시사점을 제공하고자 한다.

본 논문은 '한국과학기술정보연구원(KISTI)' 연구과제로 수행되었음.

*Corresponding Author : Dong-Woo Yang(Hoseo Univ.)

Tel: +82-2-2059-2333 email: dwyang@hoseo.edu

Received February 14, 2014

Revised (1st March 21, 2014, 2nd March 31, 2014)

Accepted April 10, 2014

2. 선행 연구

정보이용행태에 대한 국내 연구는 '70년대까지는 계량 서지학적 관점의 '인용 분석' 연구가 주를 이루었으며 '80년대 들어서부터 심층적이고 다양한 이용자 분석이 시작되었다. '80년대 후반과 '90년대부터는 이용자들의 정보 이용 패턴과 활동에 관한 연구가 증가하였으며 인터넷 등 정보망을 통한 정보이용행태에 관한 많은 연구가 이루어졌다[1].

2000년대에 들어서는 온라인 정보서비스 이용자 정보 이용행태 분석을 통한 서비스 개선 방안 도출 연구가 주를 이루고 있다.

최근 국내 과학기술 연구자 대상 정보이용행태 선행 연구를 살펴보면 연구대상 정보서비스는 대학교 도서관 웹사이트와 정보 서비스 전반으로 구분되며 연구대상 이용자는 교수, 대학원생 등 대학교 소속 이용자를 대상으로 많은 연구가 이루어지고 있다. 정보이용행태 분석 변수로는 '정보이용 목적', '정보이용 형태', '정보 수요', '만족도' 등을 공통적으로 사용하고 있으며 연구자별로 연구 목적에 맞는 개별 변수를 사용하고 있다[1-6].

선행 연구를 살펴본 결과 국내 과학기술 연구자 정보 이용행태 연구는 많은 연구자들이 그 중요성을 인식하고 지속적으로 진행 되었다. 다만 연구 대상 이용자가 대학교로 집중되고, 심층 면담 등의 연구로 인하여 샘플수가

상대적으로 많지 않고 샘플 대상이 다양하지 못해 국내 과학기술 연구자 전체에 대한 정보이용행태를 파악하기 어려운 점이 있다.

본 연구는 국내 과학기술 연구자를 대학교, 공공연구소, 기업체로 구분하여 국내 과학기술 연구자 전체 정보 이용행태 분석 및 소속 기관별 정보이용행태 차이분석을 실시하여 기존 연구와 차별화된 연구결과를 도출하고자 한다.

3. 연구 방법

3.1 연구대상 및 방법

본 연구는 대학교, 공공연구소, 기업체 소속 과학기술 연구자를 연구대상으로 선정하였다.

'13년 9월~10월 한달간 과학기술 연구자 대상으로 온라인 설문조사를 실시, 총 911부의 설문회수, 분석에 이용되었다. 정보이용행태 분석을 위해 빈도분석, 교차분석, 차이분석을 실시하였다.

3.2 설문지 구성

선행연구를 검토하여 과학기술 연구자 정보이용행태 조사 설문지를 도출하였으며 관련 전문가 검토를 통해

[Table 1] Major preceding research

author	subject of study	research object user	variables of information use patterns
Jeong-Hwan Kim Jayhoon Kim Jae-Young Hwang (2011)	library web site (academic information)	Doctoral researchers in Humanities and Social sciences and Science and Technology (19 users)	information resource usage pattern, attitude towards information resources and reasons for use, IT skills and information literacy, library use vs electronic data access, attitudes toward the digital library, etc.
Kyung-Jae Bae (2010)	focus on library web site (academic information)	Major undergraduate & graduate student in Science and Technology (20 users)	information use behavior, information needs, information satisfaction, information use types, etc.
Seongsin Lee (2010)	library web site (library information offer)	undergraduate(12 users)	information user's environment & experiences, recognition of information sources, information provided, a need-creating environment, information gathering, information use, etc.
Jong-Ho Song Dong-Geun Oh (2008)	information service (science and technology information)	researchers in research institute(650 users)	important factor of gathering information, difficulty of gathering information, frequency of use-information types, reliability-information sources, satisfaction-information sources, etc.
Seung-Hee Han Jee-Yeon Lee (2006)	information service (science and technology information)	Science & Technology Researchers of University, Research Institutes and Business enterprises(240 users)	information needs, research idea source, important factor of gathering information, information shortage problem, etc.
Il-jong Park Su-Yeon Baik (2001)	information service (science and technology information)	Graduate student of engineering field(179 users)	information use purpose, information needs, nation of preference to information, preference to information search method, etc.

최종 설문지를 구성하였다.

설문지 문항은 정보이용 목적, 정보이용 유형, 주 이용 포털 사이트, 최초 인터넷 검색방법, 정보서비스 선택요인, 오프라인 정보획득 경로 등 총 6개 문항으로 구성하였으며 설문지 문항의 구성은 Table 2와 같다.

[Table 2] The composition of the questionnaire

Variables	Number of Item	measurement method
Information Use purpose	12	1~3 Ranking selection
Information Use Types	8	
Portal Site Preference	5	
The Initial Method of Internet Search	6	
Information Service Selection Factors	9	
Channel of Off-line Information Acquisition	6	

4. 분석 결과

4.1 인구 통계적 특성

4.1.1 응답자 소속기관

응답자의 소속기관을 살펴보면 대학교가 312명(34.2%), 공공연구소가 215명(23.6%), 기업체가 384명(35.1%)으로 나타났다.

[Table 3] Respondents institution

	Universities	Research Institutes	Business Enterprises	Total
n	262	215	320	911
%	34.2	23.6	42.2	100

4.1.2 응답자 연령 및 연구경력

전체 응답자의 평균연령은 48.2세로 대학교(50.6세), 공공연구소(47.7세), 기업체(46.5세) 순으로 나타났다. 응답자 전체 평균연구경력은 18.3년으로 대학교(21.7년), 공공연구소(18.5년), 기업체(15.6년) 순으로 나타났다.

[Table 4] The average age & research career

	Universities	Research Institutes	Business Enterprises	Total
average age	50.6	47.7	46.5	48.2
average research career	21.7	18.5	15.6	18.3

4.1.3 최종학위

응답자의 57.1%가 박사학위자이며 대학교와 공공연구소 응답자는 박사학위자, 기업체 응답자는 학사학위자가 가장 많은 것으로 나타났다.

[Table 5] Final academic degree

	associate degree	bachelor's degree	master's degree	doctoral degree	Total
Universities	0 (0%)	0 (0%)	11 (4.0%)	262 (96.0%)	273 (100.0%)
Research Institutes	0 (0%)	13 (6.0%)	53 (24.7%)	149 (69.3%)	215 (100.0%)
Business Enterprises	17 (4.4%)	150 (39.1%)	130 (33.9%)	87 (22.7%)	384 (100.0%)
Total	17 (1.9%)	163 (18.7%)	194 (22.2%)	498 (57.1%)	872 (100.0%)

4.2 정보이용행태 빈도분석

4.2.1 정보이용목적

전체 응답자의 정보이용 목적은 기술동향파악(25.2%), 연구기획(15.4%), 소속기관 연구프로젝트수행(14.5%) 순으로 나타났다.

대학교 응답자는 기술동향파악, 저술활동, 연구프로젝트 수행이 주 정보이용목적으로 나타났으며 공공연구소와 기업체 응답자는 기술동향파악, 연구기획, 연구프로젝트 수행이 주 정보이용목적으로 나타났다.

[Table 6] Information use purpose

	Universities		Research Institutes		Business Enterprises		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Writing activity	211	23.8	68	11.0	48	6.9	327	12.6
Thesis preparation	30	3.4	12	1.9	10	1.7	52	2.0
Working on a project	145	16.4	118	19.1	114	14.6	377	14.5
Solving of technology problem	50	5.6	17	2.7	111	8.1	178	6.9
Understanding technology trends	218	24.6	156	25.2	281	24.1	655	25.2
R&D planning	120	13.6	102	16.5	178	18.0	400	15.4
Policy development	38	4.3	89	14.4	25	6.2	152	5.9
Market development	6	0.7	4	0.6	79	4.2	89	3.4
Commercialization	25	2.8	32	5.2	155	10.2	212	8.2
Quality Enhancement	6	0.7	2	0.3	51	2.8	59	2.3
Network Construction	14	1.6	6	1.0	15	1.6	35	1.3
Etc.	22	2.5	13	2.1	26	1.5	61	2.3
Total	885	100.0	619	100.0	1,093	100.0	2,597	100.0

4.2.2 정보이용유형

전체 응답자의 정보이용 유형은 기술동향정보(27.6%),

과학기술문헌정보(23.4%), 시장/마케팅정보(17.6%) 순으로 나타났다.

대학교 응답자는 과학기술문헌정보, 기술동향정보, 특허정보가 주 정보이용유형으로 나타났으며 공공연구소와 기업체 응답자는 기술동향정보과학기술문헌정보, 시장·마케팅 정보가 주 정보이용유형으로 나타났다.

[Table 7] Information use types

	Universities		Research Institutes		Business Enterprises		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Science and technology information	266	29.4	151	24.0	203	18.2	620	23.4
Production technology information	39	4.3	17	2.7	93	8.3	149	5.6
Patent information	115	12.7	53	8.4	142	12.7	310	11.7
Market/Marketing information	112	12.4	111	17.7	243	21.8	466	17.6
Technology trend information	244	27.0	172	27.4	315	28.3	731	27.6
Policy information	97	10.7	106	16.9	91	8.2	294	11.1
Science & Technology researchers information	21	2.3	13	2.1	13	1.2	47	1.8
Etc.	10	1.1	5	0.8	15	1.3	30	1.1
Total	904	100.0	628	100.0	1115	100.0	2,647	100.0

4.2.3 주 이용 포털사이트

전체 응답자의 정보획득시 주 이용 포털은 네이버(33.3%)로 나타났다. 대학교 응답자는 구글을 가장 많이 이용하며 공공연구소 및 기업체 응답자는 네이버를 가장 많이 사용하는 것으로 나타났으나 전반적으로 네이버와 구글의 이용 빈도 차이는 거의 나지 않았다.

[Table 8] A frequently used/referenced portal site

	Universities		Research Institutes		Business Enterprises		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
NAVER	283	32.4	205	34.0	361	33.5	849	33.3
DAUM	248	28.4	164	27.2	295	27.4	707	27.7
NATE	33	3.8	27	4.5	66	6.1	126	4.9
GOOGLE	288	33.0	198	32.8	334	31.0	820	32.1
Etc.	21	2.4	9	1.5	21	1.9	51	2.0
Total	873	100.0	603	100.0	1,077	100.0	2,553	100.0

4.2.4 최초 인터넷 검색 방법

전체 응답자의 최초 인터넷 검색 방법은 포털 사이트 검색(26.6%), 전문 정보서비스 사이트 검색(25.9%), 특정

연구·정부기관 사이트 검색(17.4%) 순으로 나타났다.

대학교와 공공기관의 응답자는 전문 정보서비스 사이트 검색을 가장 많이 하고 있으며 기업체 응답자는 경우 포털을 가장 많이 이용하고 있는 것으로 나타났다.

[Table 9] The initial method of internet search

	Universities		Research Institutes		Business Enterprises		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Search after connecting to a portal site	229	25.1	171	27.2	303	27.5	703	26.6
Search after connecting to a specialized information service site	231	25.3	172	27.4	280	25.5	683	25.9
Search after connecting to an institution information service site	166	18.2	91	14.5	177	16.1	434	16.4
Search after connecting to a specific research & government service site	137	15.0	115	18.3	209	19.0	461	17.4
Search after connecting to a journal & society journal site	144	15.8	75	11.9	117	10.6	336	12.7
Etc.	7	0.8	4	0.6	14	1.3	25	0.9
Total	914	100.0	628	100.0	1,100	100.0	2,642	100.0

4.2.5 정보서비스 선택요인

전체 응답자의 정보서비스 선택요인은 정보 최신성(18.1%), 정보접근 편의성(17.7%), 정보 양(17.4%), 정보 정확성(17.4%) 순으로 나타났다.

대학교 응답자는 정보의 최신성, 양, 정확성을 공공연구소 응답자는 정보 최신성, 접근 편의성, 양을 기업체 응답자는 정보 접근성, 정확성, 최신성을 정보서비스 선택의 중요 요인으로 나타내고 있다.

[Table 10] Information service selection factors

	Universities		Research Institutes		Business Enterprises		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Amount of information	163	18.6	95	16.4	177	16.9	435	17.4
The latest of information	166	18.9	105	18.2	183	17.4	454	18.1
Accuracy of information	159	18.1	88	15.2	188	17.9	435	17.4
proprietary	18	2.1	30	5.2	23	2.2	71	2.8

information								
Reliability of information	72	8.2	59	10.2	119	11.3	250	10
Acquisition cost of information	67	7.6	32	5.5	60	5.7	159	6.3
Acquisition time of information	85	9.7	63	10.9	105	10	253	10.1
Access convenience for information	147	16.8	104	18.2	191	18.2	442	17.7
Etc.	0	0	2	0.3	3	0.3	5	0.2
Total	877	100	578	100	1,049	100	2,504	100

4.2.6 오프라인 정보획득 경로

전체 응답자의 오프라인 정보획득 경로는 관련 행사·전시회·세미나 학술회의 참석(28.7%), 전문잡지, 학술지, 도서 등의 구입 및 구독(27.0%), 소속기관 정보제공 센터이용(25.1%) 순으로 나타났다.

[Table 11] Channel of Off-line information acquisition

	Universities		Research Institutes		Business Enterprises		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Information center of institution	260	28.7	163	26.1	239	21.6	662	25.1
Colleague & Superior	84	9.3	72	11.5	146	13.2	302	11.4
Subscribing to specialized magazines & academic journals & books	262	28.9	166	26.6	301	27.2	729	27.6
Attend Events/exhibitions/seminars conferences	257	28.4	176	28.2	325	29.4	758	28.7
Commit to a professional organization	39	4.3	44	7.0	86	7.8	169	6.4
Etc.	4	0.4	4	0.6	10	0.9	18	0.7
Total	906	100.0	625	100.0	1107	100.0	2,638	100.0

4.3 정보이용행태 차이분석

대학교, 공공연구소, 기업체 과학기술 연구자들의 정보이용행태 빈도분석 결과, 소속 기관별로 정보이용행태가 다른 양상이 나타나 통계적으로 차이가 있는지 χ^2 독립성 검증을 실시하였다.

χ^2 독립성 검증 결과, 정보이용목적, 정보이용유형, 최초 인터넷 검색 방법, 오프라인 정보획득 경로는 유의수준 .001에서 정보서비스 선택요인은 유의수준 .05에서 소속 기관별로 차이가 있는 것으로 나타났으며 주 이용

포털 사이트는 소속 기관별로 차이가 없는 것으로 나타났다.

[Table 12] χ^2 independence test result

index	Pearson χ^2	df	p-value
Information use purpose	543.986	22	0.000
Information use types	120.422	14	0.000
Portal site preference	7.115	8	0.524
The initial Method of Internet Search	23.042	10	0.011
Information service selection factors	28.874	16	0.025
Channel of Off-line Information Acquisition	29.599	10	0.001

5. 결론

5.1 분석 결과 요약

과학기술 연구자 정보이용행태 분석 결과, 소속 기관별 정보이용행태는 다음과 같이 요약할 수 있다.

[Table 13] Analysis result of information use patterns

Variables	institution	Mode	difference existence and non existence
Information Use purpose	Universities	Understanding technology trends(24.6%)	○
	Research Institutes	Understanding technology trends(25.2%)	
	Business Enterprises	Understanding technology trends(24.1%)	
Information Use Types	Universities	Science and technology information(29.4%)	○
	Research Institutes	Technology trend information(27.4%)	
	Business Enterprises	Technology trends information(28.3%)	
Portal Site Preference	Universities	GOOGLE(33.0%)	×
	Research Institutes	NAVER(34.0%)	
	Business Enterprises	NAVER(33.5%)	
The initial Method of Internet Search	Universities	Search after connecting to a specialized information service site(25.3%)	○
	Research Institutes	Search after connecting to a specialized information service site(27.4%)	

	Business Enterprises	Search after connecting to a portal site(27.5%)	
Information Service Selection Factors	Universities	The latest of information(18.9%)	○
	Research Institutes	The latest of information(18.2%) Access convenience for information(18.2%)	
	Business Enterprises	Access convenience for information(18.2%)	
Channel of Off-line Information Acquisition	Universities	Subscribing to specialized magazines & academic journals & books(28.9%)	○
	Research Institutes	Attend Events/exhibitions/seminars conferences(28.2%)	
	Business Enterprises	Attend Events/exhibitions/seminars conferences(29.4%)	

정보이용행태 분석결과, 소속 기관별로 조금씩 다른 양상을 나타내며 통계적 검증 결과 주 이용 포털을 제외한 5개 문항에서 소속 기관별로 차이가 있는 것으로 나타났다.

전체적으로 소속 기관별 정보이용 목적으로 기술동향 파악 응답이 가장 많은 것으로 나타났지만 응답 2순위, 3순위를 살펴보면 소속 기관별로 차이를 나타내고 있다. 대학교 응답자는 저술활동(학술발표, 논문, 책 등)과 연구프로젝트 수행, 공공연구소 응답자는 연구프로젝트 수행과 연구기획, 기업체 응답자는 연구기획과 사업화를 각각 정보이용목적 2순위, 3순위로 응답하였다. 이와 같이 소속 기관별 정보이용 목적이 세부적으로 차이가 있기 때문에 이에 따른 정보이용행태가 달라지는 것으로 판단된다.

5.2 연구 시사점

국내 과학기술 연구자 정보이용행태 분석 결과, 다음과 같은 연구 시사점을 도출하였다.

첫째, 과학기술 연구자들의 정보이용행태는 소속 기관별로 차이가 있는 것으로 나타났다. 정보이용행태의 차이는 기본적으로 정보이용 목적의 차이 때문인 것으로 나타났다. 정보서비스 제공 기관들은 정보 이용자의 이용 목적을 고려한 서비스 개선 및 홍보가 필요하다.

둘째, 대학교 및 공공연구소 과학기술 연구자들은 자신들이 필요로 하는 정보를 어디서 어떻게 획득할 수 있는지를 잘 인지하고 있으며 실제로 정보 획득시 특정 정보서비스를 주로 이용하고 있는 것으로 나타났으며 상대

적으로 기업체 과학기술 연구자들은 정보 정보서비스에 대한 인지가 낮으며 주로 포털을 통해 정보를 획득하는 것으로 나타났다. 현재 정보서비스들은 대학교 및 공공연구소 이용자 중심 운영이 대부분이므로 기업체 과학기술 연구자 대상 정보수요 및 애로요인 조사를 통해 다양한 분야의 이용자를 위한 서비스 운영이 필요하다.

셋째, 과학기술 연구자들은 정보서비스 선택시 정보 최신성과 정보 접근 편의성을 주요 요소로 선택하였다. 현재 정보서비스들은 다양하고 고품질의 최신 정보를 제공하고 있으나 접근 편의성에는 아직 어려움이 많은 것이 사실이다. 특히 현재 과학기술연구자들은 스마트폰, 태블릿 PC 등과 같은 휴대형 정보통신기기를 이용한 정보획득 비율도 높아지고 있다. 조작이 간편한 인터페이스, 확대, 복사, 이메일 링크 등이 자유로운 정보서비스 모바일 사이트 구축을 통해 이용자의 접근편의성을 높일 필요가 있다.

5.3 연구 한계점 및 향후 연구방향

본 연구는 다양한 소속기관과 상대적으로 많은 샘플 수를 확보하여 국내 과학기술 연구자 및 소속 기관별 정보이용행태의 차이를 분석하고 정보 제공서비스의 개선을 위한 시사점을 도출함으로써 선행 연구와의 차별화를 시도하였다.

연구 결과, 현재 정보서비스의 개선 필요성을 제시하였으나 조사 데이터의 한계로 구체적인 개선 방향을 제시하기에는 어려움이 있었다.

구체적인 정보서비스 개선을 위해 과학기술 연구자의 정보수요, 현재 이용 정보서비스의 만족도 및 애로사항 등에 대한 향후 연구가 필요할 것으로 판단된다.

References

- [1] Jong-Ho Song, Dong-Geun Oh, "A Study on the User Behavior of Korean Defense R&D Researchers", Journal of Information Management, Vol.39, No.2, pp.1-25, 2008.
DOI: <http://dx.doi.org/10.1633/JIM.2008.39.2.001>
- [2] Jeong-Hwan Kim, Jayhoon Kim, Jae-Young Hwang, "A Study on Information Users' Needs and Information Seeking Behavior of Doctoral Researchers in Digital Age", Journal of Korean Library and Information Science Society, Vol.42, No.3, pp.189-208, 2011.

- [3] Kyung-Jae Bae, "The Analysis of the Differences of Information Needs and Usages among Academic Uses in the Field of Science and Technology", Journal of the Korean Library and Information Science Society, Vol.44, No.2, pp.157-176, 2010.
DOI: <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2010.44.2.157>
- [4] Seongsin Lee, "Library Service Users' Information Seeking Behavior Model Based on the Grounded Theory Methodology", Journal of the Korean Library and Information Science Society, Vol.44, No.1, pp.5-28, 2010.
DOI: <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2010.44.1.005>
- [5] Seung-Hee Han, Jee-Yeon Lee, "Searching Behavior of Scientists and Technologists Based on Their Information Needs", Journal of Korean Library and Information Science Society, Vol.13, No.-, pp.17-22, 2006.
- [6] Il-jong Park, Su-Yeon Baik, "The Analysis of the Academic Information Seeking Behavior of Electronic Engineering Graduate Students", Journal of Korean Library and Information Science Society, Vol.32, No.3, pp.31-58, 2001.

최 우 석(Woo-Seok Choi)

[정회원]



- 2008년 2월 : 순천향대학교 경영학과 (경영학학사)
- 2010년 2월 : 호서대학교 테크노경영학과 (경영학석사)
- 2010년 3월 ~ 현재 : 호서대학교 벤처전문대학원 벤처경영학과 (경영학 박사과정)
- 2011년 3월 ~ 현재 : 호서대 벤처MOT연구소 선임연구원

<관심분야>
기술경영, 중소벤처경영

양 동 우(Dong-Woo Yang)

[정회원]



- 1986년 2월 : 한양대학교 (경영학 학사)
- 1989년 8월 : 한양대학교 (경영학 석사)
- 1996년 2월 : 한양대학교 (경영학 박사)
- 2005년 3월 ~ 현재 : 호서대학교 벤처전문대학원 교수
- 2011년 3월 ~ 현재 : 호서대 벤처MOT연구소장

<관심분야>
기술경영, 중소벤처경영