

도시민의 농촌체험 선택속성에 대한 실증분석

유찬주 · 장동헌*

순천대학교 농업경제학과 · *전북대학교 농업경제학과

An Empirical Analysis on the Selection Attributes for Rural Experience of City Dwellers

Yu, Chan-Ju · Jang, Dong-Heon*

Dept. of Agricultural Economics, Sunchon National University

**Dept. of Agricultural Economics, Chonbuk National University*

ABSTRACT : This research analyzed the effects of satisfaction factors of rural experience of city dwellers. The main research results are summarized as follows. The selection attributes for the rural experience of urbanites were divided into their interests into the programs, variety of the programs and convenience of the facilities. According to the multiple regression analysis, interests into the programs had impacts on the level of satisfaction. The types of rural tourism had statistical relevance with people's interests into the programs, convenience of the facilities and variety of the programs. In addition, those at the age of 40 to 50 reported higher satisfaction in their interests of the programs and convenience of the facilities among the general attributes of the respondents. In occupation, office workers had higher satisfaction in their interests into the programs while homemakers were more satisfied than others in convenience of the facilities and variety of the programs. When it comes to the monthly family income, those in the group who earn 2 to 3 million won a month had higher satisfaction in terms of convenience of the facilities and variety of the programs.

Key words : Rural Experience, Satisfaction Factors, Selection Attributes, Rural Tourism

1. 서론

우리나라의 농촌은 고령화, 노동력부족, 농산물 시장 개방 등으로 인해 경제적 어려움이 더욱 심화되어 가고 있다. 이러한 어려움을 극복하기 위한 대안의 하나로 농촌관광에 대한 관심이 집중되고 있다. 또한 농촌관광에 대한 수요는 주5일제로 인한 여가시간의 증가, 국민소득의 증가 등으로 꾸준히 증가하고 있는 추세이다.

농촌관광은 농촌주민들이 주체가 되어 농촌이 가지는 자연, 문화, 농업, 환경 등 농촌의 공익적 기능을 매개로 도농교류를 통한 농촌체류, 체험형 여가활동이다(조복환, 2003). 이러한 관점에서 농촌사회의 경쟁력을 확보하기 위한 수단으로 농촌관광의 개념이 도입되었으며, 농촌자

원을 이용한 농촌체험 및 관광을 통해 농촌의 부가가치를 높여야 한다.

특히, 농촌관광의 수요증가는 국내의 여건변화에 따른 요인도 작용하고 있다. 왜냐하면 농촌지역은 도시지역에 비해 자연경관과 경제자원, 역사전통문화와 음식문화 등을 많이 보유하고 있기 때문이다. 최근에 이러한 자원을 활용하여 도시민들이 농촌지역을 방문토록 함으로써 농촌은 도시민에게 농촌생활의 쾌적함과 여유로움을 제공하고, 새로운 농촌지역 활성화의 장을 열어가는 기회로 삼고 있다.

그러나 농촌관광에 대한 수요증가는 일시적인 현상이 아닌 지속가능한 농촌관광 형태로 존속해야 하며, 본래의 취지와 목적에 부합하게 농촌의 부가가치를 높이는 방향으로 추진되어야 한다. 일반적으로 농촌 방문객들은 농촌관광에 대한 다양한 욕구와 동기를 가지고 있으며, 관광만족과 불만족에 민감하게 반응하는 특성을 지니고 있다. 농촌관광에 대한 방문객의 만족도는 향후 방문 동

Corresponding author : Jang, Dong-Heon

Tel : 063-270-4329

E-mail : jdh584@jbnu.ac.kr

기와 목적에 따라 방문객의 행동방향과 기준설정, 방문 성과와 재방문에 대한 예측을 가능하게 해주는 변수로 작용한다. 따라서 농촌관광의 지속적인 발전을 유지하기 위해서는 농촌관광 방문객에 대한 만족도 파악이 중요하다. 특히, 농촌관광 형태가 농촌 체험활동 중심으로 이루어지기 때문에 농촌 체험활동 참가자의 체험활동과 만족 요인 간 영향관계를 밝힘으로써 농촌 체험활동에 대한 프로그램 수정 및 보완을 위한 자료로 활용되어야 한다.

그럼에도 불구하고 이와 관련된 연구는 농촌체험관광에 참여 경험이 있는 초등학생을 대상으로 체험관광시설, 체험관광프로그램, 농촌문화, 어메니티 등의 원인변수와 만족도의 결과변수간 영향관계를 분석한 연구(진영재, 2009), 농촌체험 선호프로그램과 방문자 만족도, 추천의사와 재방문 의사에 관한 연구(윤우식과 지경배, 2008), 청소년을 대상으로 농촌체험관광에 대해 성과와 상호작용, 물리적 환경, 프로그램 등 서비스품질과 만족 요인과의 관계를 구명하는 연구(최영창 등, 2007) 등 제한적인 연구에 그치고 있어 농촌관광 분야의 수요확대에 따른 효과적인 지역개발과 체험프로그램 개발과 운영에 대한 기초자료가 부족한 실정이다. 일반적인 관광객의 여행욕구 패턴은 보고 즐기는 형태에서 체험형 관광으로 변하는 추세이며, 농촌지역 방문객 또한 체험활동을 통해 욕구를 충족시키는 것이 농촌관광의 대안(윤우식과 지경배, 2008)으로 받아들여지고 있어 이에 대한 기초연구가 필요한 시점이다.

따라서 본 연구에서는 익산지역 농촌체험마을을 방문한 도시민을 대상으로 어떠한 농촌체험 활동이 전반적인 방문 만족도에 영향을 미치는지, 도시민의 속성과 체험 유형에 따라 농촌체험 활동이 차이가 있는지를 분석함으로써 향후 농촌관광에 있어 체험활동의 방향설정, 농촌 체험 만족도 분석을 통한 유형별·내용별 체험프로그램 개발, 체험진행과 고객응대, 농촌체험 활성화 방안 등 농촌 체험관광의 지속적인 연구기반을 조성하는데 그 목적을 두고자 한다.

II. 농촌체험의 이론과 선행연구의 고찰

1. 농촌체험의 이론적 고찰

관광은 “인간의 지적·심리적·사회적인 욕구를 다양하게 충족시키며, 직접적인 관광체험을 통해 문화수준을 높이고 지식과 경험의 폭을 넓힘으로써 삶의 질적 향상을 도모하는 활동이다”(최영창 등, 2007). 농촌관광은 관

광 상품들 중에서 방문목적지가 농촌지역인 관광을 말한다. 일반적으로 농촌은 도시와 구별되는 개념으로 도시에는 도시적인 특성이 존재할 것이고, 농촌에서는 농촌적인 특성이 존재하게 된다. 또한, 농촌지역에서 이루어지는 관광관련 용어와 개념이 혼돈된 상태로 사용되고 있는 현상을 지적하면서 농촌관광(rural tourism)을 정의하고 있다. 이들은 “농촌관광이란 도시 지역을 벗어난 농촌지역에서 각종의 관광활동을 통하여 농촌다움(rurality)을 핵심적으로 하는 관광”이라고 정의하고 있다. 여기서 농촌다움이란 농촌지역에서 식별할 수 있는 물리적 특성과 그곳에 토착된 문화적 의미를 가리킨다. 또한, 농촌관광의 개념에 대해 OECD(1994)는 시골이나 지방에서 발생하는 관광으로 정의하고 있다. 그리고 Roberts and Hall(2001)은 농촌관광에 대한 개념을 기능적 측면에서 보았을 때, 농촌관광의 범위는 일반적으로 농업과 관련된 관광활동 및 농촌지역을 관광목적으로 방문한 경우로 정의하고 있다.

농촌체험관광은 이러한 농촌관광의 속성 중에 체험요소가 강조된 관광활동을 말한다. 체험(experience)의 사전적 의미는 ‘몸소 경험함’으로써 어떤 외부의 자극에 노출된 사람이 그 자극에 반응하면서 마음과 몸으로 느끼는 것을 말한다, 즉, 체험관광은 일상적인 활동 범위에서 벗어나 단순히 보고 이해하는 것과는 달리 관광대상지에서의 다양한 관광활동을 통하여 관광객의 욕구를 충족시키는 관광형태라고 볼 수 있다. ‘농촌관광이 체험관광의 특징을 지니고 있음을 지적하고 체험관광이라는 개념은 현재까지 학술적으로 정립된 바 없으나 일련의 관광경험 단계 중 현지경험(On-site Experience) 단계에서보다 활동적인 유형의 관광을 의미한다’(박덕병과 이해현, 2005)고 하였다. 이러한 개념은 체험이라는 활동의 범위를 명확히 규정하지 못한 상태에서 통용되고 있어 최근의 관광 상품에는 기존 상품과의 차별성을 강조하는 차원에서 체험관광이라는 용어가 사용되고 있다.

지금까지의 논의들을 종합해 보면 농촌체험관광은 “농촌지역에서 행해지는 체험관광으로, 농촌으로서의 물리적 특성과 토착된 문화를 활용한 관광형태로서 관광객이 단순히 구경하는 것만이 아니고 스스로 손과 몸을 움직여 무언가를 체험하는 프로그램을 제공하고 있는 관광”이라고 정의할 수 있다.

또한, 관광객 만족은 상품과 서비스를 평가하는 중요한 판단기준으로 사용되고 있으며, 관광목적지의 매력성 평가와 재방문 의도에 영향을 미치는 중요한 요소이다(진영재, 2009). 서비스의 전반적인 만족은 서비스의 질과 가격, 접근성, 이용성 등의 요인에 의해 결정되고, 관광상품과 관광목적에 대한 기대와 실제 경험과의 차이에

대한 결과로 정의된다. 즉, 관광객 만족은 관광목적지, 관광상품 등 여러 가지 속성에 대한 편익을 합한 것으로 측정되며, 방문 전 기대치와 방문 후 성과와의 일치 여부 과정에서 관광객에게 형성되는 태도로 이해할 수 있으며(신기철, 2005), 관광목적지 및 상품, 서비스에 대한 이전의 기대와 이후의 경험에 대한 주관적이고 개인적인 감정이나 가치판단 기준에 의한 평가라 할 수 있다(최영창, 박은식, 이은영, 2007). 따라서 본 연구에서는 농촌 체험활동에 참여하고 있는 도시민들을 대상으로 전반적인 체험활동 만족도와 재방문 의향, 추천의사 등 주관적이고 개인적인 차원에서 만족요인 항목을 설정하여 분석하였다.

2. 선행연구의 검토

농촌체험 관광은 단순히 마을을 견학하거나 구경하는

데 그치지 않고 마을에서 짧게는 몇 시간이라도 머물며 생활자체를 체험하거나 전통문화를 배워서 우리 것을 이해하고, 습득하여야 그 의의를 찾을 수 있다. 방문객에게 제공되는 프로그램이 유익하고 효과적이라면 방문자의 만족도 크게 향상될 수 있으며, 결국에는 방문자들의 만족도를 높여 재방문을 지속적으로 유도하는 것이 무엇보다 중요하다. 농촌 체험관광의 방문객 만족도 제고와 지속성은 농촌 체험관광 인프라 구축과 내부 역량강화, 지역내 인적·물적 연계성 강화를 통해 달성될 수 있으나 이와 관련된 연구 또한 지속적으로 뒷받침되어야 할 것이다.

이러한 농촌체험 관광과 관련된 연구는 2000년 이후부터 다양하게 시도되었다. 주요 연구내용은 농촌어메니티 자원과 농촌관광과의 연관성, 농촌관광과 체험프로그램에 대한 방문객 만족도 등을 중심으로 이루어져 왔다. 이와 관련된 선행연구들을 살펴보면 Table 1과 같다.

Table 1. 주요 선행연구의 검토

구분	주요내용	분석방법
홍수희 (2004)	관광지를 문화유적, 전통생활체험, 민속예술, 현대문화, 종교로 구분하여 설문조사를 실시하였고, 관광객의 만족도에 강한 영향을 미치는 것은 편의시설, 공감성, 매력성, 교육성, 반응성, 소비성의 순으로 영향력의 차이가 있었음.	기술통계 요인분석 회귀분석
김월호 (2005)	충체에 있어서 서비스품질을 측정하였고, 서비스품질의 하위요인으로 기술적, 기능적, 절차적, 상호작용적 품질이 서비스 품질의 전반에 미치는 영향을 분석하였고, 이 중 기능적 품질이 만족도에 큰 영향을 주는 것으로 나타났음.	기술통계 요인분석 경로분석
오순환과 김태성 (2005)	농촌전통테마마을사업을 수행중인 10개 마을을 대상으로 방문객 설문조사, 서비스 품질은 전반적으로 만족도에 영향을 미치고 있었음.	빈도분석 t-test 분산분석
엄봉훈 (2006)	농촌관광 포털사이트인 그린투어 사이트의 체험마을 유형, 및 체험활동 프로그램을 중심으로 체험마을의 체계화를 위한 현황분석 및 개선방안을 모색함.	빈도분석 평균치 상관분석
이경진 등 (2007)	농산촌마을의 체험프로그램의 특성을 파악하고, 설문조사를 통해 도시민의 체험프로그램에 대한 선호도를 분석함.	빈도분석 교차분석
송화성과 박석희 (2006)	도시민을 대상으로 라이프스타일과 농촌어메니티 자원 선호도 및 농촌관광 활동 참여도 간의 영향관계를 살펴보았는데, 라이프스타일과 농촌어메니티 자원 선호도, 농촌관광 활동의 참여도는 인관관계를 가지고 있었음.	요인분석 회귀분석
이혜현 등 (2006)	농촌전통테마마을과 녹색농촌체험마을의 방문객을 대상으로 체험활동의 특성과 선호유형을 파악하였음. 유형별 선호 체험 프로그램은 자연생태체험과 농사체험이었으며, 조사자의 인구통계적 특성에 따라 선호 체험프로그램의 차이가 있었음. 또한 농촌관광의 행동 특성은 체재기간에 따라 차이가 있었음.	빈도분석 교차분석
전재균 (2007)	팜스테이 참가자를 대상으로 추구편익의 분석 결과, 농촌체험, 휴식, 야외활동, 자연탐방, 가족유대의 5개 추구요인으로 분석하였고, 이를 기초로 군집분석을 한 결과 가족유대/농촌체험, 자연탐방, 가족유대/휴식 추구형으로 구분함. 그리고 이들의 특성들을 규명함.	요인분석 군집분석 분산분석 교차분석
최영창 등 (2007)	농촌체험관광에 참여한 청소년을 대상으로 농촌체험관광의 서비스 품질과 만족도와의 관계를 분석한 결과, 서비스품질 요소중 성과요소가 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 프로그램, 물리적 환경, 상호작용 순으로 영향력이 큰 것으로 분석되었음	요인분석 t-test 회귀분석

구분	주요내용	분석방법
이희찬 등 (2008)	농촌체험 프로그램의 방문객을 대상으로 농촌관광객들의 경험과 프로그램에 대한 평가를 심층면접내용을 중심으로 자녀에 대한 교육욕구, 놀이욕구 충족, 가족/친지간의 유대감 강화, 친환경 음식의 의미, 농촌인심, 일상의 탈출추구 등을 서술하고 있음. 특히 농촌체험의 대다수의 방문객은 자녀의 교육적인 측면에 초점을 맞추는 경향이 뚜렷하게 나타났음.	심층면접
윤유식과 지경배 (2008)	농촌관광마을의 방문 후 만족도에 따른 행동 특성을 파악하였으며, 만족도가 높은 집단은 관광마을 선택이유와 선호체험 프로그램의 모든 부분에서 강한 태도와 의지를 갖고 있었으며, 계곡이나 농사체험을 선호하는 것으로 나타났음. 또한 경치관광, 학습여행, 축제참가의 분포도 높았음.	빈도분석 요인분석 군집분석 t-test
전영재 (2009)	농촌 체험관광에 경험이 있는 초등학교생을 대상으로 농촌체험관광 만족요인 연구결과에 따르면 만족요인에 영향을 미치는 요인은 4가지로 추출되어 이 가운데 농촌문화체험이 가장 크게 영향을 미치는 변수로 분석되었음. 농촌 어머니는 통계적인 유의성이 없는 것으로 분석되었으며, 서비스 품질도 통계적인 유의성은 있었으나 영향은 적은 것으로 나타남	요인분석 회귀분석

이상의 내용을 종합해 보면, 도시민의 농촌체험 자원에 대한 기존 연구는 대부분 체험활동에 따라 프로그램을 구분하고 있다. 또한 그 빈도나 일반적인 특성을 분석하는 데에 집중되어 있고, 방문객을 대상으로 비교분석을 시도하고 있다. 그러나 농촌체험은 소비자인 도시민들의 그들의 욕구를 만족시키기 위하여 체험을 선택하고 체험을 경험하는 의사결정의 하나로 볼 수 있다. 이러한 의사결정을 위한 농촌체험의 선택속성과 전반적인 만족도에 대한 실증분석이 세부적으로 필요할 것이다.

III. 연구설계

1. 변수선정 및 가설설정

농촌체험 관광은 단순히 마을을 견학하거나 구경하는데 그치지 않고 짧게는 몇 시간이라도 머물며 생활자체를 체험하거나 전통문화를 배워서 우리 것을 이해하고 습득하여야 그 의미를 찾을 수 있다. 방문객에게 제공되는 프로그램이 유익하고 효과적이라면 방문자의 만족도 크게 향상될 수 있다. 따라서 향후 농촌지역의 새로운 활력을 찾기 위한 수단으로 농촌체험 관광의 활성화가 필요하며, 이를 위해서는 농촌체험 활동에 대한 유형과 방문동기에 대한 방문객의 속성별 비교분석이 필요하다.

농촌체험 활동의 주요 속성은 방문지의 접근성, 매력속성(자연, 역사, 문화, 향토성 등), 정보획득 수준, 체험기회(프로그램) 제공, 시설 등으로 요약할 수 있다. 이 연구에서는 박시현 등(2012)의 농촌관광에 대한 만족도 구분기준에 의거하여 설문문항을 재구성하였다. 또한 농촌체험의 선택속성은 소비자의 상품구매 또는 선택은 상품의 속성에 의해 결정되는 것인데, 이러한 선택속성은

소비자가 농촌체험지에서 체험적인 요소를 선택하는 의사결정에 영향을 준다고 할 수 있다(김보균 등, 2011). 이 연구에서는 김보균 등(2011)과 윤유식 등(2013)에 기초하여 설문문항을 재구성하였다. Table 2에서 설문문항은 체험관련 특성(기간, 유형, 목적), 농촌체험의 선택속성은 흥미(Q1~Q5), 편리성(Q6~Q9), 다양성(Q10~13)으로 설문을 구성하였다. 또한 농촌체험의 전반적인 만족도, 응답자의 일반적 특성(성별, 연령, 직업, 월평균 가족수입)으로 구성하였다.

이와 같은 변수간의 관계분석을 통해 연구목적에 고찰하기 위해 연구가설을 설정하였다. 먼저 연구가설 1~연구가설 3은 독립변수인 프로그램의 흥미, 시설의 편리성, 프로그램의 다양성에 따른 종속변수인 농촌체험의 전반적인 만족도에 정(+)의 영향을 미치는지를 다중회귀분석을 통해 살펴보고자 하였다. 또한 연구가설 4~연구가설 6은 체험활동의 유형에 따라 프로그램의 흥미, 시설의 편리성, 다양성에 대한 조사자의 지각정도에 차이가 있는지를 살펴보았다. 그리고 조사자의 일반적 특성인 연령, 직업, 가족의 월 수입에 따라서 프로그램의 흥미, 시설의 편리성, 프로그램 다양성의 평균의 차이가 있는지를 살펴보았다. 이를 통해 도시민의 농촌체험 활동에 대한 이상의 연구가설을 정리하면 다음과 같다.

연구가설 1. 프로그램의 흥미는 농촌체험의 전반적인 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

연구가설 2. 시설의 편리성은 농촌체험의 전반적인 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

연구가설 3. 프로그램의 다양성은 농촌체험의 전반적인 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

연구가설 4. 체험활동의 유형에 따라 프로그램 흥미에 대한 지각정도는 차이가 있을 것이다.

연구가설 5. 체험활동의 유형에 따라 시설의 편리성에

Table 2. 설문문항

구분	내용	
체험관련 특성	농촌체험의 기간	
	농촌체험의 참여 유형	
	농촌체험의 참여 목적	
농촌체험의 선택속성	프로그램의 흥미 (Q1~Q5)	Q1. 농촌체험을 통해 스트레스가 해소되었다
		Q2. 농촌체험이 나에게 흥미를 유발시켰다
		Q3. 농촌체험을 하면서 시간 가는 줄 몰랐다
		Q4. 농촌체험의 프로그램은 매우 재미 있었다
		Q5. 농촌체험 활동을 통해 다른 기분을 느꼈다
	시설의 편리성 (Q6~Q9)	Q6. 농촌체험장은 정리가 잘 되어 있었다
		Q7. 농촌체험장의 부대시설은 이용이 편리하였다
		Q8. 농촌체험장의 주차시설은 편리하였다
		Q9. 농촌체험장의 공간이 쾌적하였다
	프로그램의 다양성 (Q10~Q13)	Q10. 농촌체험과 주변 관광지가 잘 연계되어 있었다
		Q11. 농촌체험의 프로그램이 다양하였다
		Q12. 농촌체험의 방문지에서 볼거리가 많았다
		Q13. 농촌체험의 방문지에서 놀거리가 많았다
농촌체험의 만족도 (S1~S3)	S1. 농촌체험의 활동은 전반적으로 만족하였다	
	S2. 농촌체험을 향후에도 다시 하고 싶다	
	S3. 농촌체험의 활동을 다른 사람에게 권유하고 싶다	
인구통계학적 특성	성별, 연령, 직업, 월평균가족수입	

대한 지각정도는 차이가 있을 것이다.

연구가설 6. 체험활동의 유형에 따라 프로그램의 다양성에 대한 지각정도는 차이가 있을 것이다.

연구가설 7. 일반적 특성(연령, 직업, 가족의 월수입)은 프로그램의 흥미에 평균의 차이가 있을 것이다.

연구가설 8. 일반적 특성(연령, 직업, 가족의 월수입)은 시설의 편리성에 평균의 차이가 있을 것이다.

연구가설 9. 일반적 특성(연령, 직업, 가족의 월수입)은 프로그램의 다양성에 평균의 차이가 있을 것이다.

2. 자료수집 및 분석방법

Table 3은 자료수집의 개황이다. 우선, 조사대상자는 농촌을 방문하여 농촌체험의 활동을 경험한 익산지역 도시민을 대상으로 조사하였다. 조사기간은 2013년 9월 5

일부터 10월 30일까지이며, 구조화된 설문지를 바탕으로 설문조사를 실시하였다. 설문은 총 276부를 회수하였고, 이중 설문지의 응답이 이중으로 응답하거나 응답하지 않는 등 부실하게 작성된 설문지를 제외한 198부를 최종분석에 사용하였다. 설문지는 도시민의 개별적인 면접을 통해 설문지를 작성하도록 하였다. 설문문항의 응답방법은 리커트 5점 척도를 이용하였고, 조사자의 일반적 특성은 명목척도를 사용하였다.

조사를 통해 수집된 설문지의 분석은 통계 프로그램인 SPSS 19.0을 이용하였다. 구체적인 분석방법은 다음과 같다. 조사자의 일반적 특성은 빈도분석을 실시하였고, 항목의 빈도, 구성비를 분석하였다. 농촌체험에 대한 측정항목은 KMO와 Bartlett의 검정을 통해 변수 간 상관관계가 다른 변수에 의해 설명되는 정도와 요인분석 모형의 적합성을 분석하였다. 그리고 Cronbach's α 값을 바

Table 3. 자료수집의 개황

구분	내용
설문대상자	농촌체험의 경험이 있는 도시민을 대상으로 조사
조사기간	2013년 9월 5일 ~ 10월 30일
설문부수 및 분석 부수	총 276부 중 198부 분석 사용
설문문항 및 척도	프로그램의 흥미 5문항, 시설의 편리성 4문항, 프로그램의 다양성 4문항, 전반적인 만족도 3문항으로 등간척도(Likert 5점)사용, 일반적 특성은 명목척도 사용

탕으로 신뢰도분석과 탐색적 요인분석을 통한 타당도 분석을 실시하였다. 또한 다중 회귀분석과 일원배치분산분석을 하였고, 집단 간 유의한 차이를 확인하기 위하여 사후검정인 Scheffe를 실시하였다. 그리고 유의도 수준은 $p < 0.05$ 를 기준으로 하였다.

IV. 실증분석 결과

1. 조사자의 특성

조사대상인 198부에 대한 조사자의 일반적 특성은 Table 4와 같다. 성별은 남성이 48명(24.2%), 여성이 150명(75.8%)으로 여성이 많았다. 연령별로는 40세 미만이 50명(25.3%), 40세~50세가 144명(72.7%), 50세 이상이 4명(2.0%)으로 나타나, 주로 40세~50세 미만의 연령층이 많았다. 직업별로는 전문직이 40명(20.2%), 사무직이 30명(15.1%), 행정직이 14명(7.1%), 주부가 50명(25.3%) 그리고 학생과 기타직업을 포함한 기타가 64명(32.3%)을 보이고 있다. 또한 가족의 월수입은 200만원 미만이 30명(15.2%), 200만원~300만원이 42명(21.2%), 300만원~500만원이 102명(51.5%) 그리고 500만원 이상이 24명(12.1%)이었다.

Table 4. 조사자의 일반적 특성

구 분		빈도(명)	비율(%)	구 분		빈도(명)	비율(%)
성별	남성	48	24.2	체험기간	당일	140	70.7
	여성	150	75.8		1박2일	54	27.3
연령	40세 미만	50	25.3		2박3일	4	2.0
	40세~50세	144	72.7	농사체험	94	47.5	
	50세 이상	4	2.0	문화체험	24	12.1	
직업	전문직	40	20.2	음식체험	2	1.0	
	사무직	30	15.1	지역축제	72	36.4	
	행정직	14	7.1	기타	6	3.0	
	주부	50	25.3	농촌호기심	6	3.0	
	기타(학생포함)	64	32.3	주변관광	12	6.1	
가족 월수입	200만원 미만	30	15.2	여가즐기기	22	11.1	
	200만원~300만원	42	21.2	자녀교육	122	61.6	
	300만원~500만원	102	51.5	재미추구	18	9.1	
	500만원 이상	24	12.1	기타	18	9.1	

Table 5. KMO와 Bartlett의 검정

표준형성 적절성의 Kaiser-Meyer-Olkin 측도		.790
Bartlett의 구형성 검정	근사 카이제곱	1696.529
	자유도	55
	유의확률	.000

조사자의 체험한 기간, 유형, 목적을 보면, 체험기간은 당일이 140명(70.7%), 1박2일이 54명(27.3%), 2박3일이 4명(2.0%)을 보여 주로 당일형 체험이 많았다. 체험유형은 농사체험이 94명(47.5%), 문화체험이 24명(12.1%), 음식 체험이 2명(1.0%), 지역축제가 72명(36.4%) 그리고 기타가 6명(3.0%)으로 나타나, 주로 지역축제와 농사체험이 많았다. 또한 체험의 목적은 농촌의 호기심이 6명(3.0%), 주변관광이 12명(6.1%), 여가 즐기기 22명(11.1%), 자녀 교육이 122명(61.6%), 재미추구와 기타가 각각 18명(9.1%)으로 나타나 주로 자녀교육을 목적으로 이루어지고 있었다.

2. 요인분석 및 신뢰도 분석

요인분석은 변수 간 상관관계가 높은 것끼리 하나의 요인으로 묶어주는 역할을 한다. 여기서는 KMO와 Bartlett의 검정을 통해 변수 간 상관관계가 다른 변수에 의해 설명되는 정도와 요인분석 모형의 적합성을 여부를 파악하였다. 우선, Kaiser-Meyer-Olkin(KMO)의 값이 적으면 요인분석을 위한 변수의 선정이 좋지 않음을 나타낸다. 일반적으로 KMO값이 0.90이상이면 상당히 좋은 것이고, 0.80~0.89는 꽤 좋은 편, 0.70~0.79는 적당한 편이고, 0.50~0.59는 바람직하지 못한 편, 0.50미만이면 받아들일 수 없는 수치로 판단한다(송지준, 2013). Table 5에

서 KMO값이 0.790으로 나타나 요인분석을 위한 변수의 선정이 적당한 것으로 파악되었다. 다음으로 Bartlett의 검정에서 유의확률이 0.000으로서 요인분석의 사용이 적합한 것으로 나타났다.

도시민의 농촌체험의 측정 항목에 대한 신뢰도 및 타당성을 검증하기 위해서 Table 2의 설문문항에 대해서 요인분석과 신뢰도 분석을 하였다. 우선 농촌체험의 선택속성에 대한 요인분석에서 프로그램의 흥미 문항인 농촌체험 활동을 통해 다른 기분을 느꼈다(Q5)와 시설의 편리성 문항인 농촌체험장의 공간이 쾌적하였다(Q9)는 각 요인에 잘못 적재된 것으로 나타나, 이 2개 문항의 항목을 제거하고 분석을 하였다. 또한 요인적재량의 단순화를 위하여 직교회전방식을 사용하였다. 그리고 요인적재량은 0.40 이상을 기준으로 하였다(송지준, 2013). Table 6에서 탐색적 요인분석결과 총 3개의 요인이 도출되었다. 3개로 도출된 요인을 설문문항의 전체적인 내용과 적합하다고 판단하여 요인 1은 ‘프로그램의 흥미’, 요인 2는 ‘프로그램의 다양성’, 요인 3은 ‘시설의 편리성’

으로 명명하였다. 그리고 총분산의 설명력은 79.8%로 비교적 설명력이 높게 나타났다. 또한 요인분석을 실시한 이후 각각의 요인들의 변수들을 가지고 신뢰도 분석을 하였다. 일반적으로 Cronbach's α 값은 0.6이상이면 신뢰도가 있다고 할 수 있는데, 프로그램의 흥미는 0.919, 프로그램의 다양성은 0.919, 시설의 편리성은 0.804로 나타나 신뢰도가 높은 것으로 나타났다.

3. 농촌체험 활동과 전반적 만족도간의 다중회귀분석

농촌체험의 활동이 전반적인 만족도에 미치는 영향을 분석하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. Table 7에서 독립변수에 따른 종속변수의 설명력은 R^2 이 .622로 나타났다. 그리고 프로그램의 흥미는 만족도에 정(+)의 영향을 주었다. 그러나 시설의 편리성과 프로그램의 다양성 요인은 만족도에 유의한 영향을 미치지 않았다. 따라서 프로그램의 흥미와 농촌체험의 전반적인 만족도간의 영향관계에서 가설 1은 채택되었다. 그러나 시설의 편리성

Table 6. 탐색적 요인분석과 신뢰도

항목	요인분석				신뢰도	
	(요인1) 프로그램 흥미	(요인2) 프로그램 다양성	(요인3) 시설 편리성	공유치	Alpha if item Deleted	Cronbach's α
(Q4)프로그램의 재미	.927			.875	.878	.919
(Q3)시간가는 줄 모름	.901			.834	.888	
(Q2)나에게 흥미를 유발	.858			.761	.903	
(Q1)스트레스의 해소	.833			.754	.910	
(Q13)놀거리가 많음		.926		.898	.887	.919
(Q12)볼거리가 많음		.911		.864	.841	
(Q11)프로그램의 다양		.845		.787	.758	
(Q10)주변관광지와의 연계		.803		.783	.782	
(Q8)주차시설의 편리			.882	.784	.621	.804
(Q7)부대시설의 이용 편리			.804	.790	.744	
(Q6)체험공간의 정리정돈			.715	.653	.598	
Eigen-value	3.344	3.325	2.203			
분산설명(%)	30.396	29.413	20.031			

Table 7. 농촌체험과 전반적인 만족도간의 다중회귀 분석

종속변수	독립변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성 통계량	
		B	표준오차	베타			공차	VIF
전반적 만족도	(상수)	.330	.245		1.346	.180		
	프로그램 흥미	.783	.052	.755	15.122	.000**	.783	1.277
	시설의 편리성	.124	.064	.102	1.935	.054	.701	1.426
	프로그램 다양성	.046	.053	.044	.873	.384	.752	1.329

R=.788, $R^2=.622$, 수정된 $R^2=.616$ F=106.239 P=.000

* $p < .05$, ** $p < .01$

과 프로그램의 다양성은 농촌체험의 전반적인 만족도간의 영향관계에서 가설 2와 가설 3은 기각되었다. 또한 공차한계는 모두 0.1보다 크기 때문에 다중공선성에는 문제가 없었다.

4. 체험활동의 유형에 따른 농촌체험의 차이 분석

도시민의 농촌체험의 유형에 따라 프로그램의 흥미와 시설의 편리성, 프로그램의 다양성의 만족에는 유의한 차이가 있었다. Table 8의 분석결과에서 프로그램 흥미와 시설의 편리성, 프로그램의 다양성에 대한 유의확률은 각 0.000, 0.000, 0.005의 수치를 보여 가설 4와 5, 6은 채택되었다. 또한 집단 간 유의한 차이를 확인하기 위하여 사후검정인 Scheffe 분석을 실시한 결과, 프로그램의 흥미는 농사체험과 지역축제의 집단 간 유의한 차이가 있었다. 또한 시설의 편리성은 문화체험과 농사체

험, 지역축제의 집단 간 유의한 차이가 있었다. 그리고 프로그램의 다양성은 지역축제와 농사체험의 집단 간 유의한 차이가 있었다.

5. 인구통계적 특성에 따른 농촌체험의 차이분석

인구통계적인 특성 중 도시민의 연령, 직업, 가족의 월수입에 따라서 농촌체험의 차이가 있는지를 일원배치 분산분석과 Scheff 검정을 실시하였다. Table 9에서 살펴 보면, 도시민의 연령에 따라서 프로그램의 다양성은 유의한 차이가 있었지만, 프로그램의 흥미와 시설의 편리성은 유의하지 않았다. 따라서 가설 7은 채택되었고, 가설 8과 9는 기각되었다. 또한 연령 집단 간 유의한 차이를 확인하기 위해서 사후검정인 Scheffe 분석을 한 결과 프로그램의 다양성에서 40세 미만과 40~50세 미만의 집단 간 유의한 차이가 있었다.

Table 8. 농촌체험의 유형과 농촌체험 활동의 차이검증

종속변수	체험유형	평균	표준편차	F값/유의확률	Scheffe
프로그램의 흥미	농사체험(a)	4.0319	1.10061	5.550/0.000**	a>d
	문화체험(b)	3.5833	.645500		
	음식체험(c)	4.2500	0.00000		
	지역축제(d)	3.3785	.772540		
	기타(e)	4.0000	.000000		
시설의 편리성	농사체험(a)	3.0426	.689980	6.349/0.000**	b>a, d
	문화체험(b)	3.3194	1.00472		
	음식체험(c)	4.0000	.000000		
	지역축제(d)	2.6574	.840990		
	기타(e)	3.6667	.000000		
프로그램의 다양성	농사체험(a)	2.5399	1.14787	3.788/0.005**	d>a
	문화체험(b)	2.9583	.764950		
	음식체험(c)	3.5000	.000000		
	지역축제(d)	3.0660	.681750		
	기타(e)	3.0000	.000000		

*p<.05, **p<.01

Table 9. 연령과 농촌체험 활동의 차이검증

종속변수	연령	평균	표준편차	F값/유의확률	Scheffe
프로그램의 흥미	40세 미만(a)	3.5450	.88452	2.090/0.126	-
	40~50세 미만(b)	3.8229	.99072		
	50세 이상(c)	3.2500	.57735		
시설의 편리성	40세 미만(a)	2.9133	.95193	0.196/0.822	-
	40~50세 미만(b)	2.9861	.78236		
	50세 이상(c)	2.8333	.57735		
프로그램 다양성	40세 미만(a)	3.2850	.84517	8.984/0.000**	a>b
	40~50세 미만(b)	2.6441	.95830		
	50세 이상(c)	2.6250	.43301		

*p<.05, **p<.01

한편, Table 10에서 직업에 따른 프로그램의 흥미, 시설의 편리성, 프로그램의 다양성은 유의한 차이가 있었고, 가설 7, 8, 9는 채택되었다. 그리고 사후검정인 Scheffe분석에서 프로그램의 흥미는 기타의 집단과 주부, 사무직 집단 간 유의한 차이가 있었다. 그리고 프로그램의 다양성에서는 주부 집단과 사무직, 전문직, 행정직, 기타 집단 간 유의한 차이가 있었다.

Table 11에서 가족의 월수입에 따른 농촌체험의 차이는 프로그램의 흥미, 시설의 편리성, 프로그램의 다양성은 유의한 차이가 있었다. 따라서 가설 7과 8, 9는 채택되었다. 그리고 집단 간 차이에서 사후검정인 Sheffe 분석을 한 결과 프로그램의 흥미는 300~500만원의 집단과

200만원 미만, 200~300만원의 집단 간 유의한 차이가 있었다. 또한 시설의 편리성은 200~300만원의 집단과 500만원 이상의 집단 간 유의한 차이가 있었다. 프로그램의 다양성은 200~300만원인 집단과 200만원 미만, 300~500만원인 집단 간 유의한 차이가 있었다.

V. 요약 및 결론

본 연구는 익산지역 농촌체험마을을 방문한 도시민을 대상으로 어떠한 농촌체험 활동이 만족도에 영향을 미치는지, 도시민의 속성과 체험유형에 따라 농촌체험 활동

Table 10. 직업과 농촌체험 활동의 차이검증

종속변수	직업	평균	표준편차	F값/유의확률	Scheffe
프로그램의 흥미	전문직(a)	3.5688	.82234	9.207/0.000**	e>d, b
	사무직(b)	3.3250	.89093		
	행정직(c)	3.8036	.72177		
	주부(d)	3.4300	.76104		
	기타(e)	4.2734	1.05100		
시설의 편리성	전문직(a)	3.0167	.86380	2.659/0.034*	-
	사무직(b)	2.7778	.91949		
	행정직(c)	2.9048	.76715		
	주부(d)	3.2533	.92719		
	기타(e)	2.8073	.60218		
프로그램의 다양성	전문직(a)	3.0938	.87282	19.544/0.000**	d>b, a, c, e
	사무직(b)	3.1000	.82420		
	행정직(c)	3.0000	.69338		
	주부(d)	3.2850	.80021		
	기타(e)	2.0703	.82311		

*p<.05, **p<.01

Table 11. 가족의 월수입과 농촌체험 활동의 차이검증

종속변수	가족 월수입	평균	표준편차	F값/유의확률	Scheffe
프로그램의 흥미	200만원 미만(a)	3.3667	.74201	7.709/.000**	c>a, b
	200~300만원(b)	3.3333	.78606		
	300~500만원(c)	4.0270	1.01347		
	500만원 이상(d)	3.7083	.90790		
시설의 편리성	200만원 미만(a)	2.9667	1.01841	3.074/.029*	b>d
	200~300만원(b)	3.1984	.92850		
	300~500만원(c)	2.9608	.72409		
	500만원 이상(d)	2.5694	.61761		
프로그램의 다양성	200만원 미만(a)	3.0583	.92308	13.084/.000**	b>a, c
	200~300만원(b)	3.3929	.88370		
	300~500만원(c)	2.4436	.92203		
	500만원 이상(d)	3.0000	.62554		

*p<.05, **p<.01

이 차이가 있는지를 분석하고자 하였다. 그리고 이를 통해 향후 농촌관광에 있어 체험활동의 방향설정, 농촌체험 만족도 분석을 통한 유형별·내용별 체험프로그램 개발, 체험진행과 고객응대, 농촌체험 활성화 방안 등 농촌체험관광의 지속적인 연구기반을 조성하는데 그 목적을 두었다. 주요 결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 조사자의 일반적 특성은 여성이 많았다. 그리고 연령은 40~50세 미만의 연령층이 많았으며, 직업은 전문직과 사무직이 35.3%이었으며, 가족의 월수입은 300~500만원이 51.5%로 가장 많았다. 조사자의 체험기간은 주로 당일형이었고, 체험유형은 농사체험과 지역축제가 많았다. 이들의 체험목적은 주로 자녀교육의 목적을 갖고 있었다.

둘째, 도시민의 농촌체험에 대한 선택속성에 대한 요인분석을 실시한 결과 총 3개의 요인으로 도출되었다. 도출된 3개의 요인은 설문문항의 전체적인 내용과 적합하다고 판단하여 요인 1은 프로그램의 흥미, 요인 2는 프로그램의 다양성 그리고 요인 3은 시설의 편리성으로 명명하였다. 또한 총분산의 설명력은 89.8%로 높게 나타났다.

셋째, 농촌체험의 활동이 만족도에 미치는 영향을 분석한 결과 프로그램의 흥미는 만족에 정(+)의 영향을 주었지만, 시설의 편리성과 프로그램의 다양성은 유의한 영향을 주지 못하였다. 이 결과 가설 1은 채택되었지만, 가설 2와 가설 3은 기각되었다.

넷째, 농촌체험 활동의 유형인 농사체험, 문화체험, 음식체험, 지역축제, 기타와 종속변수인 프로그램의 흥미, 시설의 편리성, 프로그램의 다양성에 대한 지각정도는 차이가 있었고, 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 이 점에서 가설 4와 가설 5, 가설 6은 채택되었다. 또한 체험유형과 프로그램의 흥미, 시설의 편리성, 프로그램의 다양성과의 집단간 차이를 확인하기 위해 Scheffe 분석을 한 결과, 프로그램의 흥미는 농사체험과 지역축제, 시설의 편리성은 문화체험과 농사체험, 지역축제, 프로그램의 다양성은 지역축제와 농사체험의 집단 간 유의한 차이가 있었다.

다섯째, 도시민의 연령, 직업, 가족의 월수입에 따른 인구통계적 특성에 따른 농촌체험의 차이 분석 결과, 연령에 따른 프로그램의 다양성은 유의한 차이가 있었지만, 프로그램의 흥미와 시설의 편리성은 유의하지 않았다. 이 결과 가설 7은 채택되었지만, 가설 8과 9는 기각되었다. 또한 직업과 가족의 월수입에 있어서는 프로그램의 흥미, 시설의 편리성, 프로그램의 다양성은 유의한 차이가 있어, 가설 7, 8, 9는 채택되었다.

따라서, 향후 농촌체험 활동의 활성화는 프로그램 흥

미가 전반적인 만족도에 가장 큰 영향을 미치기 때문에 농촌체험에 대한 실행능력을 갖춘 농촌체험 운영자의 육성이 매우 중요하다고 할 수 있다. 농촌체험 운영자가 방문객 유치 및 수요시장 확대에 중요한 역할을 담당하고 있기 때문에 농촌주민 이외에도 인근지역 또는 관련단체 등 다양한 계층의 참여유도가 필요하다. 또한, 개별경영자 지원형태의 다양한 체험프로그램 개발과 더불어 숙박형 체험프로그램의 개발과 운영도 필요하다. 이외에도 가족단위와 연령대별 목표시장 전략과 초등학교와 같은 교육기관과의 연계성 등도 필요할 것이다.

다만, 이 연구에서는 농촌체험이 있는 도시민을 대상으로 했지만, 도시민들의 농촌체험이 다양하고 상이할 수 있는 점들을 구별하지 못하고 분석했다는 점에서 한계를 갖는다. 즉, 특정한 농촌마을의 체험을 대상으로 하거나 특정한 지역축제를 대상으로 하지는 못하였다. 또한 농촌체험의 설문요소에 대한 문항이 다양하지 못해서 기존논문에서 분석한 다양한 요인들을 추출하지는 못하였다. 따라서 향후 연구에서 이러한 점들이 보완된 연구가 진행되어야 할 것이다.

참고문헌

1. 강신겸, 2007, 농촌관광(새로운 농촌 활성화 전략), 대왕사.
2. 김보균, 손호기, 이명숙, 박인환, 2011, 농촌체험마을 방문객 선택속성에 대한 만족과 재방문의사에 미치는 영향, 농촌지도와 개발, 18(3), 531-550.
3. 김월호, 2005, 문화관광상품의 서비스품질에 관한 연구, 원주전문대학 학술논총, 37, 75-115.
4. 박덕병, 이해현, 2005, 농촌관광 마을별 농촌관광 체험활동의 특성에 관한 비교연구, 한국농촌관광학회지, 12(1), 141-158.
5. 박석희, 2005, 관광·체험·변화의 개념과 유형에 관한 철학적 천착, 농어촌관광연구, 12(1), 17-49.
6. 박시현, 김용렬, 권인혜, 류정선, 2012, 농촌관광의 새로운 방향과 정책과제, 연구보고 R675, KREI.
7. 송지준, 2013, SPSS/AMOS 통계분석방법, 21세기사.
8. 송화성, 박석희, 2006, 라이프스타일이 농촌어머니 티자원 선호 및 농촌관광활동 참여에 미치는 영향, 농어촌관광연구, 13(2), 82-106.
9. 신기철, 2005, 제주관광자의 숙박시설 선택속성과 만족에 관한 연구, 경기대학교 박사학위논문.
10. 엄봉훈, 2006, 그린투어리즘을 위한 농산어촌 체험마을 현황 분석, 농촌계획, 12(4), 125-133.

11. 엄서호, 2007, 한국적 관광개발론, 백산출판사.
 12. 오순환, 김태성, 2005, 농촌관광객의 방문유형별 만족도 조사, 농어촌관광연구, 12(1), 121-139.
 13. 윤유식, 지경배, 2008, 농촌관광마을 방문객 선호체험프로그램과 방문만족도 및 성과에 관한 연구, 호 텔관광연구, 28, 327-341.
 14. 윤유식, 양정임, 장양례, 2013, 6차산업 농촌관광마을 선택속성 세분시장에 따른 체험프로그램 선호도 및 행동의도 연구, 농촌지도와 개발, 20(3), 755-775.
 15. 이경진, 이현희, 송병화, 2007, 정부지원 농산촌마을 체험프로그램 분류기준 및 특성분석, 농촌계획, 13(3), 73-82.
 16. 이봉훈, 2005, 농촌지역개발사업의 추진방향, 농촌 계획, 11(1), 67-75.
 17. 이혜현, 박덕병, 이민수, 2006, 농촌관광 방문객의 선호 체험프로그램 분석, 문화관광연구, 8(1), 305-326.
 18. 이희찬, 김형근, 김성조, 유창근, 한은진, 2008, 농촌 관광 체험프로그램 만족도에 관한 정성분석, 농어 촌관광연구, 15(1), 113-137.
 19. 전재균, 2007, 농촌관광 활성화를 위한 팜스테이 체 험프로그램 개발, 관광레저연구, 19(3), 323-341.
 20. 조록환, 농촌관광사업 지역의 사회자본이 주민참여 에 미치는 영향, 서울대학교 박사학위논문, 2003.
 21. 진영재, 2009, 초등학생의 농촌체험관광 만족 결정 요인 연구, 청소년학연구, 16(4), 193-214.
 22. 최영창, 박은식, 이은영, 2007, 청소년 농촌체험관광 의 서비스품질과 만족도에 관한 연구, 농촌지도와 개발, 14(1), 149-170.
 23. 홍수희, 2004, 문화관광지 서비스품질, 관광객 만족 및 반응의 관계 연구, 동아대학교 박사학위논문.
 24. OECD. 1994. Tourism policy and international tourism in OECD countries: 1991-1992. Organization for Economic Co-Operation and Development
 25. Roberts. L.. & D. Hall. 2001. Rural Tourism and Recreation: Principles to Practice. CABI Publishing.
-
- 접 수 일: (2014년 2월 11일)
수 정 일: (1차: 2014년 2월 18일, 2차: 2014년 3월 3일
3차: 2014년 3월 17일, 4차: 2014년 3월 26일
5차: 2014년 3월 27일)
게재확정일: (2014년 3월 27일)
■ 3인 익명 심사필