Journal of the Korea Fashion &
Costume Design Association
Vol. 16 No. 2 (2014) pp. 15~29

국내 여성복 브랜드재킷의 맞음새 평가 연구

서 완 석 · 김 숙 진[+*]
세종대학교 패션디자인학과 석 · 박사과정 · 세종대학교 패션디자인학과 교수[+*]

A Study of Fit Preference Satisfaction for the National Women's Wear Brand Jackets

Wan-Seuk Seo · Suk-Jin Kim[+*]
Unified Master's and Doctor's course, Dept. of Fashion Design, Sejong University
Prof., Dept. of Fashion Design, Sejong University[+*]
(2013. 10. 30. 접수; 2014. 3. 7. 수정; 2014. 3. 14. 채택)

Abstract

Setting the ease amount takes the important part to the fit that consumers satisfies. Therefore, it is required to create a pattern for off-the-rack jackets that considers the proper amount of ease. However, few studies have been done previously regarding the ease amount of jacket pattern for the women in their 20s whose demand for jacket is high and who are sensitive to the fit. Therefore, this study selected top five brands in terms of sales and preference among the national female apparel brands. It obtained a tailored jacket pattern for basic size (55 size) and made the jacket. Then, an expert panel group put the pattern on Hani body, a torso dummy for education made by the anthropometric data of Size Korea for females in their 20s and conducted an evaluation on the ease amount and analyzed the results. As a result, the ease amount of the Pattern A was evaluated as proper and that of the Pattern B was found to be lease proper. From the fact, we can see that each of the top 5 off-the-rack brands has different ease amount, though they are of the same basic size (55 size).

Key Words: Ease(여유분), Jacket pattern(재킷패턴), Brand jackets(브랜드 재킷)

I. 서 론

기획재정부와 통계청 등에 따르면 지난 2011년 여성 취업자 수는 전년보다 8% (17만7,000명) 증가한 1,009만 1,000명으로 집계됐는데 이는 1978년 510만 명으로 500만 명을 돌파한 후 지속적으로 늘다가 2002년 900만 명 선을 상회(923만 명)했으며, 다시 9년 만에 1,000만 명을 넘어서게 되었다. 이처럼 현대사회가 고도로 산업화, 분업화 되어가는 20세기 초 이후 재킷은 여성의 사회참여가 보편화되고 사회적 지위 상승으로 정장 착용 기회가 많아짐에 따라 남성적 재킷이 일반 여성층까지 보급 되면서 착용 범위가 확대되어 가고 있다. 또한, 재킷은 소재, 컬러, 무늬의 변화 등을 통해 유행과 더불어 개인의 취향에 맞는 다양한 디자인의 변화가 가능하여 여성들에게 자신의 스타일이나 이미지를 연출할 수 있는 필수적인 아이템으로 대중화 되어가고 있다. 2009년부터 의류시장에서 여성복의 비중은 매년 꾸준히 성장하고 있으며 의류제품의 품목

Corresponding author ; Suk-Jin Kim
Fax. +82-3408-5343-2346
E-mail : ksjina@sejong.ac.kr

별 시장점유율 추이 및 전망을 보면 여성정장의 품목 또한, 매년 증가하고 있다. 그리고 20대를 대상으로 한 여성복 시장의 소비 형태는 고급화와 실용화를 동시에 지향하는 양극화 현상을 나타내고 있다. 또한, 풍요로운 삶과 다양한 문화, 가치를 지향하고 있는 소비자의 증가로 미적인 면과 착용감이 절충된 재킷을 요구하는 20대를 대상으로 한 여성복 시장은 패턴설계 과정에서 이를 충족시키지 못하고 있는 실정이다.

재킷은 인체 바로 위에 착용되는 옷보다 많은 여유분이 필요하며, 이 여유분은 재킷 안에 착용하는 옷들에 따라 결정되며, 이 여유분의 설정이 재킷패턴 제도에서 가장 중요하다(김은섭, 2000). 여유분의 설정은 소비자들이 느끼는 맞음새에 중요한 부분을 차지하므로 적절한 여유분을 고려한 기성복 재킷 패턴제작이 요구되고 있다. 하지만 현재 재킷과 관련하여 진행된 선행연구로는 여성복 업체의 재킷 치수체계와 소비자 치수 만족도에 관한 연구(이희춘, 2005), 여성기성복 재킷의 치수분석(조윤주 외 , 2004), 재킷 원형에 대한 연구(류연숙, 2000)로 주로 의복원형에 관한 연구나 중년, 노년 여성을 대상으로 하는 재킷패턴에 대한 연구나 베이비붐 세대 여성의 재킷 선호도에 관한 연구(최창숙 & 강인혜, 2012)가 이루어지고 있다. 패턴에 대한 연구보다는 황정인과 박재윤(2013)의 연구처럼 브랜드 충성도에 대한 연구가 대부분임을 알 수 있다. 재킷 수요가 많고 맞음새에 민감한 20대 여성을 위한 재킷패턴이나 맞음새에 대한 연구는 미흡한 실정이다.

기성복은 업체가 대상으로 하는 고객들의 체형특징을 보다 정확하게 파악하고, 효율적으로 치수등급을 관리함으로써 가능한 한 많은 사람들의 신체에 적합하도록 설계되어야 한다(고지현, 1995). 하지만 기성복 업체는 타깃 연령층이 같은 브랜드에서도 55사이즈 사이에도 패턴 사이즈가 다름을 알 수 있었다.

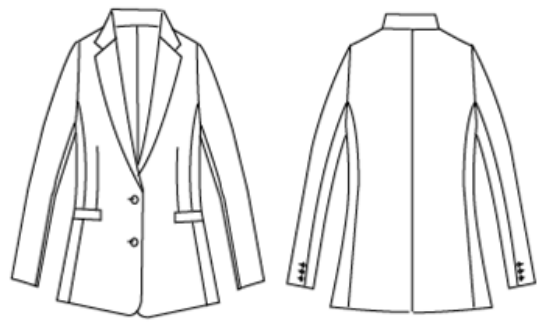
이에 본 연구에서는 20대 여성 소비자를 대상으로 하는 국내여성복 브랜드 중 매출도와 소비자 선호도가 높은 5개 브랜드를 선정하여 기본사이즈(55사이즈)의 테일러드 재킷 패턴을 제공받아 재킷을 제작하였다. 그리고 size korea의 인체측정 데이터로 제작한 20대 여성 표준바디에 착장하여 전문가 패널 집단이 외관평가를 실시하여 국내 여성복 브랜드의 재킷 맞음새를 알아보고 테일러드 재킷 패턴 제작 시 20대 여성에게 적합한 맞음새를 위한 기초자료를 제시하고자 한다. 본 연구의 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 국내 여성복 브랜드 5개를 대상으로 테일러드 재킷의 부위별 치수를 비교 분석한다.
둘째, 국내 여성복 브랜드 5개 재킷을 20대 여성 표준바디에 착장하여 맞음새를 분석 한다.

II. 연구방법 및 내용

1. 재킷패턴 선정 및 재킷제작

재킷패턴의 선정은 20대 여성을 타깃으로 하는 국내 여성복 브랜드 중 매출액이 200억 이상인 브랜드 5곳을 선정하였다(이하 A, B, C, D, E라고 함). <그림 1>과 같이 기본 테일러드 재킷으로 디자인을 한정하여 그레이딩 시 기본 사이즈가 되는 55사이즈 패턴을 제공받았다. 착의실험 평가를 위하여 5개 브랜드에서 제공받은 패턴으로 면 100%인 16수 광목을 사용하여 안감 없이 재킷을 제작하였다.



<그림1> 재킷디자인

2. 착의실험 평가

1) 실험기간 및 실험 방법

국내 여성복 브랜드 5개를 선정하여 기본사이즈(55사이즈)의 테일러드 재킷 패턴을 제공받아 2012년 7월 10일부터 2013년 5월 30일까지 재킷을 제작, 착의 평가하였다. 그리고 2004년 5차 size korea의 인체측정 데이터로 제작한 20대 여성 표준 바디에 착장하여 전문가 패널 집단에 의해 맞음새 평가를 실시하였다.

<표 1>은 size korea 20대 여성 평균 사이즈와 20대 여성 표준 바디사이즈를 비교한 것으로 허리둘레의 경우 5차 size korea 20대 여성 평균 신체치수보다 2.1～4.9cm 적었다. 그리고 6차 size korea 20대 여성 평균 신체치수보다 4.5～5.5cm 적은 것을 알 수 있으며, 가슴둘레의 경우 5차 size korea 20대 여성 평균 신체치수보다 0.3～1.9cm 컸으며 6차의 경우는 0.7～1.1cm 표준바디 사이즈가 컸다. 이 같은 결과는 20대 여성 표준 바디뿐 아니라 시중에서 쉽게 구할 수 있는 바디(인대)의 대부분이 허리둘레는 가늘고 가슴둘레는 크게 제작되어지고 있다. 바디는 의복을 착장시켰을 때 이름다워 보일 수 있도록 비율적인 면도 중요시하기 때문인 것으로 판단된다.

<표 1> size korea 20대 여성 평균 신체치수와 20대 여성 표준바디 사이즈 비교

항목	5차 size korea		6차 size korea		20대 여성 표준바디
	20-24세	25-29세	20-24세	25-29세	
가슴둘레	82.1cm	83.7cm	82.9cm	83.4cm	84cm
허리둘레	67.1cm	70.1cm	69.5cm	70.5cm	65cm
엉덩이둘레	91.2cm	91.5cm	91.4cm	91.5cm	90.5cm
어깨가쪽사이길이	39.9cm	39.9cm	37.8cm	37cm	38cm

<표 2> 외관 평가 항목

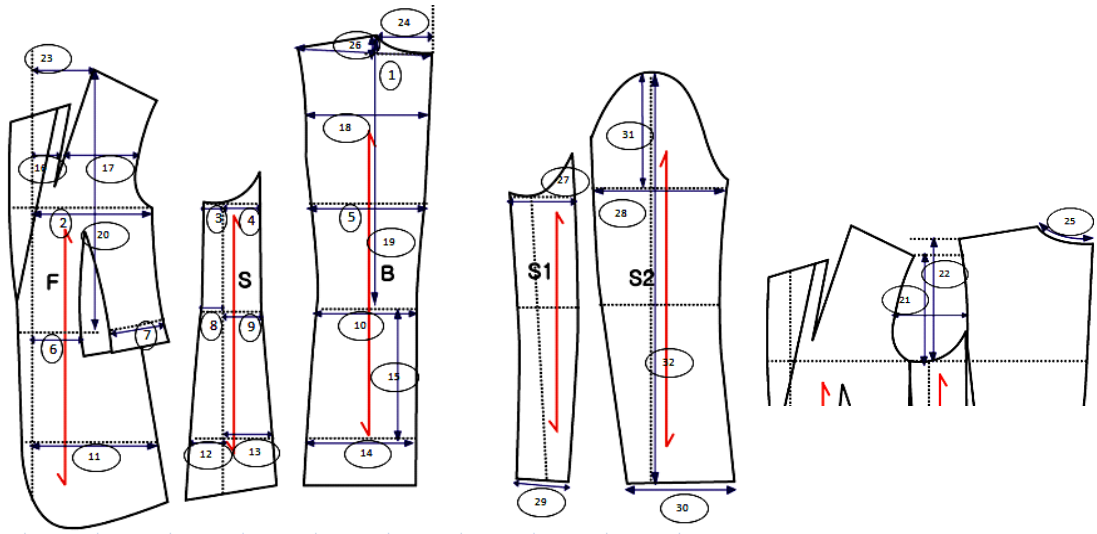
문항		문항	
앞면	앞중심선은 수직인가? 목옆점의 위치는 적당한가? 앞어깨길이는 적당한가? 앞품선의 위치는 적당한가? 앞윗가슴둘레선의 위치는 적당한가? 앞윗가슴둘레선은 수평인가? 앞허리둘레선은 수평인가? 앞길이(허리둘레선 위치)는 적당한가? 앞목둘레의 여유분은 적당한가? 앞목둘레부위의 주름이 없는가? 앞가슴부위의 여유분은 적당한가? 앞가슴부위의 주름이 없는가? 앞허리부위의 여유분은 적당한가? 앞허리부위의 주름이 없는가? 앞엉덩이부위의 여유분은 적당한가?	뒷면	뒤중심선은 수직인가? 뒤목둘레선의 너비는 적당한가? 뒷목높이는 적당한가? 뒷목둘레선의 형태는 바르고 적당한가? 뒤어깨 길이는 적당한가? 뒷품선 위치는 적당한가? 뒤윗가슴둘레선의 위치는 적당한가? 뒤윗가슴둘레선은 수평 인가? 뒤허리둘레선은 수평인가? 뒷길이(허리둘레선 위치)는 적당한가? 뒤목둘레의 여유분은 적당한가? 뒤목둘레부위의 주름이 없는가? 뒤어깨 부위의 여유분은 적당하가? 뒤어깨부위의 주름이 없는가? 뒤가슴둘레부위의 여유분은 적당한가? 뒤허리부위의 주름이 없는가? 뒤엉덩이부위의 여유분은 적당한가?
옆면	어깨선중 목옆점 위치는 적당한가? 어깨선중 어깨끝점 위치는 적당한가? 옆솔기선의 앞길과 뒷길의 분리는 적당한가? 옆품선의 위치는 적당한가? 옆윗가슴둘레선은 수평인가?	옆면	옆허리둘레선은 수평인가? 진동의 너비는 적당한가? 진동 깊이의 파임은 적당한가? 어깨부위의 여유분은 적당한가? 옆 허리 부위의 여유분은 적당한가? 옆 허리부위의 주름이 없는가?

2) 평가위원 구성 및 평가방법

선정된 국내 여성복 5개 브랜드의 패턴으로 제작한 실험복 재킷을 20대 여성 표준바디에 착장하여 전문가 패널집단 7명에게 적합성 평가를 실시하였다. 패널로 선정된 전문가 집단은 패턴 명장 1명과 패션디자인 명장 1명, 패턴실무 경력 5년 이상의 경력자 1명, 의류학과 시간강사 2명, 대학원생 2명으로서 총 7명으로 구성되었다. 외관평가를 위한 문항은 선행연구(이미성 & 김소라, 2011)를 참고하여 작성하였으며, <표 2>에 제시한 바와 같이 실험복 앞면에 관련한 15문항, 옆면 11문항, 뒷면 17문항으로 총 45문항으로 구성하였다. 외관 평가는 5점 Likert Type

<표 3> 테일러드 재킷패턴의 치수측정 항목

부위 별 치수측정 항목



항목	부위	항목	부위
어깨가쪽사이길이	①	등길이	⑲
앞가슴너비(1/2)	②+③	앞길이	⑳
뒷가슴너비(1/2)	④+⑤	앞진동깊이	㉑
가슴둘레	(②+③+④+⑤)*2	뒷진동깊이	㉒
앞허리너비(1/2)	⑥+⑦	앞목너비	㉓
뒤허리너비(1/2)	⑧+⑨	뒷목너비	㉔
허리둘레	(⑥+⑦+⑧+⑨+⑩)*2	뒷목둘레길이	㉕
앞엉덩이너비(1/2)	⑪+⑫	뒷목높이	㉖
뒤엉덩이너비(1/2)	⑬+⑭	소매통	㉗+㉘
엉덩이둘레	(⑪+⑫+⑬+⑭)*2	소매부리	㉙+㉚
엉덩이길이	⑮	소매산높이	㉛
앞품너비(1/2)	⑯+⑰	소매길이	㉜
뒷품너비(1/2)	⑱		

* 패턴설계시 필요한 둘레항목은 너비항목을 합한 사이즈로 본다.

Scale로 이루어졌으며 5점에 가까울수록 긍정적으로 평가하여 20대 여성 표준바디에 사이즈 적합도가 높은 것으로 평가하였으며 1점에 가까울수록 적합도가 낮은 것으로 평가하였다.

3) 국내 여성복브랜드의 부위별 패턴 치수측정 항목

<표 3>은 테일러드 재킷의 부위별 치수측정 25개 항목을 나타낸 것 이다.

3. 자료처리 및 분석 방법

본 연구의 설문 자료는 통계 프로그램 SPSS for Window 18.0을 이용하여 각 측정값의 기술통계 분석과 패턴 간 적합성 평가의 차이검증을 위한 ANOVA분석을 하였다. 집단 간 차이를 보인 경우 사후검증을 통해 그 차이를 분석하였으며 사후 검증으로는 Duncan Test를 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 국내 여성복 브랜드의 테일러드 재킷패턴의 부위별 치수비교분석

20대를 타깃으로 하는 국내 여성복 브랜드의 재킷 패턴을 분석하기 위하여 5개 국내 여성복 브랜드의 기본 사이즈(55사이즈) 패턴을 대상으로 부위별 치수를 측정하였다. 그리고 그 결과는 <표 4>와 <그림 2>에 제시하였다.

5개 브랜드 패턴을 분석한 결과 5개 브랜드의 어깨가쪽사이길이는 A, B, E패턴 모두 36cm로 짧았으며, D패턴이 38cm로 가장 길었다. 그리고 앞가슴너비는 B패턴이 20cm로 가장 작게 나타났으며 A패턴이 23cm로 가장 크게 나타났다. 반면, 뒷가슴너비는 E패턴이 20cm로 가장 작게 나타났으며 C패턴이 22.5cm로 가장 크게 나타나 패턴 간 차이가 크게 나타남을 알 수 있었다. 젖가슴둘레는 B패턴이 83cm로 패턴 중 가장 작게 나타났다. 이는 20대 여성 표준바디의 가슴둘레 84cm보다 작은 사이즈이며 20대 초반 size korea의 20대 표준 체형보다 작게 나타난 것이다. 그리고 C패턴이 90cm로 가장 크게 나타났다. 허리둘레는 B패턴이 70cm로 가장 작게 나타났으며 D패턴이 82cm로 가장 크게 나타났으며, 앞허리너비와 뒤허리너비의 패턴 간 차이는 A패턴 9cm D패턴이 8cm로 크게 나타났으며, C패턴은 앞허리너비와 뒤허리너비의 패턴 간 차이가 없이 19.5cm로 나타났다. 엉덩이둘레는 B패턴이 85.6cm로 가장 작게 나타났으며, E패턴이 95cm로 가장 크게 나타났다. 앞엉덩이너비와 뒤엉덩이너비의 패턴 간 차이는 A패턴이 11cm로 가장 크게 나타났으며, C패턴은 앞엉덩이너비와 뒤엉덩이너비의 패턴 간 차이가 없이 23cm로 나타나 허리둘레와 같은 결과를 보였다.

앞품너비 또한, B패턴이 14.5cm로 가장 작게 나타났으며, A패턴이 17.7cm로 가장 크게 나타났다. 하지만 뒤품너비는 E패턴이 17.2cm로 가장 작게 나타났으며, 다음으로는 C패턴이 17.5cm로 나타났으며, D패턴은 18.5cm로 가장 크게 나타났다. 등길이는 D패턴이 38.5cm로 가장 길게 나타났으며, A패턴이 36cm로 가장 짧게 나타났다. 앞길이는 5개 패턴의 큰 차이는 없었으나 B패턴과 C패턴이 40cm로 가장 길게 나타났다. 칼라 디자인에 영향을 미치는 앞목너비와 뒷목너비는 패턴 간 편차가 크게 나타났는데, 앞목너비는 B패턴과 D패턴이 7.6cm로 가장 작게 나타났으며, A패턴이 11cm로 가장 크게 나타났다. 소매산 높이는 A패턴이 15.2cm로 가장 낮게 나타났으며, C패턴이 17.5cm로 가장 높게 나타났다. 하지만 패턴 제작 시 소매산 높이에 영향을 받는 소매통 너비는 B패턴이 29.5cm로 가장 좁았으며, D패턴이 30.5cm로 가장 넓었다. 그리고 소매길이는 A패턴과 C패턴이 61cm로 짧게 나타났으며, B패턴이 63cm로 가장 길게 나타났다. 이처럼 국내 여성복 브랜드의 기본 사이즈(55사이즈)의 패턴이라고 해도 패턴 간 사이즈에 차이가 많이 나는 것을 확인할 수 있었다. 이는 선행연구인 여성 기성복 재킷의 치수분석(조윤주 외, 2004)의 연구결과로 동일한 사이즈에 대하여 연령 타깃에 따라 출시된 제품 치수를 비교한 결과, 가슴둘레에서 뚜렷한 차이를 보였다고 하였는데 패턴 사이즈에는 더 많은 차이가 남을 알 수 있었다.

<표 4> 국내 여성복 브랜드 제품의 부위별 패턴치수

(cm)

항목	A패턴	B패턴	C패턴	D패턴	E패턴
어깨가쪽사이길이	36	36	37	38	36
앞가슴너비(1/2)	23	20	22	22.5	22
뒷가슴너비(1/2)	21.5	21.5	22.5	21.5	20
가슴둘레	89	83	90	88	84
앞허리너비(1/2)	21	17	19.5	22.5	18.5
뒤허리너비(1/2)	16.5	18	19.5	18.5	16.5
허리둘레	76	70	78	82	72
앞엉덩이너비(1/2)	25.5	20.5	23	24.5	26
뒤엉덩이너비(1/2)	20	22.3	23	22.2	21.5
엉덩이둘레	91	85.6	92	93.4	95
엉덩이길이	19	20	19	19	19
앞품너비(1/2)	17.7	14.5	16	15.5	16.5
뒷품너비(1/2)	18	18	17.5	18.5	17.2
등길이	36	38	36.5	38.5	37
앞길이	39.5	40	40	39	39
앞진동깊이	21.8	22	22.5	21.5	23
뒷진동깊이	20	20.2	21	22.5	21.3
앞목너비	11	7.6	8	7.6	9
뒷목너비	8.2	7.2	8	8.5	7.7
뒷목둘레길이	9	7.9	8.5	8.8	8.2
뒷목높이	2.7	2.2	2.5	2.5	2.5
소매통	30	29.5	30	30.5	30
소매부리	23.5	23	24	25	25
소매산높이	15.2	17	17.5	17	16.5
소매길이	61	63	61	62.5	62

2. 국내 여성복 브랜드 재킷의 맞음새 평가

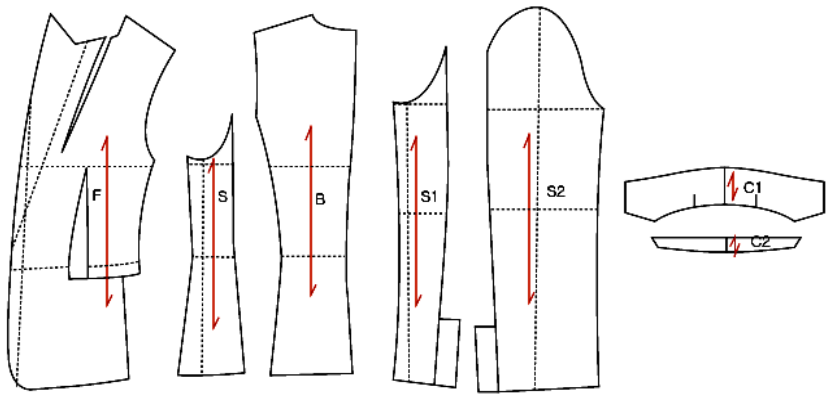
본 연구에서 기본 테일러드 재킷으로 디자인을 한정하여 브랜드 간 맞음새를 평가 하였다. 국내 여성복 브랜드 간 재킷의 맞음새 차이를 분석하기 위하여 5개 패턴으로 재킷을 제작하여 전문가 패널 7명이 size korea의 인체측정 데이터로 제작한 20대 여성 torso dummy인 20대 여성 표준바디에 재킷을 착장하여 재킷의 앞면, 옆면, 뒷면의 맞음새 평가를 실시하여 패턴 간 차이를 분석하였다. 그 결과는 <그림 3>과 <표 5>와 <표 6, 7>에 제시하였다.

<그림3>의 재킷 착장 상태를 보면, 가슴둘레와 허리둘레, 엉덩이 둘레의 사이즈가 가장 작은 B패턴의 경우 사진의 앞면과 옆면, 뒷면에서 확인할 수 있듯이 가슴둘레의 여유분이 적어서 가슴둘레 주위에 당기는 주름이 생기는 것을 확인 할 수 있다. 그리고 옆면 재킷착장 <그림3>을 보면 허리둘레가 작어서 당기는 주름이 생기는 것을 확인할 수 있다. 반면, 가슴둘레의 여유량이 가장 많은 C패턴의 착장 사진을 보면, 여유분이 작아서 생기는 당김 주름이나 여유분이

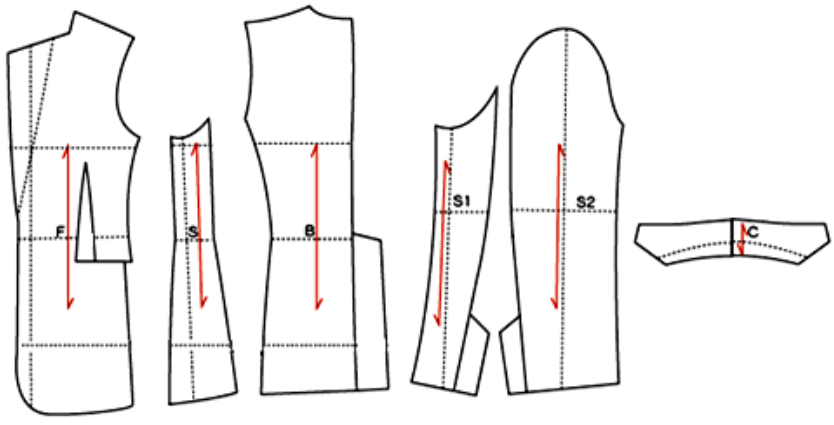
<그림2> 국내 여성복 브랜드의 테일러드 재킷패턴

(1/10축도)

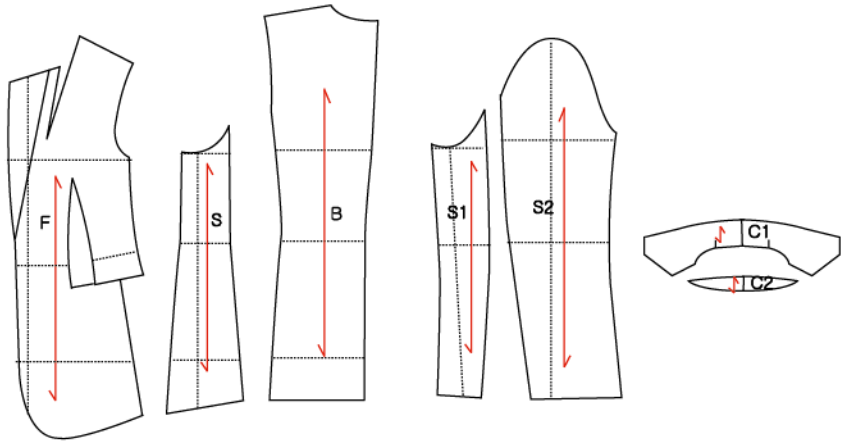
A패턴



B패턴



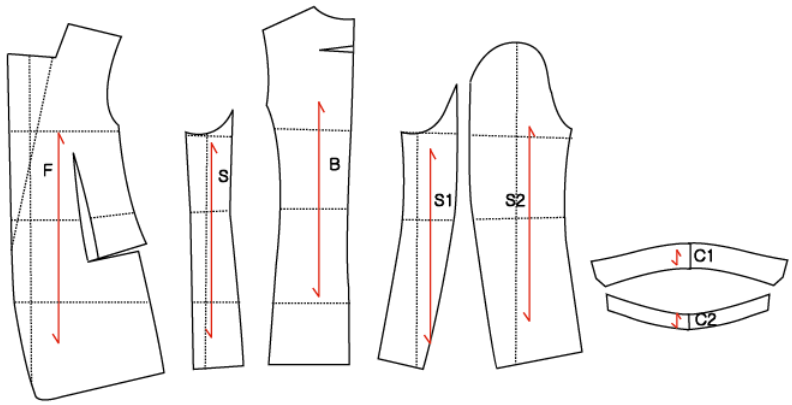
C패턴



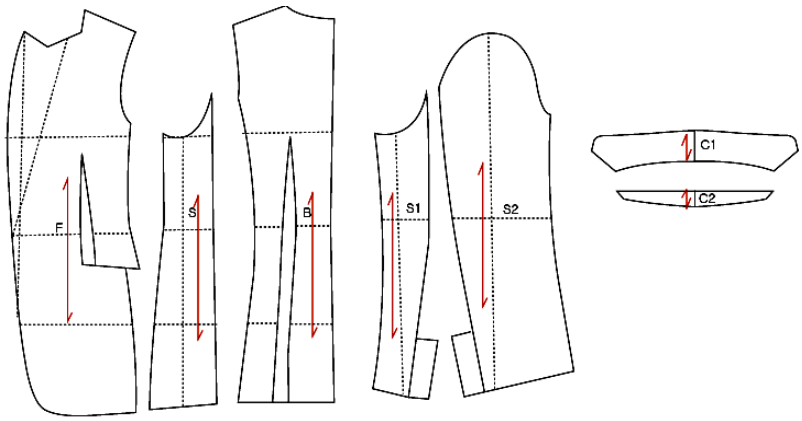
<그림2> 국내 여성복 브랜드의 테일러드 재킷패턴

(1/10축도)

D패턴



E패턴



많아서 생기는 군주름도 없음을 알 수 있다.

<표 5>의 앞면을 평가한 결과, 목앞점의 위치는 C패턴이 평균 4.71로 가장 긍정적인 평가를 받았으며 A패턴과 B패턴이 평균 3.29로 가장 낮게 평가되어 패턴 간 유의차가 나타났다. 앞품선의 위치와 앞윗가슴둘레선 위치는 A패턴이 평균 4.57로 가장 높게 나타났으며, B패턴이 2.86으로 가장 낮게 평가되어 패턴 간 유의한 차이가 나타났다. 앞목둘레의 여유분은 C패턴이 평균 4.43으로 가장 적당하게 평가되었으며, B패턴과 D패턴이 평균 2.86으로 낮게 평가되었으며, 여유분이 적당하지 않아서 생기는 앞목둘레 부위의 주름에 대한 평가도 B패턴과 D패턴이 낮게 평가되었다. 그리고 앞가슴부위의 여유분에 대한 평가는 D패턴이 평균 4.57로 가장 높게 나타났으며, B패턴이 평균 1.86으로 가장 낮게 평가되었으며, 앞가슴둘레부위의 주름에 대한 평가도 평균 2.29로 가장 낮게 평가되었다. 앞허리부위의 여유분에 대한 평가는 A패턴이 평균 4.71로 가장 적당하게 평가되었으며, B패턴이 평균 1.86으로 가장 낮게 평가되었다. 앞엉덩이부위에 대한 여유분은 C패턴이 평균 4.71로 가장 적당하게 평가되어 총 15개 평가항목 중 5개 항목을 제외한 10개 항목에서 유의한 차이가 나

<표 5> 재킷패턴의 앞면 맞음새 착장평가 분석결과

방향	문항	A패턴 평균 (표준편차)	B패턴 평균 (표준편차)	C패턴 평균 (표준편차)	D패턴 평균 (표준편차)	E패턴 평균 (표준편차)	F값
앞면	앞중심선은 수직	4.29 (0.48)	4.71 (0.48)	4.71 (0.48)	4.86 (0.37)	4.86 (0.37)	1.92
	목앞점의 위치	3.29a (1.25)	3.29b (0.95)	4.71a (0.48)	3.43b (1.13)	3.71ab (0.75)	2.76*
	앞어깨길이	4.29 (0.48)	3.71 (0.75)	4.29 (0.48)	4.00 (0.57)	3.86 (0.69)	1.23
	앞품선의 위치	4.57a (0.53)	2.86b (1.06)	4.14a (0.90)	3.57ab (1.13)	3.43ab (1.39)	2.80*
	앞윗가슴둘레선의 위치	4.57a (0.53)	2.86b (1.21)	3.57ab (1.13)	4.00a (0.57)	4.29a (0.75)	3.97*
	앞윗가슴둘레선은 수평	4.29 (1.11)	3.29 (1.25)	3.29 (1.25)	3.43 (1.13)	3.00 (1.29)	1.14
	앞허리둘레선은 수평	4.29 (0.48)	3.29 (1.25)	3.14 (1.06)	3.29 (1.25)	3.00 (1.29)	1.46
	앞길이(허리둘레선위치)	3.57 (1.13)	3.57 (0.97)	3.57 (0.78)	3.43 (0.97)	3.29 (0.95)	0.12
	앞목둘레의 여유분	3.86ab (0.90)	2.86b (1.06)	4.43a (0.53)	2.86b (1.21)	3.14b (0.90)	3.71*
	앞목둘레부위의 주름	4.57a (0.53)	2.71b (1.25)	4.14a (0.37)	3.00b (1.41)	3.71ab (0.75)	4.57**
	앞가슴부위의 여유분	4.29ab (0.48)	1.86c (0.37)	4.14ab (0.37)	4.57a (0.53)	3.71b (1.10)	29.70***
	앞가슴부위의 주름	4.71a (0.48)	2.29b (1.25)	4.29a (0.48)	4.86a (0.37)	3.00b (1.15)	12.70***
	앞허리부위의 여유분	4.71a (0.48)	1.86c (0.37)	4.57a (0.53)	3.29b (1.38)	4.14c (1.21)	18.70***
	앞허리부위의 주름	4.71a (0.48)	2.57c (1.39)	4.29ab (0.48)	3.29bc (1.38)	4.14ab (1.21)	4.46**
	앞엉덩이부위의 여유분	3.14b (1.46)	2.14b (1.46)	4.71a (0.48)	2.71b (1.25)	3.43ab (1.13)	4.38**

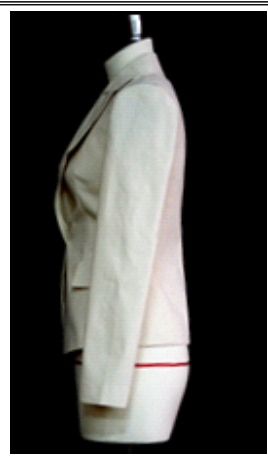
유의차가 있는 항목

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001 / Duncan Test a>b>c

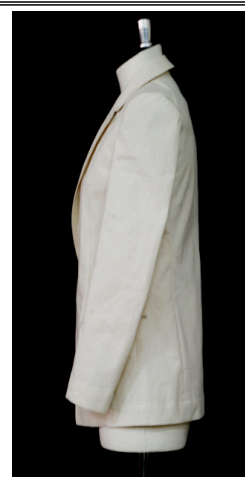
타났다.

<표 6>의 옆면을 평가한 결과, 총 11개 평가 항목 중 4개 항목에서 5개 브랜드 패턴 간 유의한 차이가 나타났다. 옆윗가슴둘레 수평을 묻는 문항에서는 A패턴과 D패턴, E패턴이 평균 4.14로 높게 나타났으며, B패턴이 평균 2.71로 낮게 평가되었다. 그리고 옆허리선 수평을 묻는 문항에서는 D패턴이 평균 4.29로 가장 높게 나타났

< 그림3 > 테일러드 재킷의 착장사진

항목	앞면	옆면	뒷면
A 패턴			
B 패턴			
C 패턴			

< 그림3 > 테일러드 재킷의 착장사진

항목	앞면	옆면	뒷면
D 패턴			
E 패턴			

다. 어깨부위의 여유분을 묻는 문항에서는 A패턴이 평균 4.43으로 가장 높게 나타났으며, B패턴이 평균 2.29로 낮게 나타났다. 그리고 옆허리 부위에 대한 문항에서는 A패턴이 평균 4.57로 가장 높게 나타났으며, B패턴이 평균 2.29로 가장 낮게 평가되었다.

<표 7>의 뒷면의 착장 평가한 결과, 뒷목둘레선의 너비는 A패턴이 평균 4.71로 가장 높게 평가되었으며, B패턴이 평균 2.14로 가장 낮게 평가되어 패턴 간 유의한 차이를 보였다. 뒷목높이 또한, A패턴이 평균 4.71로 가장 높게 평가되었으며, B패턴이 평균 3.43으로 가장 낮게 평가되었다. 뒷목둘레선의 형태 또한, A패턴이 평균 4.71로 가장 높게 평가되었으며, B패턴과 E패턴이 가장 낮게 평가되었다. 뒤어깨길이는 C패턴이 평균 4.57로 가장 높게 평가되었으며, D패턴이 평균 3.43으로 가장 낮게 평가되었다. 뒤품선의 위치는 A패턴과 B패턴, E패턴이 평균 4.57로 높게 나타났으며, D패턴이 평균 3.43으로 낮게 나타났다. 뒷길이의 길이는 A패턴과 E패턴이 평

<표 6> 재킷패턴의 옆면 맞음새 착장평가 분석결과

방향	문항	A패턴	B패턴	C패턴	D패턴	E패턴	F값
		평균 (표준편차)	평균 (표준편차)	평균 (표준편차)	평균 (표준편차)	평균 (표준편차)	
옆면	어깨선중 목옆점의 위치	4.14 (0.37)	3.29 (0.95)	4.29 (1.11)	4.00 (1.00)	3.71 (0.75)	1.42
	어깨선중 어깨끝점의 위치	4.14 (0.37)	3.71 (0.75)	4.00 (0.57)	3.57 (1.11)	3.71 (1.13)	217
	옆솔기선의 앞길과 뒷길의 분리의 위치	4.29 (0.48)	3.29 (1.25)	4.29 (0.75)	3.71 (0.75)	3.71 (0.95)	1.66
	옆품선의 위치	4.00 (0.57)	3.29 (1.25)	3.29 (0.75)	3.57 (1.13)	3.57 (1.13)	0.63
	옆윗가슴둘레선의 수평	4.14a (0.37)	2.71b (1.25)	4.00a (0.57)	4.14a (0.37)	4.14a (0.37)	5.87***
	옆허리둘레선의 수평	4.14a (0.37)	2.71b (1.25)	3.86a (0.90)	4.29a (0.48)	3.86a (0.90)	3.76*
	진동너비	3.86 (0.69)	3.71 (0.75)	3.43 (0.78)	4.14 (0.37)	4.29 (0.48)	1.98
	진동깊이 파임	3.86 (0.69)	3.43 (0.78)	3.86 (0.69)	3.86 (0.69)	4.14 (0.69)	0.90
	어깨부위의 여유분	4.43a (0.53)	2.29b (0.95)	3.71ab (0.95)	3.29bc (0.95)	3.57ab (1.27)	4.59**
	옆허리부위의 여유분	4.57a (0.53)	2.29b (0.95)	3.86a (1.34)	3.29ab (1.25)	3.29b (1.25)	3.82*
	옆허리부위의 주름	4.14 (0.37)	3.14 (1.06)	4.29 (0.48)	3.57 (1.27)	4.00 (1.15)	1.70

유의차가 있는 항목

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001 / Duncan Test a>b>c

균 4.43으로 높게 나타났으며, C패턴이 평균 2.71로 낮게 나타났다. 뒤목둘레의 여유분은 A패턴이 평균 4.57로 가장 높게 나타났으며, B패턴이 평균 2.43으로 낮게 나타났다. 여유분으로 인한 목둘레 부위의 주름에 대한 평가 또한, B패턴이 평균 2.57로 가장 낮게 평가되었다. 그리고 뒤어깨부위에 대한 여유분평가에서는 A패턴이 평균 4.29로 가장 높게 나타났으며, D패턴이 평균 2.86으로 가장 낮게 나타났다. 뒤가슴부위에 대한 여유분에 대한 평가는 C패턴이 평균 4.57로 가장 높게 나타났으며 B패턴이 평균 3.00으로 가장 낮게 평가되었다. 그리고 뒤허리부위에 대한 여유분에 대한 평가는 A패턴과 C패턴이 평균 4.43으로 가장 높게 나타났으며, D패턴이 평균 2.86으로 가장 낮게 나타났다. 이와 같이 총 18개 항목 중 7개 항목을 제외한 11개항목에서 패턴 간 유의한 차이가 나타났다.

맞음새 평가 결과 제품사이즈 스펙으로 패턴을 설계할 경우 앞몸판을 뒤몸판보다 1cm 크게 설계하여 옆선을 내리고 앞품보다 뒤품을 0.3cm 크게 설계하는 것이 만족도가 높게 나타났다.

5개의 브랜드 재킷 중 A패턴과 C패턴의 앞면 맞음새 평가가 다른 패턴에 비해서 높은 만족도를 얻었다. 이는 앞뒤 몸판의 옆선을 기준으로

<표 7> 재킷패턴의 뒷면 맞음새 착장평가 분석결과

방향	문항	A패턴	B패턴	C패턴	D패턴	E패턴	F값
		평균 (표준편차)	평균 (표준편차)	평균 (표준편차)	평균 (표준편차)	평균 (표준편차)	
뒷면	뒤중심선은 수직	4.86 (0.37)	4.86 (0.37)	4.29 (1.11)	4.86 (0.37)	4.74 (0.61)	1.26
	뒤목둘레선의 너비	4.71a (0.48)	2.14c (1.67)	3.86ab (0.90)	4.57a (0.53)	3.14bc (1.46)	6.33**
	뒷목높이	4.71a (0.48)	3.43c (0.97)	4.00abc (1.00)	3.57ab (0.53)	3.71bc (0.75)	3.46*
	뒷목둘레선의 형태	4.71a (0.48)	3.71b (0.75)	4.14ab (0.90)	4.43ab (0.53)	3.71b (0.75)	2.74*
	뒤어깨 길이	4.43ab (0.53)	3.71bc (0.75)	4.57a (0.53)	3.43c (0.78)	4.14abc (0.69)	3.60*
	뒤품선의 위치	4.57a (0.53)	4.57a (0.53)	4.43a (0.78)	3.43b (0.78)	4.57a (0.53)	4.15**
	뒤윗가슴둘레선의 위치	4.57 (0.53)	4.14 (0.37)	4.14 (0.37)	3.86 (0.69)	4.43 (0.53)	2.03
	뒤윗가슴둘레선의 수평	4.57 (0.53)	4.00 (0.57)	3.86 (0.90)	3.71 (0.95)	4.57 (0.53)	2.18
	뒤허리선의 수평	4.43 (0.53)	3.71 (0.75)	3.00 (1.29)	3.86 (0.90)	4.14 (1.06)	2.26
	뒷길이(허리둘레선 위치)는 적당	4.43a (0.53)	3.43ab (1.27)	2.71b (0.95)	3.86a (0.90)	4.43a (0.78)	4.34**
	뒤목둘레의 여유분	4.57a (0.53)	2.43c (1.11)	3.71ab (0.95)	4.14a (0.37)	2.86bc (1.06)	5.42**
	뒤목둘레부위의 주름	4.29a (1.11)	2.57c (1.71)	4.14bc (0.37)	3.29abc (1.11)	2.86bc (1.06)	3.03*
	뒤어깨부위의 여유분	4.29a (0.48)	3.71bc (0.95)	4.00a (0.57)	2.86c (0.90)	3.71ab (0.95)	3.16*
	뒤어깨부위의 주름	4.29 (0.48)	4.57 (0.53)	4.29 (0.48)	3.71 (1.11)	4.14 (0.37)	1.60
	뒤가슴부위의 여유분	4.29ab (0.48)	3.00c (1.41)	4.57a (0.53)	3.43abc (1.13)	3.29bc (1.38)	2.81*
	뒤허리부위의 여유분	4.43a (0.53)	4.14a (1.46)	4.43a (0.53)	2.86b (1.21)	4.29a (0.75)	3.25*
	뒤엉덩이부위의 여유분	2.86 (1.21)	3.00 (1.63)	4.29 (0.75)	3.43 (1.13)	4.00 (0.57)	2.12

유의차가 있는 항목

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001 / Duncan Test a>b>c

붙여 사이드 패널 재킷을 완성시킬 경우 앞 몸판의 가슴다트분량을 앞 진동부위와 2:1의 비율로 분배한 다음 다트분량을 M.P시키며, 앞 진동 다트는 라펠의 안쪽으로 이동시켜 다트분량을 M.P 시키는 것이 높은 만족도를 얻었다. 그리고 앞 몸판의 허리다트분량 또한, 2:1의 비율로 사이드 패널의 옆선과 허리다트로 분배하였다. 그리고 앞몸판의 주머니 달림선 아래 다트분량을 M.P시킴으로써 벌어지는 분량을 엉덩이부위와 재킷밑단으로 이동되도록 하는 것이 전체적인 비율과 맞음새에 영향을 주는 것으로 판단된다.

Ⅳ. 결 론

본 연구는 20대 여성을 대상으로 하는 내셔널 브랜드 5개를 선정하여 기본사이즈(55사이즈)의 테일러드 재킷 패턴을 제공받아 재킷을 제작하였다. 그리고 size korea의 인체측정 데이터로 제작한 20대 여성 torso dummy인 20대 여성 표준 바디에 착장하여 전문가 패널 집단이 맞음새 적합성 평가를 실시하여 그 결과를 분석하였으며 연구의 결과는 다음과 같다.

1. 5개 브랜드 패턴을 분석한 결과 5개 브랜드의 어깨가쪽사이길이는 A, B, E패턴이 36cm로 짧았으며, D패턴이 가장 길었다. 그리고 앞가슴너비는 B패턴이 가장 작게 나타났으며 A패턴이 가장 크게 나타났다. 반면, 뒷가슴너비는 E패턴이 가장 작게 나타났으며 C패턴이 가장 크게 나타나 패턴 간 차이가 크게 나타남을 알 수 있었다. 가슴둘레는 B패턴이 패턴 중 가장 작게 나타났다. 이처럼 국내 여성복 브랜드의 기본 사이즈(55사이즈)의 패턴이라고 해도 패턴 간 사이즈에 차이가 많이 나는 것을 확인 할 수 있었다. 이는 선행연구인 “여성 기성복 재킷의 치수분석(조윤주, 2004)” 에서와 같은 결과임을 알 수 있었다.

2. 맞음새 착장평가 분석결과 A패턴은 앞품선의 위치, 앞윗가슴둘레선의 위치, 앞목둘레 부위의 주름, 앞허리 부위의 여유분, 앞허리부위의 주름, 옆윗가슴둘레선 수평, 어깨부위의 여유분, 옆허리 부위 여유분, 뒷목둘레선의 너비, 뒷목높이, 뒷목둘레선의 형태, 뒤품선 위치, 뒷길이, 뒤목둘레의 여유분, 뒤목둘레부위의 주름, 뒤어깨부위의 여유분, 뒤허리부위의 여유분의 총 17개 항목에서 높은 평가를 받았으며, B패턴은 뒤품선 위치에 대한 1개 항목에서 높은 평가를 받았다. C패턴은 앞목점의 위치, 앞목둘레 여유분, 앞엉덩이둘레 여유분, 뒤어깨 길이, 뒤가슴둘레 여유분, 뒤허리부위 여유분에 대한 총 6개 항목에 대해 만족도가 높게 나타났다. 그리고 D패턴은 앞 가슴부위 여유분, 앞가슴부위 주름, 옆윗가슴둘레선 수평, 옆허리둘레선 수평 총 4항목에 대한 만족도가 높게 나타났으며, E패턴은 옆윗가슴둘레 수평, 뒤품선 위치, 뒷길이로 3개 항목에 대한 만족도가 높게 나타났다. 전체적으로 17개 항목에서 높은 평가를 받은 A패턴이 맞음새 적합성이 높은 것으로 판단할 수 있다. 이 같은 연구결과에서 알 수 있듯이 브랜드마다 같은 55사이즈 패턴이라 하더라도 미적으로 아름다워 보일 수 있도록 각 항목별 패턴 사이즈를 다르게 적용하고 있었다. 그리고 사이드 패널재킷을 완성시킬 경우 앞 몸판의 가슴다트 분량을 앞진동부위와 2:1의 비율로 분배하고 다트분량을 M.P시키며, 앞진동 다트는 라펠의 안쪽으로 이동시킨 다음 다트분량을 M.P 하는 것이 만족도가 높게 나타났다. 의복의 맞음새는 의복의 착장 여유량에 크게 영향을 받는 것으로 기본 핏(fit)의 디자인에서 사이즈차이는 소비자에게 사이즈 선택에 혼돈을 주리라 판단된다. 각 브랜드마다 항목별로 나타나는 사이즈의 차이는 앞으로 국내의 20대 여성체형에 따른 치수적합도와 맞음새의 차이를 좀 더 좁혀 나아갈 필요성을 보여준다.

본 연구는 20대 여성의 테일러드 재킷 개발을 위한 선행 연구이다. 이 연구는 torso dummy인 표준바디에 재킷을 착장하여 맞음새를 분석하였으나, 실제 20대 여성 피험자에게 착장시켜 맞음새를 평가하고 동작 적합성 평가를 실시해서 연구 결과를 도출한다면, 여성복 브랜드의 활용도가 높을 것이라고 사료된다. 후속 연구는 이 연구에 대한 평가결과를 토대로 얻어진 패턴

의 장단점을 보완해서 새로운 테일러드 재킷패턴 개발을 한 다음 실제 20대 여성 피험자에게 착장시켜 3차원으로 계측해 공극량을 구하고 평가해서 새로운 재킷패턴에 대한 연구결과를 도출할 것이다.

참 고 문 헌

고지현. (1995). *미씨브랜드의 사이즈에 대한 커버율 및 착의만족도 조사 연구*. 성균관대학교 석사학위논문

김은섭. (2000). *재킷제도법에 관한 여유량 평가*. 이화여자대학교 석사학위논문.

류연숙. (2000). *중년여성의 재킷원형 설계에 관한 연구*. 부산대학교 석사학위논문.

이미성, 김소라. (2011). 노년여성을 위한 재킷패턴 개발. *한국패션디자인학회지, 11(1),* 37-54.

이희춘(2005). 여성복업체의 재킷 치수체계와 소비자 치수 만족도에 관한 연구. *한국의상디자인학회지. 7(3),* 27-37.

조윤주, & 백경자, & 이정란. (2004). 여성 기성복 재킷의 치수분석. *한국의류산업학회지, 6(3),* 347-356.

최창숙, 강인혜. (2012). 베이비붐 세대 여성의 재킷 선호도에 관한 연구. *한국의상디자인학회지, 14(3),* 347-356.

황정인, 박재윤. (2013). 의류기업의 경험제공수단에 따른 소비자의 브랜드 경험유형이 브랜드 충성도에 미치는 영향. *한국의상디자인학회지, 15(1),* 175-189.