

대학 신입생의 도서대출 자료 분석을 통한 학생 중심의 대학도서관 서비스 개선 및 활성화 방안 연구

심재륜*

¹부산외국어대학교 디지털미디어학부

Study of the Service Improvement and Revitalization Measures of Student-Centered University Library through the Book Lending Data Analysis of Freshmen

Jaeruen Shim¹

¹Division of Digital Media Engineering, Busan University of Foreign Studies

요약 대학생의 독서활동은 창의융합형 인재 양성에 있어서 기본적인 핵심 요소로 각 대학마다 다양한 교양교육 및 도서관 프로그램을 개발하여 시행하고 있다. 실제로 대학도서관에서는 주기적인 도서관만족도조사와 도서관이용자실태조사를 통해 도서관 서비스를 점검하고 개선하고 있지만, 대학생의 독서량과 대출책수 및 대출자 비율은 기대 이하이다. 이에 본 연구에서는 대학신입생 대상의 심층적인 도서대출 자료 분석을 통해 학생 중심의 도서관 서비스 개선 및 활성화 방안으로 (1)도서관 이용자교육의 조기 실시, (2)학생 참여형 도서관 수서(收書), (3)도서관 이용 자료의 학생 상담 활용, (4)학습지원을 위한 도서관 디포지터리(Depository) 구축, (5)학생 개인별 도서관 CRM 도입 등을 제시하였다. 이를 통해 대학도서관의 대출책수와 대출자 비율이 기대치 이하인 각 대학도서관(전문대학 포함)에 실질적인 도움이 될 수 있을 것이다.

Abstract The reading activity of university students is the key element for the cultivation of creative human resources, and each university develops and performs the various cultural education and library program. Actually, the university libraries check the service periodically through library satisfaction surveys and the library user's actual condition survey to improve it, but the amount of reading, number of books lent and the rate of borrowers are still under expectation. Therefore, in this research, an in-depth analysis of lending books data for freshmen, as the service improvement and revitalization measures of university libraries for students, suggested the following: (1) the early education for the library users, (2) the opening of the students-participating library collections, (3) the use of the data using a library for the consulting with students (4) the establishment of the library depository for education support, and (5) the introduction of the library CRM for individual student. Through this result, it would be substantially helpful for each university library (including two-year college), in which the number of lending books and the rate of borrowers are below expectations.

Key Words : Book Lending, Library Service, Student-Centered, University Library

1. 서론

대학신입생의 첫학기는 4년간의 대학생활뿐만 아니라 대학 졸업 후의 사회진출과 취업에도 중요한 시기이다.

대학을 졸업하고도 바로 직장을 구하기 어려운 요즘 같은 현실에서 소위 스펙이라고 하는 영어와 취업 교육이 대학사회의 우선순위가 되어버렸다. 설령 직장을 구하더라도 사회와 기업이 요구하는 핵심 인재로 성장하기

본 논문은 2014년도 부산외국어대학교 학술연구조성비에 의해 연구되었음.

*Corresponding Author : Jaeruen Shim(Busan University of Foreign Studies)

Tel: +82-51-509-6264 email: jrshim@bufs.ac.kr

Received September 29, 2014

Revised (1st November 6, 2014, 2nd November 21, 2014)

Accepted December 11, 2014

위한 전문성과 인성을 갖추기는 쉽지 않다. 핵심 인재는 단순히 지식의 활용 수준에 머물러 있지 않다. 특히 미래에는 다양한 사회 현상에 대한 이해와 창의성을 바탕으로 새로운 대안을 제시할 수 있는 창의융복합형 인재가 필요하다[1,2]. 이를 위해 대학도서관은 창의융복합형 인재가 갖추어야 할 사회와 문화에 대한 이해 및 창의성을 기를 수 있도록 다양한 독서환경 조성을 통해 실제 독서활동으로 이어지도록 도서관 프로그램을 개발하고 있지만[3], 2013년 대학도서관 통계분석[4]에 의하면 4년제 일반대학의 경우 재학생 1인당 연간 대출책수는 11.2권이 고, 전문대학의 1인당 연간 대출책수는 2.3권에 불과하다. 또한 재학생수 대비 대출자 비율의 경우 4년제 일반대학은 66.1%인 반면, 전문대학은 일반대학의 절반 수준인 30.7% 정도이다. 대학생의 대학도서관의 이용과 대학에서의 학업성취도(평점평균)와 관련하여 다양한 연구 결과가 제시되었다[5,6].

대학의 교육기본시설인 대학도서관은 대학교육협의 회 부설 한국대학평가원의 대학 기관평가인증시 대학도서관과 관련한 평가준거[7]가 있지만, 여전히 대학의 입장에서는 대학도서관의 위상에 걸맞은 예산과 인력 확보가 쉽지 않은 현실이다[8]. 더군다나 인터넷과 스마트폰으로 인해 도서관 이용 역시 급감하고 있다. 현재 대학도서관은 정보 이용자의 요구와 기술의 발달에 맞춰 정보 공유공간 (Information Commons)에서 학습공유공간 (Learning Commons)으로 변화하고 있다[9-11].

본 연구는 대학신입생의 첫학기 대학도서관에서의 도서대출을 분석하여 학생 중심의 대학도서관 서비스 개선과 활성화 방안을 제시하는 것이다. 대학신입생의 도서대출 자료는 대학도서관 도서관관리시스템인 SOLARS DLi II에 연동하여 기초 자료를 입수하였다.

2. 대학신입생의 도서대출 분석 결과

2.1 연구대상 및 기초 현황

본 연구 대상은 부산 소재 중규모 사립대학인 부산B대학교의 2014년 신입생(남학생 1,025명, 여학생 1,127명)을 대상으로 진행하였다. 이는 각 대학도서관의 도서관대출자료 입수가 어려워 저자가 속한 대학도서관 자료에 국한되었지만, 부산B대학교는 전국 200여개 4년제 대학의 평균 규모에 해당하여 일정부분 대표성을 가진다고

할 수 있다.

부산B대학교의 2014년 신입생은 입학 후 첫학기에 대학도서관에서 동양서 기준으로 총 2,716권을 대출하였다. Table 1에서 보는 바와 같이 부산B대학교의 학문분야별 학생 구성은 인문계열이 57% 정도이고, 사회계열이 31%에 이른다. 또한 IT계열(기본적으로 공학계열로 분류하는 일반적이지만 부산B대학교의 공학계열은 모두 IT학과(전공)이므로 편의상 IT계열로 분류함.) 7.8%와 체능계열 3.7%로 구성되어 있다.

[Table 1] The current status of male and female students by study area

| Study Area | | Male Student | Female Student | Sub Total |
|----------------------------|--|--------------|----------------|-----------|
| Group | Example | | | |
| Humanity and Liberal Art | Literature, Language, Culture, History, etc | 511 | 720 | 1,231 |
| Social System and Business | Law, Diplomatic Science, Economics, e-business, Management, Accounting, Trading, etc | 321 | 351 | 672 |
| IT Engineering | Computer, Digital, Software, etc | 126 | 43 | 169 |
| Sports | Sports, Soccer, etc | 67 | 13 | 80 |
| Total | | 1,025 | 1,127 | 2,152 |

[Table 2] The average number of borrowing books of male and female students by the frequency of lending books

| Frequency of Lending Books | Male Student | | | Female Student | | |
|----------------------------|-----------------------|------|-----------------------|-----------------------|------|-----------------------|
| | The Number of Student | (%) | Average Lending Books | The Number of Student | (%) | Average Lending Books |
| 0 | 731 | 71.0 | 0.0 | 683 | 60.6 | 0.0 |
| 1 | 153 | 15.3 | 1.5 | 241 | 21.4 | 1.7 |
| 2 | 74 | 7.2 | 3.1 | 94 | 8.3 | 3.3 |
| 3 | 24 | 2.3 | 4.5 | 52 | 4.6 | 5.3 |
| 4 | 15 | 1.5 | 7.5 | 21 | 1.9 | 7.5 |
| 5 | 4 | 0.4 | 7.5 | 11 | 1.0 | 8.3 |
| 6 | 4 | 0.4 | 9.3 | 5 | 0.4 | 9.2 |
| 7 | 3 | 0.3 | 16.7 | 5 | 0.4 | 11.6 |
| 8 | 5 | 0.5 | 14.8 | 6 | 0.5 | 16.3 |
| 9 | 2 | 0.2 | 18.5 | 1 | 0.1 | 16.0 |
| More 10 | 10 | 1.0 | 25.8 | 8 | 0.7 | 23.3 |
| Total | 1,025 | 100 | 3.8 | 1,127 | 100 | 3.7 |

Table 2는 도서대출 횟수(Frequency of Lending Book)에 따라 남학생과 여학생으로 구분하여 제시하였다. 도서대출 경험이 없는 학생이 남학생은 71%에 이르 고, 여학생은 60.6%에 이른다. 즉, 2014학번 신입생 중 대

학도서관에서 도서대출을 한 대출자 비율이 남학생 29.1%, 여학생 39.4%이다. Table 3에서 보듯이 학문분야 별로 대출자 비율이 가장 높은 그룹은 ‘인문계열_여학생’으로 약 40% 이다. 반면 가장 낮은 그룹은 ‘체능계열_여학생’으로 15.4% 이다.

[Table 3] The ratio of the undergraduate students to the students who have borrowed books by study area

| Study Area | Male Student | | | Female Student | | |
|----------------------------|----------------------------|--|------------------|----------------------------|--|------------------|
| | (A1) The Number of Student | (B1) The Number of Student with Book Lending | (B1/A1) Rate (%) | (A2) The Number of Student | (B2) The Number of Student with Book Lending | (B2/A2) Rate (%) |
| Humanity and Liberal Art | 511 | 158 | 30.9 | 720 | 288 | 40.0 |
| Social System and Business | 321 | 92 | 28.7 | 351 | 139 | 39.6 |
| IT Engineering | 126 | 30 | 23.8 | 43 | 15 | 34.9 |
| Sports | 67 | 14 | 20.9 | 13 | 2 | 15.4 |
| Total | 1,025 | 294 | 28.7 | 1,127 | 444 | 39.4 |

2.2 KDC 기준의 도서대출 스펙트럼

대학도서관에서 도서대출 경험이 있는 738명의 총 대출책수는 동양서 기준으로 2,716권이다. 서양서의 경우 대출책수가와 대출자 비율이 모두 미미하여 제외하였다.

Table 4는 대출된 동양서 2,716권을 도서분류 기준인 한국십진분류표인 KDC(Korean Decimal Classification) 코드(주제)에 따라 도서대출 스펙트럼(Spectrum)을 나열한 표이다. Table 4의 (a)와 (b)에서 보듯이 인문계열_남학생과 여학생은 모두 KDC_813(한국소설)을 가장 많이 대출하였고, 사회계열_남학생과 여학생이 가장 많이 대출한 도서는 KDC_325(경영)로 조사되었다. 이는 다수의 학생이 자신의 전공과 관심 분야에 따라 도서대출이 이루어지고 있음을 확인시켜 준다.

또한 남학생의 경우 2개 이상의 학문분야에서 도서대출이 일어나고 있는 분야는 KDC_813(한국소설), KDC_833(일본소설), KDC_843(영미소설) 그리고 KDC_325(경영)이다. 여학생의 경우, 2개 이상의 학문분야에서 도서대출이 일어나고 있는 분야는 KDC_813(한국소설)과 KDC_325(경영)이다. 여학생의 경우 남학생에 비해 보다 다양한 관심 주제의 대출이 이루어지고 있고,

각자의 전공 기반의 도서 대출이 이루어짐을 엿볼 수 있다.

2.3 출판년도별 도서대출 비율

대학신입생의 출판년도별 도서대출을 조사한 결과 모든 KDC 코드(주제)에 걸쳐 가장 최근 도서를 대출하는 경향이 뚜렷하다. Table 5에서 보듯이 전체 대출 중 최근 4년 내에 발행된 신간도서의 대출 비율이 50%를 넘는다.

대학신입생들의 최근 신간도서 선호도가 가장 높은 KDC 코드(주제)는 KDC_100(철학)으로 철학 분야 도서 대출 중 최근 4년 이내에 발행된 신간도서의 대출이 약 57%를 육박하고 있다. 반면 KDC_400(자연과학) 분야의 대출된 전체 도서 중 최근 4년 이내에 발행된 신간도서의 대출 비율이 29%로 가장 낮았다.

2.4 도서대출 시기 분석

대학신입생의 첫 번째 도서대출 시기를 분석한 결과를 Table 6에 제시하였다. 입학 후 한 달 정도가 지난 3월 말에 가장 많은 첫 번째 대출자가 있었고, 중간시험 기간(4.21~4.26)과 기말시험 기간(6.15~6.20)의 첫 번째 도서대출자는 급격히 줄어들음을 알 수 있다.

Table 6을 통해 대학신입생의 도서관 이용 시기와 추후 도서대출 빈도수(Frequency)를 살펴본 결과 4월말까지의 최초 대출자 중 3회 이상 도서대출로 이어지는 비율이 남학생은 35.6%이고, 여학생은 34.4%에 이른다. 반면 5월초부터 6월말까지의 최초대출자 중 3회 이상 도서대출자 비율이 남학생 3.8%와 여학생 8.8%에 불과함을 알 수 있다.

이를 통해 도서관 정책에 반영할 수 있는 시사점은 신입생 대상의 도서관이용자 교육이 입학 후 한 달 이내에 실질적으로 이루어지고 지속적인 도서대출로 이어지도록 도서관문화행사나 각종 이벤트 등을 제공해야 한다는 것이다.

2.5 도서이용요인(Book Use Factor) 분석

도서이용요인[12]은 KDC 기준별 대학도서관의 장서 수 비율을 실제 학생들이 대출한 KDC 기준별 도서 비율로 나눈 값으로 실질적으로 학생들이 선호하는 KDC 코드(주제)를 확인할 수 있다. 예를 들어 도서이용요인이 1보다 크다는 것은 상대적으로 많은 학생들이 찾는 KDC 코드(주제)라는 의미가 담겨 있다.

Table 7에서 보듯이 각 학문분야별로 도서이용요인이

가장 높은 분야는 인문계열_800(서양문학)과 900(역사), 사회계열_300(경제학)과 100(철학), IT계열_600(예술)과 000(총류) 등으로 조사되었다. 즉, 각 학문분야별로 학생들의 실제 관심 주제가 다르다는 것을 보여준다. 대학도

서관에서 대학신입생을 위한 도서관이용자교육이나 도서관 장서 확충시 학생들의 이해와 관심이 높은 분야를 중심으로 진행되어야 함을 보여준다.

[Table 4] The current status of borrowing books by study area

(a) Male Student

| Rank | Liberal Art and Humanity | | | Social System and Business | | | IT Engineering | | | Sports | | |
|------|--------------------------|----------------------------|------------------------|----------------------------|----------------|------------------------|----------------|----------------------------|------------------------|--------|--------------------|------------------------|
| | KDC | | Book Lending Frequency | KDC | | Book Lending Frequency | KDC | | Book Lending Frequency | KDC | | Book Lending Frequency |
| | Code | Title | | Code | Title | | Code | Title | | Code | Title | |
| 1 | 813 | Korean Novel | 151 | 325 | Management | 94 | 813 | Korean Novel | 17 | 692 | Physical Education | 8 |
| 2 | 833 | Japanese Novel | 73 | 813 | Korean Novel | 17 | 843 | American and English Novel | 6 | 695 | Ball_Sports | 7 |
| 3 | 843 | American and English Novel | 19 | 320 | Economics | 12 | 833 | Japanese Novel | 4 | 338 | Social Welfare | 2 |
| 4 | 325 | Management | 18 | 327 | Finance | 10 | 199 | Morality, Lessons | 3 | 511 | Basic Medicine | 2 |
| 5 | 340 | Politics | 16 | 833 | Japanese Novel | 9 | 334 | Social Problem | 3 | 913 | Japan History | 2 |

(b) Female Student

| Rank | Liberal Art and Humanity | | | Social System and Business | | | IT Engineering | | | Sports | | |
|------|--------------------------|----------------------------|------------------------|----------------------------|-----------------|------------------------|----------------|-------------------|------------------------|--------|---------------|------------------------|
| | KDC | | Book Lending Frequency | KDC | | Book Lending Frequency | KDC | | Book Lending Frequency | KDC | | Book Lending Frequency |
| | Code | Title | | Code | Title | | Code | Title | | Code | Title | |
| 1 | 813 | Korean Novel | 109 | 325 | Management | 76 | 5 | Programming | 12 | 326 | Commerce, etc | 3 |
| 2 | 843 | American and English Novel | 67 | 813 | Korean Novel | 33 | 4 | Computer Sciences | 4 | 912 | China History | 2 |
| 3 | 981 | Asia Geography | 44 | 310 | Statistics | 22 | 199 | Morality, Lessons | 3 | 695 | Ball_Sports | 1 |
| 4 | 833 | Japanese Novel | 41 | 320 | Economics | 20 | 813 | Korean Novel | 3 | . | . | . |
| 5 | 325 | Management | 37 | 322 | Economic Policy | 20 | 309 | (*) | 3 | . | . | . |

(*) : Social Science _ Political, Economic, Social, Cultural and Historical Circumstances

[Table 5] The lending books rate by the publishing year of books

| Publication Year | KDC (Korean Decimal Classification) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|-------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 000 | | | 100 | | | 200 | | | 300 | | | 400 | | | 500 | | | 600 | | | 700 | | | 800 | | | 900 | | |
| | (1) | (2) | (3) | (1) | (2) | (3) | (1) | (2) | (3) | (1) | (2) | (3) | (1) | (2) | (3) | (1) | (2) | (3) | (1) | (2) | (3) | (1) | (2) | (3) | (1) | (2) | (3) | (1) | (2) | (3) |
| 2012~2013 | 27.7% | 36.5% | 21.2% | 22.5% | 30.4% | 29.5% | 17.3% | 34.0% | 18.2% | 28.8% | 31.8% | 20.8% | 18.5% | 31.6% | 30.5% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2010~2011 | 23.4% | 20.5% | 13.5% | 21.5% | 23.7% | 17.1% | 12.0% | 19.1% | 19.2% | 21.5% | 0.0% | 18.4% | 20.1% | 15.2% | 20.6% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2008~2009 | 17.0% | 12.8% | 13.5% | 18.0% | 15.7% | 9.3% | 33.3% | 14.9% | 8.1% | 16.8% | 18.2% | 22.2% | 13.0% | 12.5% | 16.5% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2006~2007 | 14.9% | 9.6% | 25.0% | 11.5% | 10.7% | 10.0% | 6.7% | 6.4% | 13.1% | 11.5% | 18.2% | 12.7% | 24.5% | 11.3% | 6.4% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2004~2005 | 4.3% | 6.4% | 11.5% | 5.5% | 8.0% | 12.0% | 1.3% | 6.4% | 6.1% | 8.4% | 9.1% | 6.8% | 13.6% | 5.1% | 5.3% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2002~2003 | 8.5% | 3.7% | 3.8% | 6.0% | 5.6% | 7.0% | 8.0% | 2.1% | 6.1% | 6.3% | 4.5% | 6.1% | 6.5% | 14.8% | 7.4% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2000~2001 | 4.3% | 3.7% | 5.8% | 4.5% | 2.1% | 6.2% | 16% | 6.4% | 7.1% | 2.6% | 4.5% | 3.8% | 1.6% | 5.5% | 2.3% | | | | | | | | | | | | | | | |
| ~1999 | 0.0% | 6.8% | 5.8% | 10.5% | 3.7% | 8.5% | 5.3% | 10.6% | 22.2% | 4.2% | 13.6% | 9.2% | 2.2% | 3.9% | 10.9% | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | | | | | | | | | | | | | | | |

(1) : Social Sciences, (2) : Economics, (3) : Politics, Administration, Law, (4) : General Literature, (5) : Korean Literature, (6) : Eastern Literature, (7) : Western Literature

[Table 6] The frequency of lending books of the first borrower by period

| Book Lending Period | Male Student | | | | | | | | | | Female Student | | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|----------------------------|----|----|----|---|---|---|--------|--|------|----------------------------|----|----|----|----|---|---|--------|
| | The Number of Student for First Book Lending | % | Frequency of Lending Books | | | | | | | | The Number of Student for First Book Lending | % | Frequency of Lending Books | | | | | | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | More 8 | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | More 8 |
| 3.10-3.15 | 19 | 6.5 | 5 | 4 | 2 | . | 2 | 1 | . | 5 | 14 | 3.2 | 4 | 4 | 2 | 3 | . | 1 | . | . |
| 3.17-3.22 | 13 | 4.4 | 5 | 4 | 1 | 1 | . | 1 | . | 1 | 38 | 8.6 | 12 | 11 | 7 | 2 | 2 | 1 | . | 3 |
| 3.24-3.29 | 21 | 7.2 | 10 | 6 | 2 | . | . | 1 | . | 2 | 30 | 6.8 | 9 | 5 | 8 | 2 | . | . | 1 | 5 |
| 3.31-4.5 | 36 | 12.3 | 11 | 12 | 5 | 6 | . | . | 1 | 1 | 58 | 13.2 | 24 | 12 | 11 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 |
| 4.7-4.12 | 30 | 10.2 | 15 | 6 | 3 | 3 | . | . | 2 | 1 | 37 | 8.4 | 17 | 8 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 4.14-4.19 | 15 | 5.1 | 6 | 3 | 2 | 1 | 1 | . | . | 2 | 28 | 6.4 | 19 | 7 | 1 | 1 | . | . | . | . |
| (*) 4.21-4.26 | 7 | 2.4 | 3 | 1 | 2 | . | . | 1 | . | . | 9 | 2.0 | 4 | 1 | 3 | 1 | . | . | . | . |
| 4.28-5.2 | 19 | 6.5 | 6 | 6 | 2 | 4 | 1 | . | . | . | 45 | 10.2 | 21 | 12 | 5 | 5 | 2 | . | . | . |
| 5.7-5.10 | 14 | 4.8 | 12 | 1 | 1 | . | . | . | . | . | 26 | 5.9 | 11 | 12 | 1 | 1 | 1 | . | . | . |
| 5.12-5.17 | 41 | 14.0 | 24 | 15 | 2 | . | . | . | . | . | 29 | 6.6 | 19 | 5 | 3 | 1 | 1 | . | . | . |
| 5.19-5.24 | 14 | 4.8 | 11 | 3 | . | . | . | . | . | . | 37 | 8.4 | 29 | 5 | 2 | 1 | . | . | . | . |
| 5.26-5.31 | 17 | 5.8 | 11 | 5 | 1 | . | . | . | . | . | 32 | 7.3 | 23 | 6 | 3 | . | . | . | . | . |
| 6.2-6.7 | 14 | 4.8 | 10 | 3 | 1 | . | . | . | . | . | 20 | 4.5 | 18 | 1 | 1 | . | . | . | . | . |
| 6.9-6.14 | 23 | 7.8 | 19 | 4 | . | . | . | . | . | . | 25 | 5.7 | 22 | 3 | . | . | . | . | . | . |
| (**) 6.15-6.20 | 5 | 1.7 | 5 | . | . | . | . | . | . | . | 8 | 1.8 | 7 | 1 | . | . | . | . | . | . |
| 6.23-6.27 | 3 | 1.0 | 2 | 1 | . | . | . | . | . | . | 3 | 0.7 | 2 | 1 | . | . | . | . | . | . |
| 6.30-7.5 | 2 | 0.7 | 2 | . | . | . | . | . | . | . | 1 | 0.2 | . | . | 1 | . | . | . | . | . |
| Total | 233 | 100 | 157 | 74 | 24 | 15 | 4 | 4 | 3 | 12 | 440 | 100 | 241 | 94 | 52 | 21 | 11 | 5 | 5 | 11 |

(*) : Mid-Term Exam. Period, (**) : Term-End Exam. Period

[Table 7] The Book Use Factor

| KDC | | Collection of Books | | Study Area | | | | | | | | | | | |
|-------|-------------------------------|-------------------------------|---------|--------------------------|----------|------------------------|----------------------------|----------|------------------------|----------------|----------|------------------------|---------------|----------|------------------------|
| | | | | Liberal Art and Humanity | | | Social System and Business | | | IT Engineering | | | Sports | | |
| Code | Title | The Number of Book in Library | (A) (%) | Lending Freq. | (B1) (%) | (B1/A) Book Use Factor | Lending Freq. | (B2) (%) | (B2/A) Book Use Factor | Lending Freq. | (B3) (%) | (B3/A) Book Use Factor | Lending Freq. | (B4) (%) | (B4/A) Book Use Factor |
| 000 | General | 44,271 | 8.9 | 17 | 0.9 | 0.11 | 11 | 1.5 | 0.16 | 19 | 17.0 | 1.91 | 0 | - | - |
| 100 | Philosophy | 25,484 | 5.1 | 143 | 7.9 | 1.54 | 68 | 9.0 | 1.76 | 7 | 6.3 | 1.22 | 1 | 2.9 | 0.56 |
| 200 | Religion | 18,882 | 3.8 | 48 | 2.7 | 0.70 | 2 | 0.3 | 0.07 | 2 | 1.8 | 0.47 | 0 | - | - |
| 300 | Social sciences | 44,433 | 8.9 | 109 | 6.0 | 0.67 | 80 | 10.6 | 1.19 | 9 | 8.0 | 0.90 | 2 | 5.7 | 0.64 |
| | Economics | 58,434 | 11.7 | 100 | 5.5 | 0.47 | 267 | 35.4 | 3.02 | 5 | 4.5 | 0.38 | 3 | 8.6 | 0.73 |
| | Politics, Administration, Law | 42,012 | 8.4 | 63 | 3.5 | 0.41 | 62 | 8.2 | 0.97 | 1 | 0.9 | 0.11 | 3 | 8.6 | 1.02 |
| 400 | Natural sciences | 9,667 | 1.9 | 60 | 3.3 | 1.71 | 12 | 1.6 | 0.82 | 3 | 2.7 | 1.38 | 0 | - | - |
| 500 | Technology and engineering | 25,739 | 5.2 | 36 | 2.0 | 0.38 | 4 | 0.5 | 0.10 | 3 | 2.7 | 0.52 | 4 | 11.4 | 2.21 |
| 600 | Arts | 20,131 | 4.0 | 58 | 3.2 | 0.79 | 14 | 1.9 | 0.46 | 11 | 9.8 | 2.43 | 16 | 45.7 | 11.32 |
| 700 | Language | 41,172 | 8.3 | 163 | 9.0 | 1.09 | 24 | 3.2 | 0.38 | 4 | 3.6 | 0.43 | 0 | - | - |
| 800 | General Literature | 11,980 | 2.4 | 18 | 1.0 | 0.41 | 4 | 0.5 | 0.22 | 0 | - | - | 0 | - | - |
| | Korean Literature | 67,729 | 13.6 | 336 | 18.5 | 1.36 | 65 | 8.6 | 0.63 | 22 | 19.6 | 1.45 | 1 | 2.9 | 0.21 |
| | Eastern Literature | 22,808 | 4.6 | 152 | 8.4 | 1.83 | 28 | 3.7 | 0.81 | 4 | 3.6 | 0.78 | 0 | - | - |
| | Western Literature | 21,786 | 4.4 | 205 | 11.3 | 2.59 | 41 | 5.4 | 1.24 | 10 | 8.9 | 2.04 | 0 | - | - |
| 900 | History | 43,906 | 8.8 | 306 | 16.9 | 1.91 | 73 | 9.7 | 1.10 | 12 | 10.7 | 1.22 | 5 | 14.3 | 1.62 |
| Total | | 498,434 | 100 | 1,814 | 100 | 1.00 | 755 | 100 | 1.00 | 112 | 100 | 1.00 | 35 | 100 | 1.00 |

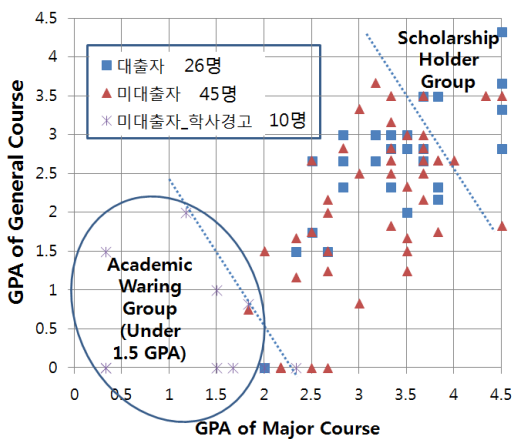
2.6 도서대출 유무와 평점평균(GPA) 관계

대학도서관에서의 도서대출 경험 유무와 학업성취도(전공과 교양의 평점평균(GPA))를 Table 8에 비교하였다. IT계열의 'A' 학과 신입생 81명을 대상으로 도서대출 경험이 있는 26명(A그룹)과 도서대출 경험이 없는 55명(B그룹)을 비교한 결과 A 그룹이 B 그룹에 비해 전공과 교양영역에서 각각 0.52점과 0.78점이 높은 성취도를 보여주었다.

Fig. 1은 'A' 학과 학생의 전공과 교양영역의 성적 분포를 그래프로 보여준다. A그룹이 B그룹에 비해 전반적으로 우수한 성적 분포를 보여준다. 특히 학사경고(Academic Warning Group_평점평균 1.5 미만)를 받은 학생 10명은 도서대출 경험이 전혀 없었다.

[Table 8] The GPA of the students who have borrowed/not borrowed the books from the freshmen in major of 'A' for the 1st semester in 2014

| | (A) GPA of 26 Student with Book Lending | | (B) GPA of 55 Student without Book Lending | | (A)-(B) Differences | |
|--------------------|---|----------------|--|----------------|---------------------|----------------|
| | Major Course | General Course | Major Course | General Course | Major Course | General Course |
| GPA Average | 3.38 | 2.62 | 2.85 | 1.85 | 0.52 | 0.78 |
| Standard Deviation | 0.69 | 0.84 | 0.99 | 1.14 | -0.30 | -0.30 |
| Max. | 4.50 | 4.33 | 4.50 | 3.67 | 0.00 | 0.66 |
| Min. | 2.00 | 0.00 | 0.33 | 0.00 | 1.67 | 0.00 |



[Fig. 1] The scatter diagram of GPA of the students who have borrowed/not borrowed the books from the freshmen in major of 'A' for the 1st semester in 2014

3. 대학도서관 서비스 개선 및 활성화 방안

3.1 도서관 이용자 교육의 조기 실시

대학신입생은 고등학교 때와는 달리 대학생으로서 자율적인 대학생활을 보내고 있다. 대학 첫학기를 보내면서 도서대출 경험이 있는 남학생은 29.1%이고, 여학생 역시 39.3%에 불과하다. 이를 획기적으로 개선하기 위해서는 적극적인 도서관이용자교육과 더불어 책과 문화의 만남을 주제로 하는 다양한 도서관문화행사를 제공하는 것이 필요하다.

특히 도서관이용자교육은 대학 입학 후부터 중간시험 이후인 4월말까지 집중적으로 제공되어야 한다. 자료분석을 통해 신입생의 도서관 이용 시기와 추후 대출빈도를 살펴본 결과 4월말까지의 최초 대출자 중 3회 이상 도서대출로 이어지는 비율이 남학생은 35.6%이고, 여학생은 34.4%에 이른다. 반면 5월초부터 6월말까지의 최초 대출자 중 3회 이상 도서대출자 비율이 남학생 3.8%와 여학생 8.8%에 불과하다.

3.2 학생 참여의 도서관 수서(收書) 정책

3.2.1 희망도서 제도 확대

학생들이 직접 읽고 싶은 책을 추천하여 도서관에서 구입하고 이를 즉시 신청 학생에게 우선 대출해 주는 '희망도서' 제도의 확대 시행이 대학신입생의 도서관 서비스에 적합하다. 예를 들어 대학신입생은 의무적으로 자신의 희망도서를 매학기 1권씩 추천하고, 이를 대출하도록 하는 것도 효과적이라고 생각된다. 또한 대학신입생들이 대출한 도서의 약 50%가 최근 4년 내에 발행된 신간도서라는 것을 염두해 본다면 도서관 수서 정책에서 효과를 볼 수 있다.

3.2.2 도서이용요인 기반의 도서관 선정 도서

도서관 수서 정책에서 가장 큰 비중을 차지하는 것은 도서관 선정 도서에 각 계열별 학생들의 실질적인 요구가 반영되어야 한다.

도서관만족도조사나 도서관이용자실태조사에서 쉽게 확인할 수 없는 학생들의 도서대출 패턴을 조사하여 반영하는 것이 도서관 서비스 활성화에 밑거름이 될 수 있다. 특히 대학도서관발전계획 수립시 혹은 도서관 장서 확충시 도서이용요인 분석을 통한 중·장기적 계획 수립

과 이의 내실있는 집행이 우선되어야 한다.

3.3 도서관 이용 정보의 학생상담 활용

도서관 이용 통계를 대학신입생의 학과 공부와 대학 생활 적응의 중요한 지표로서 활용할 것을 제안한다. 이를 위해 사전에 대학과 도서관 및 학생간의 사전 동의 여부를 거치는 과정을 통해 학생 개인의 프라이버시가 침해되지 않는 면밀함을 유지하여야 한다. 예를 들어 학생에게 추천된 권장도서나 전공 관련 도서의 대출 이력이나 어느 정도 인지 등을 통해 학생의 독서 관련 상담자료로 활용된다면 교수-학생 간의 책을 통한 유대감이 높아질 수 있다.

참고로 부산B대학교의 'A'학과 신입생의 첫학기 평점 평균(GPA)을 분석한 결과 도서관내 도서대출 경험 그룹(26명)이 도서대출 미경험 그룹(55명)보다 높았다. 더군다나 학사경고(평점평균 1.5 미만)를 받은 10명은 모두 도서대출 미경험 학생들이었다. 이를 기반으로 대학신입생의 도서관 이용 빈도와 대출책수 그리고 도서 대출 주제 등을 기본자료로 활용한다면 대학 신입생의 대학생활 정착에 큰 도움을 줄 수 있다고 판단된다.

3.4 학습지원을 위한 도서관 디포지터리

대학신입생의 전공 공부 지원을 위해 학과별·교과목별 도서관 디포지터리(Depository) 구축이 필요하다. 도서관 디포지터리는 웹 기반의 홈페이지와 함께 도서관에 일정 코너를 할당하여 운영하여야 한다.

예를 들어 도서관 디포지터리 홈페이지에는 각 학과별·교과목별 강의계획서와 기출문제를 제공하고 도서관 코너에는 각 학과별·교과목별 주교재와 참고도서 및 기이수한 우수 학생의 리포트 등을 갖추도록 한다. 또한 도서관에서는 학과별·교과목별 최근 이슈를 정기적으로 제공하도록 한다.

도서관 디포지터리 운영을 위해서는 학과별·교과목별 담당 교수와 학과전담사서의 긴밀한 협조 체제와 함께 각 학과의 우수 학생을 도서관근로학생으로 추천받아 학생멘토로서 역할을 수행하도록 하는 것이 바람직하다.

3.5 학생 개인별 도서관 CRM 도입

학과별·성별·계열별 도서대출 스펙트럼 분석을 통해 학생 개인별 도서 추천 시스템을 갖추어야 한다. 예를 들어 최근에 논의되고 있는 도서관 CRM (Customer

Relationship Management)[13]을 일차적으로 도입하여 학생 개개인을 고객으로 생각하는 도서관 서비스가 정착되어야 한다.

보다 실질적인 측면에서는 도서관 CRM 개념을 확장하여 학생 개인 정보와 관심 사항을 데이터베이스화 하여 해당 학생에게 주기적으로 도서를 추천하고 학습과 전공 과제에 필요한 학술 자료를 제공하는 확장된 도서관 서비스와 함께 대학의 학사시스템과 연계하는 것이 보다 바람직하다. 이는 정보기술을 활용한 이용자 중심의 Library 2.0 개념[14]의 조기 구현을 뜻한다.

4. 결론

대학신입생의 대학도서관 도서대출 분석을 통해 학생 중심의 대학도서관의 서비스 개선과 활성화 방안을 제시하였다. 본 연구의 결과는 도서관의 대출책수와 대출자 비율이 기대치 이하인 각 대학도서관(전문대학 포함)에 실질적인 도움이 될 수 있을 것이다.

학생 중심의 대학도서관의 서비스가 되기 위해서는 기존의 도서관만족도조사와 도서관이용자실태조사를 기반으로 학생의 도서대출 분석 기반의 도서관정책 개발이 필요하다. 예를 들어 학과별·성별·이중전공(복수·부전공)별 학생의 도서대출 스펙트럼과 도서이용요인 분석을 통해 도서관 수서 정책에서 학생들의 참여가 전제된 희망 도서 제도를 확대하는 것이 무엇보다 중요하다. 또한 대학신입생의 전공교과목 관련 학습지원을 위한 도서관 디포지터리 구축도 필요하다. 더불어 학사시스템과 도서관 이용 정보를 연동하여 도서관 CRM 기반의 학생상담체제를 구축하게 된다면 대학도서관의 기능과 역할이 학생의 학습지원과 학생상담까지 확대되어 대학의 가치를 실현할 수 있는 기관이 될 수 있다.

추후 졸업생의 전공별·학업성적별·취업진로별·이중전공(복수·부전공)별 도서관이용경도와 도서대출 스펙트럼 등을 분석하여 대학신입생 개인별 관심과 특성 및 희망진로에 맞는 도서관이용과 맞춤형 도서관 서비스 개발 관련 후속 연구가 필요하다.

감사의 글

본 논문 심사를 통해 의미있는 조언과 지적을 해주신 익명의 심사위원께 감사드립니다.

References

- [1] Gi-Ja Seo, "A Study on the Development and Effect of Convergence Liberal Education Curricula", *Korean Journal of General Education*, Vol.7, No.3, pp.171-195, June 2013
- [2] Byung-Sun Hong, "Social Demand to College's Education and Search of Alternative", *Korean Journal of General Education*, Vol.3, No.2, pp.51-78, Dec. 2009
- [3] Man-Soo Lee, "A study on the Reading Education Method of University Student", *Journal of Korean Library and Information Science Society*, Vol.35, No.1, pp.155-185, March 2004
- [4] KERIS(Korea Education & Research Information Service), 2013 University Library Statistical Analysis, Dec. 2013
- [5] Jeong-Gil Lee, Jaeruen Shim, Seongho Moon, "A Study on the Academic Achievement Effect of Book Lending from University Library : Case of Busan B University", *Journal of the Korean Data Analysis Society*, Vol.15, No.5(B), pp.2549-2556, Oct. 2013
- [6] Jong-Bae Park, "The Relationship Analysis Between Academic Library Usage and Academic Achievement", *Journal of Korean Library and Information Science Society*, Vol.45, No.2, pp.71-88, Dec. 2005
- [7] KUAI(Korean University Accreditation Institute), <http://aims.kcue.or.kr/> (accessed Sep., 10, 2014)
- [8] KERIS(Korea Education & Research Information Service), 2013 University Library Statistical Analysis, p.93, Dec. 2013
- [9] Jae-Yoon Shin, Dong-Il Kim, Sang-Hong Lee, "A Study On Improvement and Analysis of Library Rest Spaces at University Campus", *Journal of the Regional Association of Architectural Institute of Korea*, Vol.14, No.3, pp.155-162, Sep. 2012
- [10] Byeong-Jang Ryu, "A Study on Space Organization for the Hybrid Library", *Journal of Information Management*, Vol.41, No.4, pp.141-163, 2012
- [11] Mary M. Somerville, Navjit Brar, "From Information to Learning Commons: Campus Planning Highlights", *New Library World*, Vol.111 No.5/6, pp.179-188, 2010
DOI: <http://dx.doi.org/10.1108/03074801011044052>
- [12] Kyeong-Jong Yoo, Il-Jong Park, "A Management Improvement Study by the Use Survey of an Academic Library", *Korea Society for Information Management*, Vol.24, No.3, pp.93-117, Sep. 2007
- [13] In-Sook Cho, Nu-Ri Ha, "A Study on the Improvement of My Library Service in Academic Libraries Using the CRM", *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, Vol.22, No.2, pp.63-79, 2011
- [14] Michael E. Casey, Laura C. Savastinuk, "Library 2.0, Service for the Next-Generation Library", *Library Journal*, Sep. 2006 <http://lj.libraryjournal.com/2010/05/technology/library-2-0/> (accessed Sep., 10, 2014)

심재륜(Jaeruen Shim)

[정회원]



- 1990년 2월 : 한국과학기술원 전기 및전자공학과 (공학사)
- 1992년 2월 : 포항공과대학교 전기 전자공학과 (공학석사)
- 1999년 8월 : 포항공과대학교 전기 전자공학과 (공학박사)
- 1992년 7월 ~ 1995년 6월 : 육군 사관학교 전자공학과 전임강사
- 2000년 3월 ~ 현재 : 부산외국어대학교 이공대학 디지털 미디어학부 교수
- 2007년 9월 ~ 2008년 6월 : 일본 구마모토대학 복합인터넷 연구실 외국인직원연구원
- 2013년 1월 ~ 현재 : 부산외국어대학교 중앙도서관장

<관심분야>

RF, 무선통신, 사물인터넷, IT인력양성, 벤처비즈니스