

중소기업의 해외시장진입방식 결정요인과 경영성과에 관한 연구[†]

The Study on Factor and Performance for SMEs' Global Market Entry Mode

최윤정(Yun-jeong Choi)*, 정석재(Suk-jae Jeong)**, 이석준(Suk-jun Lee)***

목 차

- | | |
|-----------------------------|-------------|
| I. 서론 | IV. 실증분석 결과 |
| II. 선행연구 | V. 결론 및 시사점 |
| III. 연구 가설과 모형 및 실증
연구방법 | |

국문 요약

본 연구는 중소기업의 글로벌 시장 진출 전략에 있어 통제정도에 영향을 미치는 결정 요인들을 선행 연구를 통해 추출하고, 해외 진출과 관련된 성과를 분석하였다. 연구를 위해 중소기업의 해외진출 전략 요인을 크게 기업역량과 정보역량으로 구분하였다. 기업역량에는 기술사업화 역량, 기업내부 역량, 글로벌 역량을 그 대상으로 하였으며, 정보역량은 해외 수요시장 정보역량과 해외 선진기술 정보역량을 고려하였다. 분석을 위해 통제변수를 포함한 총 27개 변수를 활용하였으며, 성과변수로는 재무적 변수와 비재무적 변수를 활용하였다. 중소기업의 해외 시장 진출 시, 기업의 진입 전략과 관련하여 진입 통제 모드에 어떠한 영향을 미치는 알아보고, 나아가 선택한 통제 모드가 성과에 어떠한 영향을 주는지를 분석하기 위해 가설을 수립하였다. 가설 검증을 위해 로지스틱 회귀분석을 실시하였으며 성과와 관련된 추가적 분석을 위해 다중회귀분석과 T-test를 수행하였다.

핵심어 : 중소기업, 글로벌 시장, 진입 통제 모드

※ 논문접수일: 2013.2.20, 1차수정일: 2013.7.24, 게재확정일: 2013.7.26

* 한국과학기술정보연구원 기술사업화분석실 실장, yjchoi@kisti.re.kr, 02-3299-6127

** 광운대학교 경영학부 교수, sjeong@kw.ac.kr, 02-940-5294, 공동 교신저자

*** 광운대학교 경영학부 교수, sjlee@kw.ac.kr, 02-940-8103, 공동 교신저자

† 이 논문은 2011년도 한국과학기술정보연구원의 재원으로 기술사업화 정보지원 기반 구축 사업의 지원을 받아 수행된 연구임(No. K-12-L03-C02).

ABSTRACT

The aim of this study is analyzing the factors and performance related to the entry control mode when a SME advances into the global market. For this, the strategic factor of the SME was divided into the enterprise capabilities consisting of technology commercial capability, internal capability, and global capability of enterprise and information capabilities that are the capabilities on the global market and on the advanced technology.

In the empirical study, a total of 27 variables that include the control variables and the financial and non-financial variables as a performance variable was used. The hypothesis was also established for analyzing the effect of the entry strategies on the entry control mode and the effect of the mode on performance. Logistic regression was conducted for verifying the hypothesis, and Multiple regression analysis and T-test were carried out on the additional analysis related to the performance.

Key Words : SME, Global Market, Entry Control Mode

I. 서론

최근 세계적인 불황기조와 수입개방을 통한 국내시장 경쟁력 약화 및 임금의 급격한 상승으로 인해 많은 어려움을 겪고 있는 중소기업들은 이러한 현실을 타개하기 위해 과거 어느 때보다 해외 진출에 관심을 보이고 있다. 하지만, 중소기업의 진출이 모두 성공적인 것은 아니다. 특히 해외 시장에 대한 수요 및 기술 정보에 대한 명확한 이해가 뒷받침되지 않은 상태에서 현지시장에 직접 뛰어드는 경우, 실패 확률이 높아지고 있는 것이 사실이다.

그러나 국내 중소기업들의 경우, 이러한 환경의 변화에 대한 준비가 매우 부실한 것이 현실이다. 실제로 국내 중소기업들 가운데 많은 수는 자사가 내수기업이라는 이유로 앞으로 다가올 경영환경의 변화에 대해 크게 신경을 쓰지 않고 있다. 게다가 일부 변화하는 환경에 대한 특별한 대비가 필요함을 인식하고 있는 중소기업들의 경우에도 인적, 물적 자원의 한계로 무엇을 어떻게 준비해야 하는지 알지 못하고 있는 경우가 허다하다. 중소기업 정책 담당자들도 마찬가지다. 글로벌한 경쟁이 코앞에 닥쳐있음에도 불구하고 여전히 정책의 초점은 내부적인 문제에 맞추어져 있으며 글로벌한 경쟁력의 초점도 단순히 수출을 촉진한다는 다분히 전근대적인 사고에 머물러 있다.

이러한 문제점의 인식을 토대로, 본 연구는 국내 중소기업의 글로벌 시장 진출 전략에 있어, 현지시장 진입방법에 영향을 미치는 결정요인들을 살펴보고, 통제정도¹⁾의 선택이 기업의 성과에 어떤 영향을 미치는지 파악하여, 글로벌 시장 진입 시 중소기업의 핵심역량을 도출하는 것이다. 이를 위해 기업의 통제강도에 영향을 미치는 결정요인을 알아보고, 그 통제강도에 따른 성과를 비교하는 것이다. 본 연구를 통해 우리나라 중소기업의 국제화 전략에 대한 전반적인 이해를 제고하고자 한다.

본 논문의 구성은 2절에서 해외시장 진입 전략에 대한 선행연구들을 고찰하고, 3절에서는 연구를 위한 가설 및 모형, 연구방법들을 제시하고 있으며, 4절에서 실증분석 결과를 언급하고 있다. 마지막 5절에서는 연구의 결론 및 시사점을 도출하였다.

II. 선행연구

중소기업들의 해외시장 진입 방법에 대한 연구들은 기업특유요인, 내부화요인, 입지 요인

1) 중소기업 해외진출 형태 중 직접수출, 현지법인 설립은 높은 통제정도로 정의. 중개인을 통한 간접수출, 라이선싱, 해외기업과의 전략적 제휴는 낮은 통제정도로 정의(부록 설문 I. 일반사항조사에서 1. 해외진출형태 참조).

및 기타 요인 등의 관점에서 다양한 연구가 진행되어 오고 있다. Terpstra와 Yu(1998)은 미국의 벤처기업들을 대상으로 대상국가의 시장 규모, 지리적 여건, 회사 규모, 기업의 글로벌 경험 및 독점적 여건, 해외고객 존재 여부 등의 주요한 인자들의 해외 투자 영향을 조사 분석하였다. Kimura(1989)는 일본 반도체 기업들을 대상으로 기술혁신 및 다양한 제품라인, 아웃소싱 유형 등의 기업 전략이 해외 직접투자에 미치는 영향을 실증 분석한 바 있다. Juhl(1979)는 기업 규모, 인적 자본 집약도 등의 요인이 해외 직접투자에 미치는 영향에 대한 가설 검증을 수행하였다. Lall(1980)은 1970년대 미국 제조 기업들의 대상으로 규모의 경제 효과가 해외 진출 장벽을 제거하는 요인으로 검토될 수 있는지 여부를 평가하였다.

내부화 요인에 대한 선행연구로, Dunning(2000)은 거래 당사자 탐색, 협상 조정비용, 효과적인 경영관리의 통제, 적절한 품질통제의 필요성, 재산권 특허권 침해대비, 거래 및 공급의 안정성 유지

〈표 1〉 기존 문헌에서 사용된 해외시장 진입 방법 결정요인

구분	내용	참고문헌
기업특유 요인	해외경험	Terpstra와 Yu(1998)
	특허, 경영기술, 기업의 규모, 연구 개발 집약도	Graubaugh(1987)
	기술혁신, 다양한 제품라인	Kimura(1989)
	경영자 행동, 광고 집약도	Graubaugh(1987)
	인적 자본 집약도	Juhl(1979)
	규모의 경제	Lall(1980)
	기술혁신, 제품차별화	Agarwal와 Ramaswami(1992)
	고객취향 파악능력, 브랜드 파워, 핵심인력교육 투자비용	Chen(2004)
내부화 요인	거래 당사자 탐색, 협상 조정비용, 효과적인 경영관리의 통제, 적절한 품질통제의 필요성, 재산권 특허권 침해대비, 거래 및 공급의 안정성 유지	Dunning(2000)
	계약의 성립과 지속에 대한 보장 비용, 기업비밀 유출통제	Agarwal와 Ramaswami(1992)
입지 요인	투자인센티브, 관세장벽, 운송비용, 현지생산비용, 인지도 범적환경, 국적, 문화적 거리	Dunning(2000)
	지리적 근접성, 현지시장의 산업집중도, 본국으로의 송금위험도, 재산 몰수위험	Agarwal와 Ramaswami(1992)
	현지국 인프라의 활용정도, 현지국의 투자 유인책, 정치 경제적 안정성	Chen(2004)
	현지국의 수요의 불확실성	Bradley와 Gannon(2000)
기타 요인	시장다변화 전략 vs. 시장 집중전략	Ayal와 Zif(1979), Bradley와 Gannon(2000)
	기술투자 제품 노동력 투자 제품의 관여도	Bradley와 Gannon(2000)
	환율, 선도기업에 대한 대응투자, 모국의 시장점유율	Hennart(1991)

안정성 유지 등의 요인이 해외시장 진출에 미치는 영향을 실증 분석하였다. 한편, Agarwal와 Ramaswami(1992)는 계약의 성립과 지속에 대한 보장 비용, 기업비밀 유출 통제가 해외시장 진출에 미치는 영향을 검증한 바 있다.

입지요인으로는 Dunning(2000)가 대표적 연구라 하겠다. 그는 투자인센티브, 관세장벽, 운송비용, 현지생산비용, 진출국가의 법적환경, 국적 및 문화적 거리 등의 글로벌 변수가 기업의 해외시장 진출에 미치는 영향을 분석한 바 있다. Agarwal와 Ramaswami(1992)는 지리적 인접성, 현지시장의 산업집중도, 본국으로의 송금위험도, 재산 몰수위험 등의 입지 요인이 기업의 해외투자에 미치는 영향을 검토하였다. 또한, 현지국의 인프라 활용정도, 현지국의 투자 유인책, 정치 경제적 안정성 등의 정성적 변수가 해외시장에 미치는 영향에 대한 연구도 있었다(Chen, 2004).

그 밖에 시장다변화 전략과 시장 집중전략 중 어느 전략이 기업의 해외시장 진출에 타당한 전략인지 여부 검토한 연구도 있었다(Ayal와 Zif, 1979). 또한, Bradley와 Gannon(2000)은 기술투자, 노동력 투자, 제품의 관여도를 중심으로 해외시장 진출 전략에 대한 영향분석을 수행한 연구를 수행한 바 있으며, Hennart(1991)는 환율, 선도 기업에 대한 대응투자, 모국의 시장점유율 관점에서 해외시장 진출 여부를 실증분석 하였다. <표 1>은 이와 같이 기업의 해외시장 진출 전략과 관련한 기존의 대표적 선행연구를 정리하여 보여주고 있다.

III. 연구 가설과 모형 및 실증 연구방법

1. 변수의 정의 및 측정 방법

1) 종속변수

(1) 통제강도

본 연구의 종속 변수는 두 가지이다. 하나는 기업의 해외시장 진출에 있어서의 통제강도이고 다른 하나는 기업의 성과이다. 기업의 해외시장 진입전략을 다루는 기존 연구들마다 종속 변수인 진입전략을 구분하는 기준은 조금씩 다르다. Buckley와 Casson(1998)는 각각의 모든 진입전략을 12가지로 세분화 시켜 하나씩 다루었으며, Anderson와 Gatignon(1986)은 높은 통제 모드, 중간 통제 모드, 낮은 통제 모드와 같이 세 가지의 분류를 따랐으며, Agarwal와 Ramaswami(1991)는 해외 진입전략에 수출을 하지 않는 전략도 하나의 변수로 포함시켰으

며, Talor et al.(1999)의 연구에서는 진입전략의 하나인 수출을 제외시키기도 하였다.

본 연구에서는 이러한 기존 연구들 중에서 가장 많이 사용된 통제강도의 정도에 따라 높은 통제정도와 낮은 통제정도에 따른 기업의 해외시장 진출 전략을 종속 변수로 설정하였다. 통제강도에 따른 분류의 특징은 무엇보다도 그 구분이 두 가지이므로 비교적 분류가 용이할 뿐 아니라 기업의 진입전략 결정요인을 보다 명확하게 설명하는 데에도 유리하다는 장점이 있다. 따라서 중개인을 통한 간접수출, 라이선싱, 해외 기업과의 전략적 제휴 등을 낮은 통제 모드로 정의하고 직접수출, 현지법인 설립 등을 높은 통제 모드로 정의하였다. 논문의 가설 검증을 위해 샘플을 위 기준에 따라 두 그룹으로 나누어(낮은 통제=0, 높은 통제는=1) 로지스틱 회귀 분석을 실시했다.

(2) 성과

두 번째로 사용된 종속변수는 성과로써 실제로 그 대상을 다국적 기업으로 하는 연구에서조차도 기업의 진입모드와 성과 간의 관계를 연구한 논문은 아주 적은 수에 지나지 않는다(Brouthers et al., 1999; Brouthers, 2002). Nitsch et al.(1996)의 연구에서는 국가 간 서로 다른 성과 측정의 회계기준 차이, 성과 공개를 꺼려하는 기업풍토, 연구자들이 성과를 다른 차원의 이슈로 별개로 생각하는 경향 등을 들고 있다.

본 연구의 분석대상인 중소기업의 경우 상장하지 않은 기업이 대부분이고 의무적인 정기적 회계감사 대상에서 제외되는 기업들이 다수 포함되어 있기 때문에 적절한 회계정보를 구하기 매우 어렵다. 더구나 일부 상장한 중소기업의 경우도 설문에 응답하는 직원들의 정확한 회계 정보에 대한 인식이 매우 낮아 응답의 정확도와 신뢰도가 매우 떨어진다고 할 수 있다. 따라서 기존 연구에서 사용한 주관적 성과측정 방법(Nakos와 Brouthers, 2002)이 사용되었다. 주관적 성과측정방법은 객관적 성과 자료의 획득이 어려운 경우 훌륭한 대안이 될 수 있으며 객관적 성과 측정결과와 실제로 매우 높은 상관관계를 보여준다(Dess와 Robinson, 1984; Glaister와 Buckley, 1998).

본 연구에서는 재무적 성과와 비재무적 성과에 대해 총 5가지 항목으로 성과를 측정하였다. 재무적 성과는 자본 대비 해외 매출액 비중, 3년간 매출액 대비 수출비중을 조사하였으며, 비재무적인 성과는 기업의 산업재산권 수, 국제특허 수, 해외진출횟수를 조사하였다. 그리고 각각의 항목은 5점 척도로 측정되었다.

2) 독립 변수

선행연구를 기반으로, 통제 모드에 대한 결정요인으로 크게 기업역량과 정보역량으로 구분

〈표 2〉 연구모형에 사용된 독립변수

영역	구분	변수	조작적 정의	참고문헌	Cronbach's Alpha
기술 사업화 역량	기술 사업화 역량	연구개발투자	매출액 대비 R&D 투자비중	MacMillan와 Narasimaha (1987)	0.627
		기술협력	기술협력 업체 수	손수정(2009)	
		가격경쟁력	타 기업이나 타국 기술 대비 가격경쟁력	임택순(2007)	
		기술차별성	타 기업이나 타국 기술 대비 기술 차별화	Porter(1980)	
기업내 부화 역량	기업내 부화 역량	품질관리 능력	수요 기술에 대한 품질관리 능력	Chanlder와 Hanks(1994)	0.832
		재산권 특허권 침해대비 능력	수요 기술에 대한 재산권 및 특허권 침해대비 능력	김주미(2006)	
		거래 및 공급의 안정성 유지	안정적 공급 유지 능력	김장엽 외(2012)	
		기업비밀 유출통제능력	기업비밀 유출 보안 및 통제 능력	정승일(2009)	
글로벌 역량	글로벌 역량	CEO 글로벌 사업화 능력	경영자의 글로벌 시장 및 고객 관리 마인드	Kaplan와 Norton(1996)	0.586
		담당직원 해외업무능력	담당직원의 언어 및 해외업무능력	이준호(2007)	
		수요국 문화 및 정책 파악	대상 수요국의 문화 및 정책 파악 정도	조이현(2006)	
		글로벌 기술사업화 자금	매출액 대비 글로벌 기술사업화 투자 비중	지식경제부 (2009)	
정보 역량	해외 시장 정보 역량	시장규모, 성장률, 트렌드 정보	대상 수요국의 시장규모, 성장률, 트렌드 정보 분석 역량	한국과학기술정보연구원 (KISTI)	0.607
		수요자 니즈 정보	대상국 시장의 수요자 니즈 정보 보유 역량		
		잠재 수요자 정보	대상국 시장의 잠재 수요자 정보 보유 역량		
		기술(제품) 응용 시장 정보	기술(제품)의 응용 가능 시장정보 보유 역량		
	해외 선진 기술 정보 역량	주요 기술 이슈 및 트렌드 정보	해당 기술의 주요 이슈 및 트렌드 정보 보유 역량		0.640
		선행특허정보	기술(제품)에 대한 선행특허정보 보유 역량		
		핵심기술 보유자(기업) 정보	핵심기술을 보유하고 있는 기업의 정보보유 역량		
		해외 선도기업의 주제품 및 전략 정보	해외 선도업체의 주력 제품 및 전략 정보보유 역량		
		시험분석, 인증 및 규제 정보	해외 선진기술의 시험분석, 인증 및 규제 정보 보유 역량		

하여 독립변수들을 추출하였다. 기업역량 분류는 다시 기술사업화 역량, 기업내부화 역량, 글로벌 역량으로 구분하였다. 기술사업화 역량은 매출액 대비 R&D 투자비중, 기술협력 업체 수, 가격경쟁력, 기술차별성으로 기업 내부화 요인은 품질관리 능력, 산업재산권 침해 대응 능력, 안정적 공급 유지 능력, 기업 비밀 유출 및 통제 관련 능력으로 글로벌 역량은 CEO 글로벌 사업화 관련 능력, 담당직원의 해외업무능력, 대상 수요국의 문화 및 정책 파악 정도, 매출액 대비 글로벌 기술사업화 투자 비중 요인을 추출하였다. 정보역량은 해외시장 정보 역량과 해외선진기술 정보역량으로 구분하였다. 해외시장 정보 역량은 시장 규모, 성장률, 트렌드 분석 정보, 수요자 니즈 정보, 잠재 수요자 정보, 기술 및 제품의 응용 시장 정보로 세분화하고 해외 선진기술 정보 역량은 해당 기술의 주요 이슈 및 트렌드 정보, 선행특허정보, 핵심기술 보유자(기업) 정보, 해외 선도업체의 주력 제품 및 전략 정보, 시험분석 및 인증/규제 정보 등으로 구분하였다. 정보역량과 관련된 변수들은 한국과학기술정보연구원(KISTI)의 전문가에 의해 추출되었으며, <표 2>는 선택된 독립변수들과 조작적 정의를 보여주고 있다. 요인별 측정항목들의 내적 일관성 검정을 위해 크론바하의 알파값(Cronbach's Alpha) 값을 조사한 결과 기술사업화 역량, 기업내부화 역량, 해외시장정보역량, 해외선진기술정보의 알파값은 0.6 이상으로 측정항목의 신뢰도에는 문제가 없는 것으로 분석되었다. 글로벌 역량의 경우 알파값이 0.586으로 측정되었지만 0.6에 근접하여 본 연구에서는 신뢰도에 문제가 없는 것으로 간주하였다.

3) 통제 변수

본 연구에서는 세 가지 통제변수가 사용되었다. 첫 번째는 기업 규모로써 동종업계 대비 종업원 규모로 측정하였으며, 두 번째는 산업별 업종을 분류하여 산업 1(전기전자, 정보통신, 바이오/식품=0), 산업 2(기계/건설/화학, 기타/서비스=1)를 더미 변수로 사용하였다. 세 번째 통제변수는 진출 국가 수로써 해당 기업이 진출한 성공 횟수를 측정하였다.

2. 연구의 가설과 모형

본 연구는 중소기업이 해외 시장 진출 시, 그 기업의 진입 전략과 관련하여 진입 통제 모드에 영향을 미치는 결정요인을 알아보고, 나아가 선택한 통제정도가 성과에 어떠한 영향을 주는지를 알아보는데 그 목적이 있다. 이에 <표 3>에서 보여주고 있는 가설과 (그림 1)에서 설명하고 있는 연구모형을 수립하였다.

〈표 3〉 연구가설

가설 1. 기업역량, 정보 및 서비스와 통제

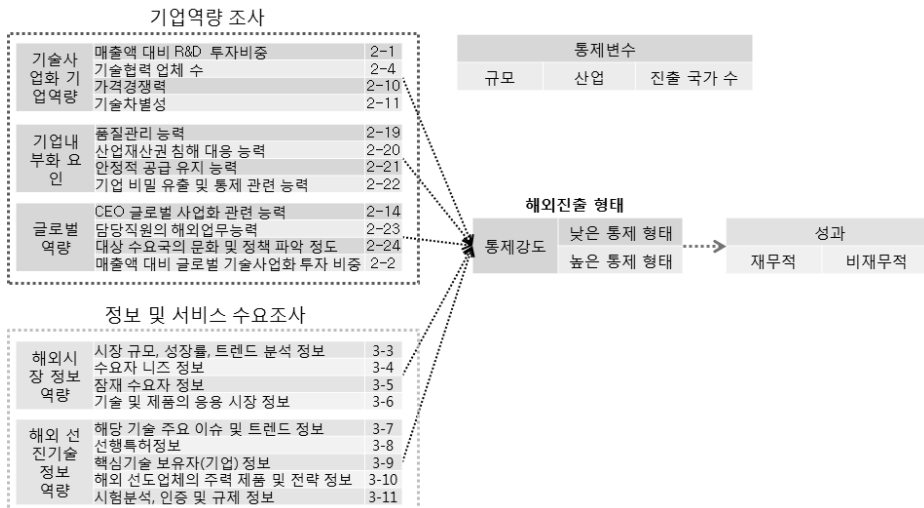
- 가설 1-1. 기술사업화 기업역량이 높을수록 높은 통제정도로 진입할 것이다.
- 가설 1-2. 기업 내부화 역량이 높을수록 높은 통제정도로 진입할 것이다.
- 가설 1-3. 글로벌 역량이 높을수록 높은 통제정도로 진입할 것이다.
- 가설 1-4. 해외시장 정보 역량이 높을수록 높은 통제정도로 진입할 것이다.
- 가설 1-5. 해외 선진기술 정보 역량이 높을수록 높은 통제정도로 진입할 것이다.

가설 2. 통제정도와 성과

- 가설 2-1. 높은 통제 형태로 진입한 기업일수록 재무적 성과도 더 높을 것이다.
- 가설 2-2. 높은 통제 형태로 진입한 기업일수록 비재무적 성과도 더 높을 것이다.

가설 3. 기업역량, 정보 및 서비스와 재무/비재무적 성과

- 가설 3-1. 기술사업화 기업역량이 높을수록 재무적 성과도 높을 것이다.
- 가설 3-2. 기업 내부화 역량이 높을수록 재무적 성과도 높을 것이다.
- 가설 3-3. 글로벌 역량이 높을수록 재무적 성과도 높을 것이다.
- 가설 3-4. 해외시장 정보 역량이 높을수록 재무적 성과도 높을 것이다.
- 가설 3-5. 해외 선진기술 정보 역량이 높을수록 재무적 성과도 높을 것이다.
- 가설 3-6. 기술사업화 기업역량이 높을수록 비재무적 성과도 높을 것이다.
- 가설 3-7. 기업 내부화 역량이 높을수록 비재무적 성과도 높을 것이다.
- 가설 3-8. 글로벌 역량이 높을수록 비재무적 성과도 높을 것이다.
- 가설 3-9. 해외시장 정보 역량이 높을수록 비재무적 성과도 높을 것이다.
- 가설 3-10. 해외 선진기술 정보 역량이 높을수록 비재무적 성과도 높을 것이다.



(그림 1) 중소기업의 해외시장 진입 분석을 위한 모형

3. 표본 선정과 자료 수집 경로

본 연구를 위한 설문조사는 선행연구 고찰을 통해 선정된 변수들을 이용하였다(설문지 <부록 1> 참고). 또한 해외시장 진출 경험이 있거나 이를 위해 정부의 지원 사업을 도움으로 준비 중인 기업을 대상으로 하였으며, 표본 기업 수는 79개 기업이다. 설문방법은 관련 연구기관의 도움을 받아 우편 및 이메일을 통해 실시하였으며, 1차 설문은 2012년 7월 30일~8월 12일까지 수행하였다(<표 4> 참고).

〈표 4〉 설문조사 설계

구분	주요 내용
조사 대상	<ul style="list-style-type: none"> • 해외시장 진출 경험 또는 관련 정부사업 지원을 받고 있는 중소기업 79개사 • 해외시장 진출을 책임지고 있는 최고경영자, 관리자, 실무자
조사 방법	<ul style="list-style-type: none"> • 전화, Fax, 이메일, 방문 등
조사기간	<ul style="list-style-type: none"> • 2012년 7월 30일 ~ 2012년 8월 12일(14일간)

IV. 실증분석 결과

1. 가설의 검증

가설을 검증하기 위하여 로지스틱 회귀분석을 실시하였다. 일반적인 회귀분석은 종속변수와 독립변수가 연속변수이나 본 연구에서는 종속변수가 연속변수가 아닌 질적 변수(낮은 통제=0, 높은 통제=1)이므로 로지스틱 회귀분석을 실시하였다. 기업 규모, 진출국가 수, 산업구분(제조업=0, 서비스업=1)은 통제변수로 설정하였다.

1) 가설 1의 검증

(1) 기술사업화 기업역량 특성이 통제정도에 미치는 영향

중소기업의 기술사업화 기업역량 특성이 통제 형태에 미치는 영향을 분석한 결과는 <표 5>와 같다. 모형의 적합도를 검정하기 위한 카이제곱이 11.314($p < 0.05$)로 모형은 유용한 것으로 나타났다. 기업역량 특성 중 협력업체 수와 기술 차별성이, 통제변수 중 산업이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 협력업체 수가 많을수록 기술차별성이 높을수록 높은 통제정도로 진입

할 가능성이 높아지는 것으로 나타났다.

〈표 5〉 기술사업화 기업역량이 통제정도에 미치는 영향

구분		B	S.E.	유의확률	Exp(B)
독립 변수	R&D투자비중	-.220	.291	.450	.803
	협력업체 수	.728	.261	.005*	2.071
	가격 경쟁력	-.032	.369	.931	.968
	기술 차별성	1.679	.613	.006*	5.361
통제 변수	규모	-.389	.341	.255	.678
	산업	-.368	.184	.045*	.692
	진출 국가 수	.203	.210	.334	1.225

chi² = 11.314(0.018), -2Log Likelihood = 80.251*

* p<0.05

(2) 기업 내부화 요인 특성이 통제정도에 미치는 영향

기업 내부화 요인이 통제 형태에 미치는 영향을 분석한 결과는 〈표 6〉과 같다. 모형의 적합도를 검증하기 위한 카이제곱이 10.057(p<0.05)로 모형은 유용한 것으로 나타났다. 기업 내부화 요인 중 안정적 공급 유지 능력이, 통제변수 중 산업이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 안정적 공급유지 능력이 높을수록 높은 통제정도로 진입할 가능성이 높아지는 것으로 나타났다.

〈표 6〉 기업 내부화 역량이 통제정도에 미치는 영향

구분		B	S.E.	유의확률	Exp(B)
독립 변수	품질관리 능력	.792	.450	.079	2.207
	산업재산권 침해 대응 능력	.030	.367	.934	1.031
	안정적 공급 유지 능력	-.187	.425	.057*	.829
	기업비밀 유출 및 통제능력	.883	.464	.659	2.418
통제 변수	규모	-.264	.336	.432	.768
	산업	-.382	.178	.033*	.683
	진출 국가 수	.341	.197	.085	1.406

chi² = 10.057(.006), -2Log Likelihood = 85.791

* p<0.05

(3) 글로벌 역량 특성이 통제정도에 미치는 영향

글로벌 역량 특성이 통제 형태에 미치는 영향을 분석한 결과는 〈표 7〉과 같다. 모형의 적합

도를 검정하기 위한 카이제곱이 5.835($p < 0.05$)로 모형은 유용한 것으로 나타났다. 글로벌 역량 특성 중 CEO 능력이, 통제변수 중 산업이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 CEO 능력이 높을수록 높은 통제정도로 진입할 가능성이 높아지는 것으로 나타났다.

〈표 7〉 글로벌 역량이 통제 형태에 미치는 영향

구분		B	S.E.	유의확률	Exp(B)
독립 변수	CEO 능력	.594	.343	.038*	1.811
	담당직원의 해외업무 능력	-.297	.295	.314	.743
	대상 수요국의 문화정책 파악	.371	.341	.277	1.448
	매출액 대비 글로벌 기술사업화 투자비중	-.296	.325	.362	.744
통제 변수	규모	-.130	.291	.654	.878
	산업	-.421	.183	.021*	.656
	진출 국가 수	.308	.182	.091	1.360

$\chi^2 = 5.835(0.033)$, $-2\text{Log Likelihood} = 96.996$

* $p < 0.05$

(4) 해외시장 정보 역량 특성이 통제정도에 미치는 영향

해외시장 정보 역량 특성이 통제 형태에 미치는 영향을 분석한 결과는 〈표 8〉과 같다. 모형의 적합도를 검정하기 위한 카이제곱이 11.808($p < 0.05$)로 모형은 유용한 것으로 나타났다. 해외시장 정보 역량 중 잠재 수요자 정보와 기술 및 제품의 응용 시장정보가, 통제변수 중 산업이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 잠재 수요자 정보와 시장정보가 높을수록 높은 통제정도로 진입할 가능성이 높아지는 것으로 나타났다.

〈표 8〉 해외시장 정보 역량 특성이 통제정도에 미치는 영향

구분		B	S.E.	유의확률	Exp(B)
독립 변수	시장 규모, 성장률, 트렌드 분석 정보	-0.83	0.307	0.873	0.436
	수요자 니즈 정보	-0.197	0.306	0.519	0.821
	잠재 수요자 정보	-0.042	0.265	0.007*	0.959
	기술 및 제품의 응용 시장 정보	0.134	0.303	0.045*	1.143
통제 변수	규모	0.043	0.311	0.889	1.044
	산업	0.193	0.163	0.023*	1.212
	진출 국가 수	0.115	0.174	0.510	1.121

$\chi^2 = 11.808(0.16)$, $-2\text{Log Likelihood} = 97.188$

* $p < 0.05$

(5) 해외 선진기술 정보 역량 특성이 통제정도에 미치는 영향

해외 선진기술 정보 역량이 통제 형태에 미치는 영향을 분석한 결과는 <표 9>와 같다. 모형의 적합도를 검증하기 위한 카이제곱이 8.043(p<0.05)으로 모형은 유용한 것으로 나타났다. 해외 선진기술 정보 역량 중 해외 선도업체의 주력 제품 및 전략정보가, 통제변수 중 진출 국가 수가 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 해외 선도업체의 주력 제품 및 전략정보가 높을수록 높은 통제정도로 진입할 가능성이 높아지는 것으로 나타났다.

<표 9> 해외 선진기술 정보 역량 특성이 통제정도에 미치는 영향

구분		B	S.E.	유의확률	Exp(B)
독립 변수	해당 기술 주요 이슈 및 트렌드 정보	-.437	.319	.171	.646
	선행특허 정보	.451	.256	.078	1.570
	핵심기술 보유자(기업) 정보	.018	.269	.948	1.018
	해외 선도업체의 주력 제품 및 전략 정보	-.017	.339	.016*	.983
	시험분석, 인증 및 규제정보	-.030	.278	.913	.970
통제 변수	규모	.479	1.435	.738	1.615
	산업	-.250	.161	.120	.779
	진출 국가 수	.377	.193	.050*	1.458

chi² = 8.043(.042), -2Log Likelihood = 94.972

* p<0.05

(6) 종합적 회귀분석

각 요인별로 도출된 유의미한 변수들에 대하여 통제정도와 관련하여 유의한 영향을 미친다는 연구가설을 기초로 회귀분석을 통한 가설검정 결과는 <표 10>에서 보여주고 있다. 변수들 간의 다중공선성 문제는 없었으며, ‘협력업체수’ 변수만 유의미한 것으로 분석되었다.

<표 10> 종합적 회귀분석 결과

종속 변수	독립변수	R제곱	F값	유의 확률	B	Wald	유의 확률	연구 가설	공차 한계	VIF
통제 정도	협력업체수	0.218	3.352	0.006	.146	3.399	.001	채택		
	안정적 공급유지능력				.092	1.499	.138	기각	.922	1.085
	CEO 역량				-.007	-.105	.917	기각	.835	1.198
	잠재 수요자 정보				.041	.777	.440	기각	.816	1.226
	기술 및 제품의 응용 시장 정보				.069	1.144	.257	기각	.884	1.131
	해외 선도업체의 주력 제품 및 전략정보				-.059	-.914	.364	기각	.838	1.194
	상수				.779	2.444	.017	-	.873	1.145

2) 가설 2의 검증

가설 2인 '높은 통제 형태로 진입한 기업일수록 성과도 더 높을 것이다.'를 검증하기 위하여 회귀분석을 실시하였다(〈표 11〉 참고).

통제강도가 성과에 미치는 영향에 대한 분석 결과 통제강도와 통제변수가 재무적 성과를 25.1%, 비재무적 성과를 35.9%를 설명하는 것으로 나타났다. 재무적 성과에 유의미한 영향을 미치는 변수는 통제변수 중 기업규모이고, 비재무적 성과에 유의미한 영향을 미치는 변수는 통제변수 중 기업규모와 산업인 것으로 나타났다. 즉, 기업규모가 클수록 재무적 성과가 증가하고, 기업규모와 산업에 의해 비재무적 성과가 좋은 것으로 나타났다.

〈표 11〉 통제강도가 성과에 미치는 영향

구분	재무적 성과				비재무적 성과				
	β	S.E.	B.	t	β	S.E.	B.	t	
통제강도	.228	.563	.311	1.365	.063	.269	.177	.659	
통제 변수	기업규모	.130	.228	.647	4.980*	.374	.153	.621	4.045*
	진출국가수	.077	.130	.049	.631	-.039	.091	-.037	-.410
	산업	.071	.077	-.052	-.729	.489	.084	.442	5.246*
R ²	0.251				0.359				
F(p)	7.523(0.000)*				11.921(0.000)*				

* p<0.05

3) 가설 3의 검증

진입 통제 모드에 영향을 주는 결정요인으로 분석한 기술사업화 기업역량, 기업 내부화 역량, 글로벌 역량, 해외시장 정보 역량, 해외 선진기술 정보 역량이 기업의 성과에는 어떠한 영향을 미치는지를 알아보려고 회귀분석을 실시하였다. 또한 본 논문의 가설 1의 가정에 따라 진입전략을 수행한 기업과 그렇지 않은 기업 간 성과의 차이를 알아보기 위해 기업을 두 그룹으로 나누어 T-테스트를 실시하였다.

(1) 기술사업화 기업역량이 성과에 미치는 영향

기술사업화 기업역량이 성과에 미치는 영향에 대한 분석 결과, 통제변수가 재무적 성과를 24.7%, 비재무적 성과를 32.5%를 설명하는 것으로 나타났다(〈표 12〉 참고). 우선 재무적 성과에 유의한 영향을 미치는 변수는 기술 차별성으로 나타났다. 즉, 기술 차별성이 높을수록 재무적 성과가 높은 것으로 나타났다. 비재무적 성과에 유의한 영향을 미치는 변수는 가격 경

쟁력이며, 가격 경쟁력이 높을수록 비재무적 성과가 높은 것으로 나타났다.

〈표 12〉 기술사업화 기업역량이 성과에 미치는 영향

구분		재무적 성과				비재무적 성과			
		β	S.E.	B.	t	β	S.E.	B.	t
기업 사업화 기업 역량	R&D투자비중	-.017	.118	-.018	-.153	-.026	.143	-.036	-.252
	협력업체 수	-.094	.106	-.083	-.780	-.033	.128	-.037	-.292
	가격 경쟁력	.191	.149	.272	1.826	.029	.180	.054	.298*
	기술 차별성	.023	.214	.046	.217*	-.032	.259	-.083	-.319
통제강도		.150	.262	.332	1.267	.084	.316	.238	.750
통제 변수	기업규모	.506	.140	.657	4.679*	.372	.170	.617	3.635*
	산업	-.063	.072	-.045	-.623	.495	.087	.447	5.136*
	진출국가수	.094	.084	.071	.850	-.036	.101	-.035	-.348
R ²		0.247				0.325			
F(p)		4.196(0.000)*				5.703(0.000)*			

* p<0.05

(2) 기업 내부화 역량이 성과에 미치는 영향

기업 내부화 역량 성과에 미치는 영향에 대한 분석 결과, 통제변수가 재무적 성과를

〈표 13〉 기업 내부화 역량이 성과에 미치는 영향

구분		재무적 성과				비재무적 성과			
		β	S.E.	B.	t	β	S.E.	B.	t
기업 내부화 역량	품질관리 능력	.134	.188	.200	1.065*	-.088	.224	-.168	-.750
	산업재산권 침해대응 능력	-.204	.155	-.228	-1.472	-.079	.184	-.113	-.613
	안정적 공급유지능력	.109	.180	.130	.721	-.138	.215	-.211	-.983
	기업비밀 유출 및 통제능력	.060	.190	.071	.372	.173	.226	.260	1.150*
통제강도		.095	.251	.210	.837	.086	.298	.244	.817
통제 변수	기업규모	.534	.136	.692	5.095*	.361	.162	.598	3.699*
	산업	-.129	.075	-.091	-1.215	.535	.090	.483	5.394*
	진출국가수	.041	.080	.031	.387	-.005	.095	-.005	-.055
R ²		0.252				0.351			
F(p)		4.278(0.000)*				6.280(0.000)*			

* p<0.05

25.2%, 비재무적 성과를 35.1%를 설명하는 것으로 나타났다(〈표 13〉 참고). 우선 재무적 성과에 유의한 영향을 미치는 변수는 품질관리 능력으로 나타났다. 즉, 품질관리 능력이 높을수록 재무적 성과가 높은 것으로 나타났다. 비재무적 성과에 유의한 영향을 미치는 변수는 기업비밀 유출 및 통제능력이며, 기업비밀 유출 및 통제능력이 높을수록 비재무적 성과가 높은 것으로 나타났다.

(3) 글로벌 역량이 성과에 미치는 영향

글로벌 역량이 성과에 미치는 영향에 대한 분석 결과, 통제변수가 재무적 성과를 29.2%, 비재무적 성과를 40.2%를 설명하는 것으로 나타났다(〈표 14〉 참고). 우선 재무적 성과에 유의한 영향을 미치는 변수는 대상 수요국의 문화정책 파악, 매출액 대비 글로벌 기술사업화 투자 비중으로 나타났다. 즉, 대상 수요국의 문화정책 파악 능력이 높고 글로벌 기술사업화 투자 비중이 높을수록 재무적 성과가 높은 것으로 나타났다. 비재무적 성과에 유의한 영향을 미치는 변수는 대상 수요국의 문화정책 파악 능력이며, 문화정책 파악 능력이 높을수록 비재무적 성과가 높은 것으로 나타났다.

〈표 14〉 글로벌 역량이 성과에 미치는 영향

구분		재무적 성과				비재무적 성과			
		β	S.E.	B.	t	β	S.E.	B.	t
글로벌 역량	CEO 능력	-.119	.140	-.153	-1.092	-.072	.165	-.119	-.723
	담당직원의 해외 업무 능력	.005	.117	.005	.043	.089	.137	.107	.778
	대상 수요국의 문화 정책 파악	.206	.136	.222	1.629*	.245	.160	.338	2.111*
	매출액 대비 글로벌 기술사업화 투자비중	.167	.138	.225	1.632*	-.040	.162	-.069	-.429
통제강도		.149	.227	.331	1.458	.054	.267	.152	.569
통제 변수	기업규모	.496	.129	.644	5.003*	.333	.151	.552	3.658*
	산업	-.124	.077	-.088	-1.130	.392	.091	.354	3.891*
	진출국가수	.084	.076	.063	.831	-.036	.090	-.035	-.387
R ²		0.292				0.402			
F(p)		5.013(0.000)*				7.564(0.000)*			

* p<0.05

(4) 해외시장 정보 역량이 성과에 미치는 영향

해외시장 정보 역량이 성과에 미치는 영향에 대한 분석 결과, 통제변수가 재무적 성과를 24.8%, 비재무적 성과를 34.0%를 설명하는 것으로 나타났다(〈표 15〉 참고). 우선 재무적 성과에 유의한 영향을 미치는 변수는 잠재 수요자 정보로 나타났다. 즉, 잠재 수요자 정보를 많이 보유 할수록 재무적 성과가 높은 것으로 나타났다. 비재무적 성과에 유의한 영향을 미치는 변수는 기술 및 제품의 응용 시장 정보이며, 기술 및 제품의 응용 시장 정보 보유가 높을수록 비재무적 성과가 높은 것으로 나타났다.

〈표 15〉 해외시장 정보 역량이 성과에 미치는 영향

구분		재무적 성과				비재무적 성과			
		β	S.E.	B.	t	β	S.E.	B.	t
해외 시장 정보 역량	시장 규모, 성장률, 트렌드 분석 정보	.022	.124	.026	.212	-.018	.148	-.027	-.183
	수요자 니즈 정보	.070	.116	.074	.636	.054	.158	.080	.504
	잠재 수요자 정보	.172	.132	.197	1.498*	.049	.139	.066	.476
	기술 및 제품의 응용 시장 정보	-.086	.129	-.101	-.785	.075	.154	.113	.732*
통제강도		.114	.234	.252	1.076	.035	.280	.101	.359
통제 변수	기업규모	.461	.136	.597	4.407*	.359	.162	.596	3.670*
	산업	-.070	.072	-.050	-.688	.495	.086	.447	5.168*
	진출국가수	.098	.079	.074	.940	-.021	.094	-.020	-.214
R ²		0.248				0.340			
F(p)		4.221(0.000)*				6.019(0.000)*			

* p<0.05

(5) 해외 선진기술 정보 역량이 성과에 미치는 영향

해외 선진기술 정보 역량이 성과에 미치는 영향에 대한 분석 결과, 통제변수가 재무적 성과를 27.5%, 비재무적 성과를 38.8%를 설명하는 것으로 나타났다(〈표 16〉 참고). 시험분석, 인증 및 규제정보가 재무적 성과와 비재무적 성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 즉, 시험분석, 인증 및 규제정보를 많이 보유 할수록 재무적/비재무적 성과가 높은 것으로 나타났다.

〈표 16〉 해외 선진기술 정보 역량이 성과에 미치는 영향

구분		재무적 성과				비재무적 성과			
		β	S.E.	B.	t	β	S.E.	B.	t
해외 선진 기술 정보 역량	해당 기술 주요 이슈 및 트렌드 정보	-.129	.135	-.152	-1.127	-.165	.159	-.250	-1.569
	선행특허 정보	-.020	.105	-.019	-.181	-.024	.125	-.028	-.228
	핵심기술 보유자 정보	.011	.115	.012	.101	.128	.136	.173	1.273
	해외 선도업체의 주력 제품 및 전략 정보	.030	.139	.039	.281	.046	.164	.076	.463
	시험분석, 인증 및 규제정보	.264	.116	.297	2.550*	.184	.137	.266	1.932*
통제강도		.110	.232	.243	1.047	.029	.275	.083	.301
통제 변수	기업규모	.540	.134	.697	5.183*	.409	.159	.678	4.272*
	산업	-.040	.071	-.028	-.399	.509	.084	.466	5.548*
	진출국가수	.120	.079	.093	1.168	.021	.094	.021	.226
R ²		0.275				0.388			
F(p)		4.247(0.000)*				4.417(0.000)*			

* p<0.05

V. 결론 및 시사점

우리나라 중소기업의 해외시장 진출 전략에 있어 해외시장 진입 통제 모드에 영향을 미치는 결정 요소를 알아보고 나아가 이와 관련된 성과를 분석함으로써 우리나라 중소기업의 글로벌 기술사업화에 대한 이해를 제고 하는데 그 목적을 두었다.

본 연구는 중소기업의 해외진출 전략의 결정요인으로서 기술사업화 기업역량, 기업내부화 역량, 글로벌 역량, 해외시장 정보 역량, 해외 선진기술 정보 역량을 그 대상으로 삼았으며, 분석을 위해 통제 변수를 포함하여 총 27개의 변수가 사용되었다. 성과와 관련하여서는 재무적 성과와 비 재무적 성과로 나누어 총 3개의 항목이 분석에 사용되었다.

본 연구의 연구 결과는 다음과 같다. 먼저 중소기업의 기술사업화 기업역량 특성이 통제 형태에 미치는 영향은 ‘협력업체 수’와 ‘기술차별성’만이 유의미한 영향을 미치는 것으로 파악되어 가설 1-1은 부분적으로 지지되었다. 즉 ‘협력업체 수와 기술차별성이 높은 기업은 해외 시장 진입전략을 수행할 때 상대적으로 보다 높은 통제 모드로 진입할 가능성이 높다’는 해석이 가능하다. 기업내부화 특성이 통제 형태에 미치는 영향은 ‘안정적 공급 유지 능력’만이 유의미

한 결과가 나와 가설 1-2가 부분적으로 지지되었다. 즉 '안정적인 공급 유지 능력이 높은 기업은 해외시장 진입전략 수행 시 높은 통제 모드로 진입할 가능성이 높다'는 해석이 가능하다. 글로벌 역량이 통제 형태에 미치는 영향은 'CEO 능력'만 유의미한 영향을 미치는 것으로 파악되었으며, 가설 1-3을 부분적으로 지지하는 것으로 분석되었다. 즉, 'CEO 능력이 높은 기업일수록 해외시장 진입전략 수행 시 높은 통제 모드로 진입할 가능성이 높다'라는 해석이 가능하다. 해외시장 정보 역량 특성이 통제 형태에 미치는 영향 분석에서는 '잠재 수요자 정보'와 '기술 및 제품의 응용시장 정보' 두 요인만 유의미한 것으로 분석되었으며, 가설 1-4를 부분적으로 지지하였다. 즉, '잠재 수요자 정보와 기술 및 제품의 응용시장 정보를 많이 보유한 기업일수록 해외시장 진입전략 수행 시 높은 통제 모드로 진입할 가능성이 높다'로 해석할 수 있다. 해외 선진기술 정보 역량 특성이 통제정도에 미치는 영향 분석 결과에서는 '해외 선도업체의 주력 제품 및 전략 정보'만 유의미한 결과가 나왔으며, 가설 1-5가 부분적으로 지지되었다. 즉, '해외 선도업체의 주력 제품 및 전략 정보를 많이 보유한 기업일수록 해외시장 진입전략 수행 시 높은 통제 모드로 진입할 가능성이 높다'로 해석할 수 있다.

가설 2는 '높은 통제 형태로 진출한 기업일수록 성과도 높을 것이다'이다. 결과를 보면 통제강도가 높을수록 기업의 비 재무적 성과가 더 높은 것으로 나타나 가설 2-1은 부분적으로 지지되었다. 즉 기업이 직접투자와 같이 높은 통제정도로 해외에 진출할 경우 산업재산권 수, 국제특허 수, 해외진출 및 정부지원 횟수 등의 비 재무적 성과에서 더 높은 성취를 이루는 것으로 나타났다. 각 요인별 유의미한 변수들을 독립변수로 통제정도에 회귀하는 종합적 회귀분석을 수행한 결과 '협력업체 수'가 기업의 해외진출형태에 가장 큰 영향을 미치는 변수로 분석되었다.

가설 3의 검증은 위해 요인별로 재무적 성과와 비재무적 성과에 유의미한 영향을 미치는 변수를 분석한 결과 재무적 성과에서는 '기술 차별성', '품질관리 능력', '대상 수요국의 문화정책 파악', '매출액 대비 글로벌 기술사업화 투자비중', '잠재 수요자 정보', '시험분석, 인증 및 규제정보' 변수들로 분석되었다. 즉 유의미한 영향을 미치는 역량들이 우수할수록 기업의 재무적 성과가 높다고 볼 수 있다. 비재무적 성과에서는 '가격 경쟁력', '기업비밀 유출 및 통제 능력', '대상수요국의 문화정책 파악', '기술 및 제품의 응용시장 정보', '시험분석, 인증 및 규제정보' 변수들로 분석되었다. 마찬가지로 유의미한 영향을 미치는 역량들이 높을수록 기업에게 높은 비재무적 성과를 가져온다고 볼 수 있다.

현재 우리나라는 중진국에서 선진국으로 도약하는 문턱에 있다. 노동집약적 산업에서 기술 집약적 산업으로의 변환 과정에서 우리나라 중소기업의 해외시장 진출은 기업이 보유한 역량에 의해 성패를 좌우한다. 따라서 중소기업은 해외시장 진출 시 기업의 어떤 핵심역량이 중요한지 파악하고 이를 고려한 해외시장 진출 전략을 수립하는 것이 필요하다.

참고문헌

- 김장엽, 최지석, 이석준 (2012), “중소기업의 글로벌 기술경영을 위한 요인분석 및 전략연구”, 「기술혁신연구」, 20(1): 169-198.
- 김주미 (2006), 「기술 혁신형 중소기업 창업 활성화 방안」, 서울: 중소기업연구원.
- 손수정 (2009), 「기술사업화 촉진을 위한 기술시장 메커니즘 활성화 방안」, 서울: 과학기술정책연구원.
- 이준호 (2007), 「글로벌 경쟁시대의 중소기업 국제화」, 서울: 중소기업연구원.
- 임덕순 (2007), 「R&D 글로벌화와 우리기업의 기술혁신 전략: '07 국제기술협력 워크숍: 한국의 R&D 글로벌화의 과제와 전망」, 서울: 한국산업기술재단.
- 정승일 (2009), 「기술혁신형 기업 구조조정 추진체계 개선방안」, 서울: 과학기술정책연구원.
- 조이현 (2006), 「해외진출 중소기업의 효율적 지원방안 - 중국·베트남을 중심으로」, 서울: 중소기업연구원.
- 지식경제부 (2009), 「기술이전·사업화 촉진계획」, 서울: 지식경제부.
- Agarwal, S. & Ramaswami, S. N. (1992), “Choice of Foreign Market Entry Mode: Impact of Ownership, Location, and Internalization Factors”, *Journal of International Business Studies*, 23(1): 1-27.
- Anderson, E. & Gatignon, H. (1986), “Modes of Foreign Entry: A Transaction Cost Analysis and Propositions”, *Journal of International Business Studies*, 17(3): 1-26.
- Ayal, I. & Zif, J. (1979), “Market Expansion Strategies in Multinational Marketing”, *Journal of Marketing*, 43(2): 84-94.
- Bradley, F. & Gannon, M. (2000), “Does the Firm’s Technology and Marketing Profile Affect Foreign Market Entry?”, *Journal of International Marketing*, 8(4): 12-36.
- Brouthers, K. D. (2002), “Institutional, Cultural and Transaction Cost Influences on Entry Mode Choice and Performance”, *Journal of International Business Studies*, 33(2): 203-222.
- Brouthers, L. E., Brouthers, K. D. & Werner, S. (1999), “Is Dunning’s Eclectic Framework Descriptive or Normative?”, *Journal of International Business Studies*, 30(4): 831-844.
- Buckley, P. J. & Casson, M. C. (1998), “Analyzing Foreign Market Entry Strategies: Extending the Internalization Approach”, *Journal of International Business Studies*, 29(3): 539-562.

- Chandler, G. N. & Hanks, S. H. (1994), "Founder Competence, the Environment, and Venture performance", *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 18(3): 77-89.
- Chen, J-R. (2004), *International Institutions and Multinational Enterprises: Global Players, Global Markets*, Edward Elgar Publishing, Inc.
- Dess, G. G. & Robinson, R. B. (1984), "Measuring Organizational Performance in the Absence of Objective Measures: The Case of the Privately Held Firm and Conglomerate Business Unit", *Strategic Management Journal*, 5(3): 265-273.
- Dunning, J. H. (2000), "The Eclectic Paradigm as an Envelope for Economic and Business Theories of MNE Activity", *International Business Review*, 9(2): 163-190.
- Glaister, K. W. & Buckley, P. J. (1998), "Measures of Performance in UK International Alliances", *Organization Studies*, 19(1): 89-118.
- Hennart, J-F. (1991), "The Transaction Costs Theory of Joint Ventures: An Empirical Study of Japanese Subsidiaries in the United States", *Management Science*, 37(4): 483-497.
- Juhl, P. (1979), "On the Sectoral Patterns of West German Manufacturing Investment in less Developed Countries: The Impact of Firm Size, Factor Intensities and Protection", *Weltwirtschaftliches Archiv*, 115(3): 508-521.
- Kaplan, R. S. & Norton, D. P. (1996), *Translating Strategy into Action. The Balanced Scorecard*, Massachusetts: Harvard Business School Press.
- Kimura, Y. (1989), "Firm-specific Strategic Advantages and Foreign Direct Investment Behavior of Firms: The Case of Japanese Semiconductor Firms", *Journal of International Business Studies*, 20(2): 296-314.
- Lall, S. (1980), "Monopolistic Advantages and Foreign Involvement by US Manufacturing Industry", *Oxford Economics and Papers*, 32(1): 102-122.
- MacMillan, I. C. & Narasimha, P. N. S. (1987), "Research Notes and Communications: Characteristics Distinguishing Funded from unfunded Business Plans evaluated by Venture Capitalists", *Strategic Management Journal*, 8(6): 579-586.
- Nakos, G. & Brouthers, K. D. (2002), "Entry Mode Choice of SMEs in Central and Eastern Europe", *Entrepreneurship: Theory & Practice*, 27(1): 47-63.
- Nitsch, D., Beamish, P. & Makino, S. (1996), "Entry Mode and Performance of Japanese FDI in Western Europe", *Management International Review*, 36(1): 27-43.

Porter, M. (1980), "Competitive Strategy", New York: The Free Press.

Taylor, C. R. Zou, S. & Osland, G. E. (1999), "Foreign Market Entry Strategies of Japanese MNCs", *International Marketing Review*, 17(2): 146-163.

Terpstra, V. & Yu, C-M. (1988), "Determinants of Foreign Investment of U.S. Advertising Agencies", *Journal of International Business Studies*, 19(1): 33-46.

정석재

연세 대학교에서 산업공학 박사학위를 취득하고 현재 광운대학교 경영학부 교수로 재직 중이다. 관심 분야는 기술혁신, 기술사업화, 기업가치분석 등이다.

최윤정

한국과학기술원에서 화학 박사학위를 취득하고 현재 한국과학기술정보연구원 기술사업화분석실 실장으로 재직 중이다. 관심분야는 중소기업의 기술사업화, 유망아이템 발굴 방법론, 글로벌 기술사업화이다.

이석준

연세 대학교에서 산업공학 박사학위를 취득하고 애리조나 대학교 MIS학과에서 박사 후 연구원으로 근무 하였으며, 현재 광운대학교 경영학부 교수로 재직 중이다. 주요 연구 분야는 경영정보시스템, 기술 금융, 기술사업화, 금융시장 등이다.

〈부록 1〉

해외 진출을 위한 중소기업의 기술사업화 현황 설문조사

〈본 설문조사의 목적 및 유의사항〉

본 설문조사는 해외 진출을 위한 중소기업의 기술사업화 현황을 파악하여 지원사업에 활용하기 위한 설문조사입니다.

응답자 여러분의 개인 정보 보호를 위해 무기명으로 실시되고 연구목적 이외에는 다른 어떤 용도로도 결코 사용하지 않을 것임을 약속드립니다. 설문 응답 시 문의사항이 있으시면 연락 부탁드립니다. 바쁘신 와중에도 설문조사에 응해 주셔서 감사합니다.

회사명			
설립연도			
업 종			
<input type="checkbox"/> 정보통신 <input type="checkbox"/> 전기 <input type="checkbox"/> 전자 <input type="checkbox"/> 금속 <input type="checkbox"/> 기타 ()	<input type="checkbox"/> 비금속광물 <input type="checkbox"/> 석유화학 <input type="checkbox"/> 의류/섬유 <input type="checkbox"/> 바이오/식품	<input type="checkbox"/> 정밀화학 <input type="checkbox"/> 에너지 <input type="checkbox"/> 조선/항공우주 <input type="checkbox"/> 자동차	<input type="checkbox"/> 기계 <input type="checkbox"/> 환경 <input type="checkbox"/> 토목/건축 <input type="checkbox"/> 문화/엔터테인먼트

※ 설문 항목을 읽으신 후 해당 칸에 ‘√’ 표시 또는 직접 작성해 주시기 바랍니다.

I. 일반사항조사

1. 귀사의 해외진출 형태는 무엇입니까?
 직접수출 중개인을 통한 간접수출 현지법인 설립 라이선싱
 해외 기업과 전략적 제휴 기타
2. 귀사가 해외 진출(기술사업화)을 시도한 횟수와 성공한 횟수를 적어주세요.
 기술사업화 해외 진출 시도 횟수 _____ 회, 성공 횟수 _____ 회
3. 귀사의 최근 3년간 매출액 대비 수출비중은 어느 정도입니까?
 2009년 (%) 2010년 (%) 2011년 (%)

II. 기업역량조사

1. 귀사의 매출액 대비 R&D(연구개발) 투자 비중은 얼마입니까? (R&D 투자비용 / 매출액)

20% 이하	20% ~ 40%	40% ~ 60%	60% ~ 80%	80% 이상

2. 귀사의 매출액 대비 글로벌 기술사업화 투자 비중은 얼마입니까? (글로벌 기술사업화 투자비용 / 매출액)

20% 이하	20% ~ 40%	40% ~ 60%	60% ~ 80%	80% 이상

3. 현재 귀사가 기술협력을 맺고 있는 해외 대학 및 공공 기관의 수는 몇 개입니까?(개)

없음	1개	1개 ~ 3개	3개 ~ 5개	5개 이상

4. 귀사의 자본 대비 수출액 비중은 얼마입니까? (수출액 / 자본)

매우 낮음	←	보통	→	매우 높음

5. 귀사의 기술은 동종업계의 타 기업이나 타국 제품과 비교하여 가격경쟁력을 얼마나 가지고 있습니까?

매우 적음	←	보통	→	매우 많음

6. 귀사의 기술은 동종업계의 타 기업 및 타국 기술과 비교하여 얼마나 기술 차별성을 가지고 있다고 생각하십니까?

매우 적음	←	보통	→	매우 많음

7. 귀사의 보유한 산업재산권(특허 등)을 몇 개입니까?
출원 ___건 등록 ___건

8. 귀사가 보유한 특허 중 국제특허는 몇 개입니까?
(동일한 기술로 복수의 국제특허를 획득한 경우는 1개로 처리)
국제특허 _____건

9. 귀사의 경영자(CEO)는 글로벌 사업기회 및 위협인식 관련 능력을 얼마나 가지고 있다고 생각하십니까?

매우 낮음	←	보통	→	매우 높음

10. 귀사의 수출하고자 하는 기술 및 제품(이하 수출 기술)에 대한 품질관리 능력은 어떠합니까?

매우 낮음	←	보통	→	매우 높음

11. 귀사의 수출 기술에 대한 재산권 및 특허권 침해에 대응하는 능력은 어떠합니까?

매우 낮음	←	보통	→	매우 높음

12. 귀사의 수출 기술 거래 및 기타사항들에 대한 공급을 안정적으로 유지하는 능력은 어떠합니까?

매우 낮음	←	보통	→	매우 높음

13. 귀사는 기업 비밀의 유출 및 통제 관련 능력은 어떠합니까?

매우 낮음	←	보통	→	매우 높음

14. 귀사의 글로벌 기술사업화 담당인력의 해외 업무 능력은 어떠합니까?

매우 낮음	←	보통	→	매우 높음

15. 귀사는 진출 국가의 문화, 정책(금융·조세·규제 및 법률)과 관련한 사항들을 얼마나 파악하고 있습니까?

매우 적게	←	보통	→	매우 많이

III. 정보 및 서비스

1. 해외시장의 규모, 성장률, 트렌드 분석 정보

매우 적게	←	보통	→	매우 많이

2. 해외시장의 수요자 니즈 정보

매우 적게	←	보통	→	매우 많이

3. 해외 잠재 수요자 정보

매우 적게	←	보통	→	매우 많이

4. 기술 및 제품의 응용 시장 정보

매우 적게	←	보통	→	매우 많이

5. 해당 기술 관련 주요 이슈 및 트렌드 정보

매우 적게	←	보통	→	매우 많이

6. 선행 특허 정보

매우 적게	←	보통	→	매우 많이

7. 해외 핵심 기술 보유자(기업) 정보

매우 적게	←	보통	→	매우 많이

8. 해외 선도업체의 주력제품 및 전략 정보

매우 적게	←	보통	→	매우 많이

9. 시험분석, 인증 및 규제 정보

매우 적게	←	보통	→	매우 많이