

## 보건계열학생이 인지하는 치과기공사의 이미지 조사연구

김 석 환, 김 재 흥\*

김천대학교 의료경영학과, 고려대학교 대학원 보건과학과 치의기공전공\*

## Research on dental laboratory technician's image perceived by health allied college students

Seok-Hwan Kim, Jae-Hong Kim\*

Department of Medical Management, Gimcheon University

Department of Health Science Specialized in Dental Lab. Science & Engineering, Graduate School, Korea University\*

### [Abstract]

**Purpose:** The purpose of this study was to investigate the image and the awareness of dental laboratory technicians in health allied college students.

**Methods:** The subject of this research are 431 health-related major students who are selected by convenience sampling from Seoul, Gyeonggi-do, Chungcheong-do, Jeolla-do and Gyeongsang-do. After a survey was conducted, the answer sheets from 401 respondents were analyzed except for 30 incomplete ones. The collected data is statistically analyzed by SPSS(Statistical Packages for Social Science 12.0. SPSS Inc., Chicago, IL, USA).

**Results:** The findings of the study were as follows: As a result of general awareness about dental laboratory technicians, the health allied college students knew 83.0% about dental laboratory technician as a job. Respondents showed high recognition about dental laboratory technician as a job( $3.62 \pm 0.31$ ), which showed that the health allied college students took a favorable view of dental laboratory in general. There were significant difference in dental laboratory technician image with age, gender( $P < .05$ ).

**Conclusion:** It is required to develop programs such as proactive public relations or campaign via mass media that could enhance the public recognition about dental laboratory technician up to one of professional as required. It is also necessary that dental laboratory technicians make steady efforts for self-development to enhance their own job philosophy and skills in the level of quality, while they need various educations for building up their own favorable personality and positive ideas.

○ **Key words :** Awareness, Dental laboratory technician, Health allied college student, Image

\*본 연구는 2013년도 김천대학교 학술연구비 지원을 받아 수행하였음.

|      |             |   |     |             |        |                        |             |
|------|-------------|---|-----|-------------|--------|------------------------|-------------|
| 교신저자 | 성명          | 김 재 흥                                   | 전화  | 02-940-2840 | E-mail | noreason07@korea.ac.kr |             |
|      | 주소          | 서울시 성북구 정릉3동 산1번지 고려대학교 보건과학대학 호림관 423호 |     |             |        |                        |             |
| 접수일  | 2013. 7. 15 |   | 수정일 | 2013. 8. 30 |        | 확정일                    | 2013. 9. 13 |

## I. 서론

경제성장과 더불어 국민의 생활수준이 향상됨에 따라 건강에 대한 관심과 의료에 대한 의식 수준이 높아지면서 의료형태와 의료내용이 전문화, 세분화되고 있는 추세이다. 치의학 분야도 예외가 아니어서 그 수요가 증가됨에 따라 일반 의료와 마찬가지로 고가의 시설, 전문화된 인력을 필요로 하고 있다. 치과의료 서비스의 질을 결정하는 중요한 요인의 하나인 치과기공소는 치과의사와 함께 우리 몸에서 중요한 역할을 하고 있는 치아에 필요한 모든 보철물을 만드는 의료기사이다. 따라서 인체의 일부인 치아를 대신할 치아 보철물을 제작하는 것을 주 업무로 하는 치과기공사는 21세기 전문 의료 기술인의 시대에 적합한 직업이며, 현대인의 건강과 심미, 성형에 대한 관심의 증대로 치아의 기능뿐만 아니라 심미보철물의 요구 및 수요가 증가되어 치과기공사에 대한 수요도 점점 증대될 전망이다(최에스터 등, 2009).

의료기사등에관한법률에 의해 '치과기공'이라는 새로운 의료관련 직종이 우리나라에서 시작된 지 40년이 지나고 있다. 그 동안 치과계는 우리나라의 경제의 괄목할 만한 성장에 힘입어 질적인 면뿐만 아니라 양적인 면에서도 사회적으로 많은 발전을 이루어왔다. 경제성장과 더불어 구강보건에 대한 관심이 눈에 띄게 증대되면서 구강보건에서 치과기공사가 수행하는 역할에 대해 사회적 인식이 크게 높아졌다(김정숙, 1996). 일반인들에게 있어서 치과기공사라는 직업 이미지는 취업이 용이하며, 평생직업의 의미로 받아들여지고 있다. 반면 치과기공사는 낱알이 새로워지는 정보, 과중한 업무, 열악한 작업환경, 직장상사와 동료와의 갈등, 치과의사와의 업무로 인한 갈등으로 치과기공사 자신들은 사회적 인식 및 이미지가 썩 좋지 못하다는 생각을 가지고 있어, 일반인들과는 상반된 인식을 가지고 있다는 연구결과가 보고되고 있다(이화식 등, 2012).

이미지란 한 대상에 대하여 사람들이 가지고 있는 신념, 생각, 인상의 집합체이며 태도를 형성하는 한 요소이다(양일심, 1998). 이러한 이미지는 지극히 주관적인 개인의 생각 속에 존재하는 것으로 어찌면 허상일 수도 있으나 현실에서 매우 강력한 힘을 지닌 채 모든 크고 작은 일들

에 영향력을 행사한다. 이런 이미지의 개념을 인간의 행동에 영향을 주는 중요한 변수라고 하였는데, 인간은 단순히 지식이나 정보에만 의존하는 것이 아니라 자신이 지각하는 이미지에 의해 행동한다(김정숙 등, 2007). 그러므로 치과기공사에 대한 이미지를 정의해 본다면 사람들이 치과기공사에게 갖는 신념, 관념 및 인상이라고 정의해 볼 수 있다. 이는 직업의 이미지가 자체의 내적요소보다 외적요소에 의해 조절되고 있음을 알 수 있으며, 치과기공사의 이미지 개선 또한 역시 치과기공 자체의 내적요소보다 외부요소에 의해 조절되고 있다는 사실이다. 이러한 이유로 치과 기공사는 치과 의료계의 중심인력으로 발전하기 위해서 바람직한 치과기공사의 이미지 정립은 매우 중요하다 생각이 되기에 이에 따른 이미지 연구에 많은 노력과 관심이 필요하다. 치과종사자 중 주된 업무를 담당하고 있는 치과기공사라는 의료 전문직의 발전은 해당 직종의 독단적인 노력으로 이루어지는 것이 아니라 대상자들이 그 가치를 인정하고 요구할 때 비로소 전문직의 존재 가치가 있는 것이다. 따라서 대중이 치과기공사에 대한 어떤 이미지를 갖고 있느냐 하는 것은 치과기공사라는 직업의 발전을 위해 매우 중요한 문제라고 할 수 있다(강재경 등, 2006).

의료인으로서 앞으로 실무현장에서 함께 일할 동료들이 갖는 전문직종인 치과기공사에 대한 이미지는 중요하며, 이미지는 사회인이 되기 전에 이미 형성되어 쉽게 바꿀 수 없는 정신적 개념이므로 대학생활 중에 긍정적 이미지 형성이 필수적이라고 보아 본 연구를 시도하였다. 이에 본 연구는 보건계열학생이 지각하고 있는 치과기공사의 이미지를 조사해봄으로써 향후 임상에서 동료로서 지내야 할 보건관련 인력이 치과기공사를 어떠한 이미지로 인식하고 있는지 분석하여 치과기공사의 직업의 발전과 치과기공사가 나아가야 할 바람직한 이미지를 새롭게 정립하고자 한다.

## II. 연구 방법

### 1. 연구 대상 및 자료 수집

본 연구는 2012년 10월 8일부터 11월 16일까지 보건계

열 1, 2, 3학년 학생들이 인식하는 치과기공사의 이미지를 분석하기 위해 수도권, 충청권, 호남권, 영남권 지역 보건계열 대학 중 보건행정과, 치위생과, 물리치료과를 중심으로 선정하여 보건계열 대학생 431명을 대상으로 실시하였다. 연구대상은 비확률 표본추출법인 편의추출법에 의해 선정되었으며, 구조화된 설문지를 배포하여 자기기입식으로 설문에 응답하도록 한 후 자료를 수집하였다. 총 431부의 설문지 중 자료처리 부적합한 30부를 제외한 401부를 연구 분석에 사용하였다.

## 2. 연구 도구

본 연구에서는 치과기공사의 이미지 및 인식도를 측정하기 위해 일반적인 특성 6문항, 치과기공사 인식도에 관한 특성 5문항, 치과기공사 이미지에 관한 특성 15문항으로 구성되었다. 간호사 이미지를 조사하기 위해 개발한 설문문항(서은희, 2004)과 치과위생사에 대한 인식 정도와 이미지를 조사하기 위한 선행연구(신경선, 2009)와 치과기공사의 이미지와 선호도 조사를 위한 선행연구(최에스터 등, 2009)에서 사용된 설문지들을 종합하여 치과기공사의 이미지 조사에 맞게 수정, 보완하여 신뢰도와 타당도가 검증된 문항을 사용하였다. 각 문항은 Likert 5점 척도를 사용하여 '매우 그렇다' 5점에서 '전혀 그렇지 않다' 1점으로 하여 측정된 점수가 높을수록 치과기공사 이미지가 더 긍정적임을 의미한다. 본 설문문항에서 치과기공사 직업이미지 문항에 대한 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha = 0.864$ 로 나타났다.

## 3. 자료 분석

수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Science) 12.0 for windows를 이용하여 다음과 같이 분석하였다. 조사대상자의 일반적 특성은 빈도와 백분율로 산출하였고, 치과기공사 이미지를 문항별로 평균과 표준편차를 산출하였으며, 조사대상자의 일반적 특성과 치과기공사 이미지 관계를 파악하기 위해 t-test와 one-way ANOVA를 실시하고, 사후분석으로 Tukey의 다중비교로 검정을 시행하였다. 치과기공사 이미지 척도의 신뢰도를 확보하기 위하여 Cronbach's  $\alpha$ 를 실시하였다.

## III. 결 과

### 1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자 401명에 대한 일반적인 특성은 성별에 따라 남학생 76명(19.0%), 여학생 325명(81.0%)으로 여학생이 월등히 많았고, 연령대는 20세 이하 153명(38.2%), 20~22세 156(38.8%)으로 조사되었다. 지역별 분포는 서울, 경기지역이 178명(44.4%)로 가장 많은 빈도를 보였고, 충청도 124명(30.9%), 전라도 73명(18.2%)순으로 조사되었다. 그리고 최근 5년 이내 치과 의료기관 방문 횟수는 2회~4회가 155명(38.7%)으로 가장 많이 조사되었으며, 방문 목적은 정기구강점진 및 치석제거가 130명(32.4%)로 가장 많았으며, 치아 발치가 102명(25.4%), 교정치료 62명(15.4%)순으로 나타났다. 연구대상자 주변에 치과기공사 지인 여부를 묻는 항목에서는 있는 경우가 94명(23.4%), 없는 경우가 307명(76.6%)로 과반수이상 이었다(Table 1).

### 2. 치과기공사에 대한 인식도

치과기공사에 대한 일반적인 인식도를 분석한 결과 치과기공사라는 직업을 인지하고 있는지에 관한 문항에서는 과반수가 넘는 333명(83.0%)가 '알고 있다' 라고 응답하였다. 치과기공사의 교육수준에 대하여 인식하고 있는 정도는 '3년제 전문대학 졸업'이 가장 높게 나타났다. 치과기공사의 의료법상의 위치에 대해서는 '의료기사'가 230명(57.4%)가 가장 높게 나타났으며 '의료보조원', '의료 공급자' 순으로 조사되었다. 치과기공사를 다른 직원과 구별하는 기준은 '업무의 차이'가 179명(44.6%)로 가장 높았으며 '자기소개', '호칭' 순으로 조사되었다(Table 2).

### 3. 치과기공사의 이미지 분석

전체 문항의 치과기공사 이미지 평균 점수는 3.62점으로 나타났는데 이는 보건의료계열 학생들이 치과기공사를 보는 관점이 긍정적임을 나타낸 것이라 볼 수 있다. 가장 높은 점수를 보인 문항은 '치과기공사는 맡은 일에 대해 책임감이 강하다'로 4.20점으로 나타났고, 그 다음으로 '치과기공사는 전문적이다' 4.10점으로 조사되었다.

반면에 비교적 부정적인 이미지를 보인 문항은 ‘치과기공사는 경제적으로 안정적이다’ 3.01점, ‘치과기공사는 독립된 영역의 직업이다’ 3.02점으로 나타났다(Table 3).

#### 4. 보건계열 학생의 일반적 특성에 따른 치과기공사 이미지 분석

일반적 특성에 따른 치과기공사의 이미지를 조사한 결과는 Table 4와 같다. 성별에 따라 ‘남자’ ( $3.56 \pm 0.52$ ), ‘여자’ ( $3.63 \pm 0.46$ )로 조사되었다. 비교적 여자 집단이 높게 나타났고, 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였다( $P < .05$ ). 또한 연령별로 살펴보면 ‘20세 이하’ ( $3.62 \pm 0.48$ ), ‘20~22세’ ( $3.67 \pm 0.47$ ), ‘23세 이상’ ( $3.74 \pm 0.52$ )으로 연령대가 높아질수록 치과기공사 이미지가 좋은 것으로 나타났다( $P < .05$ ). 그 밖에 5년 이내 치

과 의료기관, 주변에 치과기공사 지인유무, 대상자의 지역분포에 따라서는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다( $P > .05$ ).

#### 5. 보건계열 학생의 일반적 인식도에 따른 치과기공사 이미지 분석

인식도에 따른 치과기공사 이미지의 연관성을 살펴보면 (Table 5), 치과기공사라는 직업을 인지하고 있는지에 관한 문항에서 ‘알고 있다’ ( $3.66 \pm 0.47$ ), ‘모른다’ ( $3.47 \pm 0.48$ )로 ‘알고 있다’ 라고 응답한 대상자의 경우 치과기공사에 대한 이미지 점수가 높았다. 치과기공사의 교육수준에 대하여 인식하고 있는 정도에서 ‘3년제 전문대학 졸업’ ( $3.99 \pm 0.47$ )이 가장 높은 이미지 점수를 보였으며, 두 항목 모두 통계적으로 유의한 차이를 보였다( $P < .05$ ).

Table 1. Distribution of general characteristics

| Variable   | Classification              | Frequency | Percentage(%) |
|--|-----------------------------|-----------|---------------|
| Gender   | male                        | 76        | 19.0          |
|  | female                      | 325       | 81.0          |
| Age  | under 20 years              | 153       | 38.2          |
|  | 20~22 years                 | 156       | 38.8          |
|  | over 23 years               | 92        | 23.0          |
| Visit frequency of dental hospital & clinic within 5 years               | 1th                         | 86        | 21.4          |
|  | 2~4th                       | 155       | 38.7          |
|  | 5~9th                       | 63        | 15.7          |
|  | 10th<                       | 97        | 24.1          |
| Object of visiting   | Checkup & cleaning of tooth | 130       | 32.4          |
|  | Pulling out tooth           | 102       | 25.4          |
|  | Treatment of decayed tooth  | 36        | 8.9           |
|  | Dental prosthetic           | 36        | 8.9           |
|  | Orthodontic treatment       | 62        | 15.4          |
|  | Dental implant              | 10        | 2.4           |
|  | Snoring, Bruxism treatment  | 2         | 0.4           |
|  | Others                      | 23        | 5.7           |
| Whether there is a relative who is a dental laboratory technician or not | Yes                         | 94        | 23.4          |
|  | No                          | 307       | 76.6          |
| Regions  | Seoul, Gyeonggi-do          | 178       | 44.4          |
|  | Chungcheong-do              | 124       | 30.9          |
|  | Jeolla-do                   | 73        | 18.2          |
|  | Gyeongsang-do               | 26        | 6.5           |

Table 2. General awareness about of dental laboratory technicians

| Variable                                      | Classification           | Frequency | Percentage(%) |
|---|--------------------------|-----------|---------------|
| Awareness about dental laboratory technicians | Yes                      | 333       | 83.0          |
|   | No                       | 68        | 17.0          |
| Education level                               | High school              | 2         | 0.5           |
|   | College                  | 319       | 79.6          |
|   | University               | 26        | 6.5           |
|   | Practical school         | 10        | 2.2           |
|   | Don't know               | 44        | 11.0          |
| Status in medical law                         | Medical technician       | 230       | 57.4          |
|   | Health care provider     | 50        | 12.5          |
|   | Medical assistant        | 59        | 14.7          |
|   | Quasi-medical practioner | 9         | 2.2           |
|   | Don't know               | 53        | 13.2          |
| Distinction with other staff                  | Dress                    | 55        | 13.7          |
|   | Name                     | 58        | 14.5          |
|   | Work                     | 179       | 44.6          |
|   | Self-introduction        | 82        | 20.5          |
|   | Others                   | 27        | 6.7           |

Table 3. Image of the dental laboratory technician

| Item   | Mean | Std. Deviation |
|--|------|----------------|
| 1. Be professional job   | 4.10 | 0.71           |
| 2. Improve public oral health  | 3.77 | 0.71           |
| 3. Fit a continuing job  | 3.42 | 0.82           |
| 4. Be strong in fellowship with dentist                                | 3.53 | 0.97           |
| 5. Have a strong sense responsibility                                  | 4.20 | 0.79           |
| 6. Job in difficult and a lot of stress                                | 3.41 | 0.85           |
| 7. Have a professional knowledge and high technique                    | 3.87 | 0.83           |
| 8. Have a vision in future   | 3.47 | 0.83           |
| 9. Economically stable   | 3.01 | 0.79           |
| 10. Professional job requiring four years or more of college education | 3.38 | 0.80           |
| 11. Doing work of value and worth                                      | 3.38 | 0.78           |
| 12. Independent field  | 3.02 | 0.81           |
| 13. Job with good social recognition                                   | 3.39 | 0.79           |
| 14. Strong point to be able to work in various kinds of occupation     | 4.04 | 0.76           |
| 15. Prospective job which can not be replaced by machine               | 3.90 | 0.84           |
| Total  | 3.62 | 0.31           |

Table 4. Image of the dental laboratory technician by general characteristic of the health allied college students

| Variable   | Classification     | M±SD*                  | P-value |
|--|--------------------|------------------------|---------|
| Gender   | male               | 3.56±0.52              | 0.04    |
|  | female             | 3.63±0.46              |         |
| Age  | under 20 years     | 3.62±0.48 <sup>a</sup> | 0.03    |
|  | 20~22 years        | 3.67±0.47 <sup>b</sup> |         |
|  | over 23 years      | 3.74±0.52 <sup>c</sup> |         |
| Visit frequency of dental hospital & clinic within 5 years               | 1th                | 3.64±0.45              | 0.75    |
|  | 2~4th              | 3.62±0.38              |         |
|  | 5~9th              | 3.57±0.53              |         |
|  | 10th<              | 3.64±0.48              |         |
| Whether there is a relative who is a dental laboratory technician or not | Yes                | 3.62±0.46              | 0.99    |
|  | No                 | 3.62±0.48              |         |
| Regions  | Seoul, Gyeonggi-do | 3.64±0.44              | 0.42    |
|  | Chungcheong-do     | 3.62±0.44              |         |
|  | Jeolla-do          | 3.65±0.59              |         |
|  | Gyeongsang-do      | 3.48±0.47              |         |

\*Values with the same alphabet are not statistically different using Tukey's test at P<0.05

Table 5. Image of the dental laboratory technician by general awareness of the health allied college students

| Variable                                      | Classification           | M±SD*                  | P-value |
|---|--------------------------|------------------------|---------|
| Awareness about dental laboratory technicians | Yes                      | 3.66±0.47              | 0.01    |
|   | No                       | 3.47±0.48              |         |
| Education level                               | High school              | 3.37±0.14 <sup>a</sup> | 0.02    |
|   | College                  | 3.99±0.47 <sup>b</sup> |         |
|   | University               | 3.69±0.30 <sup>c</sup> |         |
|   | Practical school         | 3.32±0.57 <sup>a</sup> |         |
|   | Don't know               | 3.40±0.48 <sup>a</sup> |         |
| Status in medical law                         | Medical technician       | 3.66±0.43              | 0.22    |
|   | Health care provider     | 3.64±0.50              |         |
|   | Medical assistant        | 3.65±0.59              |         |
|   | Quasi-medical practioner | 3.45±0.76              |         |
|   | Don't know               | 3.43±0.41              |         |
| Distinction with other staff                  | Dress                    | 3.66±0.42              | 0.18    |
|   | Name                     | 3.56±0.47              |         |
|   | Work                     | 3.67±0.51              |         |
|   | Self-introduction        | 3.60±0.34              |         |
|   | Others                   | 3.56±0.55              |         |

\*Values with the same alphabet are not statistically different using Tukey's test at P<0.05

#### IV. 고 찰

치과기공사는 치과의사로부터 의뢰받아 금속재료, 유기재료, 무기재료를 이용하여 치과보철물과 치과교정장치를 제작, 수리 또는 가공, 기타 가공업무에 종사하며(보건복지부, 2004), 이들 보철물은 대부분 수작업으로 만들어진다. 치료서비스에서 보철물의 비중은 77.2%로 높으며, 이를 치과기공사가 담당하고 있다고 보고되었고(김정숙, 1996), 치과의료서비스에서 치과기공사가 차지하는 비중이 실로 크다고 하겠다. 치과기공으로 제작된 인공물은 치과의료 효과와 대단히 관계가 깊고 치료효과를 증대시키기 위해서는 정교하고 심미적이며, 완전한 기능을 할 수 있는 치과 보철물을 제공하여야 한다. 그러므로 전문직으로서의 치과기공은 과학과 예술성이 돋보이는 직종이다. 하지만 치과의료 서비스에서 높은 비중을 가진 직업에도 불구하고 치과기공사에 대한 정확한 인식을 낮은 실정이다. 또한 치과계의 중심인력인 치과기공사에 대한 편견과 인식부족이 구강보건을 지켜야 할 치과기공사의 성장에 저해요소가 되므로 치과기공사에 관한 인식 정도는 당연히 연구되고 그에 따른 대응 방안이 마련되어야 한다고 생각한다. 또한 치과기공사에 관한 이미지는 치과기공사 직종의 본질을 가장 잘 드러내는 것으로, 이는 전문가로서의 치과기공사들의 잠재능력을 개발하고, 그 참다운 모습을 보여주기 위한 이상형으로 발전되어야 한다(정효경 등, 2010). 바람직한 이상형의 치과기공사 이미지 개발은 구강보건 수혜자인 환자의 만족과 동시에 치과기공사로서 직업적 만족을 얻고 대중으로부터 치과기공 업무의 진가를 인정받는데 필수적인 것이 될 것이다.

치과기공사의 이미지 정도를 분석한 결과 전체문항의 평균 점수는 3.62점으로 나타났는데, 이는 보건계열 재학생들이 치과기공사를 보는 관점이 긍정적임을 나타낸 것이라 볼 수 있다. 치과기공 학생들을 대상으로 조사한 '치과기공사의 직업 이미지 조사'(최주영 등, 2011)의 3.45점, 2009년에 발표된 '치과기공사의 이미지와 선호도 연구'(최에스터 등, 2009)의 3.42점 보다 높게 나타났다. 매우 긍정적인 이미지로는 '치과기공사는 맡은 일에 책임감이 강하다', '치과기공사는 전문직이다' 등의 문항이 있었으며, 이는 치과위생사의 이미지에 관한 연구에서 나

타난 결과와 유사하다(조수희, 2000). 치과기공사라는 직업을 들어 본 적이 있는 학생들이 치과기공사에 대한 이미지가 높았고 더 긍정적이었다. 이는 2002년에 발표된 '환자만족도와 애호도에 미치는 치과위생사 관련 요인 분석' 연구와 유사한 경향을 보였다(한지형, 2002). 치과기공사에 대한 인식도가 증가하면 환자 만족도와 애호도가 높아질 거라 판단된다.

여러 가지 원인이 되는 요소들 중 어느 한 가지 만으로는 이미지를 변화시키기란 쉽지 않다. 따라서 단체적, 개인적, 제도적인 개선 방안이 각각 마련되어야 할 것으로 본다. 먼저 보건계열에 재학 중인 대학생들을 대상으로 치과기공사에 대한 올바른 인식을 정립하고 이미지를 높이기 위해 치과기공사 협회단체에서 실행 할 수 있는 개선 방안으로 젊은 층에게 가장 파급 효과가 큰 인터넷과 TV등의 대중매체를 통한 적극적인 홍보가 필요하며, 교육현장에서 교육자들은 재학 중인 보건계열 대학생들에게 치과기공사에 대한 올바른 인식을 교육과정을 통해 정립시켜 직업에 대한 자부심과 긍지를 가지게 해야 할 것이다(오하나 등, 2012). 또한 현장에서 근무하고 있는 치과기공사들은 직업에 대한 자긍심을 가지고 내, 외적으로 자기 개발을 하여 스스로의 위상을 높여야 할 것이며, 제도적으로는 치과기공제작 업무로 인한 장시간 근무 및 잦은 야근으로 인한 고충이나 전문성이 부각되지 않은 채 치과기공의 전반적인 모든 업무에 참여하여 활동하는 현재의 열악한 근무환경을 개선하고, 담당하고 있는 업무에 비해 낮은 연봉과 직업 안정성의 결여 등을 개선시킬 수 있는 제도적인 개선이 시급하다고 생각된다. 본 연구의 제한점으로는 추출한 표본에 대한 조사 지역이 전국을 대상으로 하였지만, 일부분의 보건계열 학과가 있는 대학교에 국한되어 연구결과를 일반화하기 어렵기 때문에 향후 연구에서는 좀 더 광범위한 교육기관을 대상으로 한 지속적인 연구가 필요하며, 조사대상자의 고른 성별 비율 확보, 구조화된 설문지를 통해 심도 있는 분석을 해야 할 것으로 사료되며, 선행연구와의 차별화된 연구를 시행하지 못한 점과 치과기공사의 이미지에 대한 정도는 분석하였지만 이미지에 영향을 미치는 요인을 분석하지 않아 추후 연구에서는 이미지에 영향을 미치는 요인을 분석하여 부정적인 이미지를 긍정적인 이미지로 바꾸기 위한 방법들

을 찾아 이미지를 개선할 수 있도록 방안을 마련해야 된다고 생각한다.

## V. 결 론

본 연구는 보건계열 학생들이 인지하는 치과기공사의 이미지를 분석하기 위해 수도권, 충청권, 호남권, 영남권 지역 보건계열 대학 중 보건행정과, 치위생과, 물리치료과 재학생을 중심으로 선정하여 2012년 10월 8일부터 11월 16일까지 구조화된 설문지를 통해 조사하였다. 총 401부의 자료를 사용하였으며, SPSS WIN 12.0 프로그램을 이용하여 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 치과기공사의 일반적인 인식에 대해 조사한 결과, 보건계열 재학생들은 치과기공사라는 직업에 관해서 과반수가 넘는 83.0%가 인지하고 있었고, 치과기공사의 교육 수준에 대하여 인식하고 있는 정도는 '3년제 전문대학 졸업'이 가장 높게 나타났으며, 치과기공사의 의료법상의 위치에 대해서는 '의료기사'가 230명(57.4%)가 가장 높게 나타났다.

2. 보건계열 재학생의 치과기공사 이미지 평균 점수는 3.62점으로 나타났으며, 이는 치과기공사를 보는 관점이 긍정적이라 할 수 있다.

3. 연구대상자의 일반적인 특성과 치과기공사의 이미지를 분석한 결과, 성별과 연령의 차이에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $P < .05$ ).

4. 연구대상자의 일반적인 치과기공사 인식도와 이미지를 분석한 결과, 치과기공사라는 직업을 알고 있다고 응답한 대상자일수록 치과기공사에 대한 이미지 점수가 높게 조사되었다( $P < .05$ ).

따라서 보건계열 재학생들에게 바람직한 치과기공사의 이미지를 정립하고 치과기공사에 대한 올바른 인식, 업무에 대한 인지도를 높이기 위한 홍보 및 교육이 필요하다고

생각된다.

## REFERENCES

- EH Seo. Nurses' image perceived by nursing and health allied college students in Korea. Master's thesis of graduate school of Chonnam National University, 2005.
- Esther Choi, EJ Kwon, KS Song. Research on the images and preference of work values of the dental laboratory technician. J Korea Contents Association, 9(1), 339-347, 2009.
- HK Jung, JS Kim, SH Lee. Research recognition and image about dental technician. The J Korean Academy of Dental Technology, 32(2), 91-102, 2010.
- HN Oh, YN Park. Awareness of dental hygienists in dental hygiene and non-dental hygiene students. J Dent Hyg Sci, 12(1), 23-29, 2012.
- HS Lee, BJ Bae, SY Han. A study on job and duty satisfaction of dental technicians. The J Korean Academy of Dental Technology, 34(4), 391-402, 2012.
- IS Yang. A study on the image of nurses and determinants the image. J Korean Acad Nurs Admin, 4(2), 289-306, 1998.
- JH Han. The analysis of the factors related with dental hygienists affecting patient satisfaction and loyalty. Master's thesis of graduate school of Inje University, 2002.
- JK Kang, KM Kim. Study on the professional attitude and the image of dental hygienist in the dental hygiene students. J Dent Hyg Sci, 6(4), 263-269, 2006.
- JS Kim. A cognitive degree on the operative dentistry, prosthodontics. The J Korean Academy of Dental Technology, 18(1), 23-33, 1996.



- JS Kim, EK Jung. Analysis of the factors having an effect on dental hygienist's image. J Dent Hyg Sci, 13(1), 1-9, 2007.
- JS Kim. A study on the cause and management conflict in the vocation. Master's thesis of graduate school of sookmyung women's university, 1996.
- JY Choi, HG Kim. Research on the job image of the students of the department of dental technology for their job as dental technician. The J Korean Academy of Dental Technology, 33(4), 505-516, 2011.
- KS Shin. A study on the recognition and image of dental hygienist. Master's thesis of graduate school of dankook university, 2009.
- SH Cho. A study in the image of dental hygienist. Master's thesis of graduate school of dankook university, 2009.
- The ministry for health, welfare and family affairs. The workshop of public oral health program, Article 7266, 2004.